

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
PROGRAMAS DE PSICOLOGÍA

DISEÑO Y ANÁLISIS DE INVESTIGACIÓN II

Primera Edición

CAROLINA CÁRCAMO VERGARA, M.S*



Universidad
Tecnológica
de Bolívar

CARTAGENA DE INDIAS



Universidad
Tecnológica
de Bolívar

CARTAGENA DE INDIAS

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
PROGRAMAS DE PSICOLOGÍA

GUÍA DE CURSO
DISEÑO Y ANÁLISIS DE
INVESTIGACIÓN II
Primera Edición

PROFESOR:
CAROLINA CÁRCAMO VERGARA, M.S*

RECTOR

Jaime Eduardo Bernal Villegas

SECRETARIA GENERAL

Irina García Cáliz

VICERRECTOR ACADÉMICO

William Arellano Cartagena

VICERRECTORA ADMINISTRATIVA

María del Rosario Gutiérrez de Piñeres Perdomo

DIRECTORA DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN DE LA CALIDAD

Patricia Velázquez Rodríguez

DIRECTOR DE EXTENSIÓN Y PROMOCIÓN INSTITUCIONAL

Juan Carlos Robledo Fernández

DIRECCIÓN DE INVESTIGACIONES,
EMPRENDIMIENTO E INNOVACIÓN

Jorge Del Río Cortina

DIRECCIÓN DE INTERNACIONALIZACIÓN

Ericka Duncan Ortega

DECANO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS

Federico Guillermo Serrano López

ISBN: 978-958-8862-17-0

Editorial Universidad Tecnológica de Bolívar

Diagramación

Dirección de Investigaciones, Emprendimiento e Innovación

Campus Casa Lemaitre: Calle del Bouquet

Cra 21 No 25-92 PBX (5) 6606041 -42- 43 Fax: (5) 6604317

Campus Tecnológico:

Parque Industrial y Tecnológico Carlos Vélez Pombo

PBX (5) 6535331 Fax: (5) 6619240

Cartagena de Indias, D. T. y C., - Colombia

www.unitecnologica.edu.co

Contenido

	Página
INTRODUCCIÓN	7
INTENCIONES EDUCATIVAS	9
MODULO I: INVESTIGACIÓN CUALITATIVA	11
ASPECTOS ÉTICOS DE LA INVESTIGACIÓN	13
EJERCICIOS	15
INTRODUCCIÓN AL PROCESO DE INVESTIGACIÓN CUALITATIVA	17
DEFINICIÓN DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA	17
TIPOS DE PREGUNTAS	17
¿POR QUÉ EMPLEAR UN ESTUDIO CUALITATIVO?	17
CARACTERÍSTICAS DEL ENFOQUE CUALITATIVO	18
CARACTERÍSTICAS DEL INVESTIGADOR CUALITATIVO	18
FASES PREVIAS AL DISEÑO Y REALIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	18
REVISIÓN DE LA LITERATURA	18
ESTRUCTURA DEL PROCESO INVESTIGATIVO	19
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	19
HIPÓTESIS	19
PARA TENER EN CUENTA...	19
EJERCICIOS	20
PARADIGMAS EN LA INVESTIGACIÓN	21
DISTINCIÓN CUALITATIVA Y CUANTITATIVA	22
LAS CRÍTICAS INTERNAS Y EXTERNAS	22
LOS PARADIGMAS COMO CONSTRUCCIONES HUMANAS	24
PARADIGMAS ALTERNATIVOS	25
EJERCICIOS	27
MODULO II: SIMILITUDES Y DIFERENCIAS ENTRE LOS ENFOQUES CUALITATIVOS, CUANTITATIVOS Y MIXTOS	29
ENFOQUES CUANTITATIVOS Y CUALITATIVOS.	31
SIMILITUDES Y DIFERENCIAS EN LOS ENTRE LOS DOS DISEÑOS	31
EJERCICIOS	32
MÉTODOS MIXTOS	33
ESTRATEGIAS DE INTEGRACIÓN PROPUESTA POR BERICAT, 1999	33
PIRÁMIDE DE INTEGRACIÓN TEORÍA DE BRYMAN, 1984	33
MODULO III: METODOLOGÍA Y TÉCNICAS RELACIONADAS CON LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA	35
ETNOGRAFÍA	37
ESTUDIO DE CASO	38
BIOGRAFÍA	39
FENOMENOLÓGIA	42
TEORÍA FUNDADA	42
TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN CUALITATIVAS	45
OBSERVACIÓN	45
ENTREVISTA	48
GRUPOS FOCALES	51
EJERCICIO	53
BIBLIOGRAFÍA	54

INTRODUCCIÓN

“la enseñanza de la investigación requiere, de parte de quienes la conciben como de los que la reciben, una referencia directa y constante a la experiencia en primera persona de la práctica”

(Bourdieu et al, 2002, p. 13)

El presente trabajo se propone reflexionar sobre el diseño y práctica de la investigación en ciencias sociales, con énfasis en el diseño cualitativo como alternativa o complemento a los estudios cuantitativos en miras a comprender la realidad social en sus múltiples dimensiones. Se busca, a partir de la fundamentación epistemológica, ontológica y metodológicas que el lector adquiera fundamentos básicos para la comprensión y aplicación de la investigación interpretativa en ciencias sociales.

De igual forma, se pretende ahondar en etapas esenciales en distintas de la investigación cualitativa como son su objeto de estudio, preguntas de investigación, métodos y aplicación de las técnicas de recolección de datos. Asimismo, se profundizará el rol del investigador y el vínculo con su objeto de estudio. La intención del trabajo es proporcionar elementos claves a la hora de diseñar y emprender una práctica en investigación científica.

El presente documento está organizado por módulos donde se presentan las diferentes etapas del diseño de investigación cualitativo a través de la revisión teoría y empírica que fue discutida entre docente y estudiante. Otra parte del documento presenta ejemplo de los proyectos aplicado a diversos problemas de la Psicología desarrollados por los estudiantes con asesorías del docente.

INTENCIONES EDUCATIVAS

A través del presente documento se pretende complementar y apoyar la información presentada en el curso presencial de Diseño y Análisis de Investigación II del programa de Psicología de la Universidad Tecnológica de Bolívar, en miras a una formación integral de nuestros estudiantes, para fortalecer la reflexión sobre el estudio y el abordaje de la realidad social desde la investigación interpretativa.

Se espera que los estudiantes analicen y evalúen el alcance de la investigación cualitativa. Además, fortalezcan el conocimiento básico del proceso de investigación cualitativo que facilite la construcción de informes de investigación.

MODULO I: Investigación Cualitativa

Competencias

- Reflexiona sobre el papel del investigador y las implicaciones éticas de la investigación.
- Identifica las características, limitaciones y alcances de los métodos de investigación cualitativa.
- Asume una postura crítica frente a las perspectivas epistemológicas y las tendencias teóricas propias del enfoque cualitativo.
- Conoce las corrientes de pensamiento que impulsaron la investigación cualitativa.
- Ubica el surgimiento y el estado actual del enfoque cualitativo en la investigación en ciencias Sociales y Humanas.

Aspectos Éticos de la Investigación¹

Toda investigación debe estar sujeta a principios éticos que respeten la integridad de los involucrados, máxime cuando se trabaja desde un diseño que incluye constantes interacciones entre el investigador y su objeto de estudio, haciendo crucial un código que regule dichas dinámicas. Autores como González (2002) presentan consideraciones éticas pertinentes para la ciencia en general y retos propios de la investigación cualitativa que orientan a un adecuado manejo de la fuerte presencia social en sus diseños.

Adicionalmente, diversas profesiones y disciplinas han ido desarrollando sus códigos éticos. Específicamente la profesión de Psicología en Colombia, cuenta con un Manual Deontológico y Bioético del Psicólogo “como regla de conducta profesional, en el ejercicio de la psicología en cualquiera de sus modalidades, proporcionando principios generales que ayuden a tomar decisiones informadas en la mayor parte de las situaciones con las cuales se enfrenta el profesional de la Psicología, fundamentado en los principios de beneficencia, no-maleficencia, autonomía, justicia, veracidad, solidaridad, lealtad y fidelidad” (Artículo 13- [LEY 1090 DE 2006](#)).

A continuación se presenta una complementación de algunos Dilemas y su postura desde la lectura del Deontológico y Bioético del Psicólogo y el artículo de González (2002).

Dilema	González (2012)	Cod. Deontológico
¿Tengo que pedir consentimiento para publicar u utilizar información?	<i>“Consentimiento informado. La finalidad del consentimiento informado es asegurar que los individuos participen en la investigación propuesta sólo cuando ésta sea compatible con sus valores, intereses y preferencias; y que lo hacen por propia voluntad”. P.101</i>	<i>Artículo 52 "En los casos de menores de edad y personas incapacitadas, el consentimiento respectivo deberá firmarlo el representante legal del participante" p.11.</i>

1.Código de deontológico.

González, M (Mayo- Agosto 2002). Aspectos éticos de la investigación cualitativa. Revista Iberoamericana de Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI), 29, 85-103. <http://www.oei.es/salactsi/mgonzalez5.htm>

Dilema	González (2012)	Cod. Deontológico
¿El investigado puede abandonar el estudio, a pesar de haber firmado un consentimiento?	<i>“Respeto a los sujetos inscritos. Los requisitos éticos para la investigación cualitativa no concluyen cuando los individuos hacen constar que aceptan participar en ella El respeto a los sujetos implica varias cosas: permitir que cambie de opinión, decidir que la investigación no concuerda con sus intereses o conveniencias y que puede retirarse sin sanción de ningún tipo”.p.102</i>	<i>“Artículo 50. Los profesionales de la psicología al planear o llevar a cabo investigaciones científicas, deberán basarse en principios éticos de respeto y dignidad, lo mismo que salvaguardar el bienestar y los derechos de los participantes” p.11.</i>
¿Soy responsable de los intereses y acciones de mis compañeros en la investigación?	<i>“Evaluación independiente Los investigadores tienen potencial de conflicto de intereses Esos intereses pueden distorsionar y minar sus juicios en lo referente al diseño y a la realización de la investigación, al análisis de la información recabada en el trabajo de campo, y a su adberencia a los Requisitos éticos.” P.101</i>	<i>Artículo 39 “El trabajo colectivo no excluye la responsabilidad profesional individual de sus actos y en ambos casos se aplicarán los mismos preceptos éticos contemplados en esta ley. Del mismo modo se abstendrá de emitir conceptos profesionales sobre dominios respecto de los cuales no tiene conocimiento fundamentado.” P.9</i>

En la vida académica las personas están expuestas a distintos dilemas morales para culminar la investigación. A continuación se presentan apartado de una entrevista realizada por las estudiantes Díaz, Vanegas y Silva (2013) cuando cursaban el curso de Diseño de Investigación II, que evidencian como un compañero de alias Alex vivió distintos dilemas morales en su quehacer investigativo.

Relato ²	
Consentimiento informado	<i>"Alex: nosotros como psicólogos le hicimos el consentimiento informado, que esto era un trabajo para clase y el material audiovisual que íbamos a tomar no iba a salir de la institución, pues solamente lo iba a manejar la profesora y así él accedió a realizar estas grabaciones"</i>
Respeto a los sujetos	<i>“Alex: También se manejó con mucho respeto al participante, siempre se le trató de la manera adecuada, no se le hizo sentir incomodo, todo el grupo sentía empatía con él porque en realidad es muy buena persona, muy respetuoso y dio muy en claro su posición como homosexual y no le daba pena hablar de ese tema, nosotros manejamos eso con mucha responsabilidad y respeto....”</i>
Responsabilidad	<i>“Alex: una compañera le pidió el trabajo a otra compañera y accedió a meterlo en el trabajo sin que supiéramos nada. Nosotros como en buena fe confiamos en ella, que eso lo había hecho ella pero en realidad no y tuvimos ese inconveniente de plagio con la profesora.”</i>

2. Díaz C. M. F., Vanegas G. A. & Silva A. C. (2013) Entrevista, experiencias del curso de diseño II primer semestre del 2013.

EJERCICIOS

1. Construya su propio cuadro anexando nuevos dilemas (5) que considere pertinente y sean comparables o no con las dos lecturas.
2. Reflexión sobre los aspectos del código de ética profesional del psicólogo a partir de su vivencia académica.
3. Entrevistar a un estudiante o profesional de psicología que haya realizado estudios cualitativos o cuantitativos e indague los dilemas éticos que enfrentaron en su práctica investigativa. Hacer el informe, transcribir la entrevista e incluir Video (anexo).

Introducción al proceso de investigación cualitativa³

DEFINICIÓN DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

“La investigación cualitativa es un enfoque de multimétodo, involucra una interpretación, una aproximación naturalista a su objeto de estudio. Esto significa que los investigadores cualitativos estudian cosas en su conjunto natural, tratando de hacer sentido, de interpretar el fenómeno en términos del significado que la gente le brinda” (Creswell, 1998, p. 15).

TIPOS DE PREGUNTAS

- ¿Qué significa.....
- ¿Cómo se siente.....
- ¿Cómo se constituye...
- ¿Qué está pasando
- ¿Por qué está pasando...
- ¿Por qué sucedió de esta manera?
- ¿Cuándo sucedió?

¿POR QUÉ EMPLEAR UN ESTUDIO CUALITATIVO?

- Por la naturaleza del objeto de estudio (lo que se pregunta del fenómeno)
- Se aborda un tópico que necesita ser estudiado
- Requiere presentar una visión detallada del tópico
- Se posee el tiempo requerido para la recolección de datos

3. Creswell, J (1998) Qualitative inquiry and research design. Choosing among five traditions. Thousand Oaks, California: Sage. Capítulos 2
Hernández, Fernández & Baptista (2007a). El inicio del proceso cualitativo: Revisión de la literatura, surgimiento de las hipótesis e inmersión en el campo. En R, Hernández, C., Fernández-Collado & P. Baptista (Ed.), Metodología de la investigación (pp. 522-558). Mexico: McGraw Hill. CAP 12

CARACTERÍSTICAS DEL ENFOQUE CUALITATIVO

- Enfoque naturalista: Recolección de datos en el entorno natural
- Énfasis en el entrevistador como instrumento
- Datos Emergentes
- Explora problemas sociales y humanos
- Actividad reflexiva sobre la realidad
- Descubre relaciones del fenómeno estudiado después de obtener los datos

CARACTERÍSTICAS DEL INVESTIGADOR CUALITATIVO

- Requiere de un trabajo intensivo de campo
- Aborda la complejidad de los datos y establece aquellos relevantes para su estudio (recolección depuración de datos -categorías)
- Reporta aspectos que surgen a lo largo del estudio.
- No se cuenta con una guía “exacta” para desarrollar procedimientos específicos de la investigación.

FASES PREVIAS AL DISEÑO Y REALIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

- Aproximación general al campo al ambiente real donde se desarrolla el fenómeno
- Contacto con la población de estudio
- Revisión de teoría que guíe el estudio

REVISIÓN DE LA LITERATURA

Tipos:	Permite:
<ul style="list-style-type: none">• Radical• Intermedia• Integradora	<ul style="list-style-type: none">• Tener en mente errores de otros• Conocer diferentes formas de pensar• Apoyo

ESTRUCTURA DEL PROCESO INVESTIGATIVO

- Introducción
- Marco teórico
- Métodos
 - Diseño
 - Participantes
 - Instrumentos o técnicas
- Resultados
- Conclusiones y Discusiones
 - Limitaciones
 - Futuros estudios

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

- Inductivo
- Conocer en profundidad
- Tiempo y Lugar
- ¿Se puede hacer uso de datos estadísticos?
- ¿Es importante la Viabilidad

HIPÓTESIS

Las hipótesis no se establecen antes de ingresar al contexto?

PARA TENER EN CUENTA...

- Las variables no son controladas, estas son entendidas como unidades de análisis
- Los significados son extraídos de los participantes
- Los datos no se reducen a valores numéricos
- Los datos se mueven

EJERCICIOS

1. Realicé una búsqueda de artículos científicos que usen una diseño cualitativo, y analice:
 - a. ¿Cuál es la pregunta de investigación?
 - b. ¿Cuál es la relevancia social o teórica del tema estudiado?
 - c. ¿Dónde y cómo se realizo la recolección de datos?
 - d. ¿Cuánto tiempo duro el estudio?

2. Realice preguntas de su interés investigativo que inicien con el siguiente enunciado:
 - a. Qué significa.....
 - b. ¿Cómo se siente.....
 - c. ¿Cómo se constituye...

- 3.Cuál de las siguientes afirmaciones es característica de una hipótesis cualitativa
 - a. Se establecen antes de entrar en el contexto
 - b. Son resultado del estudio
 - c. Se someten a prueba la hipótesis
 - d. Se genera antes de recolectar los datos

Paradigmas en la investigación⁴

La historia de la investigación en la psicología inició como una actividad que se desarrolló desde el paradigma positivista, acercándose al objeto de estudio exclusivamente desde una metodología cuantitativa, con el principal interés de predecir y controlar los fenómenos. Por tal motivo se consideraba, que cualquier enfoque que no siguiera esta metodología era ideología. Dada las limitaciones para la comprensión de la realidad social desde el positivismo, surgen nuevas alternativas epistemológicas que intentan subsanar desde distintas metodología limitaciones de cada paradigma planteando nuevas formas de hacer ciencia remplazando relaciones causales por relaciones simbólicas. Si bien el surgimiento y el auge de las metodologías cuantitativas y cualitativas se dieron en distintos momentos, actualmente las limitaciones de usar un solo método en la investigación son cada vez más evidentes, las metodologías más que distantes son complementarias.

4. Guba, E. & Lincoln, Y. (1994). Competing paradigms in qualitative research. En: N. Denzin & Y. Lincoln. Handbook of qualitative research. Cambridge, M.A.: Sage.
Creswell, J (1998) Qualitative inquiry and research design. Choosing among five traditions. Thousand Oaks, California: Sage. Capítulos 4

DISTINCIÓN CUALITATIVA Y CUANTITATIVA

Inicialmente se consideraba que la fuerza de la ciencia según aumentaba el grado de cuantificación:



LAS CRÍTICAS INTERNAS Y EXTERNAS

En los últimos años surgieron oposiciones a la cuantificación, generando críticas internas (naturaleza de la investigación positivista) y externas (paradigmas alternativos) al paradigma sintetizadas a continuación.

Críticas Internas (intraparadigma):

Problemas implícitos para desafiar la sabiduría convencional.

Separación del contexto: el enfoque cuantitativo se centra en un subconjunto de variables necesariamente despojadas de su contexto, por medio de aleatorizaciones para evitar que otras variables existentes en otros contextos alteren los resultados. Priorizando el rigor teórico del estudio en detrimento de su aplicabilidad y generalización, debido a que sus resultados se podía generalizar solo así realizan en un lugar igual o similar al lugar donde se realizó la investigación inicial. Por tanto el enfoque cualitativo busca corregir este desequilibrio brindando datos valiosos sobre el contexto.



Alex Araujo, USAD. Dominio público

Exclusión de significado y propósito: el comportamiento humano a diferencia de los objetos no puede entenderse sin hacer referencia a los significados y propósitos de los actores. El enfoque cualitativo puede arrojar datos sobre el comportamiento.

Disyunción de las grandes teorías con los contextos locales: el dilema étic/émic: la teoría etic (externa) ejercida por un investigador pueden tener poco o ningún significado dentro de lo émico (información privilegiada) de los individuos, grupos, sociedades o culturas. Los datos cualitativos, son útiles para descubrir los puntos de vista émico.

Falta de aplicabilidad de los datos generales a casos particulares: Este problema es a veces descrito como la disyunción nomotética e ideográfica, señala que no siempre lo generable es aplicable a lo particular. Por tanto los datos cualitativos permiten evitar ambigüedades.

La exclusión de la dimensión de descubrimiento en la investigación: Descubrimiento en la investigación: énfasis convencional sobre la verificación en concreto, privilegiando. Se dice que solo la investigación empírica recibe ser llamado ciencia. El enfoque cualitativo busca corregir el desequilibrio presente en la investigación.

Críticas externas (Extraparadigma):

Los problemas intraparadigma se podrían eliminar o aliviar realizando un mayor uso de datos cualitativos, no obstante esto es solo una solución de métodos. Un desafío mayor son las por propuestas de paradigmas alternativos.

La carga teórica de los hechos: para la verificación o rechazo de una hipótesis en una investigación objetiva se asume independencia entre teórico y observacional. No obstante las hipótesis y las observaciones no son independientes colocando por tanto la objetividad se ve debilitada.

La falta de determinación de una teoría: no todo los hechos son determinados a través de un enfoque teórico específico, no obstante, diferentes enfoques teóricos si pueden respaldar un conjunto de hechos: Es posible la presentación de una teoría coherente, para deducir los hechos que deberían existir, pero no es posible que a través un conjunto de hechos se pueda deducir una teoría única e irrevocable.

La carga de valor de los hechos: la teoría no puede ser independiente de los hechos, máxime cuando se definen “teoría” como aquellos aportes que poseen valor, desde este punto de vista los hechos no son solo vistos a través de la teoría sino del valor de las mismas.

La naturaleza interactiva del investigador- lo investigado: En el paradigma tradicional metafóricamente el investigador está detrás de un vidrio observando el

fenómeno “objetivamente”. No obstante ciertas evidencias como el principio de incertidumbre de Heisenberg y principio complementario de Borgh, postula desde la física que entre más se desea conocer él acerca de un fenómeno menos se consigue hacerlo. Destrozando ese ideal en las ciencias duras. Un paradigma emergente muestra que los hallazgos son creados por la interacción entre el investigador y el fenómeno.

LOS PARADIGMAS COMO CONSTRUCCIONES HUMANAS

De acuerdo con Guba y Lincoln (1994) los paradigmas son un conjunto de creencias básicas que representan el punto de vista de sus autores. Un factor primordial es el tiempo, las creencias con las que se establecen son las de la época que se está viviendo, permanezcan o no en el tiempo.

Ningún paradigma establece la última verdad, dado que las respuesta a los interrogantes son construcciones humanas y por lo tanto están sujetas a error, es por esto que los defensores de cualquier tipo de construcción particular se basan en la persuasión y la utilidad de la misma. Las creencias básicas que definen las investigaciones de los paradigmas pueden ser resumidas por las respuestas dadas por los defensores de cualquier paradigma dado a tres preguntas fundamentales presentadas a continuación.

Pregunta Ontológica:

Ontología: parte de la metafísica que estudia lo existente y la relación que existe entre estas cosas.

Preguntas como: ¿cuál es la forma y la naturaleza de realidad y por lo tanto, que hay allí que pueda ser sabido de ello?, si hablamos de un mundo real solo debemos preguntar por lo que realmente existe, como funcionan estos elementos de la realidad etc. Cuestiones como la moral o la estética caen fuera de este ámbito.

Pregunta Epistemológica:

Epistemología: se encarga de estudiar la interacción o la relación que existe entre el investigado y el investigador.

Preguntas como: ¿cuál es la naturaleza de la relación entre el que conoce (en este caso el investigador) y lo conocible (susceptible de ser conocido)?

Pregunta Metodológica:

Método: procedimiento que utiliza el investigador para llegar al conocimiento o para realizar una investigación.

Preguntas como: ¿Cómo deberá el investigador proceder en la búsqueda del conocimiento?

PARADIGMAS ALTERNATIVOS

Continuaremos nuestro análisis con descripciones de las respuestas a las preguntas arriba descritas para cada paradigma:

Cuadro 1
Creencias básicas (metafísicas) en los paradigmas alternativos de investigación.

Item	Positivismo	Postpositivismo	Teoría crítica y otras	Constructivismo
Ontología	realismo ingenuo: realidad aprehensible.	realismo crítico: realidad aprehensible sólo de manera imperfecta y probable.	realismo histórico: realidad virtual moldeada por valores sociales, políticos, culturales, económicos, étnicos y de género; eventualmente cristalizada.	relativismo: realidades construidas local/ específicamente
Epistemología	dualista/objetivista; hallazgos reales.	dualista/objetivista modificada; tradición/comunidad crítica; hallazgos probablemente reales	transaccional/subjectivista; hallazgos mediados por valores.	transaccional/subjectivista; hallazgos son obras creadas.
Metodología	experimental/manipuladora; verificación de hipótesis; énfasis en método cuantitativo	experimental/manipuladora modificada; multiplicidad crítica; comprobar falsedad de hipótesis; puede incluir métodos cualitativos	dialógica/dialéctica	hermenéutica/dialéctica

Paradigma Positivista

El conocimiento es formalmente comprobable y generalizable.

Ontología: Realismo comúnmente llamado realismo ingenuo. La postura básica del paradigma es reduccionista y determinista. Una realidad aprehensible, es una que existe, manejada por mecanicismos y leyes naturales inmutables. El conocimiento de “como son las cosas” es convencionalmente sumativo en el tiempo y bajo la forma de leyes.

Epistemología: Dualista/objetiva. Conclusiones verdaderas. El investigador y el objeto investigado son asumidos como entidades independientes y el investigador puede ser capaz de estudiarlo sin influir en él o sin ser influido.

Metodología: Experimental/ manipulativo; verificación de hipótesis; principalmente métodos cuantitativos. Las preguntas e hipótesis tienen la forma de proposiciones que pueden ser sujetas a verificación empírica; las influencias extrañas son cuidadosamente controladas.

Paradigma Post-Positivista

Este paradigma se fundamenta en la predicción y control en busca de la explicación de fenómenos ya sean físicos o humanos, pero incluye el concepto de probabilidades.

Ontología: plantea un realismo físico, realidad aprehensible solo de manera imperfecta y probable, sujeta a críticas.

Epistemología: dual, objetivo, modificable, tradicional, crítico, en búsqueda de hallazgos probablemente reales.

Método: experimental, manipuladora y modificable multiplicidad crítica, búsqueda de comprobación de falsedad en las hipótesis puede incluir método cualitativo.

Paradigma Teoría Crítica

Ontología: Realidad aprehensible, la cual con el tiempo ha sido moldeada por una serie de factores sociales, políticos, culturales, económicos, étnicos y de género, y se cristalizó o fundamentó en una serie de estructuras que ahora son tomadas como lo “real”, como naturales e inmutables.

Epistemología: Transaccional /subjetivista: resultados mediados por valores. El investigador y el sujeto investigado forman una cadena interactiva, con los valores del investigador.

Metodología: Dialógica/ dialéctica. Diálogo entre el investigador y el sujeto investigado: Ese diálogo debe ser de naturaleza dialéctica para transformar la ignorancia y la falta de conciencia en una mayor toma de conciencia.

Paradigma Constructivista

Comprende el conocimiento de todas las cosas como un proceso mental del individuo que se desarrolla por la interacción con el entorno, es decir, es una construcción de conocimientos basados en la interacción y la realidad. Busca comprender las interacciones sociales.

Ontología: Las realidades son percibidas o entendidas de manera diferente, basadas en construcciones mentales y experiencias sociales. Además, las realidades son diferentes para cada persona o grupo de personas, debido a su forma de ver los fenómenos. Las construcciones que realizan no son “más o menos” reales, en sentido absoluto. Estas construcciones también son alterables o modificables, según sea la asociación que se realiza con la realidad. Esta posición puede ser distinguida del

normalismo y del idealismo.

Epistemología: Es netamente subjetiva y transaccional. El investigador y el investigado interactúan; la distinción convencional entre ontología y epistemología desaparece, como es el caso de la teoría crítica, ya que en esta la parte ontológica tiene que ver con factores sociales, políticos, económicos y étnicos, y en la epistemología se presenta una inevitable influencia por parte de estos factores en la investigación, es decir, que una influye sobre la otra. Se presenta un gran nivel de interacción entre el investigador y el participante

Metodología: Es hermenéutica y dialéctica. La variable y la naturaleza personal de las construcciones sociales sugieren que las construcciones individuales pueden ser mejoradas solo a través de la interacción entre el investigador y el investigado. Estas construcciones variadas son interpretadas usando técnicas hermenéuticas y la comparación a través del intercambio dialéctico

EJERCICIOS

1. Bajo que paradigmas clasificaría las siguientes afirmaciones:
 - a. El conocimiento contribuye a la construcción de una sociedad racionalizada en la que el hombre se haga más autónomo y más libre
 - b. Los investigadores educativos deben eliminar sus prejuicios, separarse emocionalmente (Tashakkori & Teddlie, 1998).
 - c. Análisis crítico-dialectico, histórico y negativo de lo existente en cuanto “es” y frente a lo que “debería ser”, y desde el punto de vista desde la Razón histórico-universal
 - d. Abogan por la incompatibilidad entre sus paradigmas y métodos que no puede y no debe mezclarse (Guba, 1990)

MODULO II: Similitudes y diferencias entre los enfoques cualitativos, cuantitativos y mixtos

Competencias

- Identifica las características predominantes que presenta la investigación cualitativa y sus posibilidades de articulación con los métodos cuantitativos.
- Identifica las características, limitaciones y alcances de los métodos de investigación cualitativa y cuantitativa.
- Conocer las posturas que existen en torno a la discusión paradigmática en los métodos mixtos e identificar las distintas modalidades de métodos mixtos.

Enfoques cuantitativos y cualitativos.

Similitudes y diferencias en los entre los dos diseños

Dilema	CUANTITATIVO	CUALITATIVO
Pregunta de investigación	<i>Son sobre temas o aspectos específicos.</i>	<i>No siempre se han conceptualizado o definido por completo.</i>
Problema	<i>Es delimitado y/o concreto.</i>	<i>No tiene un proceso claramente definido.</i>
El marco teórico	<i>Guía el estudio y se crean hipótesis a partir de este.</i>	<i>Se crea a medida que transcurre la investigación.</i>
Hipótesis	<i>Se prueban las hipótesis con base al diseño de investigación establecido.</i>	<i>Usualmente surgen al avanzar el estudio o como resultado del mismo.</i>
Variables	<i>Se busca ejercer el máximo control y manipulación de las variables de estudio.</i>	<i>Las variables no son definidas con la intención de controlarlas.</i>
Los datos	<i>Los datos se representan mediante números que se deben analizar a través de métodos estadísticos. Busca amplitud de datos e información</i>	<i>Los datos son presentados mediante textos, fotos, mapas e imágenes. Busca precisión en los datos e información</i>
Población	<i>Usualmente utiliza poblaciones grandes.</i>	<i>Poblaciones pequeñas</i>
Procedimiento	<i>Sigue un patrón estructurado y predecible. Utiliza la lógica y razonamiento deductivo.</i>	<i>Es flexible. Se utiliza la lógica y el razonamiento inductivo</i>
Resultados	<i>Se pretende que los resultados puedan generalizarse y replicarse.</i>	<i>No se pretende generalizar los resultados, ni se busca la réplica de los estudios.</i>
Conclusiones	<i>Explicar fenómenos a partir de relaciones causales.</i>	<i>Los fenómenos son observados como un todo.</i>

5. Hernández, R., Fernández-Collado, C., & Baptista, P. (2006). Similitudes y diferencias entre los enfoques cuantitativo y cualitativo (pp. 1-30). En R, Hernández, C., Fernández-Collado & P. Baptista (ed.), Metodología de la investigación. . CAP 1.

·Bericat, E (1.999) La integración de los métodos cuantitativo y cualitativo. Barcelona : Editorial Ariel. Capítulo 2. (pp. 36-57).

·Johnson, Burke & Onwuegbuzie, A.J. (2004). Mixed Methods Research: A research paradigm whose time has come. Educational researcher, 3 (7), 14-26.

EJERCICIOS

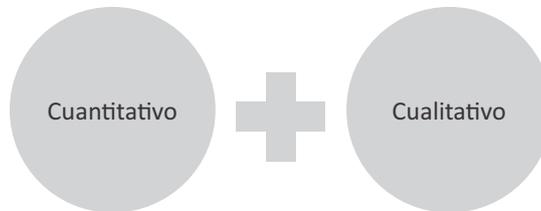
1. Busca dos artículos referentes a la misma temática pero abordados por dos metodologías distintas y realiza una comparación con base al cuadro anterior.
- 2.Cuál de las siguientes afirmaciones no es características de un estudio cualitativo
 - a. Descriptiva
 - b. Realidad dinámica
 - c. Datos "sólidos y repetibles"
 - d. Exploratoria
3. Inferencias más allá de los datos El estudio cuantitativo utiliza una lógica o razonamiento
 - a. Inductivo
 - b. Determinista
 - c. Inducido
 - d. Deductivo
 - e. Subjetivo
- 4.Cuál de las siguientes afirmaciones es característica de un problema cualitativo
 - a. Es delimitado y concreto
 - b. Es específico
 - c. Permite refinar preguntas de investigación
 - d. Versa sobre cuestiones específicas

MÉTODOS MIXTOS

ESTRATEGIAS DE INTEGRACIÓN PROPUESTA POR BERICAT, 1999

COMPLEMENTACIÓN:

En el marco de un mismo estudio, se obtienen dos imágenes (excluyentes).



COMBINACIÓN:

Integra subsidiariamente un método



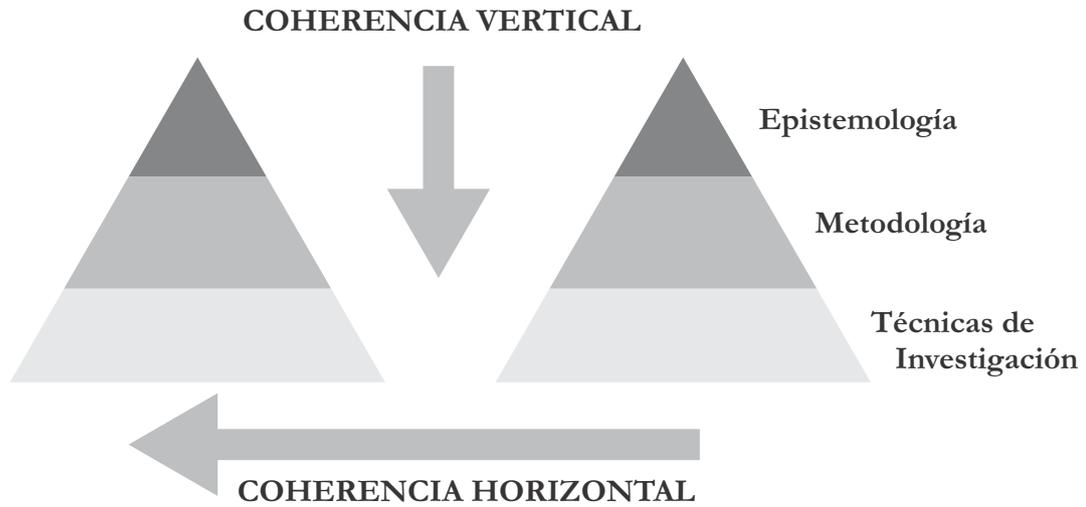
TRIANGULACIÓN:

Utilizar ambas orientaciones para comprender un mismo objeto.



PIRÁMIDE DE INTEGRACIÓN TEORÍA DE BRYMAN, 1984

- Coherencia Vertical ® Vinculación de técnica cualitativa y cuantitativa
- Coherencia Horizontal ® Método – Técnica – Paradigma



- Defensa Método: Construcción de nuevos diseños con elementos de ambas pirámides, siempre y cuando exista coherencia.
- Observación participante y la entrevista no estructurada son: Seleccionados como bases técnicas.
- Hay diferencias entre cualitativo y cuantitativo, existe mejor respuesta cuando hay vinculación del paradigma y la técnica o uno de ambos planes.

Métodos Mixtos		DECISIÓN DE ORDEN	
		Concurrente	Secuencial
DECISIÓN PARADIGMÁTICA	Igual Estatus	CUALI + CUANTI	CUALI → CUANTI CUANTI → CUALI
	Estatus Dominante	CUALI + cuanti CUANTI + cuali	CUALI → cuanti CUANTI → cuali

MODULO III:

Metodologías y técnicas relacionadas con la investigación cualitativa

Competencias

- Apropia las principales características metodológicas y técnico-instrumentales de recolección de datos que se utilizan mayormente en la investigación cualitativa.
- Aplica estrategias generales de investigación para responder adecuadamente las diferentes preguntas de investigación cualitativa.
- Identifica las diferentes técnicas de recolección de datos que se utilizan en la investigación generalmente cualitativa.

Metodología

ETNOGRAFÍA

Los estudios etnográficos tienen como finalidad describir e interpretar las interacciones sociales en culturas, grupos sociales o sistemas. Una característica crucial de estos estudios es que incluyen la inmersión del investigador en el campo y una profunda relación entre investigador e investigado. Adicionalmente, se requiere de tiempo y esfuerzo para recoger la mayor cantidad de información en el campo, un estudio puede durar desde varios meses a años. Los etnógrafos buscan vivir, observar y entender las interacciones entre las personas en sus ambientes naturales, intentando percibir patrones culturales como creencias, rituales, mitos, entre otros aspectos. Evalúan la configuración social del grupo en términos de:

Cultura: La cultura juega un papel fundamental dentro del desarrollo de un estudio etnográfico, ya que el investigador busca reconocer y establecer los patrones de acción en los grupos sociales que investiga, factores como:

- Comportamiento.
- Lenguaje.
- Artefactos.

Estructura: Configuración social del grupo estudiado, como es su estructura política y económica

Función: Se refiere a los patrones de relaciones sociales entre los miembros del grupo que ayudan a regular el comportamiento.

Tener en cuenta a la hora de realizar un estudio etnográfico:

- Gatekeepers: (porteros): Ganar acceso al grupo mediante las personas que controlen la entrada o acercamiento.
- Contar con informantes claves que den ideas útiles sobre el grupo y guíen al investigador a información y contactos.
- Evitar el engaño sobre el propósito del estudio

El investigador debe estar interesado en:

- Reciprocidad entre investigador y sujetos: Dar algo a cambio de la información que se recibe.
- Reactividad: El impacto del investigador en las personas o el lugar estudiado.

Procesos



Mirada Holística el resultado del estudio incorpora los puntos de vista de los sujetos y las interpretaciones del investigador sobre la vida social humana desde una perspectiva social científica. Se dice que es holística porque da una visión general de toda la escena cultural, aspectos como su historia, religión, economía y ambiente.

Dificultades

- Largo tiempo para la recolección de los datos.
- Las narraciones son escritas en un enfoque literario casi de una historia contada.
- Existe la posibilidad de que el investigador vaya “nativo” y está inhabilitado para terminar el estudio o esté comprometido en el estudio.

ESTUDIO DE CASO

Es un proceso de indagación caracterizado por el examen sistemático y en profundidad de casos de entidades sociales o entidades educativas únicas. Método de investigación de gran relevancia para el desarrollo de las ciencias humanas. Entre los tipos de estudios de caso se encuentran:

Estudio intrínseco de casos.

Su propósito básico es alcanzar la mayor comprensión del caso en sí mismo. El producto final es un informe básicamente descriptivo. Ej. Un profesor llama a un asesor o investigador para resolver un problema en el aula.

Estudio instrumental de casos.

Su propósito es analizar para obtener una mayor claridad sobre un tema o aspecto teórico. Ej.

Con base al ejemplo anterior del problema en el aula en este caso nos interesaría el porqué se produce dicho problema en el aula.

Características del Estudio de Caso

- Exploración acerca de un sistema limitado, o múltiples casos.
- Es ideal para el estudio de temas de investigación en los que las teorías existentes son inadecuadas o datos extremos.
- El análisis que se debe ser holísticos o con un análisis integrado.
- Investigación procesual, sistemática y profunda de un caso en concreto.

Retos Inherentes En Estudios de Caso

- Selección adecuada del sistema limitado a estudiar.
- Cantidad de casos escogidos para estudio.
- Estrategia para la selección del muestreo intencional de la información en la selección de casos.
- Información suficiente.
- Decidiendo los "límites".

Tener en cuenta a la hora de realizar un estudio de caso:

- La selección y definición del caso: Escoger el caso y definirlo, Se deben identificar los ámbitos en los que es relevante el estudio, los sujetos que pueden ser fuente de información, el problema y los objetivos de investigación.
- Elaboración de una lista de preguntas: Elaborar un conjunto de preguntas que guíen la atención del investigador.
- Localización de las fuentes de datos: Seleccionar los sujetos o unidades a explorar o entrevistar y las estrategias a utilizar (observación y entrevistas).
- El análisis e interpretación: Se examinan los datos cualitativos y se interpretan.
- La elaboración del informe: Contar la historia de un modo cronológico, con descripciones minuciosas.

BIOGRAFÍA

Es el estudio del individuo y de cada unas de sus experiencias tal como se las dijo al investigador y que se encuentran en los documentos y material de archivo.

Perspectivas

- Literarias
- Histórica
- Antropológicas
- Psicológicas
- Sociológicas

Tipos de estudios biográficos

- **Estudio biográfico:** la historia de una persona escrita por alguien diferente al individuo objetivo. Las persona de quien se escribe puede estar viva o muerta.
- **Historia de vida:** El investigador hace reportes sobre un individuo y cómo refleja temas culturales, personales, instituciones e historias sociales.
- **Historia Oral:** El investigador reúne una recolección personal de eventos, sus causas y sus efectos de un o varios individuos.
- **Autobiografía:** la historia de una persona escrita por ella misma

Formas Para Escribir Una Biografía

- **Objetivamente:** Poca interpretación del investigador.
- **Académicamente:** Un fuerte antecedente histórico y una organización cronológica de la persona.
- **Artísticamente:** Presentar detalles de una manera vivida e interesante.
- **Narrativa:** Un reporte o relato de escenas y personajes.

Biografía Interpretativa

Autobiografías escritas de los escritores

Autores no son parciales en sus propios prejuicios y valores

Biógrafos se vuelven originadores de producción de clases

Biografía Clásica

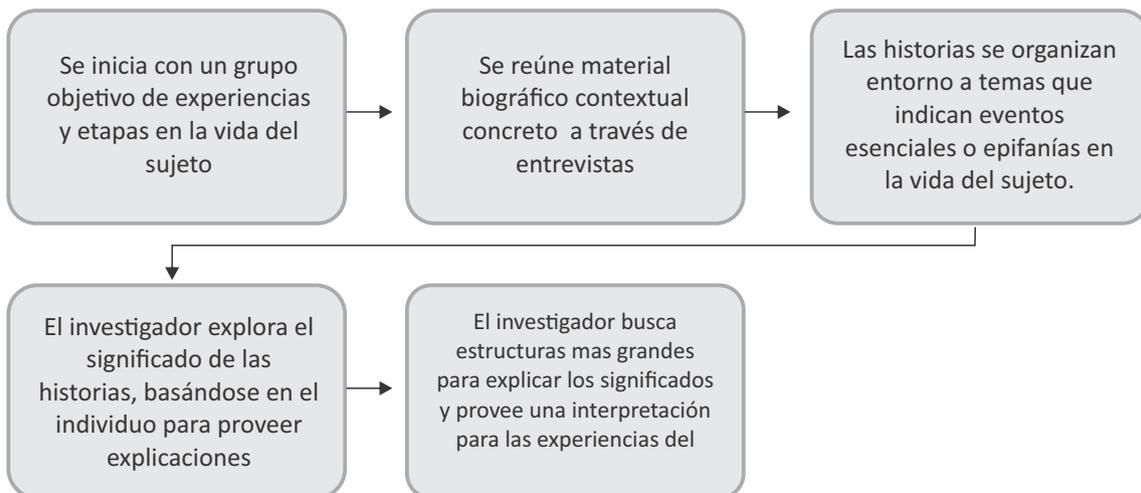
- Declaraciones sobre la teoría por parte del investigador.
- Preocupación por la validez
- Preocupación por documentos y materiales

- Formulación de diferentes hipótesis

Tener en cuenta a la hora de realizar una biografía:

- Cantidad de información que necesita.
- Contexto histórico: material contextual para el posicionamiento del tema en la sociedad.
- Buen ojo para determinar las historias particulares, inclinación o ángulo funcional.
- Cuando el escritor usa el enfoque interpretativo, hay una necesidad de traer a la narrativa y reconocer su propio punto de vista.

Pasos Para Realizar Una Biografía



FENOMENOLÓGIA

Da significado a las experiencias vividas de varias personas sobre un acontecimiento o suceso específico. Procede a través de

- Metodología de la reducción
- La intrusión
- Imaginación
- Estructuras universales

Los investigadores buscan la esencia de las vivencias

- Memoria
- Imágenes

- Significados

Principios filosóficos

- Una filosofía sin presuposiciones
- La internacionalidad de la conciencia
- La negación de la dicotomía sujeto-objeto

Fenomenología social: Schutz

- Seleccionar el acto social a estudiar.
- Redactar preguntas de investigación
- Etnometodología: Método para analizar el habla cotidiano.
- Reunir los datos de todos los participantes
- El reporte finaliza al comprender la estructura de la esencia
- Dar respuesta a como los sujetos de un grupo social dan sentido al diario vivir por medio del significado de la interacción en sociedad.

Dificultades del estudio fenomenológico

- Se requiere de bases filosóficas solidas
- Los participantes deben ser elegidos rigurosamente
- No es fácil evitar la experiencia personal

TEORÍA FUNDADA

La teoría fundada es propuesta por Barney Glaser y Anselm Strauss en 1967 quienes la desarrollaron en su libro “The Discovery of Grounded Theory”, señalando que “las Teorías deberían estar fundadas en información del campo (acciones interacciones y procesos sociales de las personas)” (Glaser & Strauss, 1965. citado por Creswell, 1998).

El diseño de la teoría fundada utiliza un procedimiento sistemático cualitativo. Su objetivo es generar una teoría que explique en un nivel conceptual una acción o interacción en un área específica

Cuando utilizar Teoría Fundada

- Las teorías disponibles no explican el fenómeno o planteamiento del problema.
- No cubren los participantes ni muestra de interés.

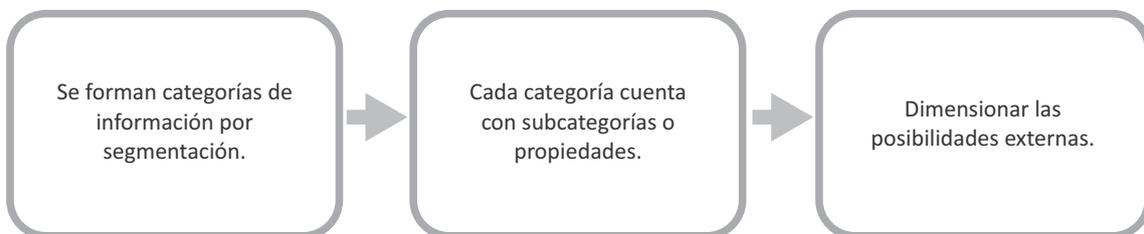
- El investigador recolecta y analiza observaciones y documentos, pero estas formas de información son atípicas.

Desafíos para el investigador

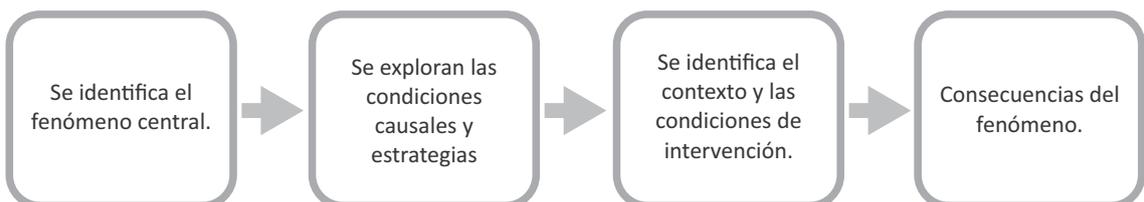
- Debe dejar a un lado las ideas o nociones teóricas para que la teoría analítica puedan surgir.
- Debe reconocer que este es un enfoque sistemático con medidas específicas en el análisis de datos.
- Determinar cuando las categorías se saturan o cuando la teoría es lo suficientemente detallada
- Reconocer que el resultado primario de este estudio es una teoría con los componentes específicos de un fenómeno central, las condiciones causales, las estrategias, las condiciones y el contexto, y sus consecuencias.

El proceso de análisis de la información

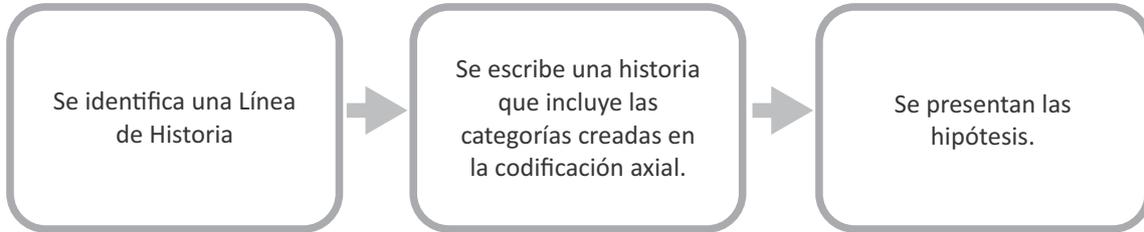
- **Codificación Abierta:** el investigador revisa todos aquellos segmentos para generar y analizar una comparación de categorías. Estas categorías se basan en entrevistas, observaciones, anotaciones y demás datos.



- **Codificación Axial:** Se ensamblan los datos en nuevas formas. el investigador selecciona entre las categorías escogidas la más importante y la cataloga como el centro de la exploración.



- **Codificación Selectiva**



Resultados de la teoría fundada:

- Se obtiene una teoría de nivel sustantivo relacionada con el contexto del fenómeno estudiado.
- La teoría se somete a pruebas empíricas.
- Puede presentarse como una declaración narrada, imagen visual, serie de hipótesis o proposiciones.

TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN CUALITATIVAS

OBSERVACIÓN

La observación investigativa no se limita al sentido de la vista; implica todos los sentidos.

Propósitos

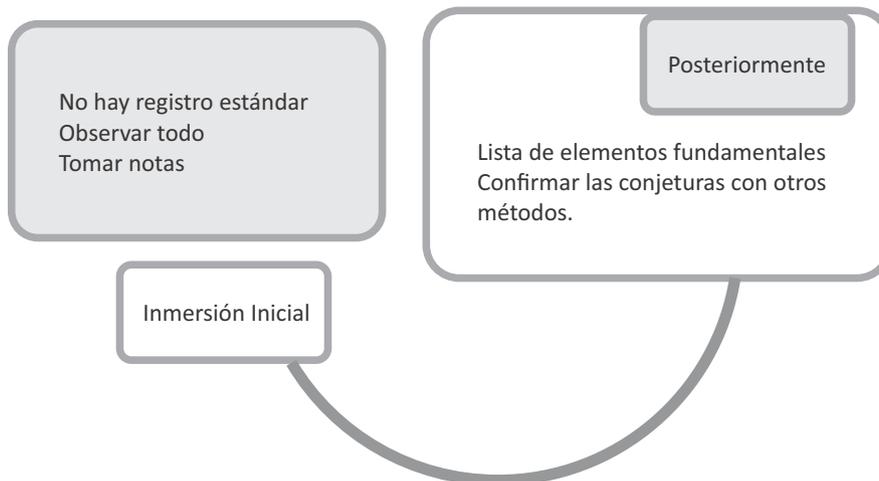
	Explorar la mayoría de los aspectos de la vida social
	Describir comunidades, actividades, significados
	Comprender procesos, eventos, contextos, sociales y culturales
	Identificar problemas

¿Qué es importante observar?

Ambiente Físico	Recomendaciones
Tamaño	No utilizar adjetivos generales
Distribución	Mapa del Ambiente
Sitios con funciones centrales	Impresiones Personales
Artefactos	



Formatos de Observación



Papel del Observador

No Participación	Ver videos
Participación Pasiva	Observador Presente No hay Interacción
Participación Activa	Participación en algunas actividades
Participación Moderada	Participa en la mayoría de actividades. No se mezcla completamente.
Participación Completa	Se mezcla completamente. Es un participante más.

Diario de Campo

- Datos Sociodemograficos
- Nombre del Observador
- Fecha:
- Lugar:
- Temática:
- Hora de inicio:
- Temas Principales (Impresiones, Resumen, Situación)

Registro de Observación

- Interpretar las observaciones
- Escribir oraciones
- Registrar tiempos, lugares y fechas
- Anotaciones significativas y comprensibles
- Guardarlas con un orden lógico
- Agregar las reflexiones

Para tener en cuenta...

- Unidades de análisis (de acuerdo con los objetivos y preguntas)
- Surgen de la misma inmersión y observación
- La observación va enfocándose
- Tomar notas lo más pronto posible
- Tomar fotografías y grabar videos

ENTREVISTA

La entrevista cualitativa se conoce como los encuentros cara a cara entre el entrevistador y los informantes, reuniones dirigidas hacia la comprensión de las perspectivas que los informantes tienen respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como lo manifiestan con sus propias palabras.

Entrevista Cualitativa

Entrevistador → Entrevistado

- Fin
- Recoger datos
- Historias
- Versión de hechos
- Responder preguntas sobre un tema

Clasificación de la Técnica de Entrevista



Tipos de Entrevista

Estructurada

El entrevistador realiza su labor con base en una guía de preguntas específicas y se sujeta exclusivamente a esta.

Semiestructurada

Se basan en una guía de asuntos o preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información sobre los temas deseados.

Abierta o a Profundidad

Se fundamentan en una guía general de contenido y el entrevistador posee toda la flexibilidad para manejarla.

Entrevista Grupal

El entrevistador se tiene que relacionar con cada miembro y también con todo el grupo; este tiene que balancear las relaciones de poder competitivo dentro del grupo.

Entrevista a Profundidad

- Es de carácter holística
- El objeto de investigación está compuesto por la vida, experiencia, ideas, valores y estructura simbólica del entrevistado aquí y ahora
- Se encuentra a medio camino entre la entrevista cotidiana y la formal.
- El investigador es el instrumento de guía no lo es la guía
- Sondea los detalles de las experiencias individuales y sus significados.
- Mediante la recolección de datos se construye el sentido social de la conducta individual.
- No se reduce a la comprobación de hipótesis.

Tipos de Preguntas

- Preguntas generales: de planteamiento globales a temas específicos.
- Preguntas a ejemplificar: ejemplos de un hecho, o suceso específico.
- Preguntas estructurales: se le pide al entrevistado lista de ítems a manera de conjunto o categoría.

Preparación de la Entrevista

- Familiarizarse con la hoja de vida, empresa, colegio, comunidad, director.
- Conocer todo lo que se pueda.
- Planificar los temas y tiempos disponibles.
- Preparar la información.

Secuencia de la Entrevista

- Ruptura del hielo
- Experiencia laboral
- Educación
- Antecedentes familiares
- Adaptación social actual
- Salud y evaluación

Herramientas

- Diario del entrevistador
- Libreta de campo
- Libreta de citas o notas teóricas

Principales Errores y Aciertos

Deficiencias de la entrevista

- Prejuicios
- Hablar mucho pero escuchar poco
- Alto nivel de subjetividad
- Sacar conclusiones inmediata
- Contenido insuficiente o inadecuado
- Orientar respuesta
- Falta de disposición para confrontar al entrevistado

Condiciones del buen entrevistador

- Cálido y empático
- Sensible a situaciones sociales
- Juicio crítico
- Adaptable
- Capacitado

Conclusión de la Entrevista

- Esta debe provocar un sentimiento de satisfacción en ambas partes, dejar el sentimiento de que ambos se han ayudado mutuamente. Dar enfáticamente las gracias.
- El producto de la entrevista en profundidad será un relato dialogado con lo dicho por el informante.

Recursos Utilizados en la Traducción de la Entrevista

- El turno de palabra del entrevistador siempre se identifica con la inicial E, seguida de la inicial del nombre del entrevistador, siendo la M para Marta y C para Carolina, quedando de la siguiente manera EC: y EM:
- Los informaste fueron identificados por sus iniciales respectivas de la siguiente manera:

Azucena, A.; Roció, R.; Patricia, P:

- ! Pronunciación marcada o enfática.
- ? Inquietudes del entrevistado (pregunta)
- . fin de expresión
- (()) Fragmento indescifrable.
- ((siempre)) Fragmento de comprensión dudosa.
- ((...)) Interrupciones de la grabación
- °()° Fragmento pronunciado en un tono de voz más bajo, próximo al susurro.
- (RISAS) Anotaciones pragmáticas que ofrecen información sobre las circunstancias de la enunciación. Rasgos complementarios del canal verbal.
- Letra cursiva. Reproducción e imitación de emisiones. Estilo directo de los denominados relatos conversacionales. Nosotros también utilizamos la cursiva cuando se produce la lectura textual de las preguntas de la entrevista.
- Notas al pie de página. Añaden informaciones necesarias para la correcta interpretación de determinadas palabras.

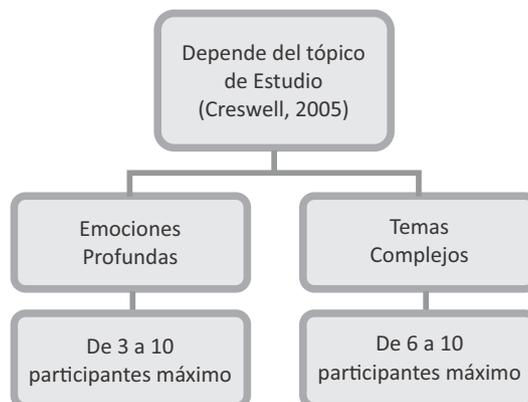
GRUPOS FOCALES

El grupo focal es consiste en la reunión de un número de personas, para la discusión informal pero estructurada, de aspectos de interés sobre un tema específico, en base a unas preguntas planteadas previamente por el moderador

Objetivo

- Conocer actitudes, sentimientos, creencias, experiencias y reacciones sobre algún tema investigativo en específico.
- Comprender el por qué y el cómo piensan o sientes los participantes.

Tamaño de los Grupos



Integrantes

Moderador

Guía de discusión para mantener el enfoque de la reunión y el control del grupo.
Conecta a los participantes con la investigación (técnicas para obtención de la información).
Realiza preguntas de tal manera que todos los participantes expresen sus opiniones.

Observador

Analiza y recoge toda la información según lo que observa en la intervención de los participantes.
Reporta las respuestas de los participantes teniendo en cuenta sus reacciones y mensajes encubiertos.

Relator

Escribe cada una de las opiniones que expresan los participantes.

Staff

Orden, cronometro, refrigerios....

Etapas del Proceso Investigativo

Antes de realizar el proceso

¿Qué deseo lograr?
¿Qué busco con esta investigación?
¿Qué información puedo obtener de este grupo?

Selección de participantes

homogéneo o heterogéneo dependiendo del tema a tratar

Selección de preguntas

Abiertas

Selección del moderador o entrevistador

Líder

Organización del lugar de reunión

Confortable, silencioso y aislado

Resultados

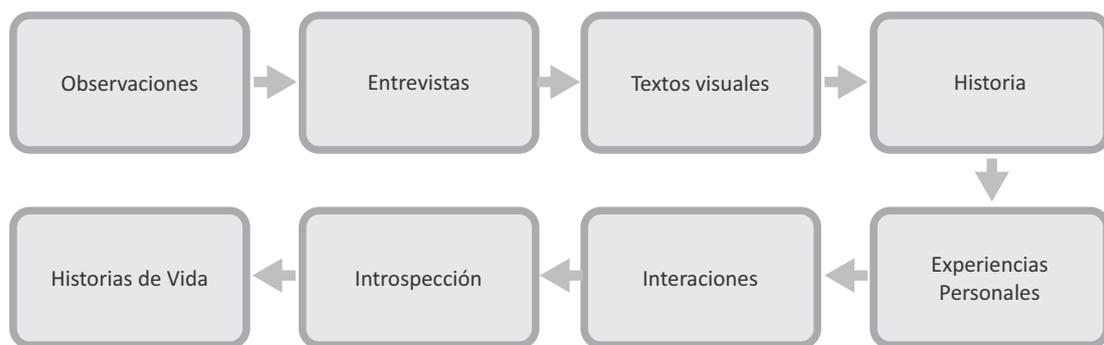
- No existen opiniones más validas que otras, por lo que no proporcionan información definitiva del tema (Balcázar, P., et al., 2010).
- No se miden opiniones individuales, se hace un consenso de sus puntos de vista a nivel grupal.
- Los resultados de los grupos focales no se pueden generalizar dado que las muestras son pequeñas y no son representativas (Balcázar, P., et al., 2010).

Pieza Clave

La clave y el éxito del proceso de recolección de datos se fundamentan en la interacción que exista entre los participantes y el moderador.

Fuentes

Los investigadores utilizan una variedad de materiales empíricos que describen las rutinas, momentos problemáticos y significados en la vida de los individuos.



EJERCICIO

1. En un cuadro comparativo exponga de forma detallada para cada una de las de las técnicas de recolección de datos los siguientes componentes (en caso de que considere necesario puede adicionar otros factores):

- Definición
- Rol del investigador
- Rol del investigado
- Objetivos de la técnica
- Tipos de técnicas si existen
- Características Esenciales
- Recursos
- Ventajas y desventajas

BIBLIOGRAFÍA

- Bonilla, (1999). El Conocimiento de la Realidad Social. pp. 21-34.
- Babbie, E Fundamentos de la investigación social (pp.5-26).
- COLPSIC,(2009) Deontología y Bioética del ejercicio de la Psicología en Colombia.
- Creswell, J. (1998). Designing a qualitative study. En J. Creswell (Edt.), Qualitative inquiry and research design. Choosing among five traditions (pp. 13-26). SAGE Publications
- Galeano, M.A. (2004). Consideraciones éticas en la investigación social cualitativa. En M.E. Galeano, Diseño de proyectos de investigación cualitativa (pp. 69-77). Medellín: Fondo editorial Universidad EAFIT.
- Hernández, R., Fernández-Collado, C., & Baptista, P. (2006). Metodología de la investigación. México: McGrawHill.
- Montero, M. (1994). Um paradigma para la psicología social. Reflexiones desde el quehacer en América Latina (pp. 27-47). En M. Montero (Ed.) Construcción y crítica social: Barcelona: Artrophos.
- Galeano, M. E. (2004). Diseño en la investigación social cualitativa. En M.E. Galeano, (Ed.), Diseño de proyectos de investigación cualitativa. Medellín: Fondo editorial Universidad EAFIT.
- Mayring, P. (2000). Qualitative content analysis. Forum Qualitative Social Research, 2, 10 páginas. Recurso: <http://www.qualitative-research.net/fqs-texte/2-00/2-00mayring-e.pdf>
- Strauss, A & JCorbin, J, (Comp.), Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar una teoría. Medellín (pp. 3-16). Editorial Universidad de Antioquia
-



Ediciones
Tecnológica de Bolívar
CARTAGENA DE INDIAS