

**LAS NORMAS INTERNACIONALES DE INFORMACIÓN FINANCIERA
(NIIF) COMO HERRAMIENTA PARA LA COMPETITIVIDAD: UN CASO
DE ANALISIS COMPARADO EN EL SECTOR DE OBRAS CIVILES EN
COLOMBIA**

CHABELI NARVAEZ BARRIOS

YUSIVETH ROMERO BARRIOS

TUTOR

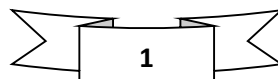
JUAN CARLOS ROBLEDO FERNANDEZ

UNIVERSIDAD TECNOLOGICA DE BOLIVAR

PROGRAMA DE CONTADURIA PÚBLICA

CARTAGENA DE INDIAS

2017



CONTENIDO

Introducción7

Capítulo 1. Planteamiento Del Problema.....9

 1.1. Identificación del problema..... 9

 1.2. Formulación del problema..... 11

 1.3. Objetivos..... 12

 1.3.1 Objetivo General..... 12

 1.3.2. Objetivos específicos..... 12

 1.4. Justificación..... 13

Capítulo 2. Marco Teórico 15

 2.1. Antecedentes de la Investigación..... 15

 2.2. Referentes Teóricos NIIF..... 18

 2.3. Referentes Teóricos Competitividad 24

Capítulo 3. Aspectos Metodológicos.....38

 3.1 Tipo de Investigación 38

 3.2 Métodos de Investigación..... 38

 3.3 Etapas de la Investigación..... 39

 3.4 Fuentes para la recolección de información..... 39

 3.5 Organización de Datos..... 40

Capítulo 4. Resultados.....41

 4.1. Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF) en Colombia 41

 4.2. Clasificación de las empresas según los grupos establecidos..... 43

 4.3. Descripción del potencial de influencia en las normas internacionales de información financiera en el comportamiento competitivo de las empresas sector tomado..... 46

 4.4. Descripción e Influencia De La NIC 11 (Contratos de Construcción) En Las Empresas Del Sector Clasificadas En El Grupo 1..... 51

 4.5. Descripción e Influencia De La sección 23 En Las Empresas Del Sector Clasificadas En El Grupo 2 - PYMES..... 55

 4.6. Estados financieros bajo normatividad colombiana de CONSTRUCCIONES CIVILES Y PAVIMENTOS S.A. Empresa ubicada en la región caribe Grupo 1..... 57

 4.7. Estados financieros bajo NIIF de CONSTRUCCIONES CIVILES Y PAVIMENTOS S.A. Empresa ubicada en región caribe Grupo 1..... 60

4.8. Estados financieros bajo normativa colombiana de HM INGENIERÍA S.A.S. Empresa ubicada en la región caribe Grupo 2.....	63
4.9. Estados financieros bajo NIIF de HM INGENIERÍA S.A.S. Empresa ubicada en la región caribe Grupo 2.....	66
4.10. Estados financieros bajo normativa colombiana de INDUSTRIA MAGMA S.A.S Empresa ubicada en Medellín Grupo 2.....	69
4.11. Estados financieros bajo NIIF de INDUSTRIA MAGMA S.A.S Empresa ubicada en Medellín Grupo 2.....	72
4.12. Estados financieros bajo normativa colombiana de INVERSIONES GRANDES VÍAS E INGENIERIAS S.A.S Empresa ubicada en Medellín Grupo 1.....	75
4.13. Estados financieros bajo NIIF de INVERSIONES GRANDES VÍAS E INGENIERIAS S.A.S Empresa ubicada en Medellín Grupo 1.....	78
4.14. Análisis Comparativo de las capacidades competitivas de las empresas del Sector Constructor ubicadas en la Región de Antioquia y el Caribe Colombiano.	80
Capítulo 5. Conclusiones.....	94
Capítulo 6. Referencias Bibliográficas.....	99
Anexo 1. Empresas Obras Civiles De Cartagena.....	102
Anexo 2. Empresas Obras Civiles De Barranquilla	103
Anexo 3. Empresas Obras Civiles De Riohacha	104
Anexo 4. Empresas Obras Civiles De Santa Marta.....	104
Anexo 5. Empresas Obras Civiles De Sincelejo	104
Anexo 6. Estados financieros Medellín Grupo 1.....	105
Anexo 7. Estados financieros Medellín Grupo 2.....	106
Anexo 8. Estados financieros Costa Grupo 1	107
Anexo 9. Estados financieros Costa Grupo 2.....	108

CONTENIDO GRAFICAS

<i>Graf. 1 Ingresos Grupo 1 Región Costa.....</i>	<i>81</i>
<i>Graf. 2 Ingresos Grupo 2 Región Costa.....</i>	<i>82</i>
<i>Graf. 3 Ingresos Grupos 1 y 2 Región Costa.....</i>	<i>82</i>
<i>Graf. 4 Detalle Rubros Grupo 1 Región Costa.....</i>	<i>84</i>
<i>Graf. 5 Detalle Rubros Grupo 2 Región Costa.....</i>	<i>84</i>
<i>Graf. 6 Detalle Rubros Grupos 1 y 2 Región Costa.....</i>	<i>85</i>
<i>Graf. 7 Ingresos Grupo 1 Región de Medellín.....</i>	<i>86</i>
<i>Graf. 8 Ingresos Grupo 2 Región de Medellín.....</i>	<i>86</i>
<i>Graf. 9 Ingresos Grupos 1 y 2 Región de Medellín.....</i>	<i>87</i>
<i>Graf. 10 Detalle Rubros Grupo 1 Región de Medellín.....</i>	<i>88</i>
<i>Graf. 11 Detalle Rubros Grupo 2 Región de Medellín.....</i>	<i>88</i>
<i>Graf. 12 Detalle Rubros Grupos 1 y 2 Región de Medellín.....</i>	<i>89</i>
<i>Graf. 13 Total Ingresos Ambas Regiones y Ambos Grupos.....</i>	<i>90</i>
<i>Graf. 14 Total Rubros Financieros Ambas Regiones y Ambos Grupos.....</i>	<i>91</i>

CONTENIDO TABLAS

Tabla 1. Clasificación de las Empresas.....45

Tabla 2. Indicadores Financieros 2014 Ciudad de Medellín.....92

Tabla 3. Indicadores Financieros 2014 Región de la Costa.....93

Introducción

El presente proyecto está basado en los temas de actualidad que acogen a nuestro país con relación a la profesión contable, se pretende analizar los efectos de las Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF) en materia de competitividad; en la actualidad la globalización ha tenido un significativo impacto en la realidad económica de las empresas por lo que ha generado que la competencia y la competitividad de las compañías crezca día a día.

Estos cambios han generado la necesidad de crear estándares y principios contables financieros que sean utilizados y comprendidos por los diferentes usuarios de la información a lo largo del mundo, y faciliten la comparación y consistencia de la información contable y financiera. (Moreno Moreno, Impacto Económico y Financiero Bajo Niif en Estados Financieros, 2012. p. 10)

Aspiramos estudiar el avance de las empresas en un periodo determinado del macro sector de la construcción y el sector de obras civiles en la región de la costa y la ciudad de Medellín, clasificando el estudio en dos (2) grupos de empresas de los tres (3) establecidos en nuestros país.

El desarrollo de este trabajo comienza con la presentación del problema, se tratará aspectos sobre competitividad, su importancia en el transcurrir del tiempo, la convergencia de nuestra contabilidad a las Normas Internacionales de Información

Financiera (NIIF), la clasificación de las empresas y finalmente se analizará los resultados de la investigación realizada.

Estos planteamientos serán de gran utilidad para las empresas seleccionadas, toda vez que le permite determinar los impactos obtenidos en ese periodo. Así mismo, permite determinar las falencias existentes con el fin de mejorar, y anticiparse a las dificultades que puedan presentarse en la compañía cuando se trate de ser más competitivos.

El trabajo también servirá de referencia y consultas, de profesionales y académicos, los cuales requieran de bibliografía de conversión de normas internacionales en materia de competitividad.

Capítulo 1. Planteamiento Del Problema

1.1. Identificación del problema.

Las Normas Internacionales de Información Financiera NIIF han experimentado una serie de adecuaciones y adopciones de normativas que tienen como propósito enviarnos hacia la preparación de información financiera de una forma Internacional y a la vez contable pero de una forma transparente, programada y fiable, previendo y valorando riesgos por efectos fundamentales que pudiesen ocurrir al preparar la información contable.

Las adecuaciones y adopciones de la normatividad se justifican en la necesidad de brindar información financiera comprensible, pertinente y confiable a través de los informes contables y los estados financieros. Este lenguaje universal contable facilitará la relación y las operaciones económicas entre los países, al tiempo que permitirá que se generen reportes más transparentes.

Otro propósito importante es el de acceder a los principales mercados de capital del mundo, esto con el fin de presentar mucho más atractivas las compañías ante inversionistas extranjeros, es decir, ser más competitivas es una gran ventaja que las empresas pueden lograr al seguir estas normas.

Teniendo en cuenta lo anterior, la competitividad con referencia a las normas internacionales de información financiera (NIIF) es un aspecto que adquiere cada vez mayor relevancia, lo cual se deriva de las exigencias del entorno económico actual enmarcado en el proceso de globalización.

Desde hace dos décadas en Colombia se viene hablando del tema de la competitividad. De cómo hacer para que, en un mundo cada vez más globalizado, el país pueda competir en los mercados internacionales, atraer nuevas inversiones a sectores clave, generar empleo y reducir la pobreza y desigualdad. En un evento organizado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) se analizó cuánto ha avanzado Colombia, después de 20 años de haberse dado el primer impulso al tema de la competitividad. (Las Competencias de las Regiones. 2013. Pág. 2)

Uno de ellos es el primer Índice de Competitividad Departamental elaborado por el Consejo Privado de Competitividad (CPC) en asocio con la Universidad del Rosario. El otro es el Escalafón de la Competitividad de los departamentos de Colombia, de la Comisión Económica para América Latina y El Caribe (CEPAL). (Las Competencias de las Regiones. 2013 Pág. 5)

Por la competitividad del país pasa por la visión regional. Los departamentos en Colombia se han desarrollado a diferentes ritmos, unos han logrado mayores avances que otros y conocer esta evolución es clave para resolver muchos de los problemas que le impiden a la Nación ser competitiva de un todo. (Las Competencias de las Regiones. 2013 Pág. 15)

En el 2013 se dieron a conocer dos informes sobre la competitividad territorial que seguramente dieron muchas luces sobre cómo se están desarrollando las regiones en Colombia. Según El Observatorio del Caribe Colombiano clasificó a Medellín como la ciudad más competitiva de Colombia (con un puntaje de 100), en el

otro extremo está un grupo de regiones que no logran mayores avances como Bolívar, Cauca, Cesar, Casanare y Nariño. (Las Competencias de las Regiones. 2013 Pág. 15.)

Otro grupo presenta retrocesos como es el caso de Córdoba, Magdalena, Sucre, Caquetá y Arauca mientras que otros departamentos siguen de coleros: nuevamente figura La Guajira, con un deterioro persistente que debe prender las alarmas del gobierno nacional para tomar medidas de fondo que lo ayuden a salir de la crisis en que se encuentra. Igual situación se registra con Chocó, uno de los departamentos más pobres del país, Amazonas, Guaviare y Putumayo. (Las Competencias de las Regiones. 2013 Pág. 15)

1.2. Formulación del problema.

¿Por qué las empresas del sector de obras civiles ubicadas en el territorio de Medellín son más competitivas que de la región Caribe?

1.3. Objetivos.

1.3.1 Objetivo General.

Determinar las principales diferencias en los resultados económicos y contables de las empresas del sector de obras civiles de la Región Caribe y la ciudad de Medellín evaluando así el desempeño a través de un análisis comparado utilizando las NIIF, con el propósito de establecer su comportamiento competitivo.

1.3.2. Objetivos específicos.

- Identificar el estado de evolución económica de las empresas en el macro sector de la construcción.
- Analizar el potencial de influencia en las normas internacionales de información financiera en el comportamiento competitivo de las empresas del macro sector tomado a nivel general y a nivel de clasificación de las mismas.

1.4. Justificación.

Comenzando de manera general este proyecto se basó en primera instancia en el estudio de la nueva normatividad financiera, la competitividad como principal plan de avance en este mundo globalizado, tomando de muestra un sector de empresas que diario crece en nuestro país, es ahí donde vemos los cambios presentados en las empresas del sector de obras civiles de la Región Caribe y la ciudad de Medellín.

En el avance del proyecto encontramos diversos temas que fueron despertando el interés y abriendo a su vez subtemas importantes, fue cuando empezamos a indagar sobre competitividad empresarial y su impacto con las empresas de la nueva era.

Entonces nos preguntamos ¿Qué se requiere para que una empresa llegue a ser competitiva, llamativa y abra puertas a nuevas inversiones, muestre cambios en utilidades, rentabilidad y liquidez? Vimos que se requiere de un largo y complejo proceso, donde se articulan los nuevos estándares económicos internacionales (NIIF), las acciones, estrategias y ventajas competitivas que se desarrollan en sus diferentes procesos organizacionales y administrativos.

Observamos que lo que determina el crecimiento y la permanencia de las empresas en los mercados globalizados, es la búsqueda de la competitividad, esta se convierte en un reto permanente al que se enfrentan las empresas como una condición, y un reto de nosotros como profesionales de la contaduría encaminarlas

con nuestras estrategias al crecimiento, con la determinación de los resultados económicos y contables contrastados.

Para aportar de nuestros conocimientos contables, trabajamos a través de indicadores financieros y análisis horizontales brindando así información clara y fidedigna determinando los factores o aspectos que permiten o no grandes diferencias competitivas, con el fin de utilizar dicha información para la toma de decisiones.

Este trabajo se hizo con el fin de aplicar los conocimientos profesionales obtenidos a lo largo de nuestra carrera y nuestra experiencia laboral, también con el fin de respondernos si en el entorno actual, ¿Ser competitivo es una condición o una opción?

Pretendemos servir como base para nuevos estudios realizando un diagnóstico que permita conocer el cómo y porqué de la importancia de las NIIF en las principales empresas del sector elegido, también permitir mejorar la manera de manejar la competitividad y contribuir a unificar los criterios con una guía para la aplicación de las normas y conducir a diversos y nuevos temas de discusión dentro del entorno empresarial.

Capítulo 2. Marco Teórico

2.1. Antecedentes de la Investigación.

Juliana Luna Restrepo y Leidy Johanna Muñoz Londoño en su Proyecto de grado *Colombia: Hacia La Adopción Y La Aplicación De Las Niif Y Su Importancia* (2011) afirman lo siguiente:

La Contabilidad bajo estándares internacionales, surge a raíz del comercio internacional. Las prácticas comerciales se fueron ampliando, al punto de llegar a la inversión directa de otros países extranjeros. De esta manera aparece entonces la empresa de clase mundial, desarrollándose más adelante el concepto de globalización de la economía, que cambió fundamentalmente la práctica internacional de los negocios. (p. 27)

La globalización económica crea la necesidad de aplicar normas internacionales y por ende, de hacer parte del proceso de armonización sea cual sea el camino que se prefiera: adopción, adaptación u otros, dado el caso de que los haya. La razón fundamental para que este proceso se dé, es que se hace indispensable para el mercado poder manejar información financiera que cumpla con las características de comparabilidad, transparencia y confiabilidad. Es por esto que aplicar las Normas Internaciones de Información Financiera hoy, para los países que quieren participar de la globalización y seguir siendo o ser competitivos, es un tema clave.(p. 27)

Esa tendencia hacia las NIIF, hace que Colombia actualmente como integrante de acuerdos internacionales, como por ejemplo la OMC, adquiera un compromiso y una necesidad por adherirse a dicha normatividad, poniendo a la profesión contable en una serie de dificultades por afrontar. Colombia ha empezado poco a poco a ser partícipe de éste fenómeno de armonización, gracias a todos los proyectos realizados y planeados para el crecimiento de la economía y por ende el desarrollo del país. (p.27)

Sin embargo, Colombia ha estado configurada en cuanto a regulación por estándares de manejo muy diferentes a los internacionales, lo que le impide una eficaz relación con los países en los cuales adelanta negocios. Tales razones son la causa para que en Colombia surja la necesidad de una comunicación con el mundo, si lo que verdaderamente quiere y le interesa es entrar en forma a los mercados, así mismo competir y por qué no, ser acreedor de proyectos a nivel de inversión extranjera que busquen en Colombia su potencial y ayuden asimismo al mejoramiento del país. (p.27)

Históricamente hablando, la evolución de la Contabilidad a nivel nacional se ha dado gracias a los cambios presentados por el sistema económico colombiano, generados debido a las necesidades de la nueva información para los usuarios. Son entonces lo político y lo social, los factores que condicionan constantemente el desarrollo de las disciplinas y en el caso colombiano el de la disciplina contable. (p.33)

El proceso de internacionalización del sistema contable colombiano se da gracias a los deseos del país por cambios en la política económica, con el objetivo de lograr una mayor participación en la economía mundial, lo cual es ahora un proceso sin reversa, que exige un fortalecimiento de las fuerzas productivas y una modernización de los sistemas de información. (p.33)

Para la aplicación de estas normas, la Contaduría General de la Nación, ha materializado su interés en proyectos de investigación y otros, que profundizan en las diferencias de las normas, permitiendo realizar las modificaciones pertinentes y lograr la armonización de los requisitos del sistema contable colombiano, con el propuesto por las NIIF.

En el otro ámbito de este proyecto tenemos el punto de partida, el Informe de Competitividad Global el cual fue elaborado por primera vez en 1979 por el Foro Económico Mundial y, desde entonces, es reconocido mundialmente como el más importante estudio comparativo entre países acerca de los factores que inciden sobre la productividad y el crecimiento de una nación.

Hoy en día su alcance se ha extendido a las principales economías desarrolladas y emergentes y sus resultados son referentes para gobiernos, académicos y líderes empresariales de todas partes del mundo.

A inicios de esta década se manejaban dos índices:

- i) el Índice de Competitividad del Crecimiento (ICC) que medía los determinantes de largo plazo en la competitividad de los países

- ii) el Índice de Competitividad de los Negocios (ICN), desarrollado por el Prof. Michael Porter de la Escuela de Negocios de Harvard que medía los determinantes actuales de la productividad.

En el año 2004, se incluyó el Índice de Competitividad Global (ICG), desarrollado por el Profesor Xavier Sala-i Martin de la Universidad de Columbia. Hoy en día el modelo contempla 12 pilares del Desarrollo, y con el análisis de más de 113 variables es, hoy en día, la columna vertebral del Informe Global de Competitividad. (Foro Económico Mundial, 2009)

En el 2008, el Prof. Porter presentó el Nuevo Índice de Competitividad Global (NICG), con el fin de crear un índice único, estable, conceptual y estadísticamente más robusto y completamente integrado para reemplazar el ICG y el ICN.

2.2. Referentes Teóricos NIIF

Juliana Luna Restrepo y Leidy Johanna Muñoz Londoño en su Proyecto de grado *Colombia: Hacia La Adopción Y La Aplicación De Las Niif Y Su Importancia* (2011) afirman lo siguiente:

Las Normas Internacionales de Contabilidad, también denominadas NIC, son un conjunto de postulados generales de Contabilidad, que tienen como fin estandarizar a nivel mundial las normas con las que cada país lleva la Contabilidad. Dichas normas, fueron creadas por el International Accounting Standards Committee, IASC, organismo que fue conformado en 1973 por profesionales de Contabilidad

representantes de países como: Alemania, Australia, Canadá, Francia, Países Bajos, Japón, México, Reino Unido/Irlanda y Estados Unidos. (p. 27)

Sustituyendo el antiguo IASC en la emisión de normas contables, en abril de 2001 fue creado el IASB, International Accounting Standards Board, a través de una reestructura que tuvo. Desde el año 2001, el IASB es el único organismo profesional que se encarga de emitir las NIC-NIIF, y sus principales objetivos son:

1. Formular y publicar, buscando el interés público, un conjunto de normas generales de Contabilidad de elevada calidad, comprensibles y aplicables que requieran información de alta calidad, transparente y comparable en los estados financieros y en otros tipos de información financiera, para ayudar a los participantes en los mercados de capitales de todo el mundo, y a otros usuarios, a tomar decisiones económicas.
2. Promover el uso y aplicación rigurosa de dichas normas.
3. Cumplir con los objetivos asociados con (1) y (2), teniendo en cuenta, cuando sea preciso, las necesidades especiales de entidades pequeñas y medianas y de economías emergentes.
4. Conseguir la convergencia entre las normas contables de carácter nacional y las Normas Internacionales de Contabilidad y las Normas Internacionales de Información Financiera, hacia soluciones de elevada calidad técnica.

Como el IASB pertenece al sector privado, las normas que emite no tienen carácter vinculante, es decir, que no pueden ser impuestas directamente. Por eso,

los miembros del IASB son los encargados y responsables de difundir las normas, persuadiendo a los organismos que regulan cada país para que las adopten y las apliquen, y de esta manera lograr su aceptación a nivel nacional e internacional. (p. 28)

Es necesario y pertinente hacer una aclaración sobre el paso de NIC a NIIF. Como actualmente el IASB es el organismo que emite las normas del IASC, cumple con la tarea de emitir las Normas Internacionales de Información Financiera –NIIF-, término que incluye además a las NIC y a sus interpretaciones: SIC (término que se referenciará un poco más adelante). Esto, porque según resolución del mismo IASB, todas las normas e interpretaciones que había emitido el IASC quedarían en marcha hasta que fueran retiradas por decisión del IASB o porque éste emitiera una nueva NIIF que reemplazara una NIC. Por eso hoy en día se les denomina NIIF y en algunas ocasiones para no dejar tan implícitas las Normas Internacionales de Contabilidad también se les llama NIC-NIIF. (p. 28)

Las NIIF determinan los requerimientos para reconocer, medir, presentar y revelar la información financiera que es importante en los estados financieros de propósito general, los cuales satisfacen las necesidades de usuarios como accionistas, empleados, acreedores y el público en general. (p. 28)

Además, el punto de referencia de las NIIF es el marco conceptual que se basa en los rasgos y nociones de la información que debe reflejarse en los estados financieros. (p. 28)

En el pasado, las NIC proporcionaban muchos tratamientos opcionales y se constituía como una lista de alternativas permitidas, en donde las prácticas se basaban principalmente en las realizadas en la zona anglosajona. Con esto, el IASC, tenía unas opciones que eran adaptables para casi cualquier tema, evitando que se dieran problemas relacionados con las culturas de los países y con los sistemas legales de los mismos. De esta manera, lo único que estaba haciendo este organismo era clasificando las normas existentes y mostrándolas como alternativas aprobadas para su aplicación; su tarea de crear normas no era llevada a cabo. (p. 29)

Se criticó mucho este “modelo flexible” que eligió el IASC porque al existir tanta variedad de opciones en las NIC, había una convicción generalizada de que sería más complejo lograr una comparabilidad de mayor nivel, por ende esto era una dificultad. (p. 29)

Luego de pasar por esta etapa, el IASC pasó a una nueva fase en donde lo más importante era mejorar el aspecto de comparabilidad de los estados financieros en el que inicialmente se había fallado. Esto se lograría sólo de una forma: eliminando la amplia opcionalidad que hasta la fecha existía en las NIC, y evitando a toda costa que volviera a aparecer más adelante. (p. 29)

Para llegar a ese punto, era imprescindible comenzar con una revisión en todo el contenido de las normas, esto fue a finales de los ochenta. Dicho proceso traería consigo un mayor grado de exactitud y rigor en los postulados para al fin

progresar en la armonización internacional de la Contabilidad. Pero para esto, había que optar por un enfoque nuevo más normativo y por una base conceptual que posibilitara elegir entre las distintas opciones existentes para cada tema. Por esta razón, el IASC se orientó hacia dos caminos fundamentales:

1. Elaborar un “Marco Conceptual para la elaboración y presentación de los estados financieros”. Lo fundamental de esto era crear un debate teórico que hiciera mínimas las diferencias conceptuales. Así se llenaría el vacío que había sobre la estructura teórica para que las normas fueran congruentes y consistentes. Ese marco fue aprobado en abril de 1989, y se constituyó en una herramienta esencial para elegir y descartar entre las opciones alternativas de las NIC.
2. Comenzar un “Proyecto de Comparabilidad” para aumentar la calidad de los estándares y recuperar la imagen perdida por el exceso de alternativas. Con este propósito se creó el IASC Comparability - Steering Committee que en enero de 1989 emitió el documento “Comparability of Financial Statements”, que proponía suprimir esa variedad de opciones en las NIC.

Dicho Proyecto se completó en noviembre de 1993, con la aprobación de diez normas revisadas: NIC 2, 8, 9, 11, 16, 18, 19, 21, 22, y 23. Cada una quedó con una sola opción, pero en varios casos no fue posible, por lo que se llamó a la opción primordial “tratamiento de referencia” y a la segunda “tratamiento alternativo permitido”. Estas normas empezaron a regir a partir del 1º de enero de 1995 para ejercicios contables. (p. 29)

El IASC tuvo como tarea garantizar que sus normas fueran usadas de forma adecuada y correcta, ya que no sólo era necesario emitir buenas normas sino que además era vital velar por la aplicación rigurosa de éstas. Así que no era suficiente con que los países o los mercados de valores aceptaran las NIC, ellos también debían contribuir a que su aplicación fuera transparente, confiable y correcta, aceptando que hubiera una calificación profesional mínima para asegurar que los contadores actuaran conforme a los estándares internacionales, y a su vez que las empresas persistieran en el mercado global. (p. 29)

Todo este proceso acompañado con una serie adicional de acontecimientos finalizó con la reforma aprobada en mayo del año 2000 que dio paso luego al IASB. (p. 30)

En general, actualmente los mercados de valores son los principales propulsores de las Normas Internacionales de Contabilidad, ya que éstos al tener muchos requisitos informativos exigidos, necesitan homogeneizarlos para que la comparabilidad de la información financiera internacional progrese. Por ende, de la aceptación por parte de los mercados de valores de las NIC-NIIF depende en gran medida el logro de la definitiva expansión de estos estándares internacionales. (p. 30)

Para finalizar este apartado, es bueno saber que el IASB cuenta con un conjunto completo de elementos que le posibilitan preparar y reportar información contable y financiera. Éstos son:

- Normas Internacionales de Contabilidad (NIC). En inglés: International Accounting Standards (IAS).
- Interpretaciones de las Normas Internacionales de Contabilidad. En inglés denominadas: Standards Interpretations Commite (SIC).
- Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF). En inglés: International Financial Reporting Standars (IFRS).
- Interpretaciones de las Normas Internacionales de Información Financiera. En inglés denominadas: Internacional Financial Reporting Interpretation Commite (IFRIC).

2.3. Referentes Teóricos Competitividad

La competitividad no es un término nuevo, proviene hace más de trescientos años, cuando se iniciaron las teorías del comercio. **Adam Smith** en su obra La Riqueza de las Naciones publicada en 1776, utilizo el término “ventaja absoluta”. Trata de que cada país se especializa en producir mercancías que le de ventaja, medida ésta por el menor coste medio de la producción en términos de trabajo con respecto a los demás países. De este modo, al seguir este principio todos los países saldrían ganando con el comercio y se lograría la misma eficiencia a nivel internacional.

Adam Smith en su obra La Riqueza de las Naciones (1776) afirman lo siguiente:

Las razones que lo llevaron a trabajar sobre este análisis fueron tres:

1. El dinero sólo era una técnica para realizar cálculos que no tenía en cuenta las relaciones productivas sino los intereses de las autoridades.
2. La riqueza de una nación no se mide por la cantidad de oro acumulado, sino por la magnitud de su capacidad productiva en períodos y condiciones determinadas.
3. El trabajo es el patrón único de medida que tiene la propiedad de invariable frente al tiempo y la distribución y con el cual todos los bienes pueden comprarse.

Por su parte **David Ricardo** en su obra “Principios de economía política y tributación” publicada en 1817, sostenía el principio de la “ventaja comparativa”, mediante el cual señalaba que un país exportaba los productos en los cuales registraba los mayores niveles de productividad relativa, e importaba los productos en los que tenía los menores niveles de productividad.

Roberto Celaya en su obra Los procesos de desarrollo agrícola: Estudio comparativo en el periodo de 1980-2000 (2001) afirman lo siguiente:

El punto de partida de la explicación que da Ricardo se basa en su teoría del valor. Según la teoría Ricardiana, la regla que rige el valor relativo de los bienes al interior de un país, no es la misma que regula el valor relativo de los productos intercambiados entre dos o más países, es el costo (del trabajo) relativo o comparativo de las mercancías en cada país, en lugar de los costos absolutos, lo que determina el valor en los intercambios internacionales. (p.84)

Demuestra que a partir de la noción de costo comparativo se pueden definir los patrones de especialización, tomando en cuenta dos elementos: los costos laborales y de las relaciones de intercambio entre países. (p.38)

Murray Rothbard en su obra La Ley Ricardiana de la Ventaja Comparativa (2012) afirma:

Otra implicación de la ley de la ventaja comparativa es que ningún país o región de la tierra quedaría fuera de la división internacional del trabajo bajo el libre comercio. Pues la ley significa que incluso si un país está en tan mal estado que no tiene ninguna ventaja absoluta en producir nada, sigue mereciendo la pena a sus socios comerciales, los pueblos de otros países, permitirle producir aquello en lo que sea menos malo. (p. 2)

De esta manera, los ciudadanos de todos los países se benefician del comercio internacional. Ningún país es tan pobre o ineficiente como para quedar fuera del comercio internacional y todos se benefician de que los países se especialicen en lo que son mejores o menos malos: en otras palabras, en aquello en lo que tengan una ventaja comparativa. (p. 2)

Michael Porter, economista, profesor y director del instituto de Estrategia y Competitividad de la Universidad de Harvard, señaló que el crecimiento económico se debía a la inversión extranjera y a las exportaciones primarias.

Comentó, además, que la inversión extranjera es dirigida principalmente a los sectores de minería, hotelería y retail y que básicamente adquiere empresas ya existentes, no constituyendo nuevas empresas.

Para Porter, quien es reconocido en el tema y uno de los coautores del Reporte Global de Competitividad emitido por el Foro Económico Mundial (FEM), la productividad es el determinante más importante para la competitividad de una nación y así lo define en su libro “La Ventaja Competitiva de las Naciones”.

En su libro, destaca que la alta productividad no sólo es la encargada de generar altos niveles de renta sino que presenta la posibilidad de disfrutar más de tiempo libre en vez de trabajar largas jornadas. Adicionalmente crea la renta nacional e impuestos que elevan los niveles de vida. (p. 20)

Por otro lado se debe tener en cuenta que las empresas juegan un papel fundamental para incrementar la competitividad debido a que ellas son las encargadas de crear la productividad. Éstas deben adoptar políticas de mejora continua, innovación y profundización del conocimiento con el fin de competir en segmentos cada vez más exigentes.

Porter afirma que “Las empresas de una nación deben mejorar inexorablemente la productividad en los sectores existentes mediante la elevación de la calidad de los productos, la adición de características deseables, la mejora de la tecnología del producto o superación de la eficiencia de la producción” (Porter, 1990, p.29)

Porter afirma que: “Tratar de explicar la competitividad a nivel nacional es, consecuentemente, responder a una pregunta improcedente. Antes al contrario, lo que debemos comprender son los determinantes de la productividad y la tasa de crecimiento de la productividad. Para encontrar respuestas, debemos centrarnos no en la economía como un todo, sino en sectores y segmentos de sectores específicos.” (Porter, 1990, p.32)

Paul Krugman, Premio Nobel de Economía 2008, señala que el término "competitividad" está relacionado con la forma en que una nación compite con el resto de naciones ofreciendo mejores productos y servicios, tal como lo harían corporaciones como Nestlé y Kraft Foods.

En otras palabras, competitividad tiene que ver con la idea ampliamente aceptada de que las naciones compiten entre sí como lo hace General Motors con Toyota; lo cual no sería del todo cierto en palabras del Premio Nobel. (Carlos Aguirre, 2014.p.3)

Para el economista, si un país quiere elevar el nivel de vida de sus ciudadanos, el problema no es la competitividad sino la productividad; es decir, si un país quiere incrementar el nivel de bienestar de sus ciudadanos, debe incrementar sus niveles de productividad en términos absolutos y no necesariamente en términos relativos al resto de países. (Carlos Aguirre, 2014.p.3)

Hay empresas que olvidaron que no solo se trata de hacer dinero. Es como si una empresa de alimentos pone mucha sal o azúcar a la comida. Bien para el

negocio, mal para la gente. Hay mejores formas de alinear la cadena de valor. Hay que pensar, no solo en la empresa sino en el clúster, por ejemplo, en la cadena de suministros.

Hay oportunidades gigantescas en el hecho de suplir las necesidades de los clientes, llegarles a esas personas a quienes antes no se les llegaba con nuestro producto. El producto es nuestra oportunidad.

En lugar de pensar en cómo vender más de mi producto alimenticio debería pensar en qué manera puede ser más nutritivo y hacer que mi cliente viva mejor.

Ahora bien, en el escenario normativo colombiano desde el año 2008, con la emisión de la Ley 1253 Colombia toma conciencia de la necesidad de instaurar todo lo relacionado con competitividad y productividad en el marco normativo nacional.

El propósito de impulsar la competitividad y productividad en el país, acontece por la apertura económica nacional, iniciada en la década de los 90. De la misma manera, en el ámbito organizacional el gobierno nacional, desea fortalecer las competencias en estas dos áreas, para confrontar crisis económicas, mantener capitales invertidos por mayor tiempo en la economía nacional y tener macroeconómicamente el sector empresarial fortalecido.

Lo anterior, puede verse reflejado en el espíritu de la norma mencionada, específicamente en el Art. 1, el cual reza:

El desarrollo científico y tecnológico de un país permiten una mayor capacidad competitiva, lo que a su vez facilita la incorporación de Colombia en la economía

global y el mejor desempeño exportador, lo que es un requisito esencial para el desarrollo económico del país y de sus regiones y facilita el mejoramiento del nivel de vida de la población.

El Estado otorgará especial atención al desarrollo de una estrategia de largo plazo en este campo y las diferentes Ramas del Poder Público tendrán presente el impacto de sus decisiones en el fortalecimiento de dicha estrategia.

Acorde, a lo tipificado en la Ley de Competitividad, se desprende entonces el documento Conpes 3527 donde se insta la política nacional de competitividad y productividad con el firme propósito de incentivar el crecimiento económico en el largo plazo del sector privado de la mano con el sector público.

Sin embargo, el crecimiento económico sostenido podrá darse según la Política Nacional de Competitividad si las políticas públicas son diseñadas teniendo en cuenta, el impacto de la competitividad en el país.

Así mismo, el crecimiento sostenido se dará si se reduce la protección y se promueve la competencia en el aparato productivo. Así pues, bajo los preceptos mencionados se constituye la visión de la política nacional de competitividad, como continua:

En 2032 Colombia será uno de los tres países más competitivos de América Latina y tendrá un elevado nivel de ingreso por persona, equivalente al de un país de ingresos medios altos, a través de una economía exportadora de bienes y servicios de alto valor agregado e innovación, con un ambiente de negocios que incentive la

inversión local y extranjera, propicie la convergencia regional, mejore las oportunidades de empleo formal, eleve la calidad de vida y reduzca sustancialmente los niveles de pobreza.

Por lo tanto, se tiene una concepción integral del concepto de competitividad por cuenta del gobierno nacional, porque se articula la necesidad de emanar políticas en pro de la competitividad por cuenta del sector público para elevar la productividad del sector privado, en pro de beneficiar la calidad de vida de los colombianos.

Claramente, el documento Conpes 3527 establece el marco conceptual que permite la relación entre competitividad y productividad teniendo en cuenta tres variables principales: “Un país puede aumentar el valor de su producción por tres vías: produciendo más (aumentando la productividad), produciendo mejor (aumentando la calidad) o produciendo nuevos productos (transformación productiva)”.

Aun mas, la Ley de Competitividad ha sido pertinente para tener claridad sobre el norte económico del país, por lo que el aspecto contable deberá brindar información clara y oportuna para tener claridad de las cifras macro económicas.

Respecto, al sector constructor sobre el cual se realiza el estudio, este mantiene posiciones privilegiadas relacionadas con su aporte al crecimiento económico nacional y de las regiones.

Por tal motivo, en Colombia, el sector constructor es importante, porque en los últimos años ha aportado al crecimiento económico, teniendo una tendencia

sostenida. Es así, como para el periodo 2002-2007 el aporte a la producción interna bruta fue de 0,8 puntos porcentuales y en los últimos seis años su crecimiento ha sido del 13,2%.

Lo anterior, da cuenta de una expansión económica del sector que ha contribuido al crecimiento económico en porcentajes considerables, tal es el caso del año 2007, donde la economía creció en un 7,5%.

En este año, el sector constructor tuvo un PIB del 13,3% jalonado por la construcción de obras civiles, subsector que continua con una fuerte dinámica reportando una variación anual para 2007 de 28,2%, en gran medida, producto de la renovada actividad en vías secundarias y obras de acueducto y alcantarillado.

Ahora bien, Camacol (2008), en su estudio *El sector de la construcción en Colombia: Hechos estilizados y principales determinantes del nivel de actividad*, indica que el dinamismo del sector de las obras civiles es:

El incremento en el dinamismo de las obras civiles sugiere que los importantes resultados descritos para el sector construcción están siendo jalonados por este subsector. La construcción de obras civiles ha aumentado de forma importante desde finales de 2004, en gran parte debido al ritmo al que se han venido incrementando los planes de infraestructura vial y de servicios públicos. Así, es posible inferir que en el año 2008, este componente estaba liderando el desempeño del sector de la construcción, a diferencia de los años anteriores en los cuales las edificaciones se desempeñaban como el subsector más destacado (p.10).

Ahora bien, para los años 2014 a 2016 la ANDI en su estudio *Colombia: Balance 2016 y Perspectivas 2017*, presenta el comportamiento de los sectores económicos teniendo como referente al sector constructor sobre el cual reza “Durante el año 2016, el crecimiento de la economía estuvo liderado por el sector financiero, el de la construcción, particularmente las edificaciones, y la industria. Por el contrario, el sector minero, el sector agropecuario, y el de electricidad, gas y agua registraron tasas negativas o estancamiento en el año” (p.28).

Teniendo en cuenta lo anterior, el sector constructor mantuvo la dinámica evidenciada en periodos como el 2007. Sin embargo, es pertinente revelar que subsector fue el jalonador de este crecimiento y liderazgo en 2016, porque el sector constructor presenta dinámicas fluctuantes entre los subsectores que le representan.

La ANDI, presenta el comportamiento del sector constructor así:

a) En los últimos años, la construcción ha sido una de las actividades productivas más dinámicas al registrar un crecimiento promedio de 7.9%, entre el 2000-2015, frente a 4.3% del PIB total, lo que se ha traducido en un aumento de su participación en la economía pasando de representar 4.4% en el año 2000 a 7.5% en el 2015.

b) Para los primeros nueve meses del 2016, el sector de la construcción mantiene un desempeño similar al del año anterior con una tasa de 4% al total de la economía. La buena dinámica del sector se explica por la actividad de edificaciones que muestra una notable reactivación al pasar de una tasa de 0.5% en 2015 a 8.1% en 2016, convirtiéndose en el cuarto sector con mayor crecimiento. Por lo contrario, en obras

civiles se observa una desaceleración al registrarse un crecimiento de 0.66% en el período enero-septiembre de 2016, frente a tasas de 6.8% y 16.47% en el mismo periodo de 2015 y 2014, respectivamente.

c) En lo que respecta a edificaciones, a diferencia de años anteriores el sector fue jalonado por las obras no residenciales y no por proyectos de vivienda. Esto se explica porque a pesar de que el gobierno nacional logró otorgar 150.000 subsidios en 2016, muchos proyectos de vivienda dependen de los entes territoriales y normalmente el primer año de gobierno se orienta a la planeación y la ejecución es menor. En efecto de acuerdo al Censo de Edificaciones- CEED, el área residencial solo creció 3.3% frente a una expansión en el área causada no residencial de 14.2%.

d) En obras civiles, en el 2016 aún no se observa el dinamismo esperado, puesto que los proyectos del programa de vías 4G comenzaron a ejecutarse en los últimos meses del año, luego de surtir los trámites de cierre financiero y labores de reconstrucción como compra de predios y licencias ambientales. Al mes de septiembre de 2016, el Indicador de Inversión en Obras Civiles creció 0.47% frente a 7.01% y 17.08 % en 2015 y 2014 respectivamente, en los mismos períodos. Por grupos de construcción, el grupo de vías férreas, pistas de aterrizaje y sistemas de transporte masivo que había sido el único grupo que se contrajo en el 2015, este año tuvo el mayor crecimiento con 75.3%, por efecto de los proyectos de rehabilitación de la línea férrea central. Igualmente hay buen dinamismo en otras obras de ingeniería (14.1%) y encontramos una reactivación en infraestructura vial que pasó de 2.69% al 10.26% fruto de la ejecución de vías de obra pública y mejor nivel de ejecución de proyectos de concesión antiguos. El sector que presentó decrecimiento fue tuberías

para el transporte y construcciones para la minería que pasó de crecer a una tasa de 3.2%, a -22.9%, resultado del debilitamiento general del sector de minería (p.39-41).

Acorde a lo anterior, se puede indicar que el subsector de edificaciones y de obras civiles son los más importantes para la dinámica del sector constructor. Sin embargo, estos dos subsectores dependen en gran medida de la inversión del gobierno nacional por la ejecución de proyectos como Mi Casa Ya, Casas Gratis, Vías 4G y modernización de aeropuertos y puertos.

De tal manera, que las fluctuaciones del sector constructor pueden estar predeterminadas por la ejecución presupuestal de los recursos municipales, departamentales y del orden nacional. Es importante entonces, atraer capitales extranjeros para la inversión privada en edificaciones y obras civiles con el propósito de no depender de los planes de gobierno en los distintos entes territoriales e incluso de la presidencia de la república.

Respecto, al año 2017, la ANDI establece una mirada prospectiva hacia el sector constructor indicando lo siguiente:

Prospectivamente para el 2017 se espera que el sector de edificaciones repunte en el frente residencial y no residencial dado que las necesidades de inversión, vivienda y desarrollo urbano que requieren las regiones es alta y se espera que en el segundo periodo de los alcaldes se empiecen a ejecutar obras. En lo residencial se espera una reactivación de los estímulos públicos para atender la demanda de vivienda social, con varios programas como Mi Casa Ya-Cuota inicial,

Mi Casa Ya-Ahorradores, Mi Casa Ya-Tasa de interés y la segunda fase de Casas Gratis, también se tendrán inversiones en obras de optimización de planta de agua potable, acueducto y alcantarillado. En lo no residencial se espera un fuerte empuje con la construcción impulsada por el gobierno de aulas de colegio con el Plan Nacional de Infraestructura Educativa.

Para el 2017 el gobierno colombiano seguirá impulsando proyectos de obra pública como el programa vías para la equidad por 4 billones, el dragado del Rio Magdalena por 2,5 billones y aeropuertos por más de 2 billones. Para ese año se esperan proyectos que despeguen la ejecución de 20 de los 31 proyectos del programa de cuarta generación (4G) de concesiones, sin embargo, se debe tener presente que el gran impulso de este programa se verá con mayor fuerza desde el 2018 cuanto estén todos los proyectos en ejecución.

Con todo lo anterior el 2017, podría convertirse en el año en el cual el sector de la construcción recupere el excelente comportamiento que presentó en el periodo 2010-2014 y continúe siendo un motor del crecimiento nacional. Sumando inversión en infraestructura transporte, vivienda de interés social y aulas para educación se tendría en el próximo año una inversión de alrededor de \$35 billones, que aportará gran parte de la inversión que se hará en el sector, pero a la que se le suma la inversión privada, con lo cual se podría espera un crecimiento superior al 6% para el próximo año (p.40-41).

En términos generales, el sector constructor ha sido un pilar para la economía desde el año 2000, después de superada la crisis económica 1998-1999. A partir de allí, se ha consolidado desde la inversión nacional por cuenta del gobierno y se han insertado capitales privados nacionales e internacionales que han permitido el desarrollo público – privado de obras civiles y edificaciones, facilitando el uso de mano de obra intensiva y jalonando otros sectores, los cuales son proveedores del constructor, como es el caso del sector minero.

Capítulo 3. Aspectos Metodológicos

3.1 Tipo de Investigación

Para realizar el proyecto se llevó a cabo una investigación de tipo descriptiva-exploratoria, donde se identificaron las características de las empresas de obras civiles de la región caribe y las empresas de obras civiles de Medellín, se analizaron los modelos de competitividad, las normas internacionales que rigen para este sector y para los grupos escogidos para finalmente diseñar una propuesta que permita determinar las principales diferencias en los resultados económicos y contables de las empresas del sector evaluando así el desempeño a través de un análisis comparado utilizando las NIIF, con el propósito de establecer su comportamiento competitivo.

3.2 Métodos de Investigación

- Exploración: se parte de la observación de lo general, para lograr descubrir lo particular que para esta investigación será la propuesta de competitividad para las empresas del sector de obras civiles.
- Descripción: Se tomaron los datos de la NIC 11 y la sección 23 como una base, se expuso y se hizo un resumen de la información de manera cuidadosa y luego se analizaron minuciosamente los resultados a fin de extraer generalizaciones significativas que contribuyeron al estudio.

3.3 Etapas de la Investigación.

- Etapa I: recopilación y estudio del término competitividad y sus distintos modelos planteados por autores a lo largo de la historia. También del termino de normas internaciones en Colombia, en el sector y grupos de empresas elegidos.
- Etapa II: organización de datos que nos permitieron clasificar las empresas elegidas en los grupos 1 o 2, para así poder medir e identificar la competitividad en las empresas del sector de obras civiles según las razones financieras.
- Etapa III: Ordenar los Resultados obtenidos.
- Etapa IV: Presentación de Conclusiones.

3.4 Fuentes para la recolección de información.

Teniendo en cuenta las fuentes para la recolección de información tanto primaria como secundaria, la investigación utilizó la fuente secundaria obteniendo la información mediante el contacto indirecto con el objeto de estudio a través de:

1. Libros de competitividad
2. Revistas
3. Documentación
4. Guía de las Normas Internacionales de Contabilidad
5. NIIF para las Pymes

3.5 Organización de Datos.

Posterior, a la construcción del estado del arte y marco teórico, para obtener la conceptualización necesaria para lograr los objetivos, se aplica el conocimiento adquirido mediante la obtención y análisis de la información financiera de empresas ubicadas en la región de Antioquia y el Caribe Colombiano.

La información contenido en una base de datos fue obtenido por el convenio entre la Universidad Tecnológica de Bolívar y la Cámara de Comercio de Cartagena. Se ubicó posteriormente, información por zonas geográficas y posteriormente por tamaño empresarial acorde a los lineamientos de la ley 1314 de 2009, Decreto 2784 de 2012, Decreto 3022 de 2013 y el Decreto 2706 de 2013.

Seguido a esto, se aplican los indicadores financieros sobre la información contable suministrada por la Cámara de Comercio de Cartagena como instrumento para detectar las capacidades de productividad y competitividad.

Capítulo 4. Resultados.

4.1. Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF) en Colombia

En Colombia, indiscutiblemente la adopción de las NIIF comenzó hace ya unos años, por ende en el cuestionamiento de qué es lo que más conviene es un escenario en el que existen discrepancias entre dos elementos: las normas internas que rigen en Colombia y las NIIF.

Esto, con el termino de que el enlace entre estas normas se diera de forma adecuada, sin desfavorecer a los usuarios de la información contable (internos y externos), quienes requieren de la igualación de comprender a fondo la aplicación de las NIIF para manejarse apropiadamente en un sector de economías globalizadas.

A diferencia de países como los europeos, Colombia ha tenido un proceso muy lento de actualización de la normatividad contable. Especialmente el Consejo Permanente para la Evaluación de las Normas sobre Contabilidad se ha mostrado pausado en cuanto a esa armonización de las normas internas con las NIIF, “retrasando la incorporación de Colombia a diversos convenios o tratados internacionales que exigen cada día la preparación de estados financieros más rigurosos, consistentes con indicadores de alta calidad y transparencia, que implican revalorar los conceptos hasta ahora utilizados de mantenimiento del capital y reconocimiento de los ingresos por el término genérico de ; también se requieren cambios en las bases de medición, pasando del costo histórico a valor razonable”, como lo indica José Joaquín Daza en su artículo La Normas Internacionales De

Contabilidad, Nic, y su aplicación en Colombia, de la revista Gestión Y Desarrollo de 2003.

Dicha evolución se puede sintetizar en lo siguiente:

- Colombia reglamentó su Contabilidad en el año 1993 y adaptó las NIC vigentes en ese momento para que la normatividad estuviera bajo parámetros que permitieran la comparabilidad, la transparencia y la alta calidad de la información contable. Aspecto que se observa en el Plan Único de Cuentas o PUC.
- La OMC, Organización Mundial del Comercio, ha insistido mucho con la armonización mundial de las prácticas de Contabilidad, con el propósito de dinamizar aún más los mercados, facilitando la inserción de los países en el comercio internacional. Esto es de interés nacional porque Colombia hace parte de la OMC, y como tal ha tomado consciencia de la globalización actual, razón por la cual el Congreso de la República al expedir la Ley 550 de 1999 estableció en su artículo 63 llamado Armonización de las normas contables con los usos y reglas internacionales, lo siguiente:

“Para efectos de garantizar la calidad, suficiencia y oportunidad de la información que se suministre a los asociados y a terceros, el Gobierno Nacional revisará las normas actuales en materia de contabilidad, auditoría, revisoría fiscal y divulgación de información, con el objeto de ajustarlas a los parámetros internacionales y proponer al Congreso las modificaciones pertinentes”.

Dicha Ley tenía vencimiento el 30 de diciembre de 2004, pero luego fue prorrogada hasta el 1º de julio de 2007.

Al término del año 2003 y aprovechando la vigencia del la Ley 550 de 1999, el Gobierno Nacional por medio de un Comité Técnico Interinstitucional (conformado por el Ministerio de Hacienda, DIAN, Superintendencia Bancaria, de Valores, de Sociedades, Contaduría General de la Nación y Departamento Nacional de Planeación), preparó un Proyecto de Intervención Económica que pretendía, entre otras cosas, adoptar en Colombia a comienzos del 2006 los estándares internacionales de Contabilidad, Auditoría y Contaduría, y lo presentó a la opinión pública para su discusión.

Dicho proyecto tuvo miles de refutaciones en el año 2004, y todas ellas apuntaban a lo mismo: establecer si lo mejor para Colombia era “adoptar” las NIC-NIIF o “adaptarlas” a los atributos propios de la información financiera y de la economía del país. A causa de esto, el Gobierno decidió suspender la intención que tenía de presentar un borrador decisivo al Congreso sobre ese proyecto, pero su plazo quedó supeditado a la vigencia de la Ley 550 de 1999.

4.2. Clasificación de las empresas según los grupos establecidos.

Según lo planteado por la Ley 1314 de 2009, la cual regula las bases para la implementación de los principios y normas de contabilidad e información financiera y de aseguramiento de información aceptados en Colombia; se conforma un sistema único y homogéneo de alta calidad de estándares de aceptación mundial,

convirtiéndose así un oriente positivo para la preparación de la información financiera colombiana.

Para el año 2011, el Consejo Técnico de la Contaduría Pública el 22 junio de 2011 propone que las normas de contabilidad e información financiera y de aseguramiento de la información, sean aplicadas de manera diferencial por tres grupos de usuarios.

- Grupo 1: Los que le aplican NIIF plenas
- Grupo 2: NIIF para Pymes
- Grupo 3: Microempresas y Contabilidad Simplificada

La siguiente Tabla es una guía para establecer a cuál de los tres grupos de convergencia se pertenece y cuál es el marco técnico correspondiente para cada uno:

GRUPO 1	GRUPO 2	GRUPO 3
Decreto 2784 de 2012	Decreto 3022 de 2013	Decreto 2706 de 2013.
<p>a) Emisores de valores 1. b) Entidades de interés público 2. c) Entidades que tengan Activos totales superiores a treinta mil (30.000) SMMLV 3 o planta de personal superior a doscientos (200) trabajadores; que no sean emisores de valores ni entidades de interés público y que cumplan además cualquiera de los siguientes requisitos: I. Ser subordinada 4 o sucursal de una compañía extranjera que aplique NIIF. II. Ser subordinada o matriz de una compañía nacional que deba aplicar NIIF. III. Realizar importaciones (pagos al exterior) o exportaciones (ingresos del exterior) que representen más del 50% de las compras (gastos y costos), del año inmediatamente anterior al ejercicio sobre el que se informa. IV. Ser matriz, asociada o negocio conjunto de una o más entidades extranjeras que apliquen NIIF.</p>	<p>a) Empresas que no cumplan con los requisitos del literal c) del grupo 1. b) Empresas que tengan Activos totales por valor entre quinientos (500) y treinta mil (30.000) SMMLV' o planta de personal entre once (11) y doscientos (200) trabajadores, y que no sean emisores de valores ni entidades de interés público. c) Microempresas que tengan Activos totales excluida la vivienda por un valor máximo de quinientos (500) SMMLV o planta de personal no superior a los (10) trabajadores, y cuyos ingresos brutos anuales sean iguales o superiores a 6.000 SMMLV'. Dichos ingresos brutos son los ingresos correspondientes al año inmediatamente anterior al periodo sobre el que se informa. Para la clasificación de aquellas empresas que presenten combinaciones de parámetros de planta de personal y activos totales diferentes a los indicados, el factor determinante para dicho efecto, será el de activos totales.</p>	<p>a) Personas naturales o jurídicas que cumplan los criterios establecidos en el art. 499 del Estatuto Tributario (ET) y normas posteriores que lo modifiquen. Para el efecto se tomará el equivalente a UVT, en salarios mínimos legales vigentes. b) Microempresas que tengan Activos totales excluida la vivienda por un valor máximo de quinientos (500) SMMLV o planta de personal no superior a los (10) trabajadores que no cumplan con los requisitos para ser incluidas en el grupo 2 ni en el literal anterior.</p>
<p>Emisores de valores y entidades de interés público, quienes aplicarán NIIF PLENAS: Fecha de transición (Balance de apertura): 1 de enero de 2014. Fecha de aplicación (Primer comparativo): 31 de diciembre de 2014. Fecha de reporte (Estados financieros en NIIF): 31 de diciembre de 2015.</p>	<p>Empresas de tamaño grande y mediano que no sean emisores de valores y ni entidades de interés público, quienes aplicarán NIIF PYMES: Fecha de transición (Balance de apertura): 1 de enero de 2015. Fecha de aplicación (Primer comparativo): 31 de diciembre de 2015. Fecha de reporte (Estados financieros en NIIF): 31 de diciembre de 2016.</p>	<p>Pequeñas empresas y microempresas, a quienes se les autorizará la emisión de estados financieros y revelaciones abreviados, quienes aplicarán NIIF MICROEMPRESAS: Fecha de transición (Balance de apertura): 1 de enero de 2014. Fecha de aplicación (Primer comparativo): 31 de diciembre de 2014. Fecha de reporte (Estados financieros en NIIF): 31 de diciembre de 2015.</p>

Tabla 1. Clasificación de las Empresas

4.3. Descripción del potencial de influencia en las normas internacionales de información financiera en el comportamiento competitivo de las empresas sector tomado.

Las normas internacionales de información financiera (NIIF), son un conjunto homogéneo de normas orientadas hacia los tres tipos de empresas categorizadas en la mayoría de las economías a nivel mundial, las cuales son: Grandes, Pequeñas y Medianas (Pymes), y Microempresas.

Las NIIF abarcan:

- Normas Internacionales de Información financiera (NIIF), International Financial Reporting Standards (IFRS), las cuales comprenden desde la No 1, hasta la No 13.
- Normas Internacionales de contabilidad (NIC), International Accounting Standards (IAS), las cuales comprenden desde la No 1, hasta la No 41; existiendo algunas que han sido eliminadas de forma posterior.
- Comité de Interpretaciones de NIIF (CINIIF), International Financial Reporting Interpretation Committee (IFRIC), las cuales comprenden desde la No 1, hasta la No 21. (Algunas han sido eliminadas).
- Standing Interpretations Committee (SIC), Comité de Interpretaciones de las NIC, las cuales solo se encuentran vigentes las número 7, 10, 15, 25, 27, 29, 31 y 32.

Estos estándares surgen por la necesidad de incorporar a nivel mundial un único lenguaje de información financiera, puesto en la posguerra de la II Guerra Mundial, surge la transnacionalización de empresas, junto con el libre movimiento de capitales entre economías, puesto los inversionistas de todo el mundo, usualmente de Estados Unidos de Norteamérica, deciden adquirir empresas con potencial de venta en Europa, la cual había sido afectada geográficamente con el conflicto, lo cual llevo a la quiebra a muchos empresarios.

Teniendo, entonces el libre movimiento de capitales entre economías por cuenta de inversionistas, como principales usuarios de la información financiera, se originó la necesidad de tener un lenguaje de información común, con capacidades de neutralizar componentes del sistema de información contable de una economía como lo es la cultura y el sistema económico aplicado.

Dicha necesidad fue detectada por los profesionales contables de distintas naciones, quienes en el marco de los congresos mundiales de contabilidad, versión a IX a XI, generaron un compendio de postulados y teorías, que dieron nacimiento al IASC (International Accounting Standards Committee), en 1973 como organismo supranacional emisor de estándares internacionales de contabilidad (NIC).

Continuando, en las próximas décadas las NIC se promulgaron por cuenta del IASC, hasta 2001 cuando es reemplazado por el IASB (International Accounting Standards Board), organismo emisor de normas con mayor rigor conocido como las NIIF.

Ambos estándares subsisten en la actualidad, y son respaldados a nivel internacional por organismos como Banco de Desarrollo, Fondo Monetario Internacional, Federación Internacional de Contadores, entre otros.

De tal manera, que Colombia como estado soberano al mantener relaciones con organismos internacionales y multilaterales, ha realizado convenios que tienen forma legal vinculante, y entre los compromisos establecidos para ser miembro de organizaciones como las mencionadas, se encuentra el tener el sistema de información contable a nivel nacional bajo NIC-NIIF.

Por tal motivo, en el año 2009 se expide la Ley 1314, que como principal objetivo tiene el propósito de adoptar un sistema de información contable homogéneo, de alta calidad para fomentar la productividad y competitividad de los empresarios colombianos y atraer inversionistas extranjeros.

El Art 1, de la Ley 1314 de 2009 reza así:

Por mandato de esta ley, el Estado, bajo la dirección del Presidente la República y por intermedio de las entidades a que hace referencia la presente ley, intervendrá la economía, limitando la libertad económica, para expedir normas contables, de información financiera y de aseguramiento de la información, que conformen un sistema único y homogéneo de alta calidad, comprensible y de forzosa observancia, por cuya virtud los informes contables y, en particular, los estados financieros, brinden información financiera comprensible, transparente y comparable, pertinente y confiable, útil para la toma de decisiones económicas por parte del

Estado, los propietarios, funcionarios y empleados de las empresas, los inversionistas actuales o potenciales y otras partes interesadas, para mejorar la productividad, la competitividad y el desarrollo armónico de la actividad empresarial de las personas naturales y jurídicas, nacionales o extranjeras. Con tal finalidad, en atención al interés público, expedirá normas de contabilidad, de información financiera y de aseguramiento de información, en los términos establecidos en la presente ley.

Con observancia de los principios de equidad, reciprocidad y conveniencia nacional, con el propósito de apoyar la internacionalización de las relaciones económicas, la acción del Estado se dirigirá hacia la convergencia de tales normas de contabilidad, de información financiera y de aseguramiento de la información, con estándares internacionales de aceptación mundial, con las mejores prácticas y con la rápida evolución de los negocios.

Mediante normas de intervención se podrá permitir u ordenar que tanto el sistema documental contable, que incluye los soportes, los comprobantes y los libros, como los informes de gestión y la información contable, en especial los estados financieros con sus notas, sean preparados, conservados y difundidos electrónicamente. A tal efecto dichas normas podrán determinar las reglas aplicables al registro electrónico de los libros de comercio y al depósito electrónico de la información, que serían aplicables por todos los registros públicos, como el registro mercantil. Dichas normas garantizarán la autenticidad e integridad documental y podrán regular el registro de libros una vez diligenciados.

Acorde a lo anterior, se tiene que la influencia de las NIIF en el comportamiento competitivo de los empresarios del sector constructor es relativo, porque para que una empresa sea competitiva, inicialmente deberá ser productiva, y para tal efecto deberá tener a la mano recursos tecnológicos, humanos y financieros. Es decir, equipos modernos de última tecnología, capital humano capacitado y una estructura financiera sólida, lo cual es importante porque con los recursos económicos de la empresa se podrán obtener equipos de última tecnología y capital humano capacitado.

Así mismo, para ser competitivo hay otras variables que influyen sobre el comportamiento del empresario, como lo es el aspecto cultural. Sin embargo, como indica Macías & Quintero (2015), en los países emergentes, tal es el caso de Colombia, las empresas incorporan a su sistema de información contable las NIIF solo como un requisito legal, mas no porque estas normas generen un ambiente favorable de negocios, lo cual depende de variables externas económicas.

4.4. Descripción e Influencia De La NIC 11 (Contratos de Construcción) En Las Empresas Del Sector Clasificadas En El Grupo 1.

Teniendo en cuenta que las empresas investigadas abarcan el sector de la construcción y que de ellas hay clasificadas en el grupo 1, su estudio en materia de Normas internacionales debe fundamentarse en la NIC 11 (Contratos de Construcción). Los contratos de construcción implican un largo proceso de producción que normalmente comprende varios periodos contables. El principal problema que se presenta al contabilizar estos contratos es el prorrateo de los ingresos de actividades ordinarias y los costos que cada uno de ellos genera en los diferentes periodos contables de ejecución.

Un contrato de construcción es una transacción negociada, para la fabricación de un activo o un conjunto de activos, que están intrínsecamente relacionados entre sí o son interdependientes por su diseño, tecnología o función. La NIC 11, Contratos de Construcción, el principal objetivo de esta es establecer el tratamiento contable de los ingresos de actividades ordinarias y los costos relacionados con los contratos de construcción.

Es importante destacar que la fecha en que la actividad del contrato comienza y la fecha en la que termina el mismo son completamente distintas, es decir, en diferentes ejercicios contables, por tanto, la cuestión fundamental al contabilizar los contratos de construcción es la distribución de los ingresos ordinarios y los costes que cada uno de ellos genere, entre los ejercicios contables a lo largo de los cuales

se ejecuta. El alcance de esta Norma debe ser aplicada para la contabilización de los contratos de construcción, en los estados financieros de los contratistas.

Los siguientes términos se usan, en la presente NIC:

- Un contrato de construcción, es un contrato para la fabricación de un activo o un conjunto de activos, que están íntimamente relacionados entre sí o son interdependientes en términos de su diseño, tecnología y función, o bien en relación con su último destino o utilización.
- Un contrato de precio fijo es un contrato de construcción en el que el contratista acuerda un precio fijo, o una cantidad fija por unidad de producto, y en algunos casos tales precios están sujetos a cláusulas de revisión si aumentan los costes.
- Un contrato de margen sobre el coste es un contrato de construcción en el que se reembolsan al contratista los costes satisfechos por él y definidos previamente en el contrato, más un porcentaje de esos costes o una cantidad fija.
- Un contrato de construcción puede acordarse para la fabricación de un solo activo, como un puente, un edificio o un túnel, o puede referirse a la construcción de varios activos que estén íntimamente relacionados entre sí o sean interdependientes en términos de su diseño, tecnología y función, o bien en relación con su último destino o utilización; ejemplos de dichos contratos son

los de construcción de refinerías u otras instalaciones complejas especializadas.

El término contratos de construcción incluye:

- Los contratos de prestación de servicios que estén directamente relacionados con la construcción del activo, por ejemplo los relativos a servicios de gestión del proyecto y arquitectos.
- Los contratos para la demolición o rehabilitación de activos y la restauración del entorno que puede seguir a la demolición de algunos activos

Las fórmulas que se utilizan en los contratos de construcción son variadas, pero para los propósitos de esta NIC se clasifican en contratos de precio fijo y contratos de margen sobre el coste. Algunos contratos de construcción pueden contener características de una y otra modalidad.

Los requisitos contables de esta NIC se aplican por separado para cada contrato de construcción. No obstante, en ciertas circunstancias es necesario aplicar la NIC de forma independiente a los componentes identificables de un contrato único o juntar un grupo de contratos a efectos de su tratamiento contable.

Cuando un contrato cubre varios activos, la construcción de cada uno de ellos debe tratarse como un elemento separado cuando:

- Se han recibido propuestas económicas diferentes para cada activo

Cada activo ha estado sujeto a negociación separada, y el constructor y el cliente han tenido la posibilidad de aceptar o rechazar la parte del contrato relativa a cada uno de los activos

- Pueden identificarse los ingresos ordinarios y costes de cada activo

Un grupo de contratos, ya procedan de un cliente o de varios, debe ser tratado como un único contrato de construcción cuando:

- El grupo de contratos se negocia como un único paquete
- Los contratos están tan íntimamente relacionados que son, efectivamente, parte de un único proyecto con un margen de beneficios genérico para todos ellos
- Los contratos se ejecutan simultáneamente, o bien en una secuencia continua

Un contrato puede contemplar la construcción de un activo adicional a lo pactado originalmente, o puede ser modificado para incluir la construcción de tal activo. La construcción de este activo adicional debe tratarse como un contrato separado cuando:

- El activo difiere significativamente en términos de diseño, tecnología o función del activo o activos cubiertos por el contrato original
- El precio del activo se negocia sin tener como referencia el precio fijado en el contrato original

4.5. Descripción e Influencia De La sección 23 En Las Empresas Del Sector Clasificadas En El Grupo 2 - PYMES.

Así mismo que en el punto anterior hay empresas del sector clasificadas en el grupo 2 las cuales se denominan pymes, y su estudio en materia de Normas Internacionales debe fundamentarse en la sección 23 ingresos de actividades ordinarias donde especifica en sus alcances los contratos de construcción en los que la entidad es el contratista.

Cuando el resultado de un contrato de construcción pueda estimarse con fiabilidad, una entidad reconocerá los ingresos de actividades ordinarias del contrato y los costos del contrato asociados con el contrato de construcción como ingresos de actividades ordinarias y gastos por referencia al grado de terminación de la actividad del contrato al final del periodo sobre el que se informa (a veces conocido como el método del porcentaje de terminación).

La estimación fiable del resultado requiere estimaciones fiables del grado de terminación, costos futuros y cobrabilidad de certificaciones. Estos proporcionan una guía para la aplicación del método del porcentaje de terminación.

Generalmente, los requerimientos de esta sección se aplicarán por separado a cada contrato de construcción. Sin embargo, en ciertas circunstancias, es necesario aplicar esta sección a los componentes identificables por separado de un único contrato, o a un grupo de contratos para reflejar mejor la esencia económica de éstos.

Si un contrato cubre varios activos, la construcción de cada activo deberá tratarse como un contrato de construcción separado cuando:

(a) se han presentado propuestas económicas separadas para cada activo;

(b) cada activo ha estado sujeto a negociación separada, y el constructor y el cliente tienen la posibilidad de aceptar o rechazar la parte del contrato relacionada con cada activo; y

(c) pueden identificarse los ingresos de actividades ordinarias y los costos de cada activo.

Un grupo de contratos, con uno o más clientes, deberá tratarse como un único contrato de construcción cuando:

(a) el grupo de contratos se negocia como un único paquete;

(b) los contratos están tan estrechamente relacionados que son, efectivamente, parte de un único proyecto con un margen de beneficios global; y

(c) los contratos se ejecutan simultáneamente, o bien, en una secuencia continua.

**4.6. Estados financieros bajo normatividad colombiana de
CONSTRUCCIONES CIVILES Y PAVIMENTOS S.A. Empresa ubicada
en la región caribe Grupo 1.**

CONSTRUCCIONES CIVILES Y PAVIMENTOS S.A.		
NIT 800.016.281-5		
BALANCE GENERAL		
A Diciembre 31/2014		
ACTIVOS	2014	2013
CORRIENTE		
Caja	3.812.845	3.006.000
Bancos	173.730.976	921.549
Inversiones	153.643.244	189.213.685
Deudores Clientes	9.443.151.252	9.175.709.198
Menos: Provision	(1.847.860.070)	(1.361.568.642)
Cuentas por Cobrar a Socios	-	30.476.250
Otros Deudores	587.014.359	730.792.355
Cargos Diferidos	90.583.498	
Inventarios	1.162.016.767	907.166.148
TOTAL ACTIVO DISPONIBLE	9.766.092.871	9.675.716.543
PROPIEDAD, PLANTA Y EQUIPOS		
Maquinaria y Equipo	104.757.275	100.539.983
Equipos de Oficina	117.435.569	114.131.725
Equipos de Computación y Comunicaciones	72.924.308	69.204.508
Equipo Medico y Científico	226.546.731	226.546.731
Flota y Equipo de Transporte	389.447.320	357.497.320
Menos: Depreciacion Acumulada	(620.079.037)	(519.033.853)
TOTAL PROPIEDAD, PLANTA Y EQUIPOS	291.032.166	348.886.414
OTROS ACTIVOS		
Intangibles	2.888.024.342	1.578.024.342
Amortización Acumulada	-698.148.165	-492.614.122
TOTAL OTROS ACTIVOS	2.189.876.177	1.085.410.220
Cargos Diferidos	-	
Valorizaciones	215.000.000	215.000.000
TOTAL VALORIZACIONES	215.000.000	215.000.000
TOTAL DEL ACTIVO	12.462.001.214	11.325.013.177

PASIVOS	2014	2013
CORRIENTE		
Proveedores	2.286.848.762	2.209.285.976
Costos y Gastos por pagar	420.262.247	611.523.163
Retenciones y aportes de Nómina	18.477.269	31.666.945
Acreedores Varios	1.323.784.162	1.055.215.759
Impuestos, Gravámenes y Tasas	27.449.175	10.374.206
Impuestos por pagar	296.000	31.503.747
Pasivos estimados y provisiones	84.469.285	2.853.965
Obligaciones Laborales	25.185.420	45.098.726
TOTAL PASIVO CORRIENTE	4.186.772.320	3.997.522.487
LARGO PLAZO		
Obligaciones Financieras	4.175.516.757	2.428.163.190
Deudas con Socios	-	8.894.054
TOTAL PASIVO A LARGO PLAZO	4.175.516.757	2.437.057.244
TOTAL PASIVO	8.362.289.077	6.434.579.731
PATRIMONIO		
Capital Social	1.000.000.000	1.000.000.000
Reservas	2.756.726	2.756.726
Revalorización del Patrimonio	215.000.000	215.000.000
Utilidad del Ejercicio	88.683.149	1.602.254.132
Utilidad Ejercicios Anteriores	2.793.272.262	2.070.422.588
TOTAL DEL PATRIMONIO	4.099.712.137	4.890.433.446
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	12.462.001.214	11.325.013.177

CONSTRUCCIONES CIVILES Y PAVIMENTOS S.A.		
ESTADO RESULTADO		
NIT 800.016.281-5		
A Diciembre 31/2014		
(Expresado en Pesos Colombianos)		
INGRESOS	2013	2014
Operacionales	10.087.112.515	13.055.326.596
MENOS: DEVOLUCIONES; REBAJAS Y	1.482.194.214	1.473.604.553
TOTAL INGRESOS	8.604.918.301	11.581.722.043
Menos: Costo de Ventas	5.376.687.448	6.305.208.422
UTILIDAD BRUTA EN VENTAS	3.228.230.853	5.276.513.621
GASTOS		
OPERACIONALES DE ADMINISTRACION		
Gastos de Personal	862.833.417	851.662.472
Honorarios	723.508.368	950.867.498
Impuestos	36.841.762	137.624.554
Arrendamientos	297.219.560	341.910.736
Seguros	11.924.106	26.708.399
Servicios	75.251.768	76.109.841
Otros servicios	116.755.228	160.407.057
Gastos Legales	26.705.994	29.641.918
Mantenimiento y Reparaciones	71.077.817	75.306.444
Adecuaciones e Instalaciones	17.827.981	26.535.260
Gastos de Viajes	5.120.516	3.155.862
Depreciaciones	101.143.184	103.436.262
Amortizaciones	0	32.000.004
Diversos	145.328.214	271.567.501
Provisión	0	
TOTAL OPERACIONALES DE ADMINIST	2.491.537.915	3.086.933.808
UTILIDAD O PERDIDA OPERACIONAL	736.692.938	2.189.579.813
OPERACIONALES DE VENTAS		
Amortizaciones	205.534.043	150.759.147
Diversos		
TOTAL OPERACIONALES DE VENTAS	205.534.043	150.759.147
NO OPERACIONALES		
Ingresos no operacionales	191.738.040	237571211
Gastos no operacionales	634.213.786	330683201
Financieros	0	343.454.546
TOTAL NO OPERACIONALES	-442.475.746	-436.566.536
UTILIDAD ANTES DE IMPUESTOS	88.683.149,00	1.602.254.130,00

4.7. Estados financieros bajo NIIF de CONSTRUCCIONES CIVILES Y PAVIMENTOS S.A. Empresa ubicada en región caribe Grupo 1.

CONSTRUCCIONES CIVILES Y PAVIMENTOS S.A.		
NIT 800.016.281-5		
Estado de Situación Financiera de Apertura 2014		
A Diciembre 31/2014		
(Expresado en Pesos Colombianos)		
	2014	2013
ACTIVO		
Activo corriente		
Efectivo y equivalentes de efectivo	177.950.853,27	(105.072.451,28)
Efectivo y equivalente de efectivo	177.950.853,27	(105.072.451,28)
Instrumentos financieros	153.643.244,00	189.213.685,00
Cuentas comerciales por cobrar y otras cuentas por cobrar	8.935.197.879,40	7.636.184.844,37
Inventarios	1.140.884.244,52	898.296.340,45
Activos por impuestos corrientes		
Otros activos no financieros		
Total del Activo Corriente	10.407.676.221,19	8.618.622.418,54
Activo no corriente		
Propiedades, planta y equipo	291.032.166,00	348.886.414,00
Propiedad de inversión		
Inversiones		
Intangibles	2.189.876.177,00	1.085.410.220,00
Gastos Pagados Por Anticipado		
Otros Activos	90.583.498,00	
Total del Activo No Corriente	2.571.491.841,00	1.434.296.634,00
TOTAL ACTIVO	12.979.168.062,19	10.052.919.052,54

Normas Internacionales y Competitividad en el Sector de Obras Civiles

Pasivo Corriente		
Obligaciones financieras	(4.403.844.057,87)	(2.205.210.809,00)
Cuentas por pagar comerciales y otras cuentas por pagar		
Pasivos por impuestos corrientes		
Beneficios a los empleados - corriente		
Diferidos		
Otros pasivos no financieros		
Total del pasivo corriente	(4.403.844.057,87)	(2.205.210.809,00)
Pasivo no corriente		
Obligaciones financieras		
Cuentas por pagar comerciales y otras cuentas por pagar	(2.665.282.478,96)	(2.856.506.004,69)
Impuestos por pagar	182.805.311,00	7.997.912,87
Beneficios a los empleados - no corrientes	(115.774.938,00)	(91.031.449,00)
Otros pasivos no financieros	(771.332.186,30)	(468.253.372,88)
Otras provisiones no corrientes	4.053.965,00	
Total del pasivo no corriente	(3.365.530.327,26)	(3.407.792.913,70)
TOTAL PASIVO	7.769.374.385,13	5.613.003.722,70
PATRIMONIO DE LOS ACCIONISTAS	5.209.793.676,76	4.439.915.329,69
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO DE LOS ACCIONISTAS	12.979.168.062,04	10.052.919.052,54

CONSTRUCCIONES CIVILES Y PAVIMENTOS S.A.		
NIT 800.016.281-5		
ESTADO DE PERDIDAS Y GANANCIAS		
A Diciembre 31/2014		
(Expresado en Pesos Colombianos)		
	2013	2014
Ingresos de actividades ordinarias		
Ingresos de actividades ordinarias	(8.604.918.301,00)	(11.581.722.044,00)
cargos no facturados	(614.323.771,00)	
	(9.219.242.072,00)	(11.581.722.044,00)
Costo de ventas		
Costo de ventas	5.426.011.219,00	6.305.208.422,00
Total costo de ventas	5.426.011.219,00	6.305.208.422,00
Utilidad bruta	-3.793.230.853,00	-5.276.513.622,00
Gastos operacionales		
De administración	2.494.064.742,93	3.086.933.807,00
De ventas	-	150.759.147,00
Otros Ingresos	-191.738.033,00	
Otros gastos	501.301.152,00	436.566.536,00
Ganancias (pérdidas) derivadas de la posición monetaria neta	-	
Ingresos financieros	-	
Costos financieros	403.446.677,00	
Perdida antes de provision para impuesto	-586.156.314,07	-1.602.254.132,00
Ingreso (gasto) por impuesto		
Corriente	-	
Diferido	-	
Resultado del Periodo	-586.156.314,07	-1.602.254.132,00
Ajustes por Convergencia		
Propiedad, Planta y Equipo	-	
Otro Resultado Integral del Periodo	586.156.314,07	1.602.254.132,00

4.8. Estados financieros bajo normativa colombiana de HM INGENIERÍA S.A.S. Empresa ubicada en la región caribe Grupo 2.

HM INGENIERÍA S.A.S.		
NIT 817003300		
BALANCE GENERAL		
A Diciembre 31/2014		
(Expresado en Pesos Colombianos)		
ACTIVOS	2014	2013
CORRIENTE		
Caja	4.159.229	2.675.340
Bancos	13.789.916	820.179
Inversiones	160.602.843	168.400.180
Deudores Clientes	9.133.216.280	8.166.381.186
Menos: Provision	(1.847.860.070)	(1.211.796.091)
Anticipos de Impuestos	526.727.308	
Anticipos y avances	46.680.833	
Cuentas por Cobrar a Socios	-	27.123.863
Otros Deudores	1.450.000	650.405.196
Cargos Diferidos	-	-
Inventarios	977.787.239	807.377.872
TOTAL ACTIVO DISPONIBLE	9.016.553.578	8.611.387.723
PROPIEDAD, PLANTA Y EQUIPOS		
Maquinaria y Equipo	10.207.919	89.480.585
Equipos de Oficina	54.087.357	101.577.235
Equipos de Computación y Comunicaciones	40.973.899	61.592.012
Equipo Científico	-	201.626.591
Flota y Equipo de Transporte	185.763.028	318.172.615
Menos: Depreciación Acumulada	(72.508.897)	(461.940.129)
TOTAL PROPIEDAD, PLANTA Y EQUIPOS	218.523.306	310.508.908
OTROS ACTIVOS		
Intangibles	2.888.024.342	1.404.441.664
Amortización Acumulada	-492.614.122	-438.426.569
TOTAL OTROS ACTIVOS	2.395.410.220	966.015.096
Remodelaciones	96.531.478,00	
Valorizaciones	215.000.000	191.350.000
TOTAL VALORIZACIONES	311.531.478	191.350.000
TOTAL DEL ACTIVO	11.942.018.582	10.079.261.728

PASIVOS	2014	2013
CORRIENTE		
Obligaciones Financieras	1.292.235.117	
Cuentas por pagar Comerciales	2.260.485.768	1.966.264.519
Otras cuentas por pagar	342.796.789	544.255.615
Retenciones y aportes de Nómina	27.672.735	28.183.581
Acreedores Varios		939.142.026
Impuestos, Gravámenes y Tasas		9.233.043
Impuestos por pagar	29.533.743	28.038.335
Pasivos estimados y provisiones	1.235.000	2.540.029
Obligaciones Laborales	109.447.152	40.137.866
TOTAL PASIVO CORRIENTE	4.063.406.304	3.557.795.013
LARGO PLAZO		
Obligaciones Financieras	2.262.045.768	2.161.065.239
Dividendos por pagar	84.054.649	
Otros pasivos	745.806.168	7.915.708
TOTAL PASIVO A LARGO PLAZO	3.091.906.585	2.168.980.947
TOTAL PASIVO	7.155.312.889	5.726.775.961
PATRIMONIO		
Capital Social	1.000.000.000	1.000.000.000
Reservas	2.756.726	2.453.486
Revalorización del Patrimonio	215.000.000	191.350.000
Utilidad del Ejercicio	1.087.923.461	1.426.006.177
Utilidad Ejercicios Anteriores	2.481.055.409	1.732.676.103
TOTAL DEL PATRIMONIO	4.786.735.596	4.352.485.767
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	11.942.048.485	10.079.261.728

HM INGENIERÍA S.A.S.		
NIT 817003300		
ESTADO DE RESULTADOS		
A Diciembre 31/2014		
(Expresado en Pesos Colombianos)		
INGRESOS	2013	2014
Operacionales	6.531.615.432	11.619.240.670
MENOS: DEVOLUCIONES; REBAJAS Y	876.732.195	1.311.508.052
TOTAL INGRESOS	5.654.883.237	10.307.732.618
Menos: Costo de Ventas	3.163.683.528	5.611.635.496
UTILIDAD BRUTA EN VENTAS	2.491.199.709	4.696.097.123
GASTOS		
OPERACIONALES DE ADMINISTRACION		
Gastos de Personal	578.115.613	757.979.600
Honorarios	86.844.452	846.272.073
Impuestos	77.277.523	122.485.853
Arrendamientos	20.680.186	304.300.555
Seguros	15.746.566	23.770.475
Servicios	173.903.487	67.737.758
Otros servicios		142.762.281
Gastos Legales	4.541.041	26.381.307
Mantenimiento y Reparaciones	49.061.271	67.022.735
Adecuaciones e Instalaciones	1.617.600	23.616.381
Gastos de Viajes	800.000	2.808.717
Depreciaciones	72.508.896	92.058.273
Amortizaciones		28.480.004
Diversos	103.697.123	241.695.076
Provisión		0
TOTAL OPERACIONALES DE ADMINIST	1.184.793.758	2.747.371.089
UTILIDAD O PERDIDA OPERACIONAL	1.306.405.951	1.948.726.034
OPERACIONALES DE VENTAS		
Gastos de Personal		0
Amortizaciones	0	134.175.641
Diversos		0
TOTAL OPERACIONALES DE VENTAS	0	134.175.641
NO OPERACIONALES		
Ingresos no operacionales	92.693.207	211.438.378
Gastos no operacionales	311.175.697	294.308.049
Financieros	0	305.674.546
TOTAL NO OPERACIONALES	-218.482.490	-388.544.217
UTILIDAD ANTES DE IMPUESTOS	1.087.923.461,00	1.426.006.175,70

**4.9. Estados financieros bajo NIIF de HM INGENIERÍA S.A.S. Empresa
ubicada en la región caribe Grupo 2.**

HM INGENIERÍA S.A.S.		
NIT 817003300		
Estado de Situación Financiera de Apertura		
A Diciembre 31/2014		
(Expresado en Pesos Colombianos)		
	2014	2013
Activo		
Activo corriente		
Efectivo y equivalentes de efectivo	18.619.342,38	158.376.259,41
Efectivo y equivalente de efectivo	18.619.342,38	158.376.259,41
		-
Instrumentos financieros	160.602.843,00	136.742.487,16
Cuentas comerciales por cobrar y otras cuentas por cobrar	8.578.586.774,08	7.952.326.112,67
Inventarios	949.638.076,18	1.015.386.977,62
Activos por impuestos corrientes		-
Otros activos no financieros		-
Total del Activo Corriente	9.707.447.035,64	9.262.831.836,86
Activo no corriente		-
Propiedades, planta y equipo	218.523.305,38	259.018.627,74
Propiedad de inversión		-
Inversiones		-
Intangibles	2.189.876.177,00	1.948.989.797,53
Gastos Pagados Por Anticipado		-
Otros Activos	96.531.478,00	80.619.313,22
Total del Activo No Corriente	2.504.930.960,38	2.288.627.738,49
Total del Activo	12.212.377.996,02	11.551.459.575,35
		-
Pasivo Corriente		-
Obligaciones financieras	(3.435.093.223,15)	(3.919.421.211,50)
Cuentas por pagar comerciales y otras cuentas por pagar		-
Pasivos por impuestos corrientes		-
Beneficios a los empleados - corriente		-
Diferidos		-
Otros pasivos no financieros		-
Total del pasivo corriente	(3.435.093.223,15)	(3.919.421.211,50)

Normas Internacionales y Competitividad en el Sector de Obras Civiles

Pasivo no corriente		-
Obligaciones financieras		-
Cuentas por pagar comerciales y otras cuentas por pagar	(2.566.013.324,08)	(2.372.101.406,27)
Impuestos por pagar	183.660.642,85	162.696.726,79
Beneficios a los empleados - no corrientes	(106.094.893,64)	(103.039.694,82)
Otros pasivos no financieros	(375.366.809,31)	(686.485.645,81)
Otras provisiones no corrientes		3.608.028,85
Total del pasivo no corriente	(2.863.814.384,18)	(2.995.321.991,26)
Total del pasivo	(6.298.907.607,33)	(6.914.743.202,77)
Patrimonio de los accionistas, ver estado adjunto	(5.913.470.388,69)	(4.636.716.372,32)
Total del pasivo y patrimonio de los accionistas	(12.212.377.996,02)	(11.551.459.575,35)

HM INGENIERÍA S.A.S.		
NIT 817003300		
ESTADO DE PERDIDAS Y GANANCIAS		
A Diciembre 31/2014		
(Expresado en Pesos Colombianos)		
	2014	2013
Ingresos de actividades ordinarias		
Ingresos de actividades ordinarias	(5.654.883.236,00)	(7.658.377.287,89)
cargos no facturados		(546.748.156,19)
	(5.654.883.236,00)	(8.205.125.444,08)
Costo de ventas		0
Costo de ventas	3.163.683.528,00	4.829.149.984,91
Total costo de ventas	3.163.683.528,00	4.829.149.984,91
Utilidad bruta	(2.491.199.708,00)	(3.375.975.459,17)
Gastos operacionales		
De administración	1.569.040.506,01	2.219.717.621,21
De ventas		-
Otros Ingresos	-92.693.207,00	-170.646.849,37
Otros gastos	311.175.697,00	446.158.025,28
Ganancias (pérdidas) derivadas de la posición monetaria neta		-
Ingresos financieros		-
		-
Costos financieros	-	359.067.542,53
Perdida antes de provision para impuesto	(703.676.711,99)	(521.679.119,52)
Ingreso (gasto) por impuesto		
Corriente		-
Diferido		-
Resultado del Periodo	(703.676.711,99)	(521.679.119,52)
Otro Resultado Integral del Periodo	(703.676.711,99)	(521.679.119,52)

**4.10. Estados financieros bajo normativa colombiana de INDUSTRIA
MAGMA S.A.S Empresa ubicada en Medellín Grupo 2.**

INDUSTRIA MAGMA S.A.S		
NIT 830114919		
BALANCE GENERAL		
A Diciembre 31/2014		
(Expresado en Pesos Colombianos)		
ACTIVOS	2014	2013
CORRIENTE		
Caja	900.056	1.815.850
Bancos	(35.757.696)	27.454.802
Inversiones	3.525.590	27.052.899
Deudores Clientes	1.424.447.305	641.503.223
Cuentas por Cobrar a Socios	0	74.854.125
Anticipos de Impuestos	475.393.503	307.093.150
Anticipo y Avances	8.419.555	20.022.362
Inventarios	0	0
Otros Deudores	200.312.106	125.066.032
TOTAL ACTIVO DISPONIBLE	2.077.240.419	1.224.862.443
PROPIEDAD, PLANTA Y EQUIPOS		
Maquinaria y Equipo	243.167.988	243.167.988
Equipos de Oficina	70.309.628	68.482.928
Equipos de Computación y Comunicaciones	135.213.212	117.222.322
Equipo Científico	56.477.885	52.187.257
Menos: Depreciación Acumulada	-312.869.501	-255.868.205
TOTAL PROPIEDAD, PLANTA Y EQUIPOS	192.299.212	225.192.290
OTROS ACTIVOS		
Intangibles	854.400.130	912.834.610
Diferidos	12.680.743	
TOTAL OTROS ACTIVOS	867.080.873	912.834.610
TOTAL DEL ACTIVO	3.136.620.504	2.362.889.343

PASIVOS	2014	2013
CORRIENTE		
Proveedores	64.186.817	64.243.133
Costos y Gastos por pagar	767.491.954	508.735.648
Impuestos, Gravámenes y Tasas	31.486.042	20.832.834
Aportes de Nómina y Seguridad	5.601.121	6.205.842
Obligaciones Laborales	18.704.054	21.998.534
Pasivos estimados y provisiones	8.360.343	17.890.026
TOTAL PASIVO CORRIENTE	895.830.331	639.906.017
LARGO PLAZO		
Obligaciones Financieras	1.635.571.037	1.209.984.004
Deudas con Socios	-	-
TOTAL PASIVO A LARGO PLAZO	1.635.571.037	1.209.984.004
OTROS PASIVOS		
Participaciones Por Pagar	-	7.974.500
Terceros	-12.494.748	47.917.145
TOTAL PASIVO A LARGO PLAZO	(12.494.748)	55.891.645
TOTAL PASIVO	2.518.906.620	1.905.781.666
PATRIMONIO		
Capital Social	50.000.000	50.000.000,00
Reservas	-	
Revalorización del Patrimonio	-	
Utilidad del Ejercicio	176.621.431	53.102.956
Utilidad Ejercicios Anteriores	391.092.453	354.004.712
TOTAL DEL PATRIMONIO	617.713.884	457.107.668
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	3.136.620.504	2.362.889.334

INDUSTRIA MAGMA S.A.S		
NIT 830114919		
ESTADO DE RESULTADOS		
A Diciembre 31/2014		
(Expresado en Pesos Colombianos)		
INGRESOS	2014	2013
Operacionales	3.528.519.267	3.036.412.479
MENOS: DEVOLUCIONES; REBAJAS Y	17.428.774	23.927.993
TOTAL INGRESOS	3.511.090.493	3.012.484.486
Menos: Costo de Ventas	2.032.935.307	1.667.485.050
UTILIDAD BRUTA EN VENTAS	1.478.155.186	1.344.999.436
GASTOS		
OPERACIONALES DE ADMINISTRACION		
Gastos de Personal	439.916.715	404.122.487
Honorarios	60.100.000	124.813.697
Impuestos	297.860	33.017.563
Arrendamientos	60.489.761	54.902.701
Seguros	2.641.920	4.555.337
Servicios	194.368.838	156.304.567
Otros servicios	0	0
Gastos Legales	2.388.169	2.487.513
Mantenimiento y Reparaciones	26.551.463	43.780.626
Adecuaciones e Instalaciones	49.944.639	35.450.657
Gastos de Viajes	0	1.994.720
Depreciaciones	57.001.296	56.951.936
Amortizaciones	61.914.864	58.316.920
Diversos	71.071.094	92.701.302
Provisión	4.342.933	
TOTAL OPERACIONALES DE ADMINIST	1.031.029.552	1.069.400.026
UTILIDAD O PERDIDA OPERACIONAL	447.125.634	275.599.410
NO OPERACIONALES		
Ingresos no operacionales	7.720.449	18.963.757
Gastos no operacionales	278.224.652	214.104.142
Financieros		
TOTAL NO OPERACIONALES	-270.504.203	-195.140.385
UTILIDAD ANTES DE IMPUESTOS	176.621.431	80.459.025

**4.11. Estados financieros bajo NIIF de INDUSTRIA MAGMA S.A.S Empresa
ubicada en Medellín Grupo 2.**

INDUSTRIA MAGMA S.A.S		
NIT 830114919		
Estado de Situación Financiera de Apertura		
A Diciembre 31/2014		
(Expresado en Pesos Colombianos)		
	2014	2013
ACTIVO		
Activo corriente		
Efectivo y equivalentes de efectivo	35.142.359,90	29.270.651,64
Efectivo y equivalente de efectivo	35.142.359,90	29.270.651,64
Instrumentos financieros	3.527.590,00	27.052.899,00
Cuentas comerciales por cobrar y otras cuentas por cobrar	1.822.920.307,06	878.543.800,80
Inventarios		
Activos por impuestos corrientes		
Otros activos no financieros		
TOTAL ACTIVO CORRIENTE	1.861.590.256,96	934.867.351,44
Activo no corriente		
Propiedades, planta y equipo	192.299.212,38	225.192.290,38
Propiedad de inversión		
Inversiones		
Intangibles	854.400.130,00	912.834.610,00
Gastos Pagados Por Anticipado		
Otros Activos	(74.709.050,71)	(87.389.793,71)
TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE	971.990.291,67	1.050.637.106,67
TOTAL ACTIVO	2.833.580.548,63	1.985.504.458,11

PASIVO		
Pasivo Corriente		
Obligaciones financieras	(1.705.571.037,00)	(1.209.984.004,27)
Cuentas por pagar comerciales y otras cuentas por pagar		
Pasivos por impuestos corrientes		
Beneficios a los empleados - corriente		
Diferidos		
Otros pasivos no financieros		
TOTAL PASIVO CORRIENTE	-1.705.571.037,00	-1.209.984.004,27
Pasivo No corriente		
Obligaciones financieras		
Cuentas por pagar comerciales y otras cuentas por pagar	(852.755.434,00)	(603.620.324,00)
Impuestos por pagar	14.999,44	(4.371.632,96)
Beneficios a los empleados - no corrientes	(18.716.327,00)	(21.998.534,00)
Otros pasivos no financieros	45.461.034,98	(14.950.858,36)
Otras provisiones no corrientes	(8.360.343,16)	(17.890.026,16)
TOTAL PASIVO NO CORRIENTE	-834.356.069,74	-662.831.375,48
TOTAL PASIVO	-2.539.927.106,74	-1.872.815.379,75
PATRIMONIO DE LOS ACCIONISTAS	-293.653.441,88	-112.689.078,36
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO DE LOS ACCIONISTAS	-2.833.580.548,62	-1.985.504.458,11

INDUSTRIA MAGMA S.A.S		
NIT 830114919		
ESTADO DE PERDIDAS Y GANANCIAS		
A Diciembre 31/2014		
(Expresado en Pesos Colombianos)		
	2014	2013
Ingresos de actividades ordinarias		
Ingresos de actividades ordinarias	(3.518.810.942,10)	(3.021.268.923,92)
	(3.518.810.942,10)	(3.021.268.923,92)
Costo de ventas		
Costo de ventas	2.032.935.307,00	1.667.485.050,26
Total costo de ventas	2.032.935.307,00	1.667.485.050,26
Utilidad bruta	-1.485.875.635,10	-1.353.783.873,66
Gastos operacionales		
De administración	1.026.686.618,93	1.070.200.026,24
De ventas	-	-
Otros Ingresos	0,00	0,00
Otros gastos	278.224.652,65	230.480.891,75
Ganancias (pérdidas) derivadas de la posición monetaria neta	-	-
Ingresos financieros	-	-
Costos financieros	-	-
Perdida antes de provision para impuesto	-180.964.363,52	-53.102.955,67
Ingreso (gasto) por impuesto		
Corriente	-	-
Diferido	-	-
Resultado del Periodo	-180.964.363,52	-53.102.955,67
Ajustes por Convergencia		
Propiedad, Planta y Equipo	-	-
Otro Resultado Integral del Periodo	-180.964.363,52	-53.102.955,67

4.12. Estados financieros bajo normativa colombiana de INVERSIONES

GRANDES VÍAS E INGENIERIAS S.A.S Empresa ubicada en Medellín

Grupo 1.

INVERSIONES GRANDES VÍAS E INGENIERIAS S.A.S		
NIT 830031937		
BALANCE GENERAL		
A Diciembre 31/2014		
(Expresado en Pesos Colombianos)		
ACTIVO		
ACTIVO CORRIENTE		
Disponible		\$ 639.368.682,03
Caja	\$ 7.834.000,00	
Bancos	\$ 25.296.137,88	
Cuentas de Ahorros	\$ 281.852.836,96	
Fiducia	\$ 324.385.707,19	
Deudores		\$ 3.056.683.370,88
Clientes	\$ 241.714.628,79	
Anticipos y Avances	\$ 1.495.196.786,14	
Anticipos de Impuestos y Contribuciones	\$ 1.254.227.644,95	
Cuentas por Cobrar a Trabajadores	\$ 10.791.597,00	
Prestamo a Particulares	\$ 54.752.714,00	
Inventarios		\$ 9.363.256.172,00
Obras de Construcción en Curso	\$ 9.363.256.172,00	
TOTAL ACTIVO CORRIENTE		\$ 13.059.308.224,91
ACTIVO NO CORRIENTE		
Propiedad, Planta y Equipo		\$ 4.234.426.235,14
Terrenos	\$ 2.341.673.866,00	
Maquinaria y Equipo	\$ 1.484.031.826,00	
Equipos Computacion y Comunicación	\$ 8.422.150,00	
Flota y Equipo de Transportes	\$ 696.288.065,06	
Depreciacion Acumulada	\$ -295.989.671,92	
TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE		\$ 4.234.426.235,14
TOTAL ACTIVO		\$ 17.293.734.460,05

PASIVO		
CORRIENTE		
Proveedores		\$ 623.843.723,00
Nacionales	\$ 623.843.723,00	
Cuentas por Pagar		\$ 328.208.668,92
Retencion en la Fuente	\$ 82.293.963,00	
Impuesto de Industria y Comercio	\$ 34.130.084,00	
Retenciones y Aportes de Nomina	\$ 1.286.699,00	
Acreedores Varios	\$ 210.497.922,92	
Obligaciones Laborales		\$ 41.520.513,00
Nomina Por Pagar	\$ 166.283,00	
Cesantias Consolidadas	\$ 25.755.093,00	
Intereses/Cesantias Consolidadas	\$ 2.063.501,00	
Vacaciones Consolidadas	\$ 13.535.636,00	
TOTAL PASIVO CORRIENTE		\$ 993.572.904,92
NO CORRIENTE		
Obligaciones Financieras		\$ 6.819.180.288,00
Otras Obligaciones	\$ 6.819.180.288,00	
Anticipos y Avances Recibidos		\$ 7.052.682.505,00
Sobre Contratos	\$ 7.052.682.505,00	
TOTAL PASIVO NO CORRIENTE		\$ 13.871.862.793,00
TOTAL PASIVO		\$ 14.865.435.697,92
PATRIMONIO		
Capital Social		\$ 100.000.000,00
Capital Suscrito y Pagado	\$ 100.000.000,00	
Reserva Obligatoria		\$ 50.566.832,36
Reserva Legal	\$ 50.566.832,36	
Revalorizacion del Patrimonio		\$ 1.000.000.000,00
De Propiedad, Planta y Equipo	\$ 1.000.000.000,00	
Resultado del Presente Ejercicio		\$ 435.205.713,85
Utilidad del Ejercicio	\$ 435.205.713,85	
Resultado de Ejercicios Anteriores		\$ 842.526.215,92
Utilidad Acumulada	\$ 842.526.215,92	
TOTAL PATRIMONIO		\$ 2.428.298.762,13
TOTAL PASIVO + PATRIMONIO		\$ 17.293.734.460,05

INVERSIONES GRANDES VÍAS E INGENIERIAS S.A.S		
NIT 830031937		
ESTADO DE RESULTADO		
A Diciembre 31/2014		
(Expresado en Pesos Colombianos)		
INGRESOS OPERACIONALES		\$ 11.751.595.626,00
Construcción Urbanizacion Villa Juliana II Etapa	\$ 6.860.652.431,00	
Construcción Urbanizacion Villa Mompox	\$ 4.890.943.195,00	
COSTO DE VENTA		\$ 9.875.544.487,32
Construcción Urbanizacion Villa Juliana	\$ 158.418.459,17	
Construcción Urbanizacion Villa Juliana II Etapa	\$ 4.405.091.038,05	
Construcción Urbanizacion Villa Mompox	\$ 5.312.034.990,10	
UTILIDAD BRUTA		\$ 1.876.051.138,68
GASTOS OPERACIONALES		
OPERACIONALES DE ADMINISTRACION		\$ 1.276.528.191,06
Personal	\$ 615.977.986,00	
Impuestos	\$ 33.236.104,00	
Arrendamientos	\$ 14.000.000,00	
Contribuciones y Afiliaciones	\$ 12.311.078,00	
Seguros	\$ 3.099.532,00	
Servicios	\$ 83.445.003,68	
Legales	\$ 23.781.281,00	
Mantenimiento y Reparaciones	\$ 193.247.546,00	
Gasto de Viaje	\$ 1.546.000,00	
Depreciación	\$ 248.817.984,00	
Diversos	\$ 47.065.676,38	
UTILIDAD OPERACIONAL		\$ 599.522.947,62
INGRESOS NO OPERACIONALES		\$ 34.415.979,40
Financieros	\$ 34.415.979,40	
GASTOS NO OPERACIONALES		\$ 198.733.213,17
Financieros	\$ 134.998.105,89	
Extraordinarios	\$ 63.735.192,29	
Diversos	\$ -85,01	
RESULTADO DEL EJERCICIO		\$ 435.205.713,85

4.13. Estados financieros bajo NIIF de INVERSIONES GRANDES VÍAS E INGENIERIAS S.A.S Empresa ubicada en Medellín Grupo 1.

INVERSIONES GRANDES VÍAS E INGENIERIAS S.A.S		
NIT 830031937		
Estado de Situación Financiera de Apertura		
A Diciembre 31/2014		
(Expresado en Pesos Colombianos)		
	2013	2014
ACTIVOS		
Activos Corrientes		
Efectivo y equivalentes de efectivo	\$ 2.559.555.629,60	\$ 639.368.682,03
Deudores comerciales y otros	\$ 4.359.980.407,17	\$ 3.056.683.370,88
Inventarios	\$ 389.791.884,02	\$ 9.363.256.172,00
TOTAL ACTIVOS CORRIENTES	\$ 7.309.327.920,79	\$ 13.059.308.224,91
Activos No Corrientes		
Propiedad, Planta y Equipo	\$ 4.095.792.376,46	\$ 4.234.426.235,14
TOTAL ACTIVOS NO CORRIENTES	\$ 4.095.792.376,46	\$ 4.234.426.235,14
TOTAL ACTIVOS	\$ 11.405.120.297,25	\$ 17.293.734.460,05
PASIVOS		
Pasivos Corrientes		
Proveedores	\$ 250.059.137,00	\$ 623.843.723,00
Cuentas por Pagar	\$ 361.807.481,00	\$ 328.208.668,92
Obligaciones Laborales	\$ 2.272.092,00	\$ 41.520.513,00
TOTAL PASIVOS CORRIENTES	\$ 614.138.710,00	\$ 993.572.904,92
Pasivos No Corrientes		
Obligaciones Financieras	\$ 4.200.000.000,00	\$ 6.819.180.288,00
Anticipos y Avances Recibidos	\$ 3.858.939.463,00	\$ 7.052.682.505,00
TOTAL PASIVOS NO CORRIENTES	\$ 8.058.939.463,00	\$ 13.871.862.793,00
TOTAL PASIVOS	\$ 8.673.078.173,00	\$ 14.865.435.697,92
PATRIMONIO		
Capital Suscrito y Pagado	\$ 100.000.000,00	\$ 100.000.000,00
Reservas	\$ 50.566.832,36	\$ 50.566.832,36
Utilidad del Ejercicio	\$ 303.743.362,12	\$ 435.205.713,85
Utilidad Acumulada	\$ 2.277.731.929,77	\$ 1.842.526.215,92
TOTAL PATRIMONIO	\$ 2.732.042.124,25	\$ 2.428.298.762,13
TOTAL PASIVO + PATRIMONIO	\$ 11.405.120.297,25	\$ 17.293.734.460,05

INVERSIONES GRANDES VÍAS E INGENIERIAS S.A.S		
NIT 830031937		
ESTADO DE PERDIDAS Y GANANCIAS		
A Diciembre 31/2014		
(Expresado en Pesos Colombianos)		
	2013	2014
Ingresos de actividades ordinarias	\$ 15.342.358.946,00	\$ 11.751.595.626,00
Costo de ventas	\$ 13.830.261.143,03	\$ 9.875.544.487,32
UTILIDAD BRUTA	\$ 1.512.097.802,97	\$ 1.876.051.138,68
GASTOS OPERACIONALES		
Gastos de Administracion	\$ 672.011.179,21	\$ 1.276.528.191,06
UTILIDAD OPERACIONAL	\$ 840.086.623,76	\$ 599.522.947,62
INGRESOS NO OPERACIONALES		
Financieros	\$ 9.182.300,75	\$ 34.415.979,40
Recuperaciones	\$ 49.580.520,00	\$ -
TOTAL INGRESOS NO OPERACIONALES	\$ 58.762.820,75	\$ 34.415.979,40
GASTOS NO OPERACIONALES		
Financieros	\$ 578.717.935,24	\$ 134.998.105,89
Extraordinarios	\$ 16.388.147,15	\$ 63.735.107,28
TOTAL GASTOS NO OPERACIONALES	\$ 595.106.082,39	\$ 198.733.213,17
RESULTADO DEL EJERCICIO	\$ 303.743.362,12	\$ 435.205.713,85

4.14. Análisis Comparativo de las capacidades competitivas de las empresas del Sector Constructor ubicadas en la Región de Antioquia y el Caribe Colombiano.

Teniendo en cuenta que se debe realizar un comparativo entre el nivel de competitividad de la región de Antioquia y Caribe, se tiene que es importante la información financiera de las compañías constructoras concentradas en estas regiones, porque si bien es cierto la productividad es el eje apalancador de la competitividad, de tal manera que las cifras financieras son el indicio del comportamiento competitivo de manera agregada de las empresas ubicados en estas zonas geográficas.

Por lo tanto, la muestra objeto de estudio para la región caribe comprende 53 empresas clasificadas por el total de sus activos en dos grupos, el grupo 1 con 22 empresas y en el grupo 2 como Pymes con 31, las cuales concentran un total de Mínimos en Activos como potencial para la producción, pero una diferencia en ingresos.

La muestra de Medellín también cuenta con 53 empresas, donde al contrario de la costa, se encuentra en menor proporción las Pymes con 23 compañías y 30 en el grupo 1.

Sin embargo, el potencial de productividad para este conjunto de compañías es de 7.204.760 Salarios Mínimos en el total de los activos. Es así, como la región de Antioquia cuenta con un potencial de 58% más de productividad que las empresas

de la región Caribe. Pero la región caribe a su vez llevando la delantera en los ingresos en el último año estudiado en las empresas del grupo 1.

Cabe resaltar que como los contratos de construcción no se dan por finiquitado en un solo año tendremos en cuenta 3 años de seguidos, desde que comienza una obra hasta que termina, por lo que detallamos el nivel de ingresos de la región caribe a continuación:



Graf. 1 Ingresos Grupo 1 Región Costa



Graf. 2 Ingresos Grupo 2 Región Costa



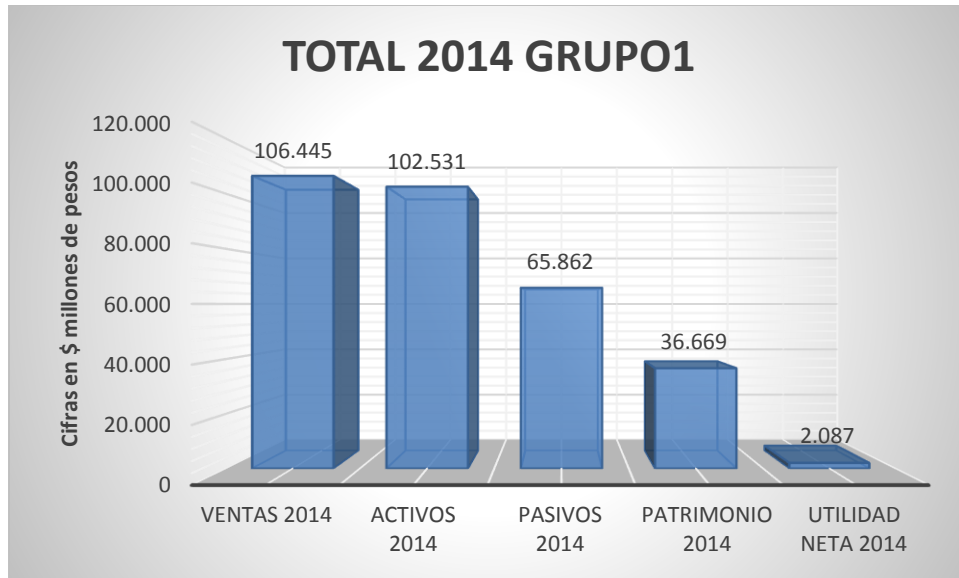
Graf. 3 Ingresos Grupos 1 y 2 Región Costa

Los ingresos en la región caribe han aumentado en cada uno de los grupos entre la vigencia 2012 a 2014, de manera significativa puesto entre 2012 y 2013

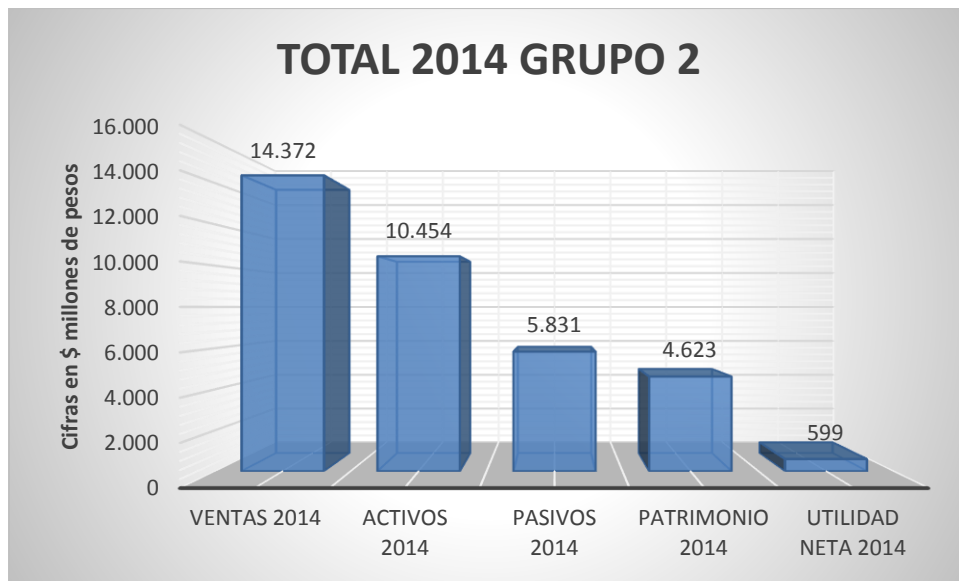
aumento su producción en 28%, seguido en menor medida del 12,5% para la vigencia 2013-2014.

En estos dos últimos años existe un menor crecimiento puesto se estima que al ser un año pre electoral la ejecución presupuestal de los conceptos relacionados con infraestructura de los entes territoriales ya había sido agotado en su mayoría, específicamente entre los años 2012-2013, periodos donde se da una mayor ejecución presupuestal por cuenta de alcaldes y gobernadores, esto recordando que el primer año de gobierno de un alcalde es para terminar de ejecutar el presupuesto de su antecesor y elaborar su plan de gobierno y el último año se concentran en finiquitar lo concertado en los planes de gobierno.

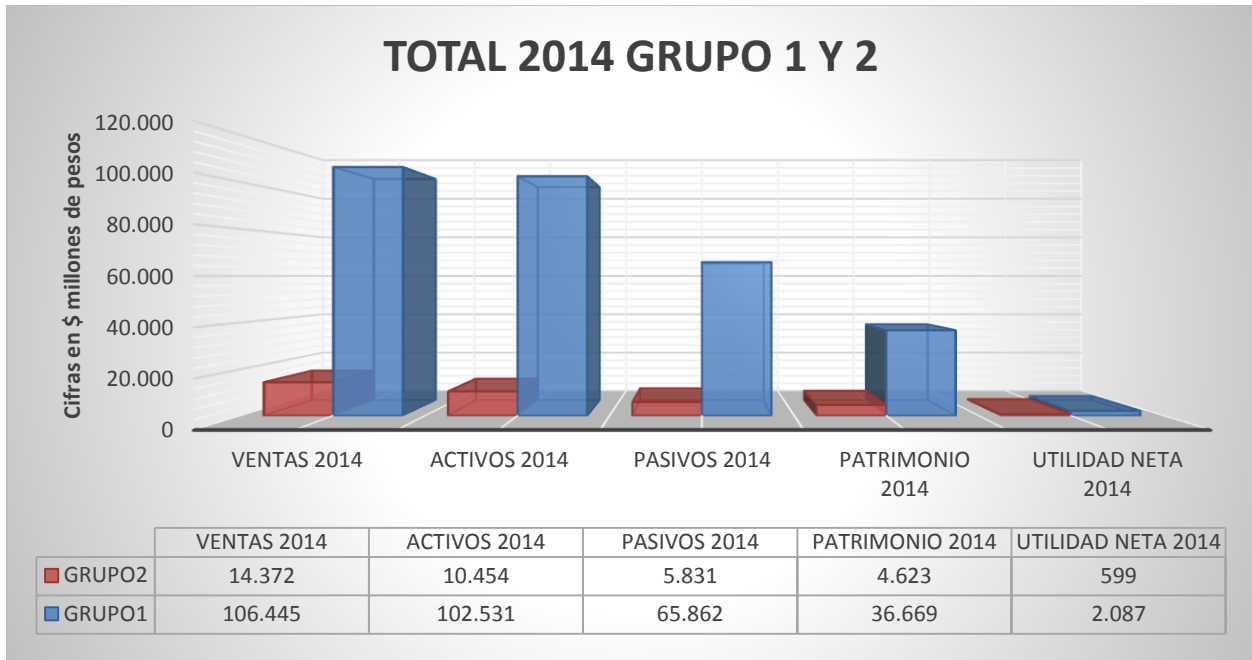
Para terminar el analizar del comportamiento de los grupos 1 y 2 de la región caribe se tendría que tomar en cuenta los resultados del último año el cual sería el 2014 de cada uno de los rubros que componen un estado financiero, los cuales se detallan a continuación:



Graf. 4 Detalle Rubros Grupo 1 Región Costa



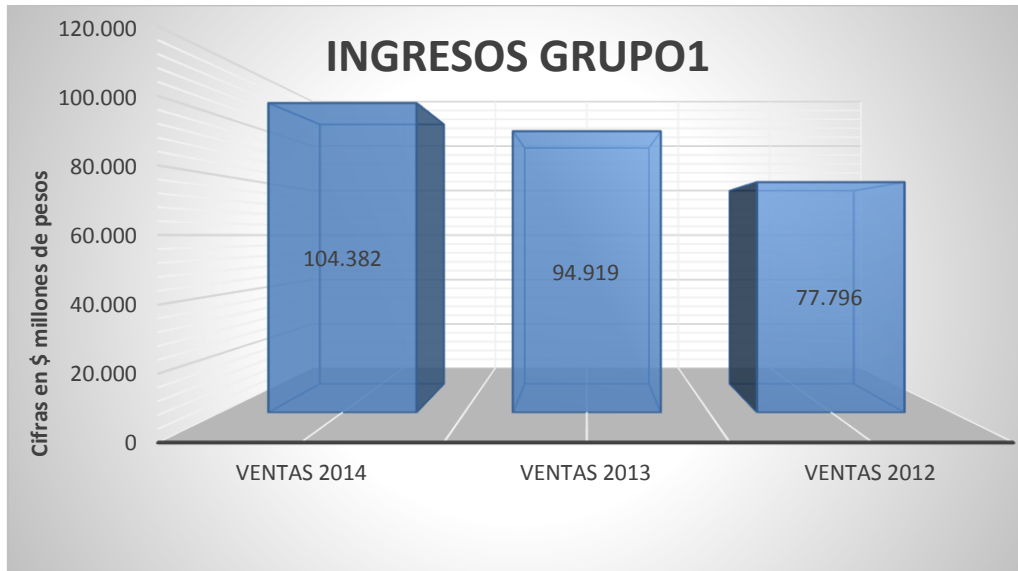
Graf. 5 Detalle Rubros Grupo 2 Región Costa



Graf. 6 Detalle Rubros Grupos 1 y 2 Región Costa

Podemos visualizar muy notablemente que el grupo 1 es el grupo denominador del macro sector, sus cifras triplican el grupo 2; por lo que en Colombia la clasificación de las empresas en los grupos anteriormente mencionados, fue un acierto muy bueno para los análisis ya que por cifras siempre el grupo 1 llevaría la delantera.

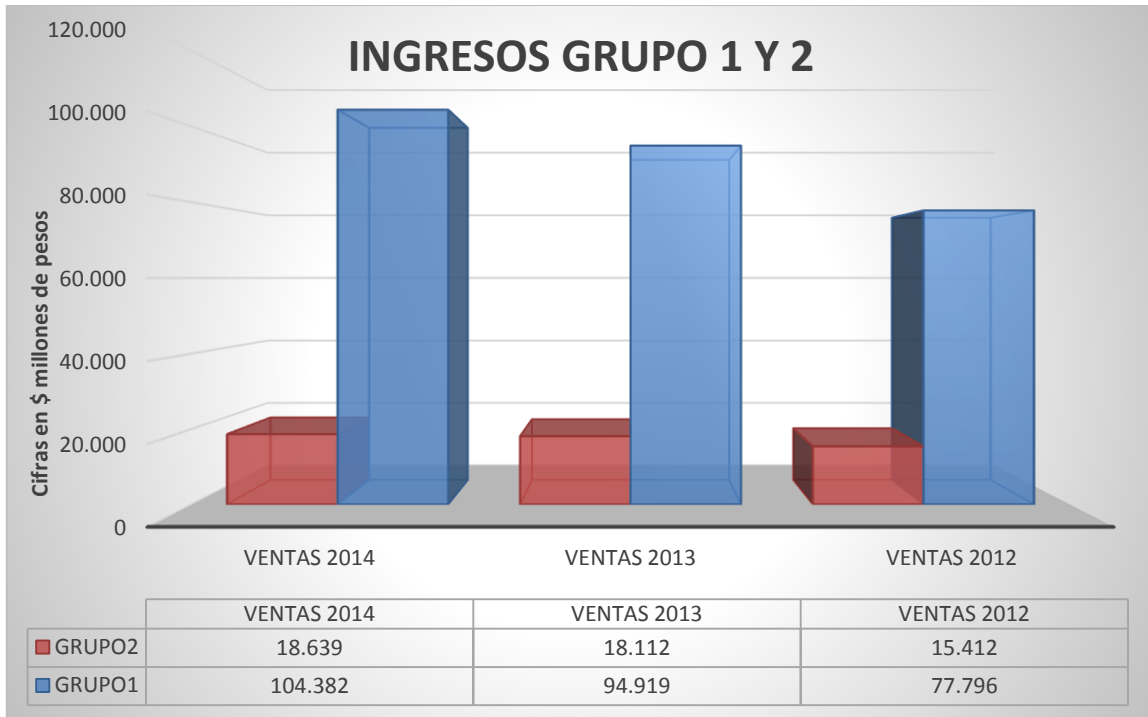
Con relación, a los ingresos de la región de Medellín se presentan:



Graf. 7 Ingresos Grupo 1 Región de Medellín



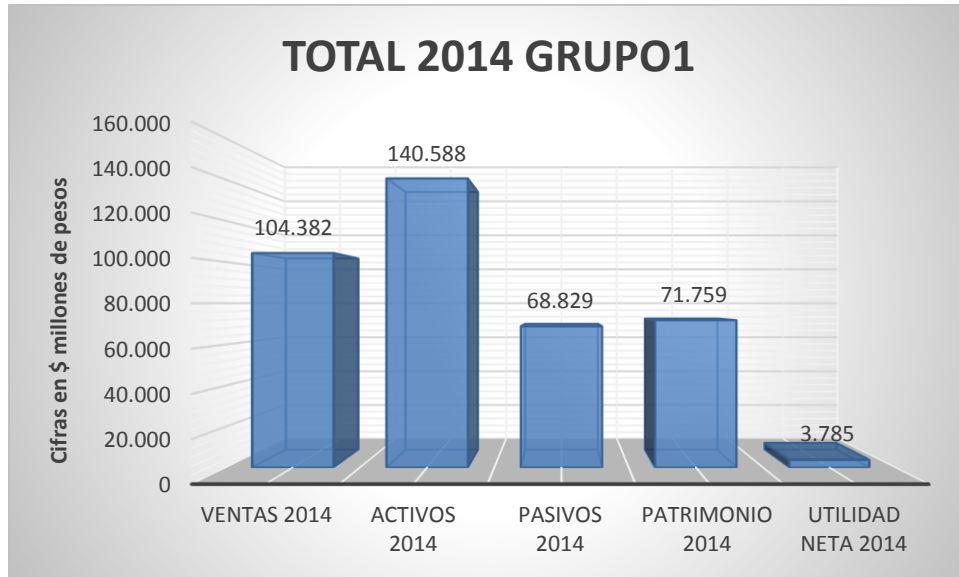
Graf. 8 Ingresos Grupo 2 Región de Medellín



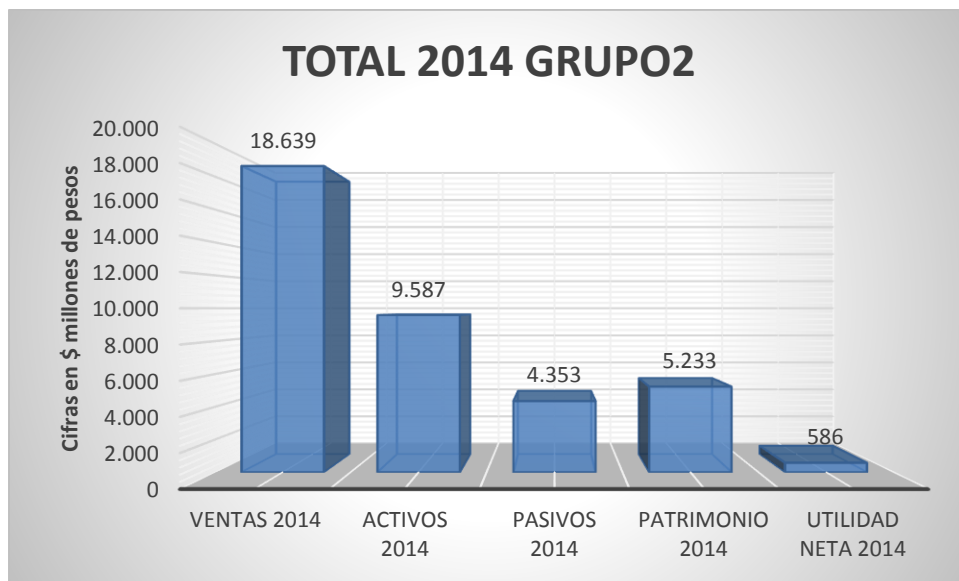
Graf. 9 Ingresos Grupos 1 y 2 Región de Medellín

Para la región de Antioquia en cada uno de los grupos, los ingresos han ido en aumento, de manera paulatina, puesto el ascenso fue bajo en términos porcentuales y monetarios en referencia a la región caribe, a pesar de tener mayores cifras en ingresos. Esto puede darse, porque las empresas del sector constructor de Antioquia mantienen un mayor nivel de productividad ligada en organizacionalmente a mayores activos con mejores aspectos tecnológicos y personal con mayor capacitación que en la región caribe. El aumento de las ingresos entre 2012 y 2013 fue del 17,6% y para los años 2013 y 2014 fue del 8,3%. En el año 2014 podemos resumir el comportamiento de la región de Medellín y para catalogarla como la región más competitiva debemos mostrar lo significativo de sus cifras en cada uno de los grupos

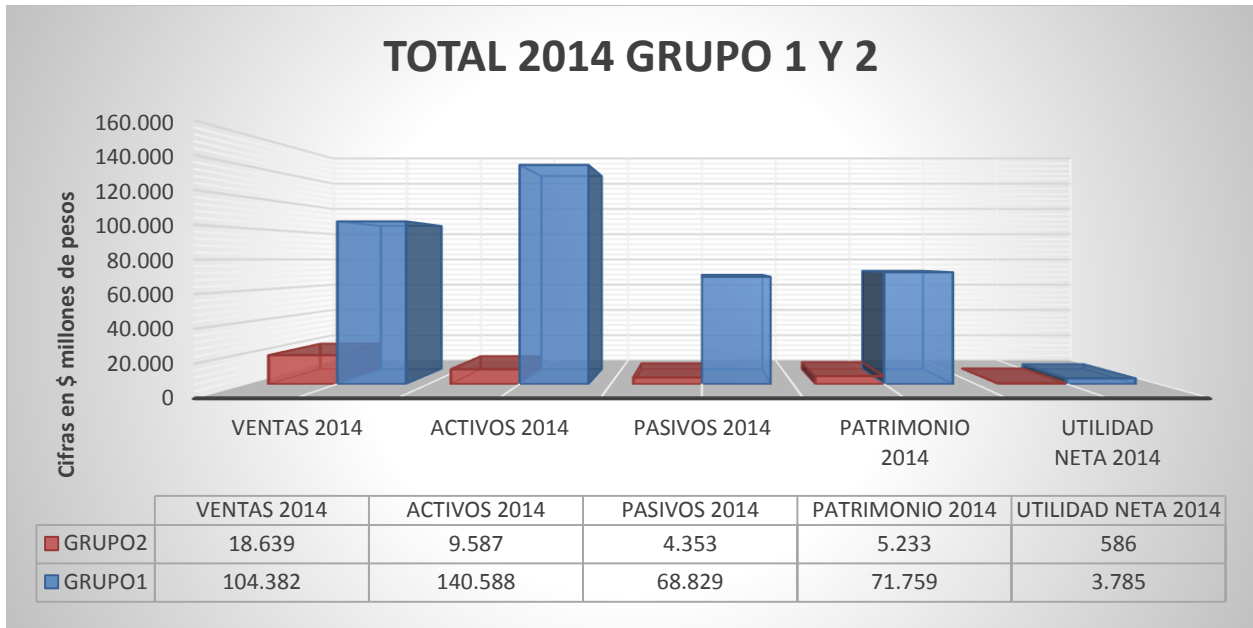
los rubros que componen su estado financiero, los cuales podemos ver en las siguiente graficas:



Graf. 10 Detalle Rubros Grupo 1 Región de Medellín

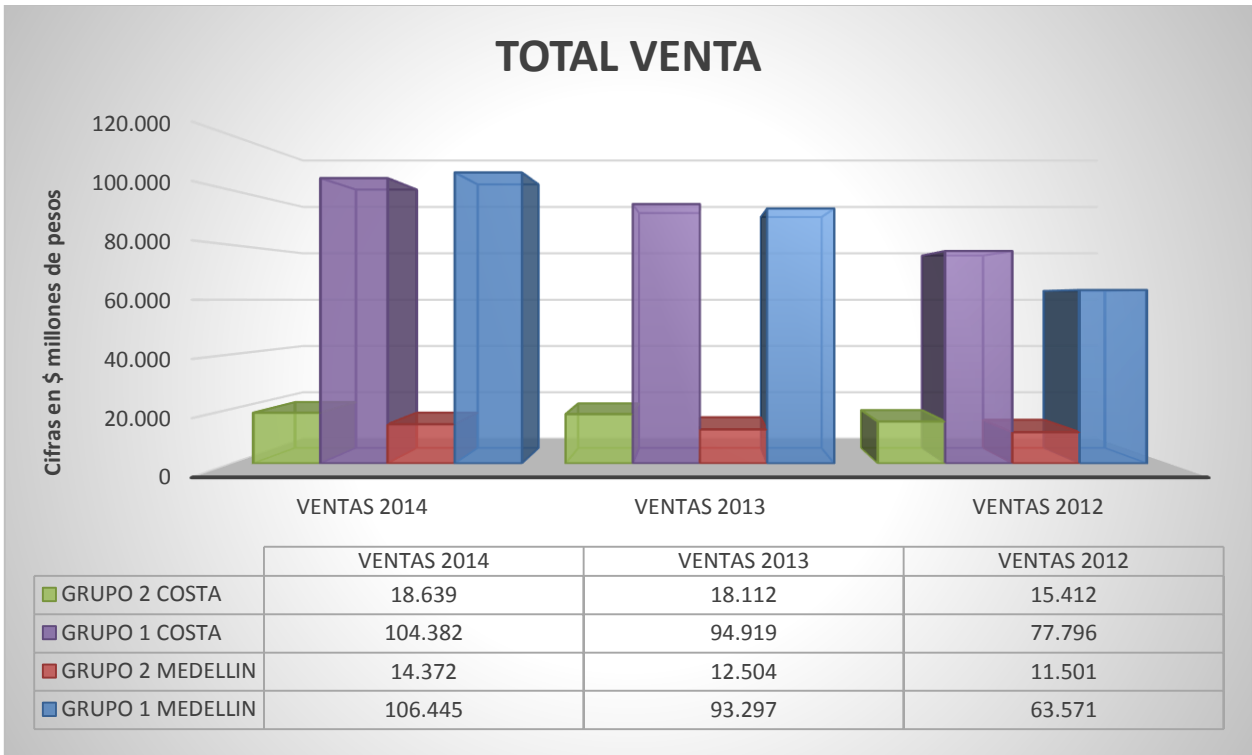


Graf. 11 Detalle Rubros Grupo 2 Región de Medellín

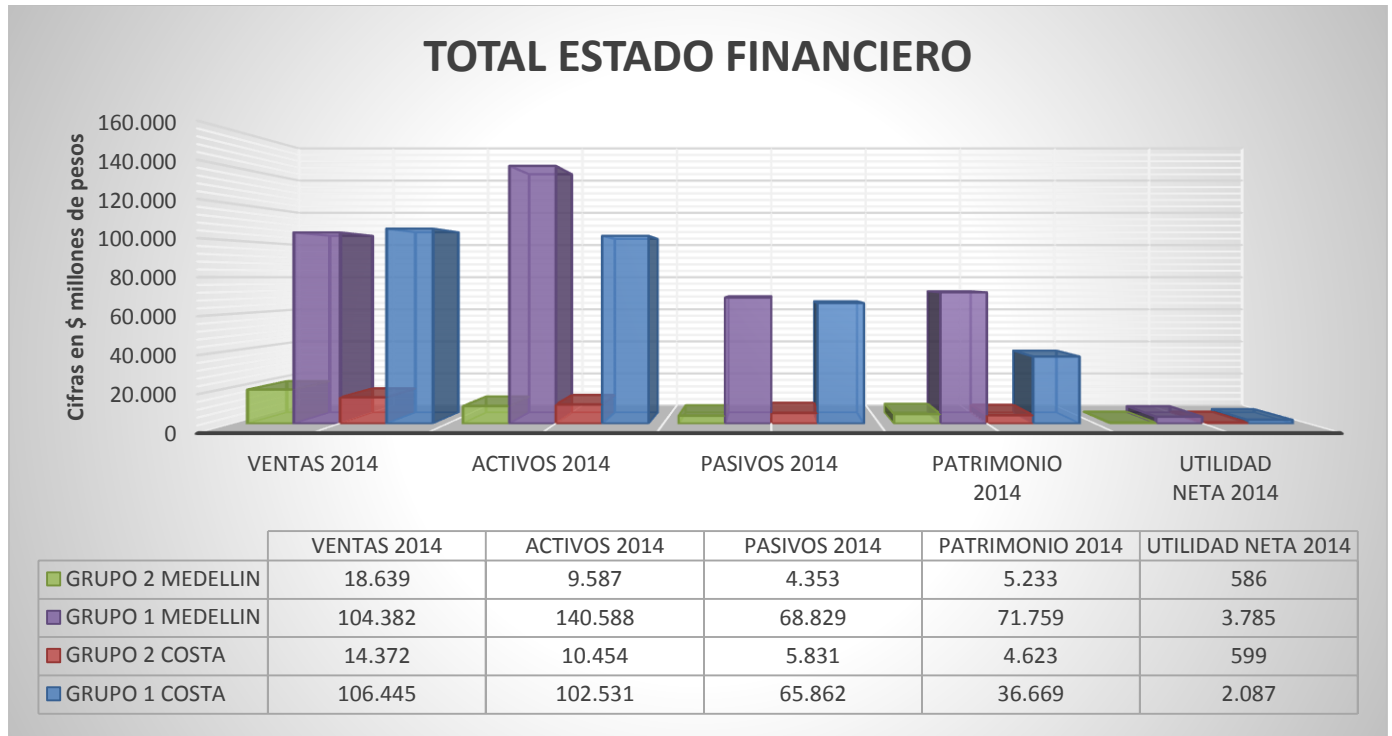


Graf. 12 Detalle Rubros Grupos 1 y 2 Región de Medellín

De manera comparativa como se mencionó, la región de Antioquia mantiene mayor nivel de ingresos pero en el grupo 1 ya que la región caribe en el grupo 2 se lleva los galardones de crecimiento como consta a continuación:



Graf. 13 Total Ingresos Ambas Regiones y Ambos Grupos



Graf. 14 Total Rubros Financieros Ambas Regiones y Ambos Grupos

Continuando con el análisis de las cifras financieras de las compañías de la región caribe y de Antioquia, podemos decir que el grupo 1 de la costa esta en gran desventaja en comparación de las compañías de la región de Medellín en base a los activos, pasivos, patrimonio ingresos y utilidad neta del año 2014.

Algo muy diferente de las compañías del grupo 2, las ingresos de este grupo llevan ventaja las de Costa pero en desventaja en los demás rubros del estado financiero.

Con estos rubros se pueden determinar los indicadores financieros para establecer las capacidades económicas de las empresas agrupadas en estas regiones.

INDICADORES FINANCIEROS 2014		MEDELLIN	MEDELLIN
INDICADORES DE LIQUIDEZ		GRUPO 1	GRUPO 2
<i>Razón Corriente o Solvencia</i>	<i>Activo Cte. / Pasivo Cte.</i>	1,71	2,23
<i>Capital Neto de Trabajo</i>	<i>Activo Cte. - Pasivo Cte.</i>	25140,31	3535,03
INDICADORES DE ACTIVIDAD O EFICIENCIA			
<i>Relación Activo Corriente</i>	<i>Ingresos / Activo Cte.</i>	1,73	2,91
<i>Relación Activo Total.</i>	<i>Ingresos / Activo Total</i>	0,74	1,94
INDICADORES DE RENTABILIDAD			
<i>Rentabilidad Ingresos Operacionales</i>	<i>Utilidad Neta Después Impuestos / Ingresos Netas</i>	0,04	0,03
<i>Rentabilidad Activos</i>	<i>Utilidad Neta Después Impuestos / Total Activos</i>	0,03	0,06
<i>Rentabilidad Patrimonio</i>	<i>Utilidad Neta Después Impuestos / Patrimonio</i>	0,05	0,11
RAZONES DE ENDEUDAMIENTO			
<i>Financiación Externa</i>	<i>Total Pasivo / Total Activo</i>	0,49	0,45
<i>Endeudamiento Interno</i>	<i>Patrimonio / Total Activo</i>	0,51	0,55
<i>Relación Deuda Corto Plazo</i>	<i>Pasivo cte. / Pasivo Total</i>	0,51	0,66
<i>Relación Deuda Capital</i>	<i>Pasivo Total / Patrimonio</i>	0,96	0,83
RAZONES DE EFICIENCIA			
<i>Rentabilidad Sobre Ingresos</i>	<i>Utilidad Neta/Ingresos Netas *100</i>	3,63	3,15
<i>Rentabilidad Sobre Activos</i>	<i>Utilidad Bruta/Activo Total</i>	0,03	0,12
<i>Rentabilidad Sobre El Patrimonio</i>	<i>Utilidad Neta/Patrimonio</i>	0,05	0,11

Tabla 2. Indicadores Financieros 2014 Ciudad de Medellín

INDICADORES FINANCIEROS 2014		COSTA GRUPO 1	COSTA GRUPO 2
INDICADORES DE LIQUIDEZ			
<i>Razón Corriente o Solvencia</i>	<i>Activo Cte. / Pasivo Cte.</i>	1,56	2,19
<i>Capital Neto de Trabajo</i>	<i>Activo Cte. - Pasivo Cte.</i>	26981,21	3848,1
INDICADORES DE ACTIVIDAD O EFICIENCIA			
<i>Relación Activo Corriente</i>	<i>Ingresos / Activo Cte.</i>	1,41	2,03
<i>Relación Activo Total.</i>	<i>Ingresos / Activo Total</i>	1,04	1,37
INDICADORES DE RENTABILIDAD			
<i>Rentabilidad Ingresos Operacionales</i>	<i>Utilidad Neta Después Impuestos / Ingresos Netas</i>	0,02	0,04
<i>Rentabilidad Activos</i>	<i>Utilidad Neta Después Impuestos / Total Activos</i>	0,02	0,06
<i>Rentabilidad Patrimonio</i>	<i>Utilidad Neta Después Impuestos / Patrimonio</i>	0,06	0,13
RAZONES DE ENDEUDAMIENTO			
<i>Financiación Externa</i>	<i>Total Pasivo / Total Activo</i>	0,64	0,56
<i>Endeudamiento Interno</i>	<i>Patrimonio / Total Activo</i>	0,36	0,44
<i>Relación Deuda Corto Plazo</i>	<i>Pasivo cte. / Pasivo Total</i>	0,73	0,56
<i>Relación Deuda Capital</i>	<i>Pasivo Total / Patrimonio</i>	1,8	1,26
RAZONES DE EFICIENCIA			
<i>Rentabilidad Sobre Ingresos</i>	<i>Utilidad Neta/Ingresos Netas *100</i>	1,96	4,17
<i>Rentabilidad Sobre Activos</i>	<i>Utilidad Bruta/Activo Total</i>	0,05	0,11
<i>Rentabilidad Sobre El Patrimonio</i>	<i>Utilidad Neta/Patrimonio</i>	0,06	0,13

Tabla 3. Indicadores Financieros 2014 Región de la Costa

Capítulo 5. Conclusiones.

Teniendo en cuenta, los estados financieros y los indicadores financieros los cuales son uno de los resultados de la presente investigación, se puede detallar que las empresas del sector constructor de Antioquia poseen mayor grado de solvencia apalancado por la liquidez pronta representada en los activos corrientes como consta en los indicadores de eficiencia y en los activos corrientes mostrado en los balances generales y los estados de situación financiera. La superioridad de las empresas antioqueñas en este rubro se debe al mayor nivel de ingresos que genera flujo de efectivo para las operaciones diarias, las cuales deben ser financiadas con el capital de trabajo, el cual es superior, también con referencia a las empresas del sector constructor del caribe colombiano.

Sin embargo, el ejercicio de la actividad constructora en el caribe colombiano es de mayor rentabilidad, puesto las empresas tienen mayor utilidad neta representada en sus estados financieros y el aumento de las ingresos en el periodo 2012-2014 fue superior en términos económicos y porcentuales que en la región antioqueña. Este margen de contribución superior es apalancado por una mayor cantidad de activos no corrientes.

Por lo tanto, la rentabilidad sobre los activos y el patrimonio es superior para las empresas de la región caribe, que a su vez tienen un mayor componente de endeudamiento que las empresas del sector antioqueño con el sector externo, es

decir, el sector financiero. Mientras que las empresas antioqueñas se apalancan en mayor medida con endeudamiento interno, aportado por los socios o accionistas.

Continuando, y después de analizar la situación del sector constructor en ambas regiones se debe tener en cuenta según Garay (1997), que los determinantes de la competitividad en las organizaciones son factores, clasificados por el autor en mención en empresariales, estructurales y sistémicos.

Respecto, a los factores empresariales se encuentran la gestión, la innovación, la producción y el recurso humano, por lo tanto, según lo establecido por Garay dentro de los factores empresariales de gestión tener información financiera y administrativa confiable para la toma de decisiones en el menor tiempo, es una de las herramientas para alcanzar el éxito.

Por tal motivo, la normatividad internacional aporta un gran potencial para el crecimiento del sector constructor en términos sistémicos y no particulares, es decir, a partir de la aplicación de NIC-NIIF, se espera un aumento en la productividad y competitividad de las empresas colombianas en concordancia con el Art. 1 de la Ley 1314 de 2009, sin embargo, el mismo sector en una u otra región puede tener un mayor o menor avance porque, las ventajas competitivas depende también de otros factores como cultura, innovaciones productivas y formación del talento humano.

Siguiendo entonces el objetivo de las normas internacionales para este sector los cuales son de prescribir el tratamiento contable de los ingresos ordinarios y los costos relacionados con los contratos de la construcción. Debido a la naturaleza

propia de la actividad llevada a cabo en los contratos de la construcción, la fecha en que la actividad del contrato comienza y la fecha en la que termina el mismo caen, normalmente, en diferentes periodos contables, por tanto, la cuestión fundamental al contabilizar los contratos de la construcción es la distribución de los ingresos y los costos que cada uno de ellos genere, entre los periodos contables a lo largo de los cuales se ejecuta, este es sumamente importante para la determinación de los factores estructurales ya que la competitividad de cada sector se mide por los recursos obtenidos a lo largo de su periodo y para este caso se analizó en varios.

Los factores sistémicos son aquellos que aplican para todos los sectores en general y que pueden impulsar su competitividad, pero esto depende del grado de articulación que tenga con otros factores. Tal es el caso, de las NIC-NIIF, según Garay y su conceptualización, es posible ubicar a los estándares internacionales como un factor sistémico, porque aplica para todas las empresas, sin importar el sector económico.

Ahora bien, el potencial de competitividad para las empresas colombianas se espera que aumente, porque este tipo de estándares son de constantes actualizaciones por ser de origen supranacional donde se cuenta con un grupo de expertos en materia contable de distintas nacionalidades.

Con posterioridad a la realización de la investigación se puede detallar de las condiciones de competitividad de las empresas del sector constructor que están llamadas a la inclusión de innovaciones productivas el nivel de activos poseídos para

la productividad empresarial da cuenta, que es muy bajo respecto a los altos niveles de inversión necesarios para brindar los servicios al país en materia de infraestructura. Es cierto además, que la aplicabilidad de las Leyes de Competitividad y de Normatividad Financiera Internacional, surgen a partir de la forma legal vinculante que poseen los convenios internacionales celebrados por Colombia como estado soberano, se pretende influir sobre la cultura y pensamiento de los empresarios para mantener por cuenta de la competitividad altos niveles soportados por información contable de alto valor agregado, comprensible y de alta relevancia para la toma de decisiones por cuenta de las partes interesadas.

Continuando, es preciso enfatizar que la aplicación de estándares internacionales de contabilidad e información financiera puede tener un alto impacto en la competitividad de las empresas, pero su menor o mayor grado se dará acorde a las capacidades organizaciones de la empresa, es decir, dependerá de las capacidades de estilo de liderazgo aplicadas por la administración de la empresa.

Las NIIF establecieron requisitos técnicos según los cuales las entidades estudiadas consolidaron la información financiera, garantizando de esta forma el reporte de los estados financieros consolidados. La utilización de un único marco contable internacional permitió inversiones en el exterior y en diferentes sectores de la economía, lo cual redundará en el mediano plazo en la reducción de costos, en la calidad y oportunidad de la información para la toma de decisiones.

Al analizar los estados financieros de las empresas elegidas la brecha entre las regiones estudiadas es notoria, por lo que podemos concluir que las empresas del sector de obras civiles ubicadas en el territorio de Medellín son más competitivas que de la región Caribe, por su alta productividad a partir de la ventaja competitiva de poseer mayores activos, sin embargo la región Caribe con las capacidades productivas que tiene, mantiene niveles de ingresos menores pero con mayor escalabilidad en su ascenso, por lo que los niveles de rentabilidad son superiores para las empresas ubicadas en la costa caribe colombiana.

Capítulo 6. Referencias Bibliográficas.

- ANDI (2016). Colombia: Balance 2016 y perspectivas 2017. Recuperado de:
<http://www.andi.com.co/SitEco/Documents/ANDI-Balance%202016-Perspectivas%202017.pdf>
- Camacol (2008). El sector de la construcción en Colombia: Hechos estilizados y principales determinantes del nivel de actividad. Recuperado de:
http://camacol.co/sites/default/files/secciones_internas/EE_Inv20081119101141_0.pdf
- Congreso de la Republica (2009). Por la cual se regulan los principios y normas de contabilidad e información financiera y de aseguramiento de información aceptados en Colombia, se señalan las autoridades competentes, el procedimiento para su expedición y se determinan las entidades responsables de vigilar su cumplimiento. Recuperado de:
<http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=36833>
- Congreso de la Republica (2008). Por la cual se regula la productividad y competitividad y se dictan otras disposiciones. Recuperado de:
<http://www.mincit.gov.co/loader.php?IServicio=Documentos&IFuncion=verPdf&id=61966&name=Ley-1253-2008.pdf&prefijo=file>
- Consejo Nacional de Política Económica y Social (2008). Política Nacional de Competitividad y Productividad. Recuperado de:
<http://www.colombiacompetitiva.gov.co/sneci/Documents/Conpes-3527-de-2008.pdf>

- Garay, Luis (1997). Colombia: Estructura industrial e internacionalización 1967-1996. Recuperado de:
<http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/economia/industrilatina/250.htm>
- Zeff, Stephen (2012). La evolución del IASC al IASB, y los retos que enfrenta. Recuperado de:
<https://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/cont/article/view/14687>
- Smith, Adam. La Riqueza De Las Naciones. Reino Unido, Londres. W. Strahan & T. Cadell Editorial. 1776
- Ricardo, David. Principios De Economía Política Y Tributación. Inglaterra. John Murray Editorial. 1817
- Porter, Michael E. La Ventaja Competitiva De Las Naciones. Buenos Aires, Argentina. Javier Vergara Editor S.A. 1990
- Krugman, Paul. ¡Acabad Ya Con Esta Crisis! Estados Unidos. W. W. Norton & Company. 2012
- Multilatinas Que Crecen Desde Antioquia. Lr La Republica Edición Junio De 2015
- 1.000 Empresas Vistas Por Los Mba. Lr La Republica. Edición Mayo De 2014.
- Nuevo Plan Para Modernizar La Infraestructura. Lr La Republica. Edición Junio De 2015.
- Tesis De Magíster En Gestión Y Dirección De Empresas De Carolina Sepúlveda Franco. Plan De Negocios Para Una Empresa Prestadora De Servicios Relacionados Con La Construcción Inser Ltda “Ingeniería De Servicios”

- Proyecto De Grado En El Programa De Administración De Empresas De Lizeth Johana Santos Fuentes. Estrategias De Crecimiento Y Competitividad En La Constructora Cimcol Para Su Posicionamiento En El Mercado

Anexo 1. Empresas Obras Civiles De Cartagena

No.	EMPRESA	MACROSECTOR	SECTOR	CIUDAD
1	VALORCÓN	Construcción	Obras Civiles	Cartagena
2	PAVIMENTOS UNIVERSAL	Construcción	Obras Civiles	Cartagena
3	OBRAS MAQ. Y EQUIPOS TRES A	Construcción	Obras Civiles	Cartagena
4	CONSTRUIMOS Y SEÑALIZAMOS	Construcción	Obras Civiles	Cartagena
5	SDC BARRANQUILLA	Construcción	Obras Civiles	Cartagena
6	MOVICON	Construcción	Obras Civiles	Cartagena
7	ASESORÍAS Y CONSTRUCCIONES	Construcción	Obras Civiles	Cartagena
8	CONTECSA	Construcción	Obras Civiles	Cartagena
9	PROMOTORA EL CAMPÍN	Construcción	Obras Civiles	Cartagena
10	CONSTRUCTORA NIRVANA	Construcción	Obras Civiles	Cartagena
11	C.I. EDIFICIOS INDUSTRIALES	Construcción	Obras Civiles	Cartagena
12	GERCON	Construcción	Obras Civiles	Cartagena
13	ING INGENIERÍA	Construcción	Obras Civiles	Cartagena
14	CONSCOL	Construcción	Obras Civiles	Cartagena

Anexo 2. Empresas Obras Civiles De Barranquilla

No.	EMPRESA	MACROSECTOR	SECTOR	CIUDAD
1	FRANCISCO COLLAVINI CÍA	Construcción	Obras Civiles	Barranquilla
2	HERRERA Y DURÁN	Construcción	Obras Civiles	Barranquilla
3	A CONSTRUIR	Construcción	Obras Civiles	Barranquilla
4	CASTRO TCHERASSI	Construcción	Obras Civiles	Barranquilla
5	COINSES	Construcción	Obras Civiles	Barranquilla
6	CONSTRUCTORA RUMIE	Construcción	Obras Civiles	Barranquilla
7	TRABAJO INDUSTRIALES Y MECÁNICOS	Construcción	Obras Civiles	Barranquilla
8	AVILA	Construcción	Obras Civiles	Barranquilla
9	MEJÍA VILLEGAS CONSTRUCTORES	Construcción	Obras Civiles	Barranquilla
10	PANAMERICAN	Construcción	Obras Civiles	Barranquilla
11	DESARROLLO URBANO COLOMBIA	Construcción	Obras Civiles	Barranquilla
12	D & S	Construcción	Obras Civiles	Barranquilla
13	INVERACTIVA	Construcción	Obras Civiles	Barranquilla
14	CDF	Construcción	Obras Civiles	Barranquilla
15	DONADO ARCE & CÍA	Construcción	Obras Civiles	Barranquilla
16	INVERSIONES GRANDES VÍAS E ING.	Construcción	Obras Civiles	Barranquilla
17	HM INGENIERÍA	Construcción	Obras Civiles	Barranquilla
18	CONSTRUCTORA YACAMAN VIVERO	Construcción	Obras Civiles	Barranquilla
19	ELECTRO CONSTRUCCIONES	Construcción	Obras Civiles	Barranquilla
20	C H PEREIRA & CÍA	Construcción	Obras Civiles	Barranquilla
21	DIZGRACON	Construcción	Obras Civiles	Barranquilla
22	J.P.G. Y CÍA	Construcción	Obras Civiles	Barranquilla
23	ISAAC & DURÁN	Construcción	Obras Civiles	Barranquilla
24	K & V INGENIERÍA	Construcción	Obras Civiles	Barranquilla
25	CONSTRUSOCIAL	Construcción	Obras Civiles	Barranquilla
26	MEM INGENIEROS	Construcción	Obras Civiles	Barranquilla
27	COMINGEL	Construcción	Obras Civiles	Barranquilla
28	CIVILCOM INGENIERÍA	Construcción	Obras Civiles	Barranquilla
29	INGENIERÍA Y LÍNEAS LINCI	Construcción	Obras Civiles	Barranquilla
30	MONTAJES DE INGENIERÍA	Construcción	Obras Civiles	Barranquilla
31	INGRIA	Construcción	Obras Civiles	Barranquilla
32	C.V.P. & CÍA	Construcción	Obras Civiles	Barranquilla
33	ORLANDO DONADO & CÍA	Construcción	Obras Civiles	Barranquilla
34	CÍA. DE SS. MARÍTIMOS Y TERRESTRES	Construcción	Obras Civiles	Barranquilla
35	EDUBAR	Construcción	Obras Civiles	Barranquilla
36	INGENIERÍA Y SERVICIOS	Construcción	Obras Civiles	Barranquilla

Anexo 3. Empresas Obras Civiles De Riohacha

No.	EMPRESA	MACROSECTOR	SECTOR	CIUDAD
1	CONSTRUCTORA FG	Construcción	Obras Civiles	Riohacha

Anexo 4. Empresas Obras Civiles De Santa Marta

No.	EMPRESA	MACROSECTOR	SECTOR	CIUDAD
1	J.A. ASOCIADO	Construcción	Obras Civiles	Santa Marta

Anexo 5. Empresas Obras Civiles De Sincelejo

No.	EMPRESA	MACROSECTOR	SECTOR	CIUDAD
1	REHABDUCTOS	Construcción	Obras Civiles	Sincelejo

Anexo 6. Estados financieros Medellín Grupo 1

EMPRESA	VENTAS 2014	VENTAS 2013	VENTAS 2012	ACTIVOS 2014	ACTIVO CORRIENTE 2014	PASIVOS 2014	PASIVO CORRIENTE 2014	PATRIMONIO 2014	UTILIDAD OPERACIONAL 2014	UTILIDAD NETA 2014
Cifras en \$ millones de pesos										
COLCIVIL	25,748	2,400	3,030	21,339	7,889	4,945	4,945	16,394	390	244
VÍAS	40,399	40,068	34,492	21,528	19,930	8,968	8,773	12,561	3,447	2,221
ENECON	37,776	30,909	22,735	24,741	20,652	14,409	10,534	10,333	1,395	451
LONDOÑO GÓMEZ	12,191	10,304	8,361	25,244	14,243	14,863	12,791	10,381	645	579
INDISA	44,642	32,961	12,249	27,638	13,698	15,029	4,799	12,608	4,514	2,554
CONSUTEL	20,529	23,960	20,019	29,592	17,142	6,405	4,726	23,188	1,749	1,571
EXPLANAN	49,835	29,941	32,395	31,952	25,817	18,157	13,521	13,796	-602	2,499
EBINGEL	14,473	52,750	0	32,180	29,274	40,597	40,597	-8,416	3,285	1,589
INGECON	75,921	45,234	47,253	35,464	23,164	21,453	21,235	14,011	3,494	1,482
CONSTRUCCIONES Y VÍAS	45,778	67,106	39,004	37,725	16,869	8,254	5,020	29,472	2,874	3,241
TOCCI	17,727	16,277	7,853	37,857	36,543	13,577	13,577	24,280	1,832	1,090
CONINTEL	61,323	47,539	21,808	38,625	27,198	20,494	11,409	18,131	5,211	4,475
CNV CONSTRUCCIONES	51,316	27,409	27,120	50,030	29,979	23,422	5,165	26,608	3,192	1,689
SANEAR	29,572	37,118	18,908	53,768	48,115	22,022	22,022	31,746	2,129	946
CONST. CIVILES Y PAVIMENTOS	19,406	17,828	18,353	56,644	37,886	24,898	23,982	31,746	380	532
INTEGRAL	88,706	42,361	35,788	57,671	39,714	36,678	36,678	20,992	7,320	6,335
CONSTRUCCIONES VÉLEZ	19,501	27,796	43,407	71,068	27,099	39,043	13,095	32,025	3,925	844
SP EXPLANACIONES	171,200	164,833	134,002	110,373	100,771	71,961	34,707	38,412	12,668	5,556
ELÉCTRICAS DE MEDELLÍN	219,616	117,235	113,490	121,982	69,067	71,620	37,232	50,361	14,668	9,609
ASFALTADORA COLOMBIA	11,275	11,211	9,481	128,647	50,009	97,247	55,322	31,400	6,819	5,347
INGEVÍAS	93,536	51,634	67,571	143,775	58,088	62,430	26,390	81,345	11,039	6,143
CONINSA & RAMÓN H.	244,482	244,921	146,903	179,439	96,486	93,896	34,247	85,543	13,773	9,379
FUREL	176,005	199,626	222,412	188,694	62,073	69,493	47,396	119,201	8,940	4,719
PAVIMENTAR	160,656	241,723	209,243	207,722	117,464	57,333	31,695	150,388	11,520	7,230
LATINCO	268,368	99,611	0	224,892	140,920	194,505	52,526	30,387	15,079	10,188
MONTAJES ELECTROMECÁNICOS	81,208	68,847	62,348	233,837	42,103	42,251	27,739	191,586	1,744	4,449
ESTYMA ESTUDIOS Y MANEJOS	227,362	346,278	413,602	284,654	163,827	254,627	199,546	30,027	-53,606	-61,771
PROCOPAL	208,821	241,320	157,230	291,300	205,951	115,883	102,537	175,417	12,862	12,823
AIA	233,746	201,502	139,846	390,470	267,971	233,939	153,526	156,531	13,536	11,755
CAMARGO CORREA	380,337	306,867	264,981	1,058,782	ND	366,471	ND	692,310	ND	55,769
TOTAL GRUPO 1	3,131,453	2,847,569	2,333,884	4,217,633	1,809,940	2,064,869	1,055,731	2,152,763	114,222	113,536

Anexo 7. Estados financieros Medellín Grupo 2

EMPRESA	VENTAS 2014	VENTAS 2013	VENTAS 2012	ACTIVOS 2014	ACTIVO CORRIENTE 2014	PASIVOS 2014	PASIVO CORRIENTE 2014	PATRIMONIO 2014	UTILIDAD OPERACIONAL 2014	UTILIDAD NETA 2014
Cifras en \$ millones de pesos										
EXPLANACIONES DEL SUR	9,274	9,231	3,407	2,211	1,945	472	386	1,739	683	415
INVERSIONES LINA MARÍA	7,451	767	1,409	3,243	2,567	2,578	855	665	523	308
ARQUITECTURA Y CONSTRUCCIONES	12,519	15,158	13,256	5,170	3,664	2,547	627	2,623	996	556
INCIVILES	6,872	7,262	7,380	5,243	2,908	1,560	169	3,683	351	122
ESTRUCTURAS Y DESARROLLOS	13,184	9,960	9,169	6,726	5,067	2,075	1,065	4,651	1,094	750
TÉCNICAS CONSTRUCTIVAS	17,815	10,160	4,591	6,945	6,357	2,384	2,009	4,561	1,311	699
ODINEC	8,533	19,814	0	7,080	3,118	2,042	1,028	5,038	573	362
IASA	23,267	7,249	7,992	7,166	6,638	4,194	2,651	2,972	1,576	891
REDYCO	17,667	16,287	19,710	7,321	5,312	6,012	4,362	1,309	1,158	133
PÓRTICOS INGENIEROS CIVILES	20,175	19,039	15,864	8,369	6,337	3,344	2,855	5,025	718	641
CONSTRUCTORA MORICHAL	36,933	40,668	34,506	8,439	6,574	3,066	2,914	5,373	1,797	1,168
GRUCON	10,763	26,133	16,252	9,675	2,846	1,842	1,162	7,833	-624	-724
ROR INGENIERÍA	37,315	38,076	37,685	9,789	8,770	5,579	4,261	4,210	2,421	712
INGENIERÍA Y CONTRATOS	22,101	25,074	25,761	9,831	6,828	3,057	3,057	6,774	993	587
MAGMA	13,910	16,565	16,086	10,820	10,665	9,866	6,592	954	524	85
FERROVIAL AGROMAN CHILE	14,795	13,162	14,471	10,990	9,868	4,769	4,386	6,221	3,391	2,619
MGL INGENIEROS	18,900	16,582	10,454	12,454	11,142	4,924	4,924	7,530	1,328	1,119
PROYECTOS Y VÍAS	31,919	26,521	20,469	12,984	8,092	10,237	6,327	2,746	1,334	247
INMOBILIARIA SAN NICOLÁS	28,651	25,382	21,675	12,985	10,610	6,009	6,009	6,975	1,772	956
CONSTRINTEGRALES	13,068	14,754	18,333	13,306	2,197	1,851	1,280	11,455	357	218
C.A.S MOBILIARIO	16,563	15,745	13,280	15,676	7,902	7,489	3,716	8,186	1,279	427
CONCRE-ACERO	17,328	15,701	18,180	16,890	7,852	6,749	3,395	10,141	170	217
IDC INVERSIONES	29,700	27,294	24,543	17,187	10,104	7,485	2,029	9,702	1,721	978
TOTAL GRUPO 2	428,703	416,584	354,472	220,499	147,365	100,130	66,059	120,369	25,447	13,485

Anexo 8. Estados financieros Costa Grupo 1

EMPRESA	VENTAS 2014	VENTAS 2013	VENTAS 2012	ACTIVOS 2014	ACTIVO CORRIENTE 2014	PASIVOS 2014	PASIVO CORRIENTE 2014	PATRIMONIO 2014	UTILIDAD OPERACIONAL 2014	UTILIDAD NETA 2014
Cifras en \$ millones de pesos										
DONADO ARCE & CÍA	26,230	27,993	21,428	18,671	5,531	14,471	3,159	4,200	1,622	1,260
INVERSIONES GRANDES VÍAS E ING.	24,922	20,829	27,179	21,093	10,813	6,510	1,195	14,583	2,655	1,151
MONTAJES DE INGENIERÍA	7,250	0	4,434	23,569	18,435	13,649	3,020	9,920	1,294	238
D & S	30,083	22,147	15,809	25,697	13,357	18,391	10,718	7,305	3,473	2,947
PANAMERICAN	37,934	28,586	21,103	26,957	13,352	15,259	3,580	11,698	4,902	2,241
HERRERA Y DURÁN	91,809	78,576	60,143	28,535	27,231	19,403	13,578	9,132	2,536	1,417
DESARROLLO URBANO COLOMBIA	31,556	26,887	22,201	44,180	14,895	17,444	5,267	26,736	5,564	2,065
MEJÍA VILLEGAS CONSTRUCTORES	44,387	44,554	32,336	55,945	38,592	26,722	6,614	29,223	2,991	3,322
AVILA	50,349	18,488	0	56,313	22,960	14,304	8,952	42,009	3,431	1,942
CONSTRUCTORA RUMIE	55,002	64,114	41,820	59,322	55,322	46,849	36,352	12,473	8,815	5,630
CASTRO TCHERASSI	69,093	69,279	34,863	64,778	56,811	26,058	12,743	38,720	6,734	3,710
A CONSTRUIR	69,527	84,134	68,552	91,300	66,244	55,141	32,972	36,159	4,858	2,011
COINSES	65,969	91,489	80,474	169,773	95,020	70,091	52,783	99,681	9,082	2,675
CDF	28,093	14,955	14,055	241,816	195,316	104,318	90,795	137,498	9,756	28,189
FRANCISCO COLLAVINI CÍA	310,256	294,662	205,440	702,099	452,773	398,861	230,527	303,237	35,965	31,807
CONTECSA	20,757	15,682	29,884	18,983	11,660	10,796	10,796	8,188	2,602	1,189
ASESORÍAS Y CONSTRUCCIONES	23,841	0	14,299	20,107	8,685	3,443	1,514	16,665	1,551	656
PAVIMENTOS UNIVERSAL	81,302	29,686	19,772	20,731	16,771	12,315	4,306	8,415	5,451	3,767
MOVICON	24,732	21,348	0	21,292	21,252	5,747	4,936	15,545	649	92
OBRAS MAQ. Y EQUIPOS TRES A	41,948	30,012	25,545	28,228	16,892	11,682	6,591	16,546	1,878	910
VALORCÓN	1,157,509	1,030,748	597,302	456,580	442,843	508,788	500,442	-52,207	4,414	-52,552
CONSTRUCTORA FG	49,251	38,361	61,928	59,716	52,090	48,725	22,418	10,991	3,036	1,255
TOTAL GRUPO 1	2,341,798	2,052,531	1,398,568	2,255,685	1,656,845	1,448,968	1,063,258	806,717	123,257	45,921

Anexo 9. Estados financieros Costa Grupo 2

EMPRESA	VENTAS 2014	VENTAS 2013	VENTAS 2012	ACTIVOS 2014	ACTIVO CORRIENTE 2014	PASIVOS 2014	PASIVO CORRIENTE 2014	PATRIMONIO 2014	UTILIDAD OPERACIONAL 2014	UTILIDAD NETA 2014
Cifras en \$ millones de pesos										
EDUBAR	4,556	4,930	4,590	2,113	1,369	416	225	1,697	372	197
CÍA. DE SS. MARÍTIMOS Y TERRESTRES	5,703	5,217	3,829	2,492	2,066	1,212	922	1,280	395	188
INGENIERÍA Y LÍNEAS LINCI	7,753	6,024	2,012	4,453	2,307	2,608	2,608	1,845	234	10
COMINGEL	8,366	9,080	7,292	5,140	4,347	2,542	1,432	2,598	837	449
CIVILCOM INGENIERÍA	7,882	9,568	15,007	6,734	6,202	357	357	6,377	467	469
TRABAJO INDUSTRIALES Y MECÁNICOS	54,816	12,528	26,930	7,034	4,594	4,166	2,330	2,868	3,517	2,265
CONSTRUSOCIAL	9,551	9,295	8,199	7,468	5,822	4,637	3,153	2,831	810	454
ISAAC & DURÁN	11,541	12,965	21,229	8,385	7,560	5,113	1,202	3,272	564	104
C.V.P. & CÍA	6,942	10,024	9,403	9,124	8,431	7,035	4,692	2,088	804	393
INGRIA	7,229	6,851	5,469	9,487	9,151	7,012	2,057	2,476	731	213
DIZGRACON	13,308	19,321	26,772	10,101	8,635	7,508	4,803	2,593	821	-15
ORLANDO DONADO & CÍA	5,894	14,382	0	10,130	6,028	8,498	5,312	1,632	1,063	799
C H PEREIRA & CÍA	15,109	13,766	10,411	10,442	9,635	7,961	7,961	2,481	1,821	852
HM INGENIERÍA	19,796	16,954	32,110	11,134	6,916	4,046	985	7,088	1,637	1,982
INVERACTIVA	30,060	39,837	19,186	11,761	7,338	3,346	2,021	8,415	2,535	1,318
CONSTRUCTORA YACAMAN VIVERO	18,549	11,971	10,249	12,622	10,332	8,235	2,614	4,387	1,331	860
K & V INGENIERÍA	9,679	8,087	4,830	13,820	13,554	7,354	7,210	6,466	1,569	1,246
ELECTRO CONSTRUCCIONES	18,313	16,678	8,880	13,948	6,939	5,547	2,271	8,401	1,322	503
INGENIERÍA Y SERVICIOS	3,920	6,410	5,618	14,048	8,052	12,135	10,792	1,913	-1,482	-1,709
J.P.G. Y CÍA	12,991	10,616	17,664	16,225	14,937	4,384	908	11,840	1,124	891
MEM INGENIEROS	8,978	10,205	22,471	16,302	8,323	7,972	2,154	8,330	577	303
CONSCOL	4,705	2,967	2,926	3,066	2,829	966	966	2,100	709	412
ING INGENIERÍA	5,561	8,708	6,082	8,123	1,532	4,575	761	3,548	329	96
GERCON	9,701	14,932	24,303	12,095	2,475	7,838	2,460	4,257	1,256	456
CONSTRUCTORA NIRVANA	16,039	12,675	7,793	13,798	11,507	8,522	3,183	5,276	1,183	645
C.I. EDIFICIOS INDUSTRIALES	13,732	14,243	0	14,262	5,955	3,504	2,281	10,758	819	220
CONSTRUIMOS Y SEÑALIZAMOS	40,909	13,214	0	15,558	14,772	4,540	2,137	11,018	1,245	841
SDC BARRANQUILLA	36,614	30,239	18,424	16,975	10,695	9,267	8,513	7,708	4,656	3,048
PROMOTORA EL CAMPÍN	17,846	16,135	16,202	18,188	361	15,249	373	2,938	1,284	710
J.A. ASOCIADO	9,308	4,189	6,238	2,267	2,038	736	222	1,531	566	93
REHABDUCTOS	10,188	15,618	12,426	16,772	14,967	13,475	13,475	3,298	1,010	281
TOTAL GRUPO 2	445,537	387,630	356,545	324,066	219,670	180,756	100,379	143,309	34,107	18,577

