

**ANALISIS DE LA ECONOMÍA REGIONAL Y EL DESARROLLO SOCIAL DE
BOLIVAR Y LA REGION CARIBE (1990 - 2001)**

MARIANO RAFAEL GALARZA GOMEZ

JOSE ALBERTO ZARATE DAZA

**UNIVERSIDAD TECNOLOGICA DE BOLIVAR
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS
PROGRAMA DE ECONOMIA
CARTAGENA DE INDIAS D.T. y C.**

2004

**ANALISIS DE LA ECONOMÍA REGIONAL Y EL DESARROLLO SOCIAL DE
BOLIVAR Y LA REGION CARIBE (1990 - 2001)**

MARIANO RAFAEL GALARZA GOMEZ

JOSE ALBERTO ZARATE DAZA

**Trabajo para optar al título de
Economista**

**Director
JORGE LUIS ALVIS ARRIETA
Economista**

**UNIVERSIDAD TECNOLOGICA DE BOLIVAR
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS
PROGRAMA DE ECONOMIA
CARTAGENA DE INDIAS D.T. y C.**

2004

Nota de aceptación

Presidente del Jurado

Jurado

Jurado

Cartagena, Septiembre 2004.

AUTORIZACIÓN

Cartagena de Indias, D.T. y C., Septiembre 16 de 2004

Yo, **JOSE ALBERTO ZARATE DAZA**, identificado con cedula de ciudadanía número 17.958.284 de Fonseca, autorizo a la Universidad Tecnológica de Bolívar para hacer uso de mi trabajo de grado y publicarlo en el catalogo online de la Biblioteca.

JOSE ALBERTO ZARATE DAZA

Debe registrarse esta autorización ante notario público.

AUTORIZACIÓN

Cartagena de Indias, D.T. y C., Septiembre 16 de 2004

Yo, **MARIANO RAFAEL GALARZA GOMEZ**, identificado con cedula de ciudadanía número 73.190.877 de Cartagena, autorizo a la Universidad Tecnológica de Bolívar para hacer uso de mi trabajo de grado y publicarlo en el catalogo online de la Biblioteca.

MARIANO RAFAEL GALARZA GOMEZ

Debe registrarse esta autorización ante notario público.

Cartagena, Septiembre 17 de 2004.

Señores

COMITÉ DE EVALUACION DE PROYECTOS DE GRADO

Programa de Economía

Universidad Tecnológica de Bolívar

La ciudad

Respetados señores.

Por solicitud de los estudiantes **JOSE ALBERTO ZARATE DAZA y MARIANO RAFAEL GALARZA GOMEZ**, dirigí a satisfacción el proyecto de grado titulado **“ANALISIS DE LA ECONOMÍA REGIONAL Y EL DESARROLLO SOCIAL DE BOLIVAR Y LA REGION CARIBE (1990 - 2001)”** como requisito para obtener el título de economista.

Atentamente,

JORGE LUIS ALVIS ARRIETA
Director de la Investigación.

Cartagena, Septiembre 17 de 2004.

Señores
Universidad Tecnológica de Bolívar
ATT. COMITÉ DE EVALUACION

Respetados señores.

Presentamos para su consideración el proyecto de grado titulado “**ANALISIS DE LA ECONOMÍA REGIONAL Y EL DESARROLLO SOCIAL DE BOLIVAR Y LA REGION CARIBE (1990 - 2001)**” como requisito para obtener el título de economista.

Esperamos que el contenido y las normas aplicadas cumplan con los requisitos exigidos por la facultad.

Atentamente,

JOSÉ A. ZARATE DAZA
Código 9912005

MARIANO R. GALARZA GOMEZ
Código 9912953

Dedico este trabajo de grado:

A DIOS le doy gracias por permitirme escalar otro peldaño en mi vida.

A mis padres José y Vilma por ser los creadores del ser que soy hoy.

A mis hermanos Juan Carlos, Juan David, Paola, Marcela, Claudia y Luz que siempre me han acompañado moral y espiritualmente.

A mi tía Celida por su constante motivación.

A mi novia Talena por su apoyo en momentos difíciles.

A mis Amigas Marilena Caicedo, Milena Ospino y Maria Elles por su apoyo constante, su tolerancia y sabiduría.

A mis profesores y amigos que de una u otra forma han aportado su granito de arena para hacer de mí el profesional que hoy soy.

José Alberto Zarate Daza

Dedico este trabajo de grado:

A DIOS le doy gracias por permitirme escalar otro peldaño en mi vida.

A mi Mamá por sacarme a delante y enseñarme todo lo que se.

A la memoria de mi padre por guiarme desde el cielo.

A mi Familia y en especial a mis primos de siempre por estar con migo en todos los momentos de mi vida.

A mi novia Gregoria por estar a mi lado y ayudarme a corregir mis errores...

A mis profesores y amigos que de una u otra forma han aportado su granito de arena para hacer de mí el profesional que hoy soy.

Mariano Rafael Galarza Gómez.

AGRADECIMIENTOS.

Los autores expresan sus agradecimientos a:

Jorge Luis Alvis Arrieta, Economista y Director del trabajo de grado por sus aportes y enseñanzas en el desarrollo del trabajo.

William Arellano Cartagena, Economista y Profesor de tiempo completo en la Universidad Tecnológica de Bolívar por su orientación en el trabajo de investigación.

Fernán Acosta Valdelamar, Economista del Centro de Estudios Económicos de la Cámara de Comercio de Cartagena por su apoyo en la consecución de la información y material bibliográfico.

Marielena Caicedo, Ingeniera Industrial radicada en México por su apoyo en la consecución de la información y material bibliográfico.

Cuerpo de profesores de la Universidad Tecnológica de Bolívar por las enseñanzas, amistad y confianza brindada durante el transcurso de nuestra vida universitaria.

Pedro José Infante Marulanda, Estadístico por ayuda en la elaboración de algunos cálculos.

CONTENIDO

	Pág.
ANTEPROYECTO	
RESUMEN	
INTRODUCCION	
1. EL CRECIMIENTO ECONÓMICO Y SU VARIACIÓN EN LOS NIVELES NACIONAL, REGIONAL Y DEPARTAMENTAL 1990 – 2001	3
1.1 PRODUCTO INTERNO BRUTO	3
1.2 PIB PER CÁPITA	10
2. COMPOSICIÓN DEL PIB NACIONAL, DEPARTAMENTO DE BOLÍVAR Y LA REGIÓN CARIBE POR SECTORES ECONÓMICOS	14
2.1 SECTOR AGROPECUARIO	14
2.2 SECTOR MINERO	19
2.3 SECTOR CONSTRUCCIÓN	27
2.4 SECTOR INDUSTRIA	32
2.5 SECTOR ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA	38
2.6 SECTOR TRANSPORTE	42
2.7 SECTOR HOTELERO	47
2.8 SECTOR COMERCIO	52
2.9 OTROS SECTORES	57
2.10 CRECIMIENTO SECTORIAL	62
2.11 COMPOSICIÓN SECTORIAL DE LA PRODUCCIÓN, 1990-2001	65
3. CAMBIOS RELEVANTES EN LAS VARIABLES SOCIALES: SALUD, EDUCACIÓN, NBI Y COBERTURA DE SERVICIOS PÚBLICOS	68
3.1 SALUD	68

3.2 EDUCACIÓN	71
3.3 NBI	75
3.4 SERVICIOS PÚBLICOS	79
3.5 CORRELACIÓN PIB Y NBI	81
4. COMPARATIVO ENTRE REGIONES Y DEPARTAMENTOS	86
4.1 REGIÓN CARIBE	87
4.2 REGIÓN PACÍFICO	89
4.3 REGIÓN ANDINA	92
4.4 REGIÓN ORINOQUÍA	95
4.5 REGIÓN AMAZONIA	98
4.6 PIB PER CÁPITA	101
4.6.1 Región Caribe	101
4.6.2 Región Pacífico	103
4.6.3 Región Andina	105
4.6.4 Región Orinoquía	107
4.6.5 Región Amazonia	109
4.7 Ranking Departamental	112
5. CONCLUSIONES	118
6. RECOMENDACIONES	120
BIBLIOGRAFIA	
ANEXOS	

LISTA DE GRAFICOS.

	Pág.
Gráfico 1. Tasa real anual promedio del crecimiento del PIB, 1990-2001.	4
Gráfico 2. Tasa de participación del PIB Nacional anual real de la Región y Bolívar (1990-2001).	5
Gráfico 3. Índice del crecimiento del PIB, 1990 – 2001 (año base 1990).	6
Gráfico 4. Tasa de crecimiento real anual del PIB (1990 – 2001).	7
Gráfico 5. Tasa real anual del crecimiento del PIB, 1990 – 1995.	8
Gráfico 6. Tasa real anual del crecimiento del PIB, 1996 – 2001.	9
Gráfico 7. Participación promedio en el PIB de la Región Caribe (1990 – 2001).	10
Gráfico 8. PIB per cápita, 1990 – 2001 (miles de pesos constantes de 1994).	12
Gráfico 9. Tasa de crecimiento anual real promedio del sector Agropecuario, (1990 – 2001)	15
Gráfico 10. Tasa de participación en el sector Agropecuario de la Región Caribe y Bolívar. (1990 – 2001)	16
Gráfico 11. Tasa de participación promedio del sector Agropecuario de la Región y Bolívar en Colombia. (1990 – 2001).	17
Gráfico 12. Participación del sector Agropecuario de Bolívar dentro del PIB de Bolívar (1990 – 2001).	18
Gráfico 13. Tasa de crecimiento real anual del sector Agropecuario 1990-2001.	19
Gráfico 14. Tasa de crecimiento anual real promedio del sector Minero, (1990 – 2001)	21
Gráfico 15. Tasa de participación en el sector Minero de la Región Caribe y Bolívar. (1990 – 2001)	22

Gráfico 16. Tasa de participación promedio del sector Minero de la Región y Bolívar en Colombia. (1990 – 2001).	23
Gráfico 17. Participación del sector Minero de Bolívar dentro del PIB de Bolívar (1990 – 2001).	24
Gráfico 18. Tasa de crecimiento real anual del sector Minero 1990-2001.	26
Gráfico 19. Tasa de crecimiento anual real promedio del sector Construcción, (1990 – 2001)	28
Gráfico 20. Tasa de participación en el sector Construcción de la Región Caribe y Bolívar. (1990 – 2001)	29
Gráfico 21. Tasa de participación promedio del sector Construcción de la Región y Bolívar en Colombia. (1990 – 2001).	30
Gráfico 22. Participación del sector Construcción de Bolívar dentro del PIB de Bolívar (1990 – 2001).	31
Gráfico 23. Tasa de crecimiento real anual del sector Construcción 1990-2001.	32
Gráfico 24. Tasa de crecimiento anual real promedio del sector Industria, 1990 – 2001.	33
Gráfico 25. Tasa de participación en el sector Industria de la Región Caribe y Bolívar. (1990 – 2001)	34
Gráfico 26. Tasa de participación promedio del sector Industria de la Región y Bolívar en Colombia. (1990 – 2001).	35
Gráfico 27. Participación del sector Industria de Bolívar dentro del PIB de Bolívar, (1990 – 2001)	36
Gráfico 28. Tasa de crecimiento real anual del sector Industria 1990-2001.	37
Gráfico 29. Tasa de crecimiento anual real promedio del sector Electricidad, Gas y Agua, (1990 – 2001)	38
Gráfico 30. Tasa de participación en el sector Electricidad, Gas y Agua	39

de la Región Caribe y Bolívar. (1990 – 2001)	
Gráfico 31. Tasa de participación promedio del sector Electricidad, Gas y Agua de la Región y Bolívar en Colombia. (1990 – 2001).	40
Gráfico 32. Participación del sector Electricidad, Gas y Agua de Bolívar dentro del PIB de Bolívar, (1990 -2001)	41
Gráfico 33. Tasa de crecimiento real anual del sector Electricidad, Gas y Agua 1990-2001.	42
Gráfico 34. Tasa de crecimiento anual real promedio del sector Transporte, (1990 – 2001)	43
Gráfico 35. Tasa de participación en el sector Transporte de la Región Caribe y Bolívar. (1990 – 2001)	44
Gráfico 36. Tasa de participación promedio del sector Transporte de la Región y Bolívar en Colombia. (1990 – 2001).	45
Gráfico 37. Participación del sector Transporte de Bolívar dentro del PIB de Bolívar, (1990 – 2001)	46
Gráfico 38. Tasa de crecimiento real anual del sector Transporte 1990-2001.	47
Gráfico 39. Tasa de crecimiento anual real promedio del sector Hotelero, (1990 – 2001)	48
Gráfico 40. Tasa de participación en el sector Hotelero de la Región Caribe y Bolívar. (1990 – 2001)	49
Gráfico 41. Tasa de participación promedio del sector Hotelero de la Región y Bolívar en Colombia. (1990 – 2001).	50
Gráfico 42. Participación del sector Hotelero de Bolívar dentro del PIB de Bolívar, (1990 – 2001)	51
Gráfico 43. Tasa de crecimiento real anual del sector Hotelero 1990-2001.	52
Gráfico 44. Tasa de crecimiento anual real promedio del sector Comercio, (1990 – 2001)	53

Gráfico 45. Tasa de participación en el sector Comercio de la Región Caribe y Bolívar. (1990 – 2001)	54
Gráfico 46. Tasa de participación promedio del sector Comercio de la Región y Bolívar en Colombia. (1990 – 2001).	55
Gráfico 47. Participación del sector Comercio de Bolívar dentro del PIB de Bolívar, (1990 – 2001)	56
Gráfico 48. Tasa de crecimiento real anual del sector Comercio 1990-2001.	57
Gráfico 49. Tasa de crecimiento anual real promedio de otros sectores, (1990 – 2001)	58
Gráfico 50. Tasa de participación en otros sectores de la Región Caribe y Bolívar. (1990 – 2001)	59
Gráfico 51. Tasa de participación promedio de otros sectores de la Región y Bolívar en Colombia. (1990 – 2001).	60
Gráfico 52. Participación de otros sectores de Bolívar dentro del PIB de Bolívar, (1990 – 2001)	61
Gráfico 53. Tasa de crecimiento real anual de otros sectores 1990-2001.	62
Gráfico 54. Tasa de crecimiento anual real promedio de los sectores económicos en Bolívar, (1990 – 2001)	63
Gráfico 55. Tasa de crecimiento anual real promedio de los sectores económicos En Colombia, (1990 – 2001)	64
Gráfico 56. Tasa de crecimiento anual real de los sectores económicos en la Región Caribe, (1990 – 2001)	64
Gráfico 57. Distribución del PIB de Bolívar por sectores económicos (1990 -2001)	65
Gráfico 58. Distribución del PIB de la Región Caribe por sectores económicos, (1990 – 2001)	66
Gráfico 59. Distribución del PIB de Colombia por sectores	67

económicos, (1990 – 2001)	
Gráfico 60. Población afiliada a Seguridad Social en Salud según Régimen. Nacional, (1996 – 2000)	69
Gráfico 61. Población afiliada a Seguridad Social en Salud según Régimen. Región Caribe, (1996 – 2000)	70
Gráfico 62. Población afiliada a Seguridad Social en Salud según Régimen. Bolívar, (1996 – 2000)	71
Gráfico 63. INDICE PROMEDIO DE NECESIDADES BASICAS INSATISFECHAS. COLOMBIA (1993, 1996 – 2000)	76
Gráfico 64. INDICE PROMEDIO DE NECESIDADES BASICAS INSATISFECHAS. REGION CARIBE (1993, 1996 – 2000)	77
Gráfico 65. INDICE PROMEDIO DE NECESIDADES BASICAS INSATISFECHAS. BOLIVAR (1993, 1996 – 2000)	78
Gráfico 66. Viviendas con acceso a servicios públicos. Nacional. (1993 – 2000)	79
Gráfico 67. Viviendas con acceso a servicios públicos. Región Caribe (1993 – 2000)	80
Gráfico 68. Viviendas con acceso a servicios públicos. Bolívar. (1993 – 2000)	81
Gráfico 69. Diagrama de Dispersión	85
Gráfico 70. Participación de los departamentos de la Región Caribe en el PIB Nacional. (1990 -2001)	87
Gráfico 71. Participación promedio en el PIB regional: Región Caribe (1990 – 2001)	88
Gráfico 72. Evolución del PIB Departamental. (1990 – 2001)	89
Gráfico 73. Participación de los departamentos de la Región Pacífico en el PIB Nacional. (1990 -2001)	90
Gráfico 74. Participación promedio en el PIB regional: Región Pacífico (1990 – 2001)	91

Gráfico 75. Evolución del PIB Departamental. (1990 – 2001)	92
Gráfico 76. Participación de los departamentos de la Región Andina en el PIB Nacional. (1990 -2001)	93
Gráfico 77. Participación promedio en el PIB regional: Región Andina (1990 – 2001)	94
Gráfico 78. Evolución del PIB Departamental. (1990 – 2001)	95
Gráfico 79. Participación de los departamentos de la Región Orinoquía en el PIB Nacional. (1990 -2001)	96
Gráfico 80. Participación promedio en el PIB regional: Región Orinoquía (1990 – 2001)	97
Gráfico 81. Evolución del PIB Departamental. (1990 – 2001)	98
Gráfico 82. Participación de los departamentos de la Región Amazonia en el PIB Nacional. (1990 -2001)	99
Gráfico 83. Participación promedio en el PIB regional: Región Amazonia (1990 – 2001)	100
Gráfico 84. Evolución del PIB Departamental. (1990 – 2001)	101
Gráfico 85. PIB per cápita promedio de los departamentos de la Región Caribe, 1990 – 2001 (miles de pesos constantes 1994)	102
Gráfico 86. Evolución del PIB per cápita Departamental, 1990 – 2001 (miles de pesos constantes de 1994)	103
Gráfico 87. PIB per cápita promedio de los departamentos de la Región Pacifico, 1990 – 2001 (miles de pesos constantes 1994)	104
Gráfico 88. Evolución del PIB per cápita Departamental, 1990 – 2001 (miles de pesos constantes de 1994)	105
Gráfico 89. PIB per cápita promedio de los departamentos de la Región Andina, 1990 – 2001 (miles de pesos constantes 1994)	106
Gráfico 90. Evolución del PIB per cápita Departamental, 1990 – 2001 (miles de pesos constantes de 1994)	107
Gráfico 91. PIB per cápita promedio de los departamentos de la	108

Región Orinoquía, 1990 – 2001 (miles de pesos constantes 1994)	
Gráfico 92. Evolución del PIB per cápita Departamental, 1990 – 2001 (miles de pesos constantes de 1994)	109
Gráfico 93. PIB per cápita promedio de los departamentos de la Región Amazonia, 1990 – 2001 (miles de pesos constantes 1994)	110
Gráfico 94. Evolución del PIB per cápita Departamental, 1990 – 2001 (miles de pesos constantes de 1994)	111
Gráfico 95. PIB per cápita promedio de las Regiones, 1990 – 2001 (miles de pesos constantes 1994)	112
Gráfico 96. Participación promedio de las Regiones en el PIB del país, 1990 – 2001.	117

LISTA DE CUADROS.

	Pág.
Cuadro 1. PIB per cápita, Departamentos de la Región Caribe y Colombia, 1990 – 2001 (Miles de pesos constantes de 1994)	11
Cuadro 2. Tasa de cobertura neta por nivel educativo. Nacional y Departamental, (1997-2000).	74
Cuadro 3. Correlación entre el PIB y NBI (1993, 1996-2000)	83
Cuadro 4. Ranking departamental del PIB promedio, (1990 – 2001) (Millones de pesos)	114
Cuadro 5. Ranking departamental del PIB per cápita, (1990 – 2001) (el número indica la posición dentro de los 33 departamentos)	116

0. PLANTEAMIENTO Y FORMULACION DEL PROBLEMA

0.1 DESCRIPCION DEL PROBLEMA

Los aumentos en el producto interno bruto -PIB (suma del valor de todos los bienes y servicios finales producidos por el país en un año determinado), son tenidos en cuenta para medir la expansión de las actividades económicas, pero no de su calidad y sus consecuencias para el bienestar; además un modelo de crecimiento económico explica la forma en que se produce la expansión de la economía por efecto de la inversión y otras variables.

En 1995, el producto interno bruto per cápita de Bolívar y la Costa Caribe fue apenas el 71% y 61.5% respectivamente del PIB per cápita promedio nacional, con excepción de la Guajira, todos los departamentos de Región Caribe presentaban un PIB per cápita muy inferior al promedio nacional (Meisel, 1999).

En cuanto a la participación del PIB de la Región Caribe con respecto al nacional entre 1994 y 2000, observamos que esta asciende al 16%, lo cual muestra que la región mantiene sus niveles históricos de contribución al PIB Nacional, pues, en la década de los ochentas esta oscilo entre 14% y 16%.¹

Esta situación, no sólo se presenta a nivel departamental, también resultan evidentes las diferencias entre las ciudades de la Región Caribe y las del interior del país.² En ese sentido, la cobertura en servicios públicos, salud y educación está por debajo de la mayor parte de otras ciudades colombianas.

¹ Véase Alberto Abelló, Augusto Alean, "Los años noventa: la década de las nuevas frustraciones del Caribe Colombiano. Acercamiento a nuevas teorías para el cambio de rumbo. Septiembre del 2003. Pág. 11-12.

² Véase Haroldo Calvo S, Adolfo Meisel Roca (editores). "El rezago de la Costa Caribe Colombiana", 1999.

La Costa Caribe tenía en 1993 una cobertura de alcantarillado del 39% frente al 69% del promedio nacional; la tasa de analfabetismo de la Costa Caribe era en 1993 del 15.1% mientras la nacional fue de 9.4%. No obstante, los aumentos de la cobertura de los servicios de salud y educación han sido formidables pero siguen por debajo del promedio nacional, la cobertura educativa para primaria y secundaria muestra que, mientras para el total nacional las tasas de coberturas neta en primaria aumentaron de 61.56% a 75.18% entre 1985 y 1993, en la Costa Caribe este porcentaje se incremento 58.03% a 72.75%, mientras que en Bolívar para el mismo periodo 56.85% a 72.47%.³

Durante el periodo 1993 - 1997 la cobertura primaria aumento en la Costa Caribe de 73% a 80%, en Bolívar 72.47% a 79.05%, en forma similar al total nacional, que se incremento de 75% a 82%. La cobertura nacional en seguridad social también aumento entre 1993 y 1997, de 7 a 22 millones de personas, para una cobertura promedio de 57%. Sin embargo, en la Costa Caribe los indicadores de cobertura en salud son bajos comparados con el promedio nacional. Así para el promedio de la región, la cobertura en salud solo alcanza el 34%.⁴

Medido por Necesidades Básicas Insatisfechas, el porcentaje de la población de la Costa Caribe por debajo de la línea de pobreza era, en 1997, del 36.5%, superior al Nacional del 23.6%. El porcentaje de la población con NBI era, para el sector rural de 55.2% y para el sector urbano de 28.8%, superior a los promedios Nacionales de 38.4% y de 17.8% respectivamente.⁵

La Región Caribe y Bolívar en 1996, en materia de servicio públicos se observa una cobertura del 74.96% y 65.96% respectivamente para el servicio de acueducto lo que indica que el resto de la población (25.04% y 34.04%) utilizan agua con

³ Véase Fabio Sánchez, "La situación de pobreza en la Costa Caribe", en El rezago de la Costa Caribe Colombiana. Pág. 53.

⁴ Ibíd., Pág. 54.

⁵ Ibíd., Pág. 47-49.

niveles de calidad sanitaria bastante bajas. La cobertura de servicio de alcantarillado alcanzó el 44,07% para la región Caribe y 33.08% para Bolívar, estas cifras siguen siendo muy bajas y tienen consecuencias sobre variables sociales y ambientales.⁶

Aunque existen muchos estudios sobre el atraso económico y social de la Costa Caribe, durante los últimos años se han presentado cambios importantes en la dinámica económica de las regiones, y especialmente en la Costa Caribe. Desde este punto de vista, es necesario actualizar el análisis económico y social de esta región para incluir en él las estadísticas más recientes del DANE y realizar una comparación evolutiva de las principales variables a nivel regional, por sectores económicos e indicadores sociales.

0.2 FORMULACION DEL PROBLEMA

¿Cuáles son las características que ha presentado el crecimiento económico y los indicadores de desarrollo social de Bolívar y la Región Caribe en el período 1990 - 2001?

0.3 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION

0.3.1 Objetivo General. Analizar las características que ha presentado el crecimiento económico y los indicadores de desarrollo social de Bolívar y la Región Caribe en el período 1990 - 2001, a través de las estadísticas del DANE, para verificar la evolución de sus indicadores durante este período de estudio y realizar comparaciones con otras regiones del país.

⁶ Ibíd., Pág. 55.

0.3.2 Objetivos Específicos. Calcular las tasas de crecimiento del PIB de Bolívar y la Región Caribe, así como de su PIB per cápita, para analizar cómo ha sido su comportamiento en el período de análisis.

- ✧ Analizar los sectores económicos de PIB del departamento de Bolívar y la Región Caribe, para desarrollar un análisis de sus estructuras económicas.
- ✧ Determinar los cambios más relevantes en las variables sociales como educación, salud, NBI y coberturas de servicios públicos.
- ✧ Construir un ranking comparativo de las tasas de crecimiento e indicadores sociales por departamentos y a nivel de regiones de Colombia, para ubicar la posición de la Región Caribe y al departamento de Bolívar en el contexto nacional.

0.4 JUSTIFICACION DE LA INVESTIGACION

Se han realizado muchos estudios sobre el atraso económico y social de la Costa Caribe Colombiana, y en algunos de ellos se ha abordado el caso del departamento de Bolívar. Sin embargo, durante los últimos años se han presentado cambios importantes en la dinámica económica de las regiones, y especialmente en la Costa Caribe, lo cual amerita una actualización sobre los problemas económicos y sociales de ésta región y del departamento de Bolívar.

Este trabajo permitirá actualizar con base a las estadísticas mas recientes del DANE, la evolución de las principales variables a nivel regional, por sectores económicos e indicadores sociales, que permita ofrecer una información descriptiva contextualizada a las circunstancias por las cuales ha atravesado La Costa Caribe y el departamento de Bolívar.

0.5 MARCO REFERENCIAL

0.5.1 Marco Teórico. El crecimiento económico representa la expansión del PIB o producción potencial de un país. En otras palabras, existe crecimiento económico cuando la frontera de posibilidades de producción de un país se desplaza hacia fuera. Los economistas normalmente miden el crecimiento de la producción o de la producción per cápita de un país a lo largo de periodos de 10 ó 20 años. De esa manera se eliminan las oscilaciones temporales de las recesiones y las expansiones y se obtiene una idea mejor de las tendencias a largo plazo.

Los economistas que han estudiado el crecimiento han observado que el motor del progreso económico debe basarse en cuatro engranajes, independientemente de lo rico o pobre que sea el país.⁷ Estos son:

- ✧ Los recursos humanos (la oferta de trabajo, la educación, la disciplina, la motivación).
- ✧ Los recursos naturales (la tierra, los minerales, los combustibles, la calidad del medio ambiente).
- ✧ La formación de capital (las máquinas, las fábricas, las carreteras).
- ✧ La tecnología (la ciencia, la ingeniería, la dirección de empresas, la iniciativa empresarial).

Casi todo el mundo es partidario del crecimiento económico. Pero existen grandes discrepancias sobre la mejor manera de alcanzar este objetivo. Algunos economistas y responsables de la política económica subrayan la necesidad de aumentar la inversión de capital. Otros abogan por la adopción de medidas para fomentar la investigación y el desarrollo y el cambio tecnológico. Existe un tercer

⁷ Véase Samuelson Paúl y William Nordhaus, "El Crecimiento Económico y la Oferta Agregada", en Economía, Pág. 541-562.

grupo que pone énfasis en el papel que desempeña la mejora del nivel de capacitación de la mano de obra.

Las primeras preocupaciones de los economistas clásicos se dirigieron precisamente hacia el problema del crecimiento económico. El modelo elaborado por **Adam Smith** y desarrollado por **Malthus** tenía un substrato esencialmente agrarista. Mientras hubo tierras libres, la humanidad pudo crecer sin ningún límite. El exceso de población, cuando se producía, tenía una vía de escape en la emigración y en la roturación de nuevas tierras. Todos los individuos podían así obtener con su trabajo el producto suficiente para su subsistencia y para el mantenimiento de su familia.⁸

El evidente crecimiento industrial que se produjo a partir de la segunda mitad del siglo XVIII requería una explicación diferente. El modelo elaborado por **Ricardo** y **Marx** incluyó por tanto el capital como el principal factor del crecimiento económico. El número de trabajadores es el que actúa aquí como factor limitante. La acumulación del capital hace que aumente la cantidad de capital existente por trabajador. La escasez creciente de trabajadores hace que aumente el salario real que perciben y que disminuya la productividad del capital. La tasa de beneficios disminuye de forma continua hasta que se hace nula y se detiene la acumulación. Se llega así de nuevo a un estado estacionario.⁹

A finales de los años cuarenta, dos economistas keynesianos, **Sir Roy Harrod** en Gran Bretaña y **Evsey D. Domar** en Norteamérica, desarrollaron de forma independiente un análisis del crecimiento económico que es conocido como el modelo **Harrod-Domar**.

⁸Véase Martínez Coll, Juan Carlos (2002): "Crecimiento y desarrollo" en la "La Economía de Mercado, virtudes e inconvenientes, <http://www.eumed.net/cursecon/18/> (10 de Mayo de 2004)

⁹Ibíd., (10 de Mayo de 2004)

En el modelo se analizan los factores o razones que influyen en la velocidad del crecimiento, a saber, la tasa de crecimiento del trabajo, la productividad del trabajo, la tasa de crecimiento del capital o tasa de ahorro e inversión y la productividad del capital.

En el modelo de **Harrod-Domar** se llama tasa natural de crecimiento al ritmo de crecimiento de la oferta de trabajo. Por oferta de trabajo se entiende aquí no sólo el aumento del número de trabajadores, o de horas que están dispuestos a trabajar, sino a también el aumento de su capacidad productiva, de su productividad. En otras palabras, es la tasa de crecimiento de la población activa más la tasa de crecimiento de la productividad del trabajo.

Para que haya un crecimiento económico equilibrado y con pleno empleo es necesario que el producto y el capital productivo crezcan exactamente en esa misma proporción, la tasa natural. Si el crecimiento del capital es menor del crecimiento del trabajo, habrá desempleo. Si el crecimiento es superior se producirán distorsiones en la tasa de ahorro e inversión que desequilibrarán el crecimiento.

El crecimiento del producto requiere crecimiento del capital existente y esto requiere ahorro, es decir, destinar un porcentaje de la renta a la inversión en capital. En el modelo de **Harrod-Domar** se llama tasa garantizada de crecimiento o tasa de crecimiento requerido a "aquel ritmo general de avance que, si se consigue, dejará a los empresarios en una actitud que les predispondrá a continuar un avance similar". En otras palabras, es la tasa de crecimiento que hace que la tasa de ahorro e inversión permanezcan constantes.¹⁰

La teoría neoclásica del crecimiento económico predice que las disparidades en el nivel de ingreso per capita tienden a reducirse con el paso del tiempo y por lo

¹⁰ *Ibíd.*, (11 de Mayo de 2004)

tanto, la tasa de crecimiento per capita estaría inversamente relacionada con el nivel inicial del ingreso. Esta relación inversa entre la renta inicial y su tasa de crecimiento es lo que se conoce como la hipótesis de convergencia.¹¹

Los principales aportes al crecimiento regional pueden agruparse en dos grandes categorías o modelos: modelos favorables a la convergencia y modelos que predicen la divergencia. Entendemos que un proceso de convergencia y modelos que predicen la divergencia. Entendemos que un proceso de convergencia es positivo cuando una región con PIB per capita inferior a la media nacional mejora su posición con el tiempo, mientras que el proceso tiene un sesgo negativo cuando una región con PIB per capita superior a la media nacional empeora su posición relativa.¹²

Entendemos que el proceso de divergencia es positivo cuando una región con PIB per capita superior a la media nacional mejora su posición con el tiempo, mientras que el proceso tiene un sesgo negativo cuando una región con PIB per capita inferior a la media nacional empeora su posición relativa.¹³

Existen tres tipos de convergencia:

- ✧ La convergencia Beta: este tipo de convergencia se produce de acuerdo con los modelos de crecimiento de la economía neoclásica, y plantea que las regiones menos desarrolladas experimentan un crecimiento superior al de las regiones ricas. Cuando las economías regionales tienen idénticos parámetros en lo que se respecta a la tecnología, la tasa de ahorro, la tasa de crecimiento de la población y la tasa de depreciación del equipo capital, se produce la convergencia absoluta. La única diferencia que asume en la convergencia tipo beta es el nivel inicial de renta por capital inicial.

¹¹ Véase Jaime Bonet y Adolfo Meisel, "La Convergencia regional en Colombia: una visión de Largo Plazo, 1926 – 1995". Pág. 1-2.

¹² Véase Ángela Alférez, "Convergencia Regional", en Universidad & Desarrollo, Pág. 42-47.

¹³ *Ibíd.*

- ✧ Convergencia beta condicional: en caso de que los parámetros mencionados no sean iguales en las regiones entonces se producirá la hipótesis de convergencia beta condicional, y cada región converge a su propio estado estacionario.
- ✧ Convergencia sigma: es una medida de dispersión que indica el grado de desigualdad existente entre distintas economías, tomando como referencia una determinada variable económica. Cuando dicha dispersión muestra tendencias a reducirse se afirma que se está produciendo convergencia sigma. Entendida esta como la reducción de la dispersión en el PIB per capita. Se calcula como la desviación estándar del logaritmo de la variable elegida. La existencia de un proceso exitoso en materia de convergencia se observaría al reducirse esta media.¹⁴

La mayor parte del capital humano se forma con la educación o la capacitación, que incrementan la productividad económica de una persona, es decir, le permiten obtener ingresos más altos. Los gobiernos, los trabajadores y los empleadores invierten en capital humano dedicando dinero y tiempo a la educación y la capacitación (acumulación de conocimientos y aptitudes). Como toda otra inversión, la inversión en capital humano exige sacrificios. La gente está de acuerdo en realizarlos si considera que, a cambio, va a obtener mayores ingresos en el futuro.

Sin embargo, los beneficios económicos de la educación no son uniformes. Pueden ser menores si:

La calidad de la educación es deficiente o los conocimientos y las aptitudes adquiridos en la escuela no coinciden con la demanda del mercado. En este caso, las inversiones en capital humano no han sido lo bastante eficientes, lo que da por resultado menos capital humano y menos beneficios para los individuos y la sociedad.

¹⁴ *Ibíd.*

La demanda de capital humano es insuficiente debido a la lentitud del crecimiento económico. En este caso, es probable que el capital humano de los trabajadores se vea desaprovechado y mal remunerado.

Deliberadamente se abonan salarios similares a trabajadores con distintos niveles de educación y aptitudes, a fin de mantener una relativa igualdad en las remuneraciones; es lo que solía suceder, por ejemplo, en los países con economía de planificación centralizada. Estas distorsiones de los salarios relativos se están eliminando en la transición de esos países hacia una economía de mercado.¹⁵

Un pueblo sano sirve de motor para el crecimiento económico. El informe más contundente nos lo ofrece el trabajo de **Fogel**, según el cual "el aumento de la cantidad de calorías disponibles para el trabajo, a lo largo de los últimos 200 años, ha debido contribuir en grado nada desdeñable, a la tasa de crecimiento del ingreso per cápita en países como Francia y Gran Bretaña". **Fogel** estima el efecto que tuvo el aporte adecuado de calorías sobre la tasa de crecimiento anual en el Reino Unido entre 1780 y 1980, así como sobre la productividad de quienes integraban la fuerza laboral. La suma de esos 2 efectos, de acuerdo con **Fogel**, indicaría que la nutrición contribuyó con 30 % al crecimiento per cápita del Reino Unido. **Robert Barro**, entre otros, mostró que la esperanza de vida está significativamente correlacionada con el posterior crecimiento económico. Basándose en datos de los años que siguieron a la Segunda Guerra Mundial, Barro estima que el 10 % de aumento en la esperanza de vida fue capaz de aumentar 0,4 % por año el crecimiento económico.¹⁶

La salud solía verse como un producto final del proceso de crecimiento: la gente con ingresos más elevados es más sana, porque posee mayores bienes y

¹⁵ <http://www.worldbank.org/depweb/spanish/beyond/global/chapter7.html>. (12 de Mayo de 2004)

¹⁶ http://bvs.sld.cu/revista/spu/vol29_3_03/spu15303.htm "Salud, crecimiento económico y reducción de la pobreza" (10 de Mayo de 2004)

servicios que ayudan a tener buena salud. Pero el nuevo pensamiento que la salud ayuda al crecimiento económico complementa y, en cierto grado, reordena las ideas que justifican el gasto en materia de salud y se funda en argumentos humanitarios y de equidad. La riqueza, sin duda, conduce a una mejor salud, pero la salud también debería verse como una forma de capital humano y, por ende, como un insumo y como un producto del proceso de crecimiento; los países con una población sana y con mejor educación tienen mayores posibilidades de prosperar, en especial en un contexto de políticas favorables.¹⁷

Una transición demográfica satisfactoria de una alta a una baja tasa de fecundidad depende en gran medida de las mejoras de salud. Una caída de la mortalidad infantil resulta en una caída de la fecundidad; con menos hijos, los padres tenderán a invertir más en la educación de cada niño. Una esperanza de vida en aumento significa un mayor horizonte temporal para cosechar los beneficios de las inversiones en educación. Por lo tanto, el aumento de la esperanza de vida actúa como propulsor del crecimiento económico y el desarrollo humano. El retraso entre el descenso de la mortalidad y la fecundidad, cuando hay una respuesta lógica, resulta en un auge de la natalidad, lo cual tiene como consecuencia una generación numerosa que impulsa un período de crecimiento económico, cuando se incorpora a la fuerza laboral. Este efecto es lo que se llama dividendo demográfico, cuya materialización, no obstante, depende en gran medida de la instrumentación de políticas que permitan la incorporación de mayor cantidad de trabajadores a la fuerza laboral.¹⁸

Para que el desarrollo se convierta en un proceso sustentable y sostenido en el tiempo, es necesario que dicha expansión se produzca en un contexto de equidad social. Tal condición implica la incorporación efectiva y progresiva del conjunto de individuos que conforman la sociedad. La satisfacción adecuada de sus

¹⁷ *Ibíd.*, (10 de Mayo de 2004)

¹⁸ *Ibíd.*, (10 de Mayo de 2004)

necesidades de salud, educación y capacitación son requisitos básicos para el incremento de la potencialidad productiva de las personas y factores determinantes para una apropiada participación de la población en los beneficios del progreso.¹⁹

El enfoque NBI, es una concepción metodológica que se utiliza para conocer la magnitud de la pobreza en contexto geográfico específicos²⁰. Según **Bolvinit** (1992), “el método NBI consiste en:

- a) Definición de las necesidades básicas y de sus componentes.
- b) Selección de las variables e indicadores, para que cada necesidad y componente, expresen el grado de su satisfacción.
- c) Definición de un nivel mínimo para cada indicador, debajo del cual se considera que el hogar (o la persona) no satisface las necesidades en cuestión.
- d) Clasificación de los hogares (o personas) con una o mas necesidades insatisfechas como pobres”.

0.5.2 Marco Conceptual. CAPITAL: Recursos provenientes del ahorro o del préstamo que se destina a la adquisición de activos financieros o reales.

CICLO ECONOMICO: Es la variación a largo plazo de la situación económica de un país, medida a través de sus índices macroeconómicos. El ciclo se llama expansión si es alcista y recesión si es bajista.

CRECIMIENTO ECONOMICO: aumento de la producción total de un país con el paso del tiempo. Normalmente, se mide como la tasa natural de incremento del PIB real de un país (o PIB potencial real).

¹⁹ <http://www.eclac.cl/celade/publica/lcl/1240e.htm>, “América Latina y el Caribe: crecimiento económico sostenido, población y desarrollo”, (9 de Mayo de 2004)

²⁰Véase Enrique León Queruz e Iván García Cassaleth, “Perfil de la pobreza en la Zona Urbana en Montería” en Temas Agrarios. Revista de divulgación Científica de la Facultad de Ciencias Agrícolas, universidad de Córdoba, Pág. 46-47.

CONVERGENCIA ECONÓMICA: es el proceso y estado mediante el cual los niveles de vida de países o regiones, así como sus dotaciones técnicas por habitante, confluyen en un mismo punto.

CONSUMO: en macroeconomía, gasto total realizado por los individuos o por el país en bienes de consumo en periodo dado. Estrictamente hablando, el consumo debe aplicarse aquellos bienes totalmente utilizados, disfrutados, o agotados en ese periodo. En la práctica, los gastos de consumo incluyen todos los bienes de consumo comprados, muchos de los cuales duran un periodo mucho más largo.

CORTO PLAZO: periodo en el que no pueden ajustarse totalmente todos los factores. En microeconomía, el stock de capital y otros factores fijos no pueden ajustarse y la entrada no es libre a corto plazo. En macroeconomía, los precios, los convenios colectivos, los tipos impositivos y las expectativas no pueden ajustarse totalmente a corto plazo.

DESEMPLEO: en términos económicos, existe desempleo involuntario si hay trabajadores cualificados que estarían dispuestos a trabajar a los salarios vigentes y no encuentran trabajo. En la definición oficial un trabajador está desempleado si a) no está trabajando y b) está esperando a ser recontratado o ha buscado activamente trabajando en las cuatro últimas semanas.

DISTRIBUCION: en economía, la manera en que se distribuye la producción total entre los individuos o los factores.

EDUCACION: Proceso bidireccional mediante el cual no solo hay una transmisión de conocimientos, sino también de valores, costumbres y formas de actuar. La educación no solo se transmite con la palabra si no que está presente en todas nuestras acciones, sentimientos y actitudes.

EMPRESA: unidad de producción privada básica en una economía capitalista o mixta. Contrata trabajo y compra otros factores de hacer y vender mercancías.

ESCASEZ: es la característica distintiva de un bien económico. El hecho de que un bien económico sea escaso no significa que sea raro, sino sólo que no puede obtener un bien de ese tipo, debe producirse u ofrecerse otros bienes económicos a cambio.

FRONTERA DE POSIBILIDADES DE PRODUCCION: Gráfico que muestra el menú de bienes que puede producir una economía. Los puntos situados fuera de la FPP (al noreste de ella) son inalcanzables. Los puntos situados por debajo son ineficientes, ya que los recursos no están empleándose totalmente o está utilizándose tecnología de producción inadecuada.

INDICE DE PRECIO: número índice que muestra, como ha variado el precio medio de una cesta de bienes durante un periodo de tiempo. Para calcular la media los precios de los diferentes bienes se ponderan generalmente según su importancia económica.

LARGO PLAZO: Periodo de tiempo en operaciones bursátiles con vencimiento de la orden alrededor de un año. Es una clasificación subjetiva y depende del sector económico y de la actividad

PIB PER CAPITA: es el ingreso promedio que obtendría cada habitante de un país o región si el ingreso se distribuyese igualitariamente. Se calcula dividiendo el PIB Total de un país o región de un año, entre el número de habitantes del mismo año.

PRODUCTO INTERNO BRUTO: Conocido como PIB, es el valor total de los bienes y servicios producidos en un país en un periodo de tiempo determinado, deduciendo lo consumido en la producción.

PRODUCTO NACIONAL BRUTO NOMINAL: valor a los precios actuales de mercado de todos los bienes y servicios finales producidos en un año por los factores de propiedad de un país.

PRODUCTO NACIONAL BRUTO REAL: PNB nominal corregido para tener en cuenta la inflación, es decir, $PNB\ real = PNB\ nominal\ dividido\ por\ el\ deflactor\ del\ PNB$.

PLENO EMPLEO: término que se utiliza en muchos sentidos. Históricamente, era el nivel de empleo en el que no existía desempleo involuntario (o éste era mínimo). Actualmente, los economistas se basan en el concepto de tasa natural de desempleo para indicar el máximo nivel de empleo que puede mantenerse a largo plazo.

POBREZA: Necesidad, estrechez, carencia de lo necesario para vivir

POLITICA ECONOMICA: Conjunto de medidas de políticas fiscal, política de rentas, política de cambio y política monetaria que son manejadas por las autoridades económicas de un país para conseguir determinados objetivos macroeconómicos.

PRODUCTIVIDAD: termino que se refiere al cociente entre la producción y los factores (la producción total dividida por la cantidad de trabajo es la productividad del trabajo). La productividad del trabajo aumenta como consecuencia de una mejora de la tecnología, de las cualificaciones del trabajo o de la intensificación del capital.

RENDIMIENTOS DECRECIENTES: es la ley de producción según la cual la producción adicional derivada de aumentos sucesivos de un factor acaba disminuyendo cuando se mantiene constante otros factores. Técnicamente, equivale a decir que el producto marginal del factor variable disminuye pasado un determinado punto.

SALUD: Estado en que el organismo ejerce normalmente todas sus funciones

0.6 DISEÑO METODOLÓGICO

ETAPA 1. Recopilación de la Información:

Se tomaran los datos que existen de los indicadores antes mencionados para el periodos 1990 – 2001, esto con el animo de conocer el comportamiento de estas variables durante este periodo.

ETAPA 2. Revisión de Literatura:

Se hará una revisión de literatura relacionada con las variaciones del PIB. PIB per capita y algunas variables sociales del departamento de Bolívar y la Región Caribe.

ETAPA 3. Revisión y Organización de la Información:

Se hará una revisión detallada de las variables que intervienen en el estudio, para así organizar la información que se tenga de Bolívar y la Región Caribe.

ETAPA 4. Análisis de la Información:

Esta etapa de la investigación permitirá identificar la situación de crecimiento económico y los distintos elementos socioeconómicos del departamento de Bolívar y la Región Caribe que facultaran para establecer si verdaderamente existe una tendencia a la mejora de la calidad de vida de los habitantes y un mayor dinamismo de su economía. Asimismo, se realizarán comparaciones frente a otros departamentos y regiones para establecer el nivel de avance relativo de Bolívar y La Costa.

ETAPA 5. Elaboración del Informe Final:

Los resultados obtenidos de la investigación se presentarán en el documento final.

0.6.1 Tipo de Investigación. El tipo de investigación a realizar es de carácter Descriptivo – Analítico; ya que se describe el Crecimiento Económico y el Desarrollo Social de Bolívar y la Región Caribe, para posteriormente analizar los cambios más importantes en la evolución de éstos indicadores, comparados con los promedios nacionales.

0.6.2 Fuentes de Información. Para la investigación se recurrirá a fuentes secundarias.

Fuentes Secundarias

- ✧ DANE, departamento nacional de Estadísticas.

- ✧ Banco de la Republica, Investigaciones Económicas.
- ✧ Cuadernos Regionales, Observatorio del Caribe Colombiano
- ✧ Serie de estudios sobre la Costa Caribe, Departamento de Investigaciones Universidad Jorge Tadeo Lozano, seccional del Caribe, Cartagena de indias,
- ✧ Cuadernos de Coyuntura Económica.
- ✧ Cámara de Comercio de Cartagena.
- ✧ DNP, Departamento Nacional de Planeación.
- ✧ Libros de Desarrollo Económico.
- ✧ Revistas Universitarias

0.7 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.

La descripción de las variables a utilizar se lograra mediante la siguiente operacionalización de variables; el Crecimiento Económico se convierte en el eje principal del análisis, por tanto será explicado por el único indicador que lo define que es el Producto Interno Bruto (PIB) que a continuación se describe, al igual que el Desarrollo Social el cual muestra el alcance en materia social.

VARIABLE	INDICADORES	FUENTE
Crecimiento Económico	<ul style="list-style-type: none"> • PIB, Tasa de crecimiento del PIB • PIB per capita, Tasa de crecimiento del PIB Per cápita. • Tasa de participación del PIB • Tasa de crecimiento de los sectores económicos. • Participación de los sectores económicos en el PIB 	<ul style="list-style-type: none"> • DANE • DNP
Desarrollo Social	<ul style="list-style-type: none"> • Cobertura en Educación primaria y secundaria. • Cobertura en Salud. • % de población con NBI. • % Coberturas de servicios públicos 	<ul style="list-style-type: none"> • DANE • DNP

RESUMEN

TITULO: ANALISIS DE LA ECONOMÍA REGIONAL Y EL DESARROLLO SOCIAL DE BOLIVAR Y LA REGION CARIBE (1990 - 2001).

**AUTORES: MARIANO RAFAEL GOMEZ GALARZA.
JOSE ALBERTO ZARATE DAZA.**

OBJETIVOS:

Objetivo General. Analizar las características que ha presentado el crecimiento económico y los indicadores de desarrollo social de Bolívar y la Región Caribe en el período 1990 - 2001, a través de las estadísticas del DANE, para verificar la evolución de sus indicadores durante este período de estudio y realizar comparaciones con otras regiones del país.

Objetivos Específicos.

- Calcular las tasas de crecimiento del PIB de Bolívar y la Región Caribe, así como de su PIB per cápita, para analizar cómo ha sido su comportamiento en el período de análisis.
- Analizar los sectores económicos de PIB del departamento de Bolívar y la Región Caribe, para desarrollar un análisis de sus estructuras económicas.
- Determinar los cambios más relevantes en las variables sociales como educación, salud, NBI y coberturas de servicios públicos.
- Construir un ranking comparativo de las tasas de crecimiento e indicadores sociales por departamentos y a nivel de regiones de Colombia, para ubicar

la posición de la Región Caribe y al departamento de Bolívar en el contexto nacional.

DISEÑO METODOLÓGICO:

Recopilación de la Información: Se tomarán los datos que existen de los indicadores antes mencionados para el periodo 1990 – 2001, esto con el ánimo de conocer el comportamiento de estas variables durante este periodo.

Revisión de Literatura: Se hará una revisión de literatura relacionada con las variaciones del PIB, PIB per capita y algunas variables sociales del departamento de Bolívar y la Región Caribe.

Revisión y Organización de la Información: Se hará una revisión detallada de las variables que intervienen en el estudio, para así organizar la información que se tenga de Bolívar y la Región Caribe.

Análisis de la Información: Esta etapa de la investigación permitirá identificar la situación de crecimiento económico y los distintos elementos socioeconómicos del departamento de Bolívar y la Región Caribe que facultaran para establecer si verdaderamente existe una tendencia a la mejora de la calidad de vida de los habitantes y un mayor dinamismo de su economía. Asimismo, se realizarán comparaciones frente a otros departamentos y regiones para establecer el nivel de avance relativo de Bolívar y La Costa.

Elaboración del Informe Final: Los resultados obtenidos de la investigación se presentarán en el documento final.

La década de 1990 fue de profundos cambios para la economía Colombiana, de la Región Caribe y del departamento de Bolívar, en todos sus aspectos tanto en los sectores económicos como de sus variables sociales.

Uno de los objetivos mas importante de las autoridades y de los analistas económicos en cualquier parte es elevar el nivel de ingresos de sus regiones y habitantes al ritmo al cual estos se incrementan.

Este trabajo estudia los aspectos económicos que han caracterizado el proceso económico de la Región Caribe y del departamento de Bolívar entre los años 1990 y 2001. Los aspectos desfavorables de la evolución económica regional se hacen evidentes en la mayoría de los indicadores construidos.

Todos los departamentos que conforman la Región Caribe muestran una relación inversamente proporcional entre el crecimiento económico (PIB) y la variable NBI. En la medida que los departamentos presenten mayor crecimiento, la calidad de vida de los costeños mostrara mejoras.

El ingreso por habitantes en la Región Caribe y la participación en PIB del país, aun siguen siendo menor que la participación de la Región Andina, la cual aporta el 62.7% del PIB nacional y su PIB per cápita es un 60% más que el de la Región Caribe.

Los indicadores social han mejorado en estos años, entre las mejoras se destacan: mayor cobertura en servicios públicos (electricidad, acueducto y alcantarillado), los hogares con necesidades básicas insatisfechas han disminuido y la cobertura en educación ha aumentado en el periodo de estudio (1990 – 2001).

DIRECTOR DE TRABAJO DE GRADO: JORGE LUIS ALVIS ARRIETA.

INTRODUCCION.

La Región Caribe es una muestra evidente de una región rezagada dentro de la economía del país, tal situación se profundizó durante los años noventa. Entre 1990 y 2001, el PIB per capita de la Región Caribe además de estar por debajo del promedio nacional ha presentado grandes altibajos que evidencian la inestabilidad en el crecimiento de la producción regional.

A la pregunta de por qué unas regiones crecen a unas tasas mas altas que otras, una respuesta única que aclare estos cuestionamientos no existe. Lo que si es evidente es que tanto en los auges como en las crisis económicas de las regiones confluyen una gran gama de factores estructurales y otros tantos coyunturales.

Con base en los datos de las cuentas departamentales (1990-2001), del DANE y del sistema de indicadores socio-demográficos para Colombia, este trabajo investiga la economía regional y el desarrollo social de Bolívar y la Región Caribe para el periodo de 1990-2001. Este estudio también aborda el tema del análisis sectorial de la producción económica regional y departamental para esta última década.

El trabajo consta de cuatro secciones. En la primera se hace una descripción del desempeño económico regional y departamental frente al resto del país entre 1990-2001. En el segundo capítulo se presenta el análisis de cada sector económico de la Región Caribe y del departamento de Bolívar en la última década. La tercera sección estudia los cambios más relevantes en variables sociales como educación, salud, NBI y coberturas de servicios públicos para la Región Caribe y el departamento de Bolívar. La cuarta parte de este trabajo consta de un ranking comparativo de las tasas de crecimiento e indicadores

sociales por departamentos y a nivel de regiones de Colombia, para ubicar la posición de la Región Caribe y al departamento de Bolívar en el contexto nacional.

Por ultimo se incluye una sección donde se hacen conclusiones finales, mostrando los resultados obtenidos a lo largo de la realización del estudio con la realidad regional y departamental.

1. EL CRECIMIENTO ECONÓMICO Y SU VARIACIÓN EN LOS NIVELES NACIONAL, REGIONAL Y DEPARTAMENTAL 1990 – 2001

1.1 PRODUCTO INTERNO BRUTO

El desempeño de la economía del país, entre 1990 y 2001²¹, se caracterizó por un crecimiento promedio inferior en su producto interno bruto (PIB) al crecimiento promedio de la Región Caribe y al registrado por el departamento de Bolívar. Durante estos años, el PIB del departamento de Bolívar y de la Región Caribe creció a una tasa promedio anual real de 3.4% y 3.5% respectivamente, comparadas con una tasa promedio de 2.6% para el PIB Nacional. (Gráfico 1).

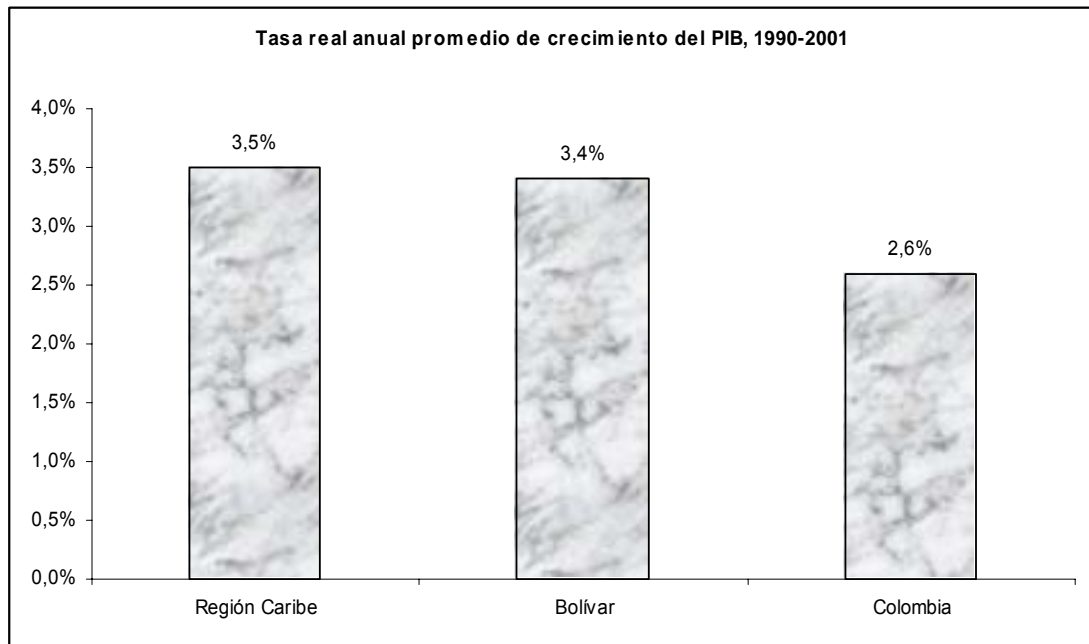
Bolívar tuvo una tasa de crecimiento promedio menor en un punto porcentual con respecto a la Región. El departamento ocupó el quinto lugar en el crecimiento promedio de su PIB en la Costa, seguido de los departamentos de Magdalena y Atlántico.

El resultado anterior muestra como la Región Caribe y el departamento de Bolívar han crecido a una mayor tasa con respecto a la Nacional, diferente a los resultados obtenidos en otras investigaciones (Báez y Alvis)²², entre otros en donde se resalta que la Región Caribe es una Región rezagada en materia económica y social. Además, con estos resultados el departamento de Bolívar es uno de los más dinámicos dentro de la Región.

²¹ Los datos para este periodo (2001) son preliminares del DANE.

²² En el estudio los autores muestran para el periodo de 1980 - 1996 una tasa real anual de crecimiento del PIB para Colombia de 3.7%, para la Región Caribe 3.2% y para el departamento de Bolívar un crecimiento del 2.8%, y señalan que el resultado es preocupante para el departamento, si se tiene en cuenta que pese a formar parte de una Región con claros síntomas de rezago en materia social y económica, a Bolívar se le ha catalogado comúnmente como uno de los departamentos mas dinámicos dentro de la Costa Caribe. Véase Javier Báez y Jorge Alvis, "El crecimiento económico de Bolívar y la Región Caribe, 1980-1996: la continuación de la divergencia" Pág. 7-8.

Gráfico 1



Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE.

Al analizar la participación de la economía de Bolívar dentro del PIB nacional, los resultados muestran que durante el período 1990 – 2001, el departamento aumentó levemente su participación al pasar de 3.5% en 1990 a 3.8% en el año 2001.²³

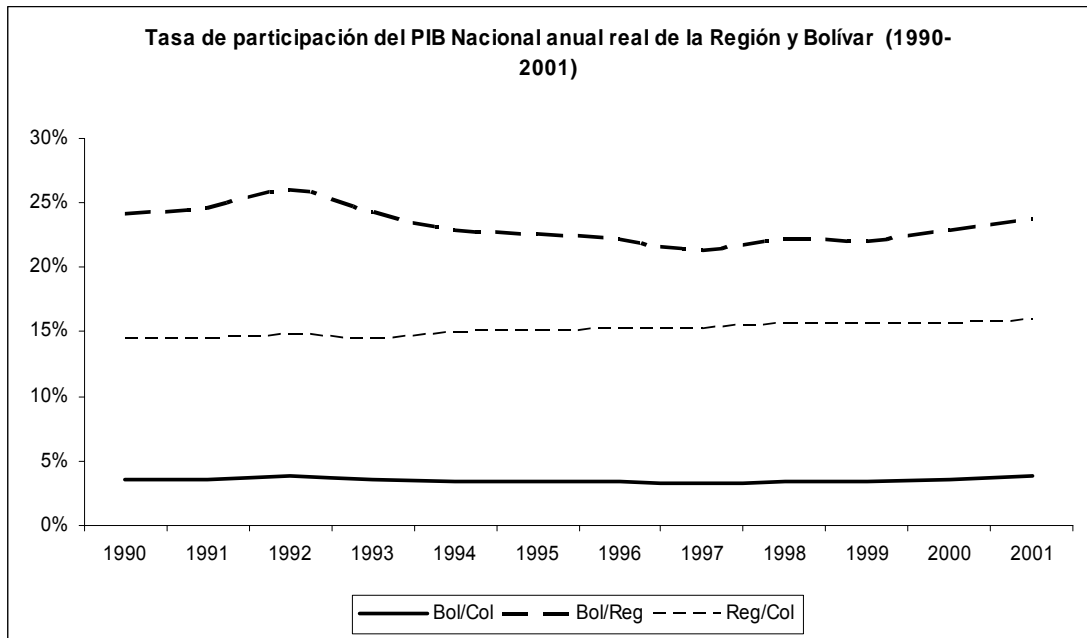
La Región Caribe en estos mismos años, representó en promedio el 15.1% del PIB nacional. El departamento de Bolívar participó en promedio con el 22.3% dentro de la Región Caribe. No obstante, la participación de Bolívar en la economía regional disminuyó levemente en el año 2001, cuando aportó solo un 23.7% al PIB de la Región, cifra menor en 0.5 puntos porcentuales con respecto al año 1990.²⁴ (Gráfico 2).

²³ En promedio, el Departamento de Bolívar participó con el 3.5 del PIB nacional durante el período de estudio.

²⁴ Para este cálculo los autores tuvieron en cuenta el PIB de los 32 departamentos a nivel Nacional, mas la ciudad de Bogotá que son los datos que suministra el DANE, además, para la Región Caribe no existen datos, los autores los calcularon a partir de la suma de los PIB de los departamentos de Atlántico, Bolívar, Cesar, Córdoba, La Guajira, Magdalena y Sucre.

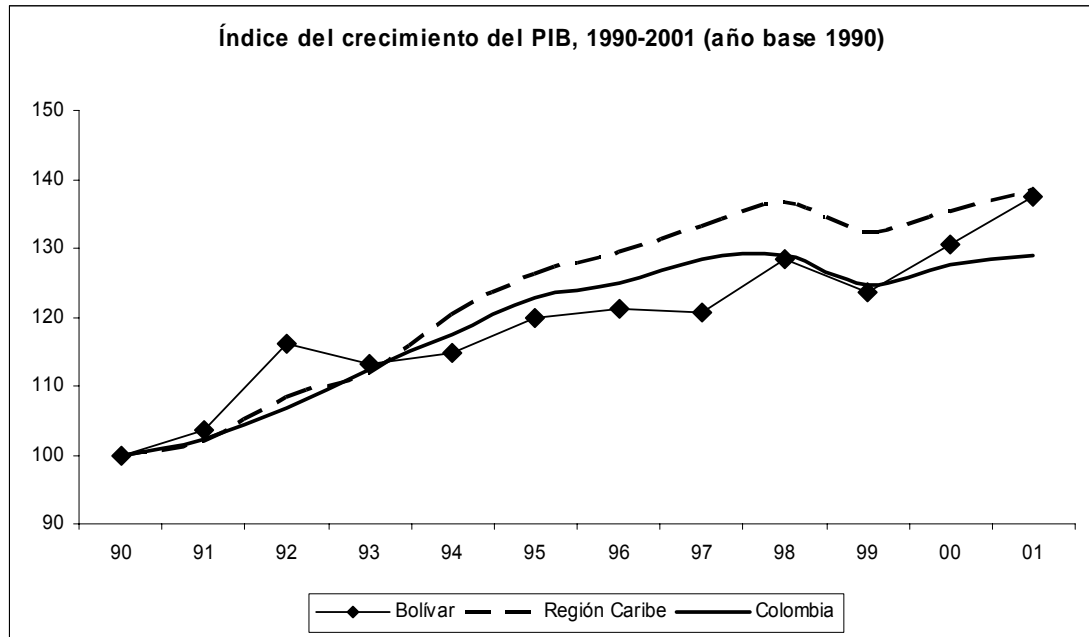
Entre 1990 y el año 2001 el país elevó su PIB real en un 29. %, la Región Caribe aumentó en un 39% y el Departamento de Bolívar registro un crecimiento real del 37%. En la crisis del año de 1999 el país, la Región Caribe y Bolívar registraron crecimientos negativos con respecto a los demás periodos (Gráfico 3).

Gráfico 2.



Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE.

Gráfico 3



Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE.

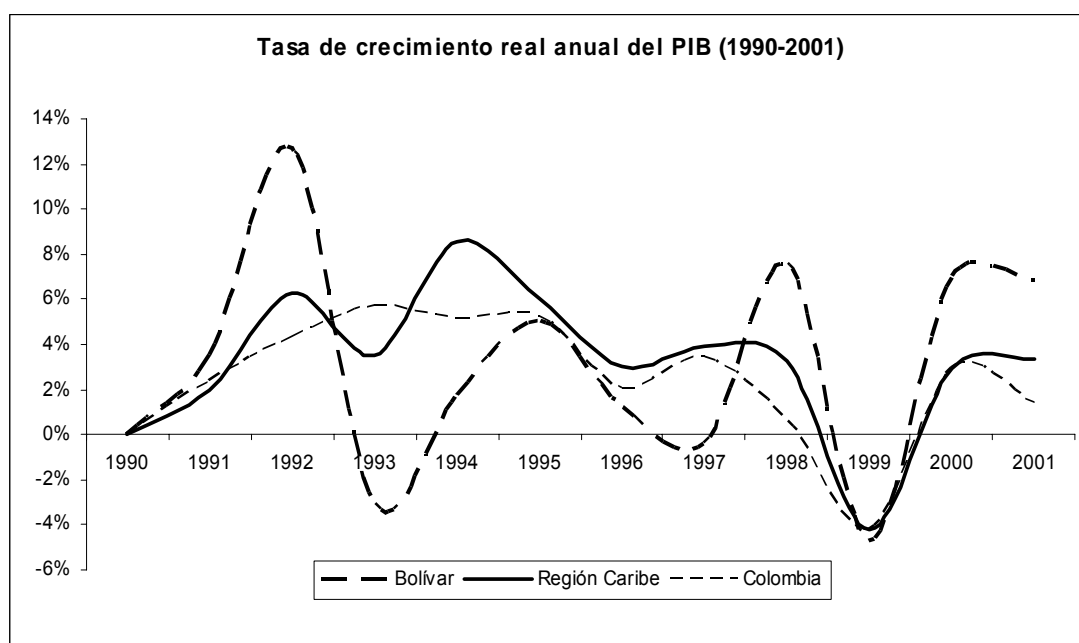
El comportamiento de la economía Nacional, Regional y Departamental se puede explicar por los siguientes hechos:

- ✧ En el gobierno de Gaviria (1990-1994), se postula el diagnóstico del debilitamiento del modelo de crecimiento Colombiano basado en la protección sectorial vía comercio exterior (altos aranceles a las importaciones, subsidios a las exportaciones y políticas activas de devaluación a la tasa de cambio); y, con base en otras experiencias internacionales, formula un programa de reformas institucionales alrededor de la apertura e internacionalización de la economía Colombiana.
- ✧ En el área externa este programa incluyó la liberación del comercio y la inversión directa extranjera, con la eliminación de las restricciones cuantitativas, la reducción drástica de los altos aranceles a la importación y la eliminación al control de cambio (1990-91).
- ✧ Los cambios mostrados en PIB nacional a partir del año 1995 se debe a que el Gobierno de Samper se cambia nuevamente el sentido de los

instrumentos de las políticas monetarias y fiscal, en parte como un reflejo de los conflictos entre el Banco Central y el Gobierno.²⁵

- ✧ El comportamiento de la producción en la Región Caribe no ha sido ajeno a fluctuaciones que ha evidenciado esta variable en el plano nacional. En los años 90 el aporte de la región a la economía nacional, fue similar al obtenido en los ochenta y evidencia un estancamiento en la participación del PIB Regional en el PIB Nacional. En los años ochenta la contribución de la región en el PIB Nacional osciló entre 14.1% y 15.4%.²⁶ (Gráfico 4).

Gráfico 4



Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE.

Al analizar el crecimiento del PIB en periodos más cortos, se observa que, comparativamente los momentos más difíciles se experimentaron en el segundo quinquenio del periodo de estudio, el cual muestra un crecimiento promedio menor que el registrado en los cinco primeros años de la década de los noventa.

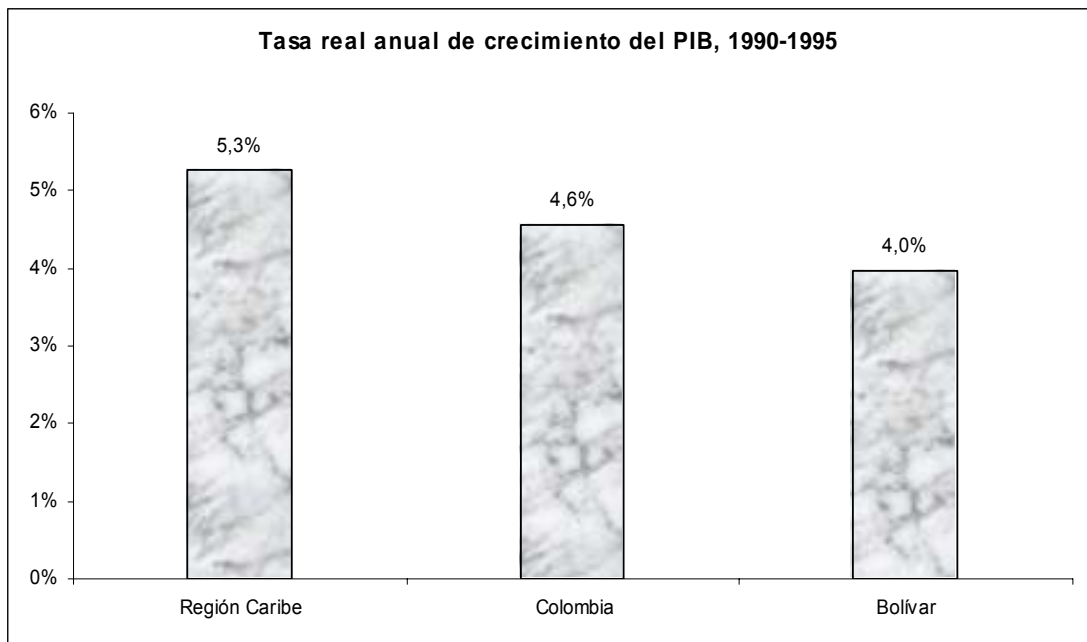
²⁵ Empleo, Productividad e Ingresos. Colombia (1990-1996). <http://www.oitandina.org.pe/publ/colombia/doc66/cap2.html>. (30 de Julio de 2004).

²⁶ Reporte sobre el estado de la Región caribe Colombiana. <http://www.ocaribe.org/observatorio/caribe/reporte/economia1.htm>. (01 de Agosto de 2004).

Esta situación se debe a algunos factores como la crisis de 1999, en la cual los crecimientos obtenidos por el departamento de Bolívar, la Región Caribe y el país fueron negativos.

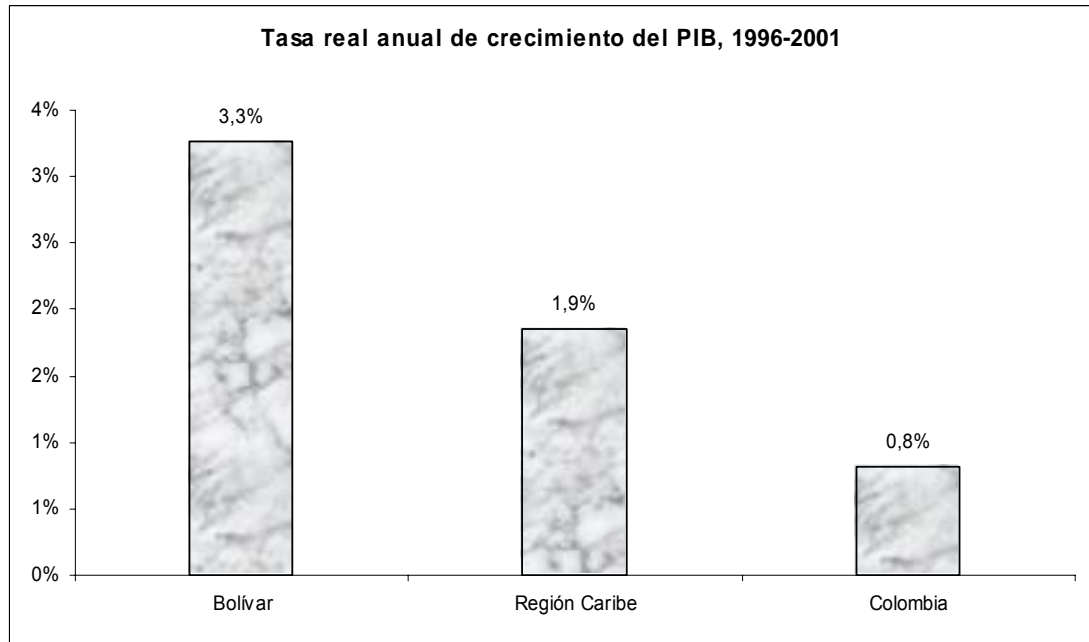
Por otra parte en los primeros años de la década de los noventa (1990-1995) el departamento de Bolívar, la Región Caribe y Colombia registraron un crecimiento promedio de 4.0%, 5.3% y 4.6%, respectivamente, diferente al crecimiento ocurrido en el periodo de 1996 a 2001 el cual, fue para el departamento de Bolívar 3.3%, la Región Caribe 1.9% y para el País de 0.8% (Gráfico 5 y Gráfico 6).

Gráfico 5.



Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE.

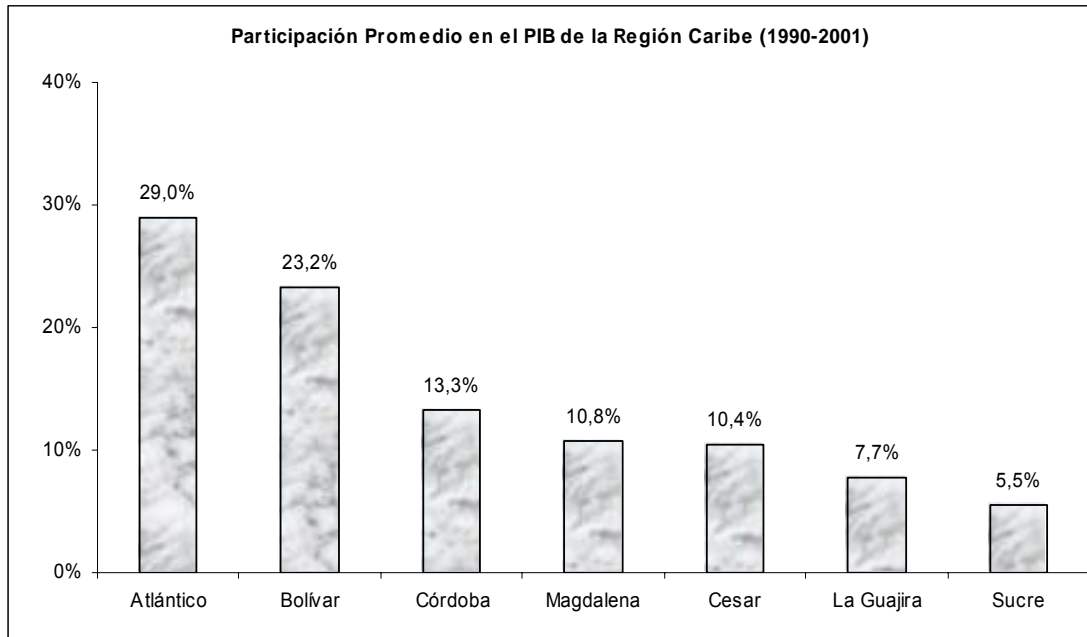
Gráfico 6.



Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE.

El PIB del departamento de Bolívar, representa en promedio en el periodo de estudio 23.2% del PIB Regional y al 3.5% del PIB Nacional. De este modo, el aporte de la actividad económica bolivarenses a la economía de la Región Caribe es cercano a la cuarta parte del PIB Regional, mientras que departamentos como Sucre y La Guajira participan solo con un 5.5% y 7.7% respectivamente, el departamento del Atlántico, que participa con el 29% es el de mayor aporte económico a la Región Caribe. (Gráfico 7).

Gráfico 7



Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE.

1.2 PIB PER CÁPITA

El PIB per cápita al incluir dentro de su cálculo la población (ponderando la producción con respecto al número de habitantes), es un indicador de gran utilidad que permite relacionar la capacidad económica de los habitantes de un país (o región) respecto al desempeño de otros.

Un país puede crecer más si logra un incremento de la población empleada, con relación a la fuerza laboral total o materializa aumentos continuados de la productividad media de la mano de obra relacionados con la relación capital - trabajo y el factor tecnológico. Aparte de ser un índice aproximado del nivel de bienestar de la población, el PIB per cápita puede interpretarse como una medida indirecta de la productividad media de una comunidad.²⁷

²⁷ Javier Eduardo Báez Ramírez, Jorge Luis Alvis Arrieta, "El crecimiento económico de Bolívar y la Región Caribe, 1980-1996: La continuación de la divergencia", Mayo de 2000, Pág. 9.

En el periodo de estudio, el PIB por habitante del departamento de Bolívar en promedio fue de \$1'343.000, el de la Región Caribe \$1'253.000 y el del País \$1'619.000.²⁸ En materia de ingresos per Cápita, el promedio Nacional siempre ha estado por encima del departamento de Bolívar y el promedio de la Región Caribe, mostrando al final del periodo de análisis una situación en la cual tienden a converger (Gráfico 8 y Cuadro 1).

En el año 1990, por ejemplo, el PIB per cápita del departamento de Bolívar fue aproximadamente el 85.6% y el de la Región Caribe 74.6% del PIB per cápita del País; para el año 2001 esta participación aumentó al 88.7% y al 83.7% respectivamente.

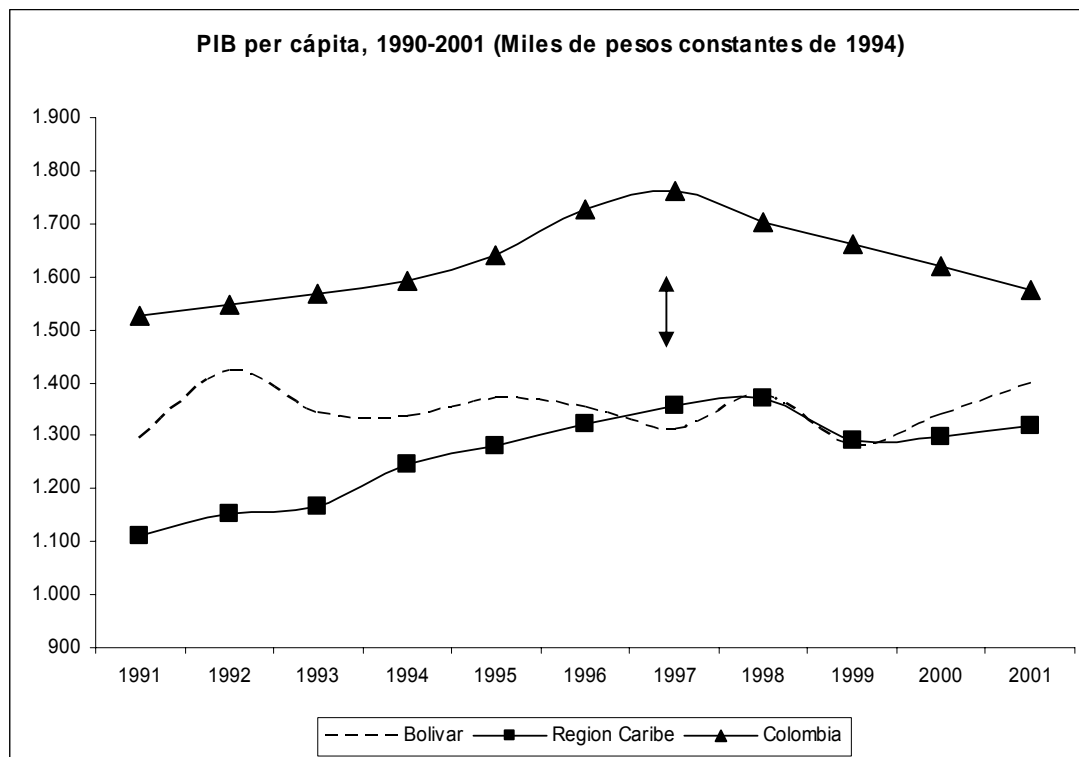
Cuadro 1.

PIB per Cápita, Departamentos de la Región Caribe y Colombia, 1990 - 2001 (Miles de pesos constantes de 1994)													
	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001p	Promedio
Atlántico	1.461	1.434	1.415	1.460	1.638	1.689	1.662	1.711	1.660	1.537	1.559	1.540	1.564
Bolívar	1.285	1.295	1.423	1.345	1.334	1.369	1.352	1.313	1.378	1.281	1.340	1.399	1.343
Cesar	1.100	1.067	1.047	1.104	1.164	1.297	1.342	1.328	1.321	1.282	1.293	1.341	1.224
Córdoba	837	876	926	963	1.031	1.119	1.136	1.211	1.334	1.278	1.281	1.275	1.106
La Guajira	1.591	1.623	1.650	1.587	1.777	1.617	1.881	2.024	1.986	1.876	1.891	1.957	1.788
Magdalena	847	824	881	950	973	1.037	1.042	1.054	1.038	968	925	936	956
Sucre	673	659	729	766	816	842	842	860	870	821	791	788	788
Región Caribe	1.113	1.111	1.153	1.168	1.248	1.282	1.322	1.357	1.370	1.292	1.297	1.319	1.253
Colombia	1.501	1.526	1.546	1.570	1.591	1.641	1.728	1.760	1.703	1.660	1.620	1.576	1.619

Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE.

²⁸ Cifras a pesos constantes de 1994.

Gráfico 8.



Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE.

En la región Caribe el PIB per cápita además de estar por debajo del Nacional ha presentado grandes altibajos que evidencian la inestabilidad en el crecimiento de la producción regional. No obstante, estos avances económicos de la región, aun está sigue presentando un rezago importante de su economía frente al promedio Nacional.

Entre 1994 y 1999, el PIB per cápita Regional es en promedio 82% del Nacional. El año en que la producción por habitante de la Costa se acerca mas a los parámetros Nacionales es 2001 donde este índice alcanza 83% y 84% respecto al total Nacional. Esta semejanza de los pares Regionales con los Nacionales durante estos dos años obedece principalmente a la caída de la producción bruta en ambos espacios dada la fuerte contracción en la demanda interna.

El departamento de Bolívar siempre tuvo un proceso de convergencia mayor al de la Región Caribe, debido a su desarrollo industrial, pero sin embargo para el año de 1997 ocurre el proceso contrario al mencionado, el cual es el proceso de divergencia que se muestra en el gráfico número 8 con una flecha a doble vía.

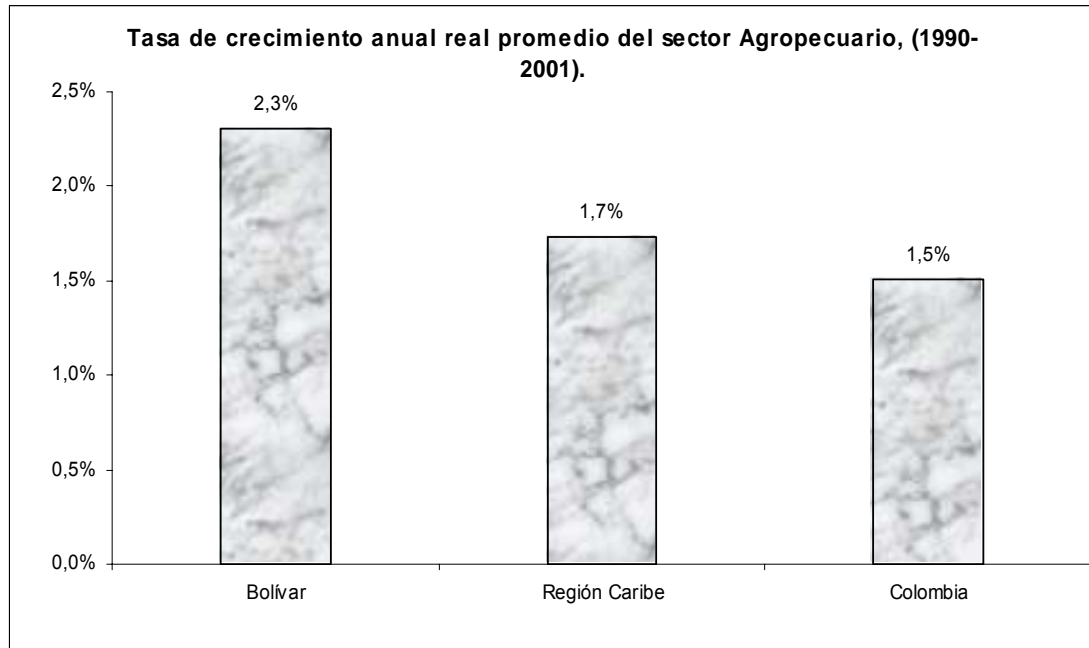
2. COMPOSICIÓN DEL PIB NACIONAL, DEPARTAMENTO DE BOLÍVAR Y LA REGIÓN CARIBE POR SECTORES ECONÓMICOS

2.1. SECTOR AGROPECUARIO

El sector Agropecuario es uno de los más importantes sectores que componen el PIB de la Región Caribe y el departamento de Bolívar. Dentro de las actividades económicas que forman parte de este sector, se encuentran café, otros productos agrícolas, animales vivos y productos animales, productos de la silvicultura y extracción de madera y pescado y otros productos de la pesca.

En este sector se observó una leve tendencia creciente a nivel Nacional, Regional y Departamental en el periodo comprendido entre 1990 –2001. El sector Agropecuario en el departamento de Bolívar presentó en este periodo una tasa de crecimiento anual real de 2.3%, que si bien no significa una expansión de grandes proporciones, si fue superior al crecimiento Nacional y Regional del sector que fueron de 1.5% y 1.7% respectivamente. (Gráfico 9)

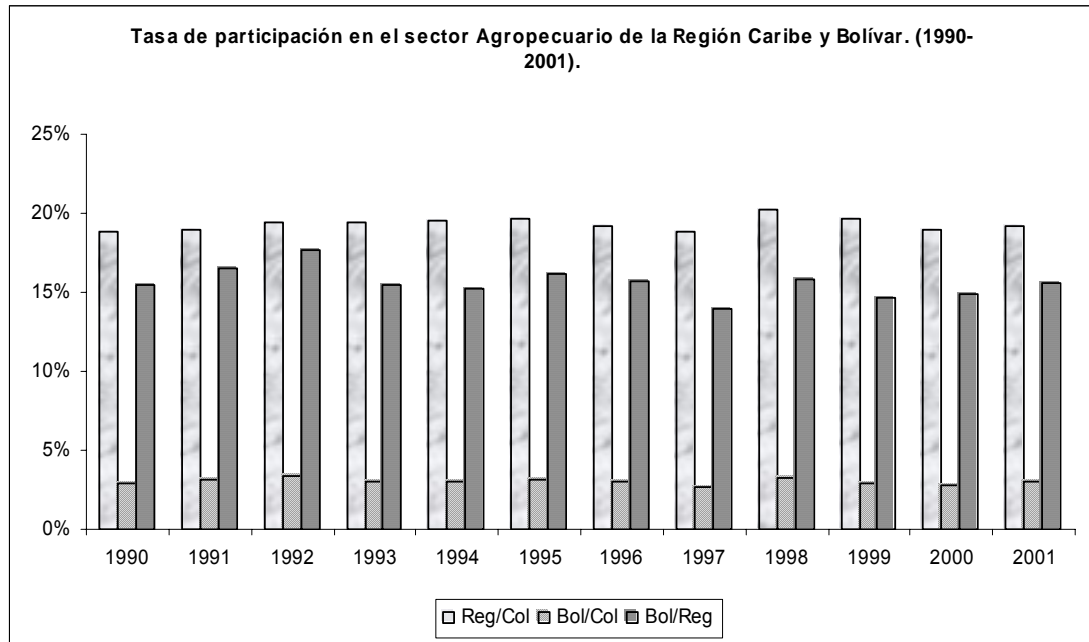
Gráfico 9



Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE.

El Gráfico 10 muestra la participación del sector Agropecuario de la Región Caribe y el departamento de Bolívar en Colombia, que en el año 1990 fue del 18.9% y 2.9% respectivamente; al finalizar el periodo de estudio (2001) esta participación creció levemente hasta llegar a ser el 19.2% la participación de la Región Caribe y del 3.0% la del departamento de Bolívar. Por otra parte la participación de Bolívar en la Región dentro del sector, también se incremento levemente pasando de 15.5% en 1990 al 15.6% en el 2001.

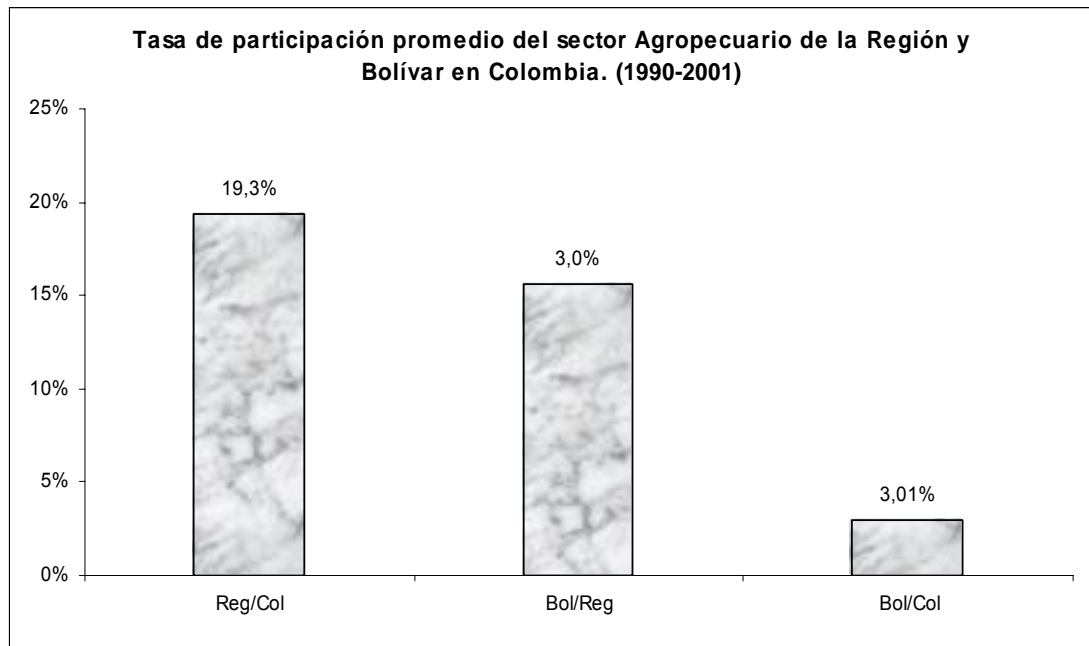
Gráfico 10



Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE.

La Región Caribe participó en promedio con el 19.3% del sector agropecuario del país, durante el período de análisis. El departamento de Bolívar tuvo un aporte promedio de 3.0% del sector agropecuario del país y en estos mismos 12 años el departamento de Bolívar participó en promedio con un 15.6% del sector Agropecuario de la Región Caribe. (Gráfico 11)

Gráfico 11



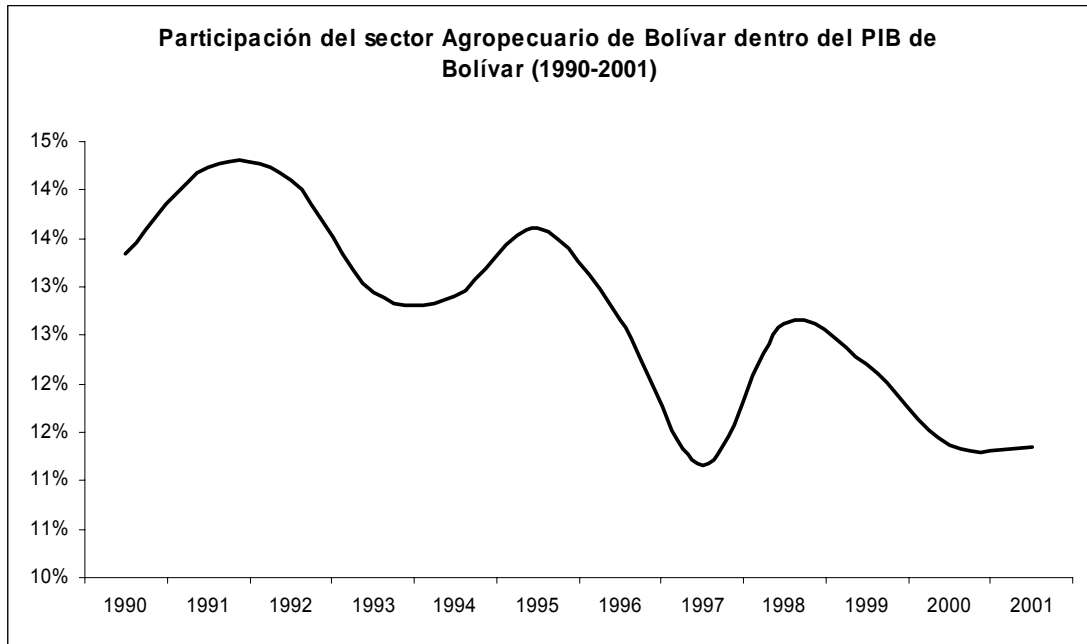
Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE.

En el Gráfico 12 se muestra la participación del sector Agropecuario del departamento de Bolívar dentro del PIB del departamento, existe una tendencia decreciente en el periodo de estudio en la cual se ve una disminución de 2.1 puntos porcentuales durante estos 12 años, además la participación promedio del sector en el PIB de Bolívar fue de 12.7%.

Este sector ha tenido muchos problemas derivados de la agudización del conflicto armado en las áreas rurales, la desigualdad en la propiedad de la tierra, la débil infraestructura de servicios sociales a la población del campo (salud, educación y saneamiento básico) y el déficit en servicios al sector productivo (energía eléctrica, agua potable, vías y viviendas, etc.), el bajo nivel tecnológico de las explotaciones, la política cambiaria, el contrabando de alimentos, la presencia de problemas fitosanitarios y la escasa inversión pública.²⁹

²⁹ Javier Eduardo Báez Ramírez, Jorge Luis Alvis Arrieta, "El crecimiento económico de Bolívar y la Región Caribe, 1980-1996: La continuación de la divergencia", Mayo de 2000, Pág. 25-26.

Gráfico 12.



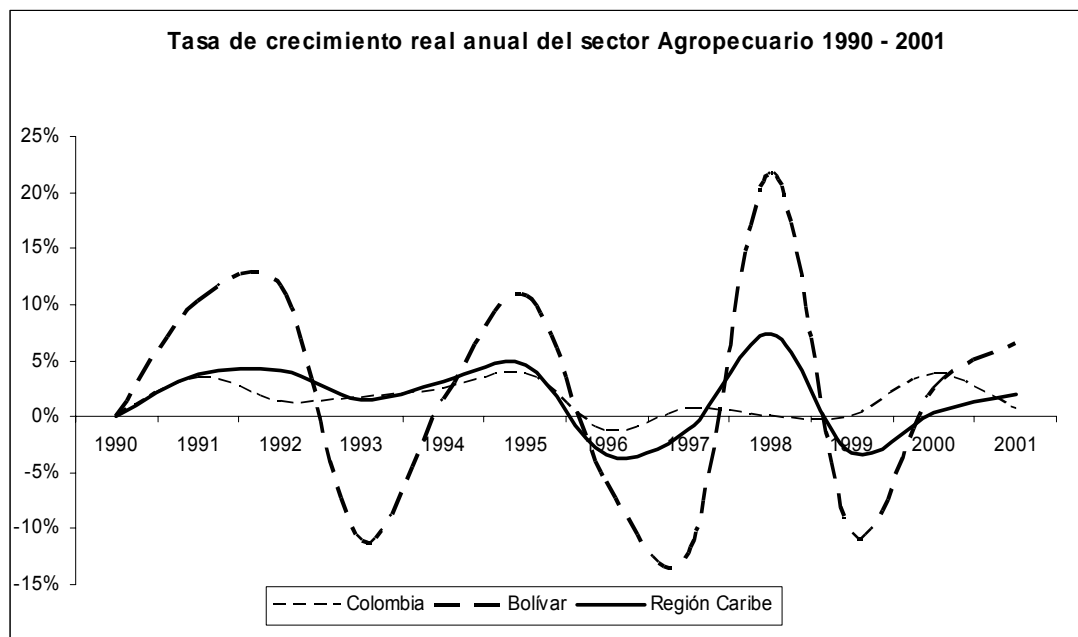
Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE.

En el Gráfico 13 se presentan las tasas de crecimiento real anual del sector Agropecuario para el periodo comprendido entre 1990 – 2001. Allí se observa que la tasa de crecimiento del país muestra momentos de recesión en el año de 1995, para la Región Caribe se muestran periodos de recesión en los años de 1995 y 1998, para el departamento de Bolívar el comportamiento es distinto debido a muchos factores entre los que se destacan:

- ✧ La producción del pescado y otros productos de la pesca muestra un periodo de recesión a partir de 1992 hasta 1997 donde comienza su recuperación.
- ✧ La producción de animales vivos y productos animales tiene un gran auge entre 1992 y 1998.
- ✧ Los productos agrícolas en el departamento de Bolívar tuvieron un crecimiento irregular mostrando momentos de recesión y momentos de recuperación en el periodo de estudios.

- ✧ Los productos de silvicultura y la extracción de madera tuvieron un crecimiento sostenido leve durante el periodo de estudio.

Gráfico 13



Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE.

En síntesis el sector Agropecuario en el periodo de estudio registró incrementos en el PIB del sector en cada uno de los niveles, llegando a ser de un 17.8% para el país, del 20.1% en la Región Caribe y 21.2% en el departamento de Bolívar. (Anexo 1).

2.2 SECTOR MINERO

El sector Minero es uno de los sectores de mayor relevancia en la década de los años ochenta por los considerables incrementos en la exploración y explotación de los recursos especialmente de Petróleo y Carbón.³⁰ Dentro de las actividades económicas que forman parte de este sector se encuentran: Hulla Lignito Turba,

³⁰ Geografía -atlas del mundo- Colombia.

<http://www.memo.com.co/fenonino/aprenda/geografia/economia.html>. (5 de Agosto de 2004)

Petróleo, Minerales Metálicos y otros Minerales no metálicos, las anteriores son las actividades tenidas en cuenta por el DANE en la cuentas Departamentales.

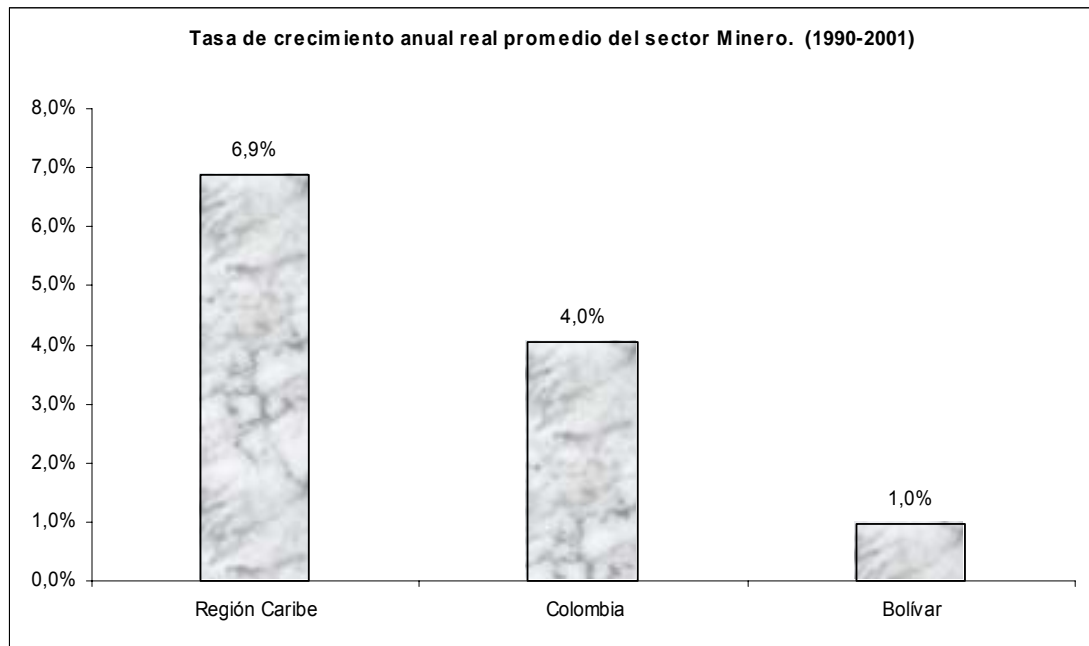
En este sector, la Región Caribe creció a una tasa real anual promedio de 6.9%, superior al crecimiento Nacional y Departamental del sector que fueron de 4.0% y 1.0% respectivamente.³¹ (Gráfico 14).

En este sector se puede ver la tendencia creciente que existe a nivel Nacional, Regional como consecuencia de la explotación de pozos petroleros como es el caso de Cusiana a partir de 1993 y la producción de carbón proveniente del Cerrejón Zona Norte, a nivel departamental se muestra un leve crecimiento en el periodo comprendido entre 1990 –2001.

El crecimiento del departamento de Bolívar se explica debido a que los mecanismos de extracción y explotación de los recursos de la tierra se dan de una forma rudimentaria.

³¹Departamentos como Cesar y La Guajira que explotan y exportan carbón que es uno de los recursos que genera mayor ingresos al país en materia de exportación.

Gráfico 14.



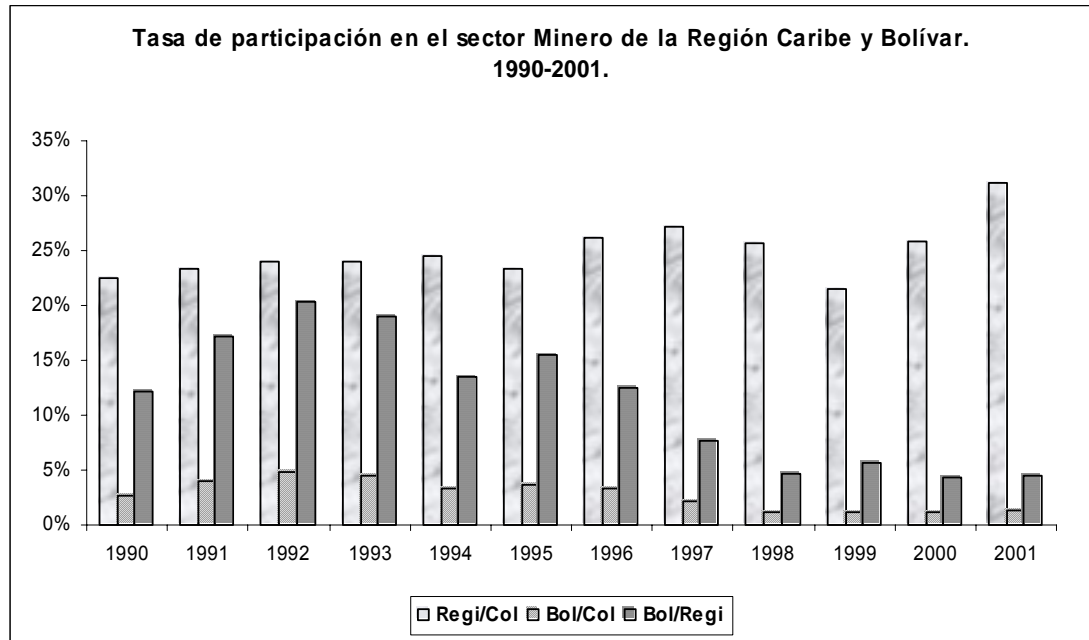
Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

El Gráfico 15 muestra la participación de la Región Caribe y el departamento de Bolívar en Colombia, que en el año 1990 fue del 22.5% y 2.7% respectivamente; al finalizar el periodo de estudio (2001) la participación de la Región Caribe dentro del país creció en 8.7 puntos porcentuales, hasta llegar a ser el 31.2%, mientras que la del departamento de Bolívar disminuyó hasta llegar a ser el 1.4%. Por otra parte la participación de Bolívar en la Región tuvo el mismo efecto mostrado por el país, pasando de 12.2% en 1990 al 4.5% en el 2001.

Estos cambios se deben a que la producción minera tradicional a disminuido debido a la poca especialización de su extracción, otro caso o ejemplo son las salinas de Manaure y Galerazamba los altos costos de producción de estas salinas y los fletes han contribuido a que algunas empresas Nacionales ubicadas en Cali y Cartagena se abastezcan de sal comprada en Perú, Chile y Brasil, pues

la adquieran a precios mas bajos que los ofrecidos por las salinas de la Costa Caribe o del centro del país.³²

Gráfico 15.

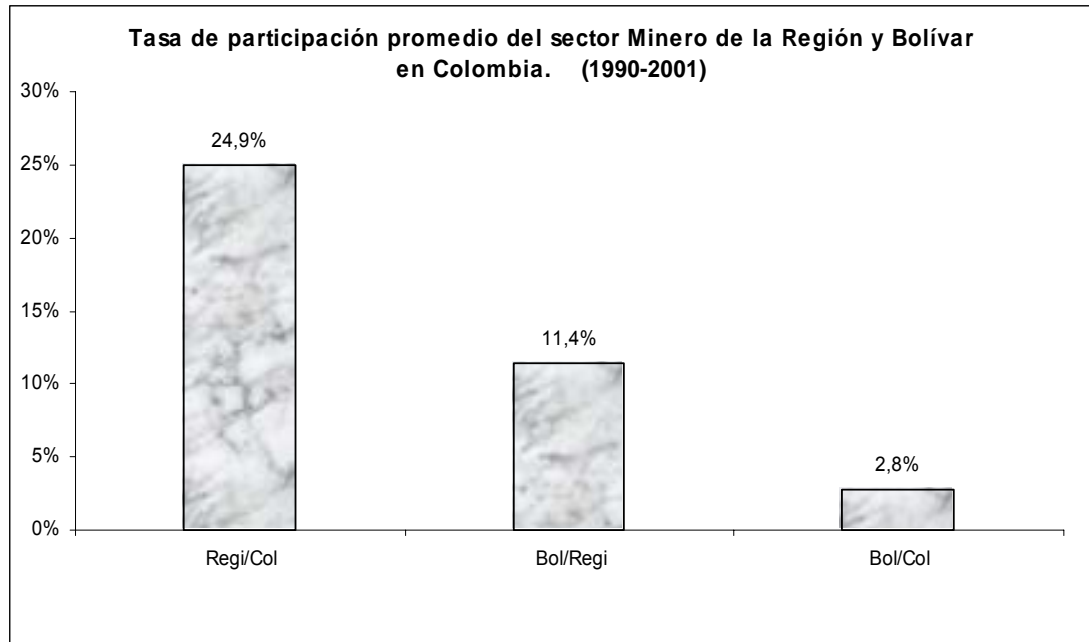


Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

La Región Caribe participó en promedio con el 24.9% del sector Minero del país, durante el período de análisis. El departamento de Bolívar tuvo un aporte promedio de 2.8% del sector Minero del país y en estos mismos 12 años el departamento de Bolívar participó en promedio con un 11.4% del sector Minero de la Región Caribe. (Gráfico 16)

³² Plan de Desarrollo Departamental 2004-2007. “Por el BOLIVAR que todos queremos”. Pág. 16.

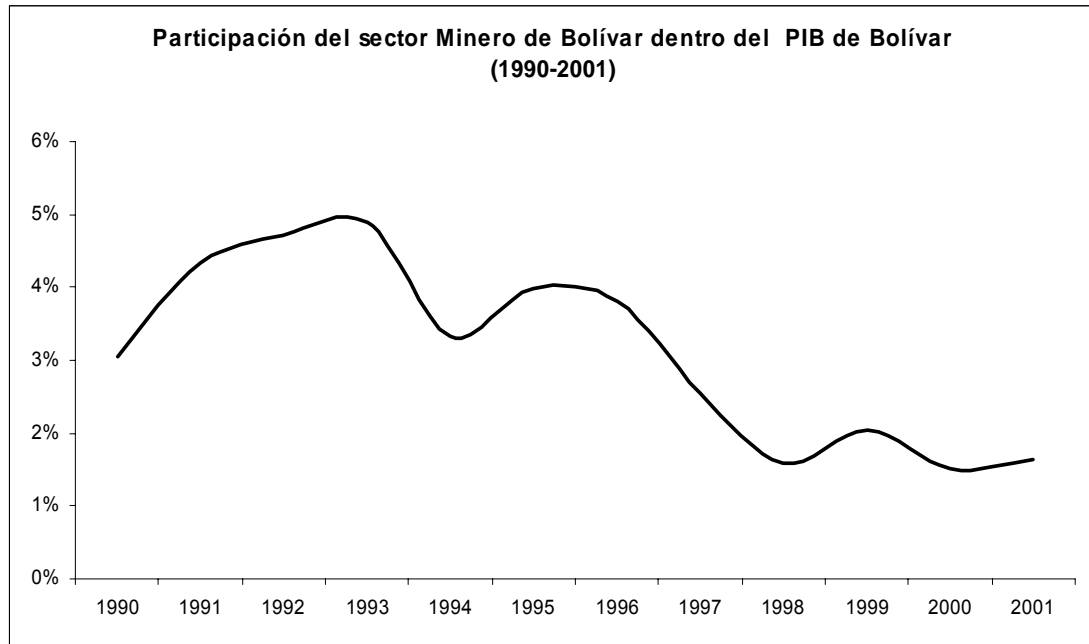
Gráfico 16.



Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

En el Gráfico 17 se muestra la participación del sector Minero del departamento de Bolívar dentro del PIB del departamento, existe una tendencia decreciente en el periodo de estudio en la cual se ve una disminución de 1.5 puntos porcentuales durante estos 12 años, además la participación promedio del sector en el PIB de Bolívar fue de 3.1%.

Gráfico 17.



Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

En el Gráfico 18 se presentan las tasas de crecimiento real anual del sector Minero para el periodo comprendido entre 1990 – 2001. Allí se observa que la tasa de crecimiento del país y la Región Caribe es creciente con algunos periodos de recesión muy pequeños como lo son en 1994 y después de la crisis del año 1999, para el departamento de Bolívar el comportamiento es distinto debido a muchos factores entre los que se destacan: ³³

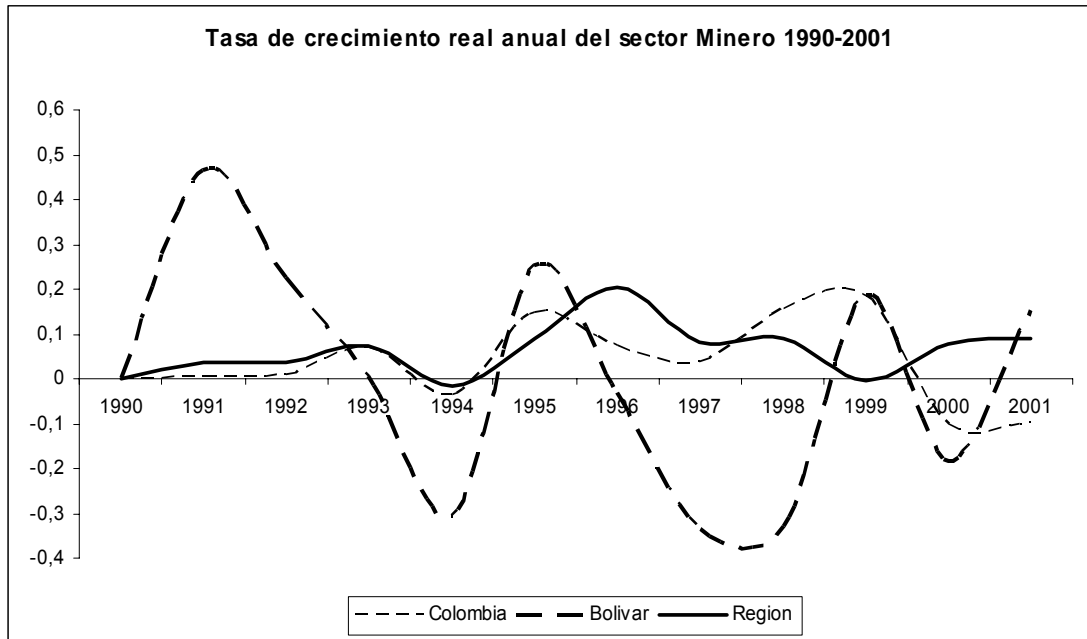
- ✧ La fuga de las regalías, generadas por una serie de situaciones e intereses, que causan que el registro de la explotación de metales preciosos se realice en municipios diferentes a los productores, especialmente en municipios por fuera del departamento, ocasionando la fuga antes anotada, afectando las finanzas territoriales y el desarrollo del sector en Bolívar.
- ✧ La minería en el norte de Bolívar corresponde básicamente a la explotación de materiales de construcción (arenas, zahorra, gravas) en los municipios

³³ *Ibíd.* Pág. 132-135.

de Turbaco, Turbana y Arjona, con grandes impactos negativos sobre sus ecosistemas como la degradación del recurso suelo, flora y fauna, por la carencia de control y vigilancia.

- ✧ La producción total de oro en el periodo comprendido entre 1990 – 2001 en el departamento de Bolívar fue 63.090.017 gramos, la mayor producción anual del mineral se logró en los años de 1992 y 1993 con 9.213.315 gramos y 9.27.463 gramos respectivamente. El departamento de Bolívar ocupó el primer lugar como productor de oro en los años de 1995 y 1996., en los últimos años la producción ha descendido, aún que los años más críticos fueron 1994, 1998 y 2000.
- ✧ La producción total de plata del departamento de Bolívar en el periodo comprendido entre 1990 – 2001, ha mostrado un dramático descenso en la producción de este mineral. Los niveles más bajos de producción se registraron en los años de 1999, 2000 y 2001. Los niveles más altos de producción se registraron en los años de 1992, 1993 y 1996.
- ✧ En relación con la actividad petrolera, el departamento produce gas y petróleo en la zona del Magdalena Medio y la zona de la Isla de Mompox, siendo Cantagallo el primer productor del departamento.

Gráfico 18.



Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

En la última década la industria minera ha alcanzado una importante posición en el mercado internacional y por lo tanto en la economía nacional. El carbón ha sido el producto líder en este desempeño, ya que desde el principio de los años noventa pasó a ocupar el tercer lugar de las exportaciones del país y el segundo a partir del 2001. También el ferroníquel, cuya producción es relativamente reciente, muestra un marcado dinamismo exportador. En cambio, productos tradicionales, como esmeraldas, oro y platino, exhiben cierto estancamiento.³⁴

En el periodo de estudio ocurrieron incrementos en el PIB del sector en los niveles Nacional y Regional llegando a ser de 48% y 105% respectivamente. A nivel departamental ocurrió un crecimiento negativo del -24%. (Anexo 2)

³⁴ Plan Nacional de Desarrollo Minero. Panorama de la Minería Nacional. Cáp. 2. Pág.11

2.3 SECTOR CONSTRUCCIÓN

El sector de la construcción se ha caracterizado por ser uno de los mecanismos reactivadores de la economía y por su aporte a la generación de empleo. Es por ello que en los planes del Gobierno se le ha concedido especial interés, con objetos precisos, desde la creación de las unidades de poder adquisitivo constantes hasta la canalización específica de los recursos a la construcción de vivienda.³⁵ Dentro de las actividades económicas que forman parte de este sector se encuentran: trabajos de construcción, construcciones edificaciones y trabajos y obras de ingeniería civil.

Cabe destacar que el Gobierno Colombiano, por medio de la ley de 1991 creó el sistema Nacional de vivienda de interés social en que estableció el subsidio familiar de vivienda así como la creación de organismos de carácter público y privado para llevar a cabo este proyecto.

En este sector el departamento de Bolívar creció a una tasa real anual promedio de 33.9%, superior al crecimiento Nacional y Regional del sector que fueron de 0.9% y 6.3% respectivamente. (Gráfico 19).

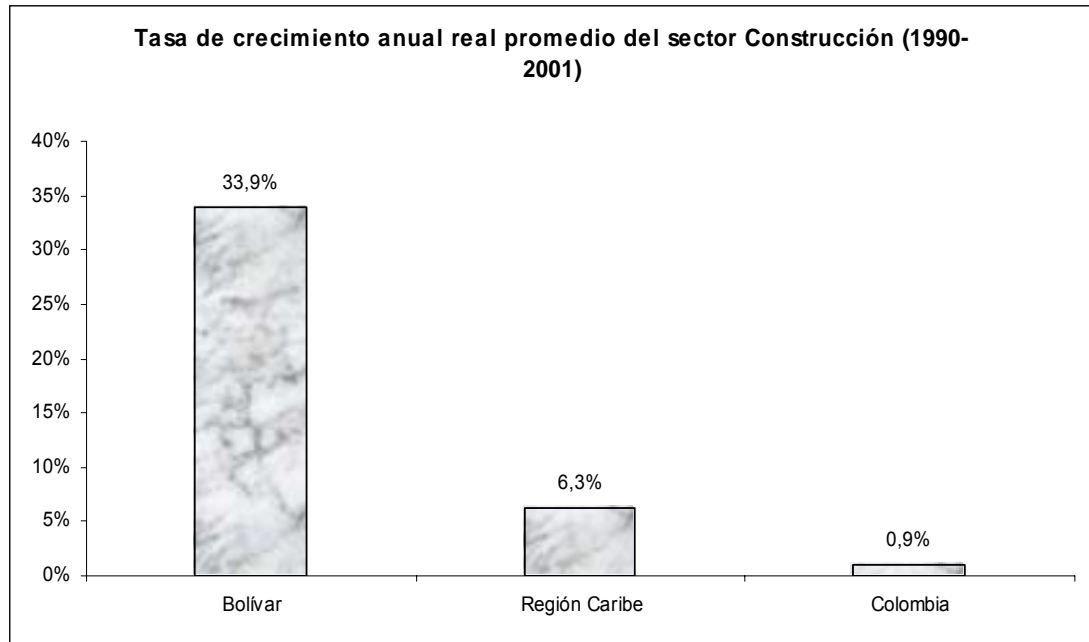
El crecimiento de Bolívar se debe a que al gran auge de la construcción residencial en las décadas de los ochenta y noventa, fundamentalmente en Bocagrande, pero también en barrios como Manga, el pie de la Popa y, especialmente, el sector sur oriental que tiene como eje la avenida Pedro de Heredia.³⁶

³⁵ Geografía -atlas del mundo- Colombia.

<http://www.memo.com.co/fenonino/aprenda/geografia/economia.html>. (5 de Agosto de 2004).

³⁶ Vease Javier Báez y Haroldo Calvo. La economía de Cartagena en la segunda mitad del siglo XX: Diversificación y rezago. Pág. 18.

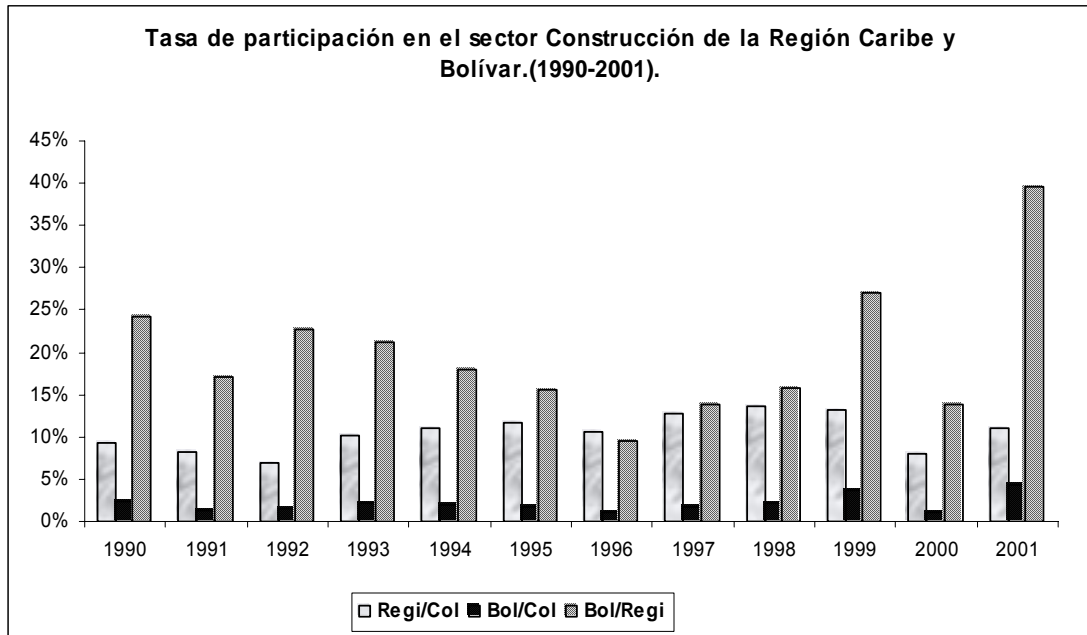
Gráfico 19.



Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

El Gráfico 20 muestra la participación de la Región Caribe y el departamento de Bolívar en Colombia, que en el año 1990 fue del 9.4% y 2.3% respectivamente; al finalizar el periodo de estudio (2001) esta participación creció hasta llegar a ser el 11.0% la participación de la Región Caribe y del 4.4% la del departamento de Bolívar. Por otra parte la participación de Bolívar en la Región tuvo el mismo efecto con respecto al crecimiento paso de 24.3% en 1990 al 39.7% en el 2001.

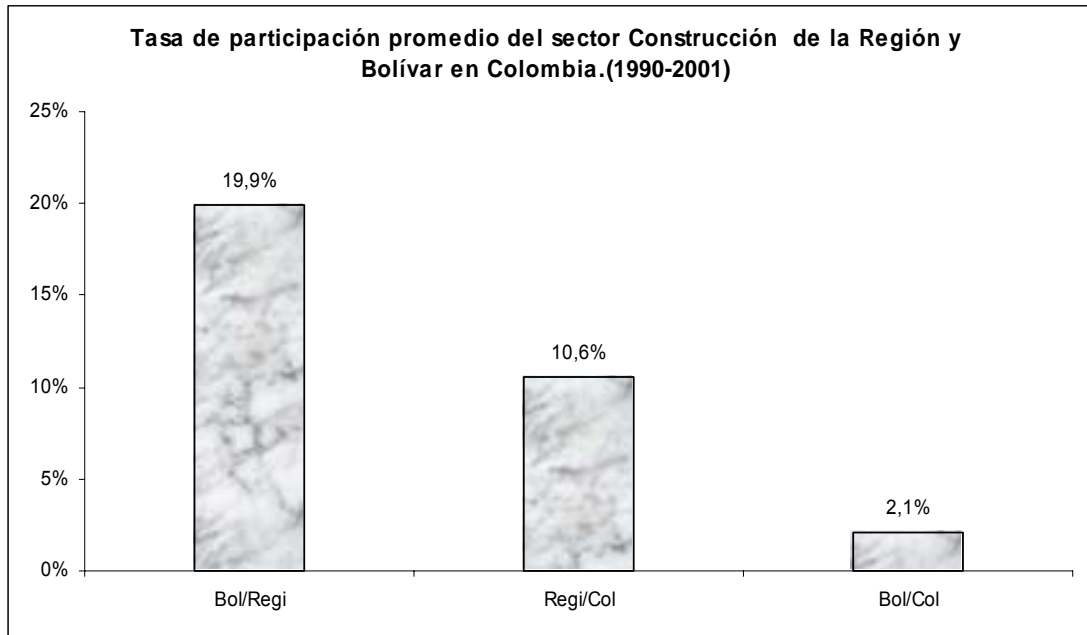
Gráfico 20.



Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

La Región Caribe participó en promedio con el 10.6% del sector Construcción del país, durante el período de análisis. El departamento de Bolívar tuvo un aporte promedio de 2.1% del sector Construcción del país y en estos mismos 12 años el departamento de Bolívar participó en promedio con un 19.9% del sector Construcción de la Región Caribe. (Gráfico 21)

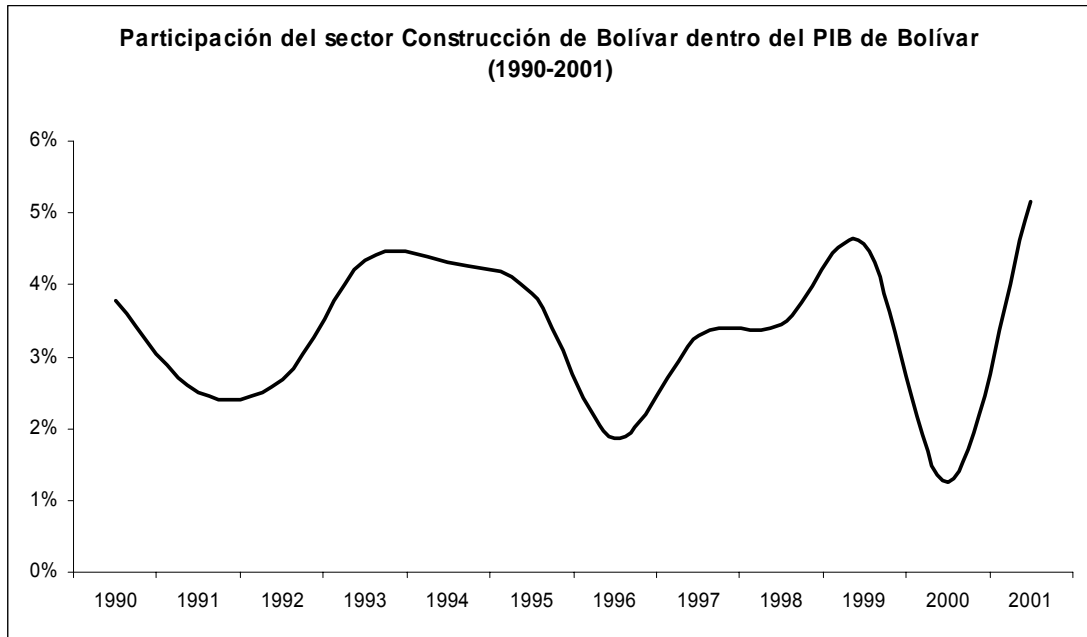
Gráfico 21.



Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

En el Gráfico 22 se muestra la participación del sector Construcción del departamento de Bolívar dentro del PIB del departamento, existe un leve crecimiento en el periodo de estudio en la cual se ve un aumento de 1.4 puntos porcentuales durante estos 12 años, además la participación promedio del sector en el PIB de Bolívar fue de 3.4%.

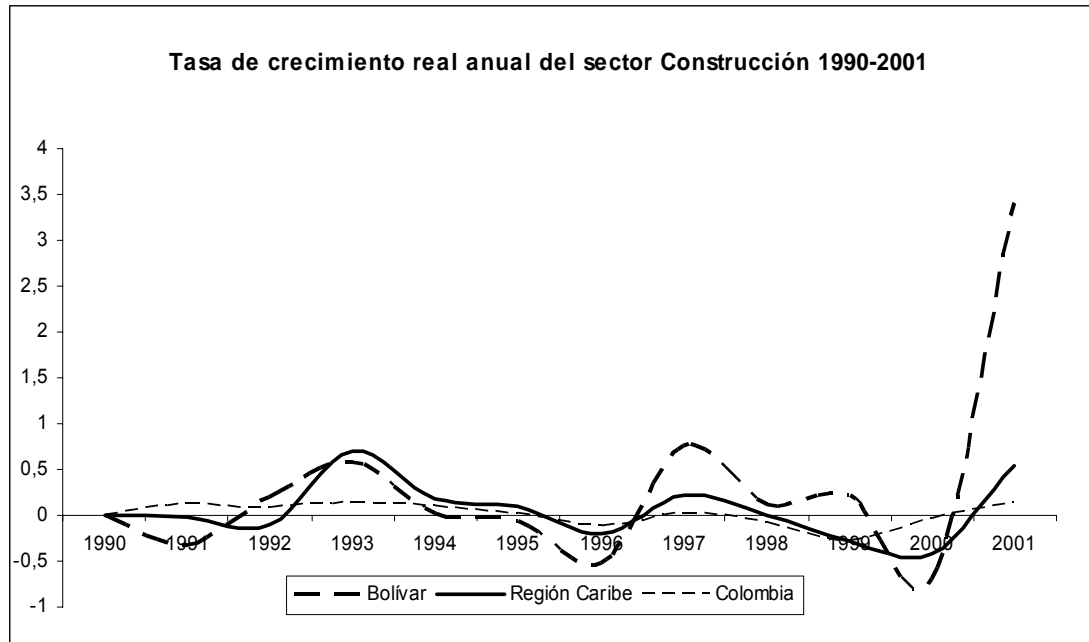
Gráfico 22.



Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

Además de las inversiones en viviendas residenciales, de interés social, turismo, entre otras; el país en la década de los noventa invirtió mucho en el mejoramiento y construcción de carreteras en todo el territorio nacional un ejemplo de esto es la construcción de la carretera que comunica a Cartagena con Barranquilla en 1995 que hoy recibe el nombre de la vía al mar. (Gráfico23)

Gráfico 23.



Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

Al final del periodo ocurren incrementos en el PIB del sector de 1.3% para el país, del 19.2% en la Región Caribe y 94.5% en el departamento de Bolívar (anexo 3).

2.4. SECTOR INDUSTRIAL

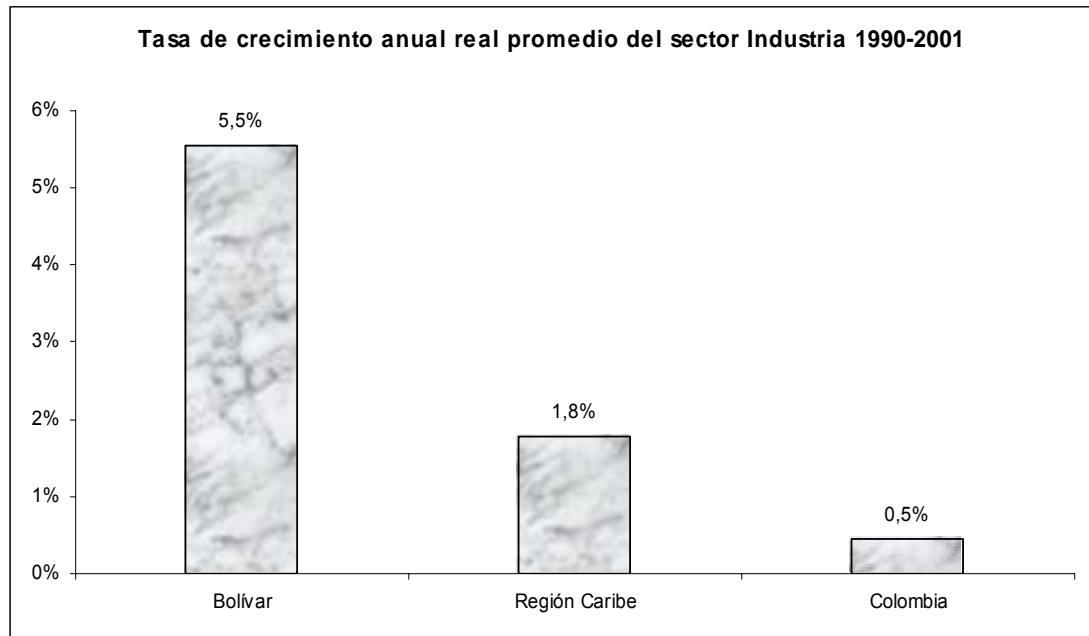
El dinamismo del sector industrial se asocia estrechamente con la vinculación de la economía Colombiana a la economía mundial y es el segundo sector más importante dentro del PIB, después del Agropecuario.³⁷

En este sector el departamento de Bolívar creció a una tasa real anual promedio de 5.5%, superior al leve crecimiento ocurrido a nivel Nacional y Regional del sector que fueron de 0.5% y 1.8% respectivamente. (Gráfico 24).

³⁷Geografía-atlas del mundo- Colombia.
<http://www.memo.com.co/fenonino/aprenda/geografia/economia.html>. (5 de Agosto de 2004)

El crecimiento del departamento de Bolívar³⁸ se debe a que a la expansión de la industria de los derivados del petróleo, especialmente el subsector de las sustancias químicas, el cual presento una mayor dinámica en las exportaciones e importaciones.

Gráfico 24.



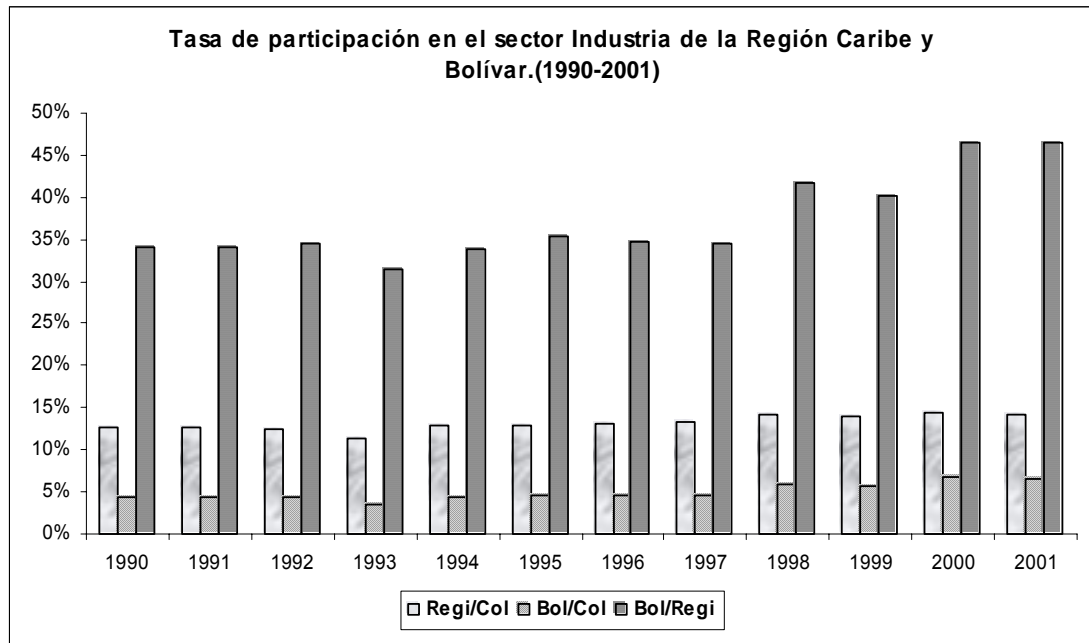
Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

El Gráfico 25 muestra la participación de la Región Caribe y el departamento de Bolívar en Colombia, que en el año 1990 fue del 12.6% y 4.3% respectivamente; al

³⁸Es importante señalar que Bolívar es un departamento poco industrializado. La industria se concentra en su mayoría en Cartagena, la capital. En los demás municipios solo existe micro y pequeñas empresas asociadas al sector primario y a la rama de la metalmecánica. En Cartagena, el complejo de la zona industrial de Mamonal, concentra la producción industrial, orientada básicamente a la petroquímica y sus derivados, destacándose también, por albergar refinerías de petróleo, y plásticos, entre otros; y en menor escala, establecimientos industriales orientados a la metalmecánica, los alimentos y bebidas (Gaseosas, Lácteos, Aceites comestibles, transformación de Malta, Bebidas alcohólicas), y cementeras. Por esta razón, en las estadísticas departamentales (DANE), se observa que Bolívar es un departamento con una producción industrial importante. Este aspecto debe ser revisado cuidadosamente, ya que en realidad, la carencia de un aparato industrial consolidado en las diferentes zonas del departamento y el fenómeno de alta concentración industrial en su capital Cartagena, ocasionan distorsiones estadísticas que fácilmente conducen a que se emitan apreciaciones equivocadas sobre la verdadera importancia relativa del subsector industrial departamental. Véase *Plan de desarrollo territorial 2004-2007. Por el Bolívar que todos queremos. Pág. 117.*

finalizar el periodo de estudio (2001) esta participación creció hasta llegar a ser el 14.2% la participación de la Región Caribe y del 6.6% la del departamento de Bolívar. Por otra parte la participación de Bolívar en la Región tuvo el mismo efecto con respecto al crecimiento pasando de 34% en 1990 al 46.5% en el 2001.

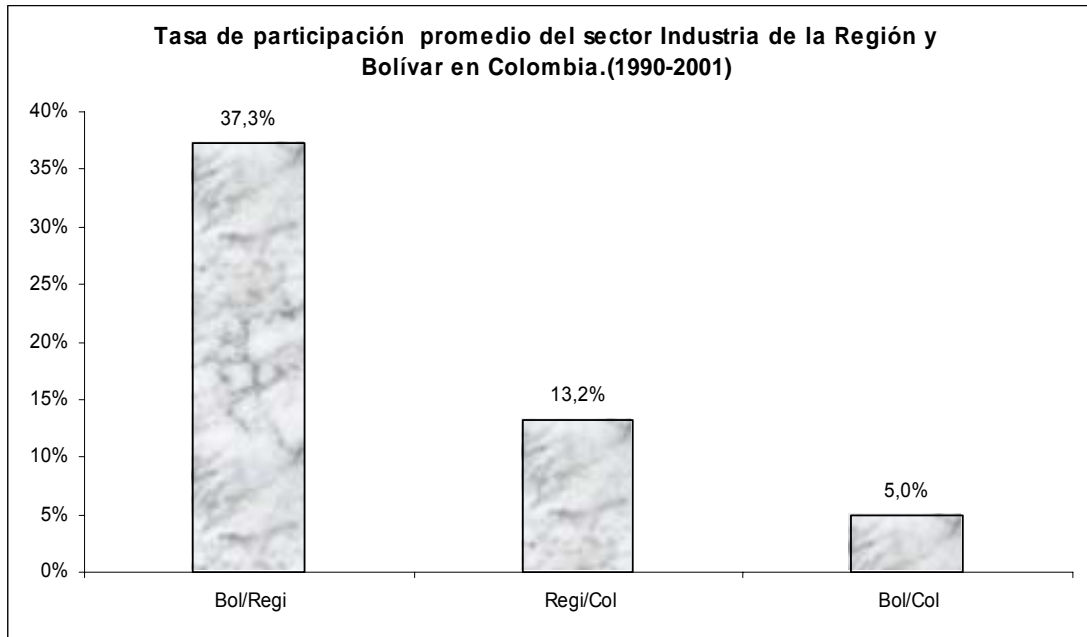
Gráfico 25



Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

La Región Caribe participó en promedio con el 13.2% del sector Industria del país, durante el período de análisis. El departamento de Bolívar tuvo un aporte promedio de 5.0% del sector Industria del país y en estos mismo 12 años el departamento de Bolívar participó en promedio con un 37.3% del sector Industria de la Región Caribe. (Gráfico 26)

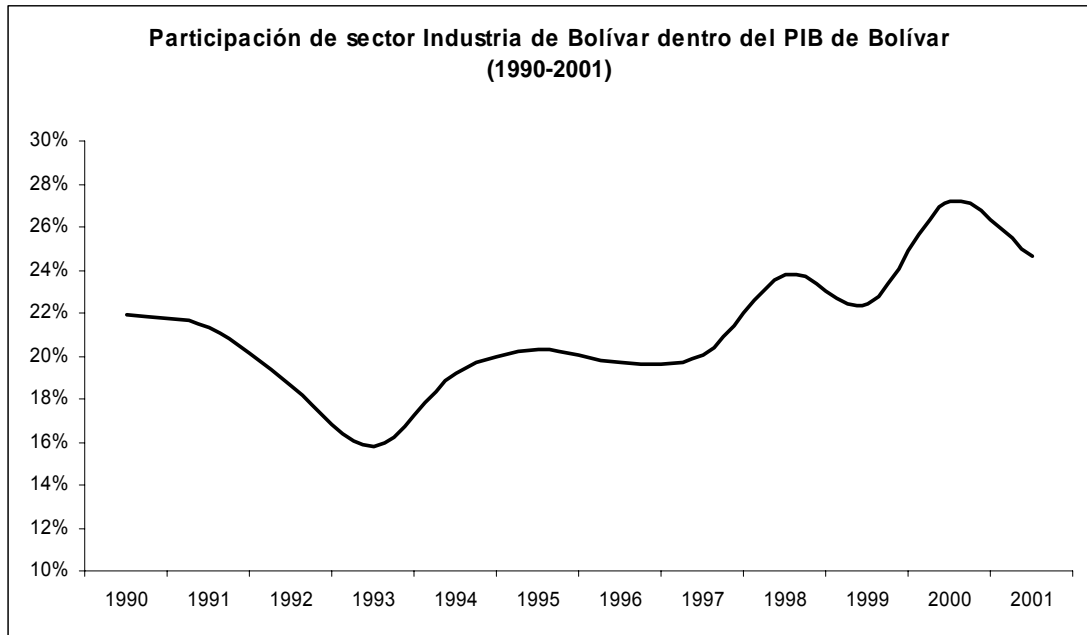
Gráfico 26



Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

En el estudio sobre la participación del Sector Industrial del departamento de Bolívar, se observa con acierto la tendencia creciente al final del estudio con un aumento de 2.7 puntos porcentuales, durante estos 12 años, la participación promedio del sector en el PIB de Bolívar es de 21.2%.(Gráfico 27).

Gráfico 27



Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

En el Gráfico 28 se presentan las tasas de crecimiento real anual del sector Industrial para el periodo comprendido entre 1990 – 2001. Allí se observa que la tasa de crecimiento del país, la Región Caribe y el departamento Bolívar cada uno con comportamientos distintos debido a muchos factores entre los que se destacan:³⁹

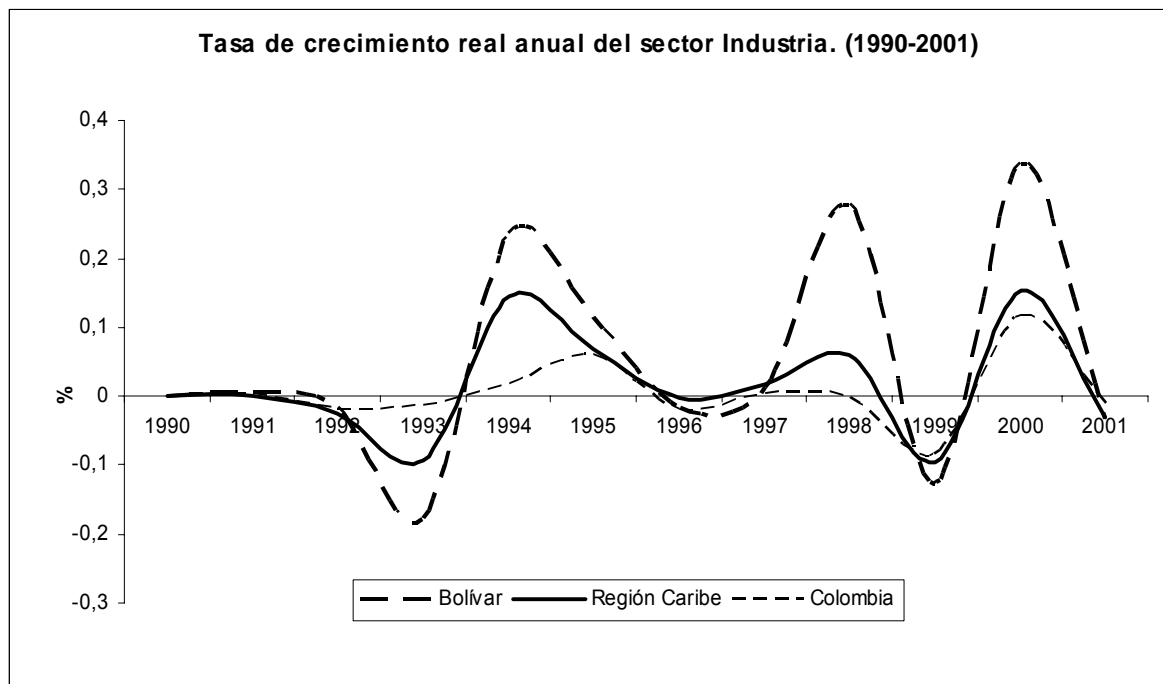
- ✧ Dentro de los factores positivos que originaron este comportamiento del sector industrial departamental durante el periodo de análisis, se puede señalar la reactivación de la industria Nacional⁴⁰ y la expansión de la industria de los derivados del petróleo en la década de los ochenta.

³⁹ Véase Javier Báez y Jorge Alvis. El crecimiento económico de Bolívar y la Región Caribe, 1980-1996: la continuación de la divergencia. Pág. 23-24.

⁴⁰ Los cambios ocurridos en la estructura de la demanda urbana favorecieron la producción Industrial doméstica, a lo cual contribuyó el abaratamiento relativo de los precios de los alimentos, posibilitando a que una mayor proporción de los ingresos se destinase a demandas de productos manufacturados. Además, el control a las importaciones orientó la demanda hacia bienes de producción Nacional. Véase, Fedesarrollo "Análisis y perspectivas en la economía colombiana" en "El crecimiento económico de Bolívar y la Región Caribe, 1980-1996: la continuación de la divergencia". Pág. 23.

- ✧ El sector industrial Nacional, desde 1993, afronta una reducción notable en su ritmo de crecimiento. Influyo en esta desaceleración la fuerte contracción de la demanda interna generada por los altos niveles de inflación y su impacto directo sobre el valor real de los salarios en todos los sectores urbanos.
- ✧ La apertura indiscriminada de la importaciones sobredimensionó las necesidades reales de la demanda domestica, al tanto que la política monetaria y las altas tasas de interés desmotivaron la inversión del sector privado en la industria.

Gráfico 28



Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

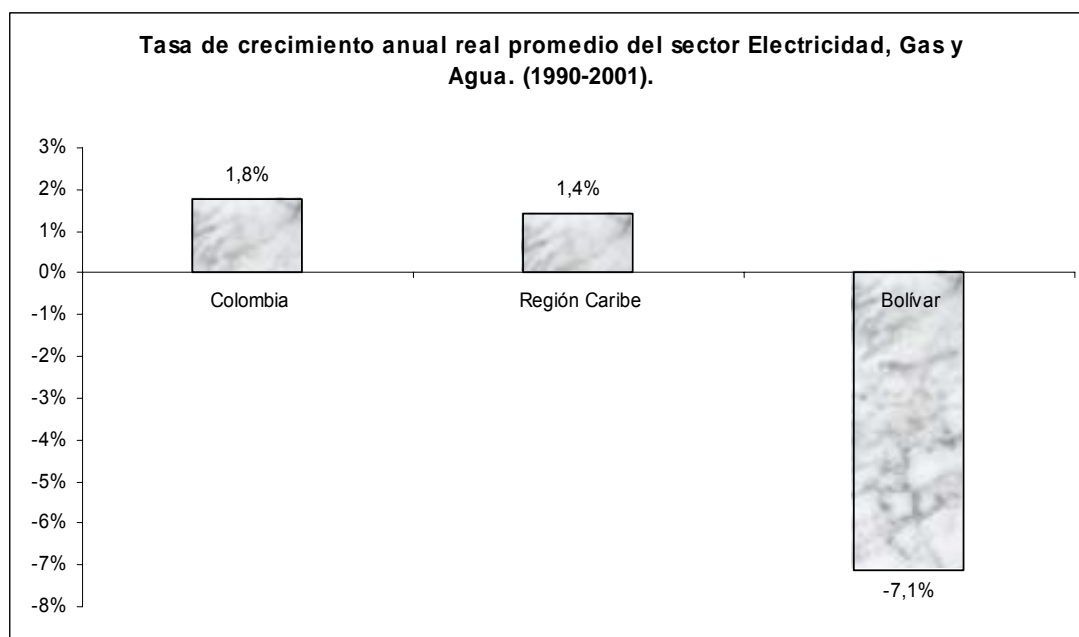
Se puede concluir que al final del periodo ocurren incrementos en el PIB del sector de 3.8% para el país, del 17.4% en la Región Caribe y 60.5% en el departamento de Bolívar (anexo 4).

2.5 SECTOR ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA

El sector electricidad, Gas y Agua es otro de los muchos sectores que componen el PIB Nacional, la Región Caribe y el departamento de Bolívar. Dentro de las actividades económicas que forman parte de este sector, se encuentran: Electricidad y Gas de ciudad, agua, alcantarillado y servicios de saneamiento.

En este sector el departamento de Bolívar decreció a una tasa real anual promedio de -7.1%, muy diferente al leve crecimiento ocurrido a nivel Nacional y Regional que fueron de 1.8% y 1.4% respectivamente. (Gráfico 29).

Gráfico 29.

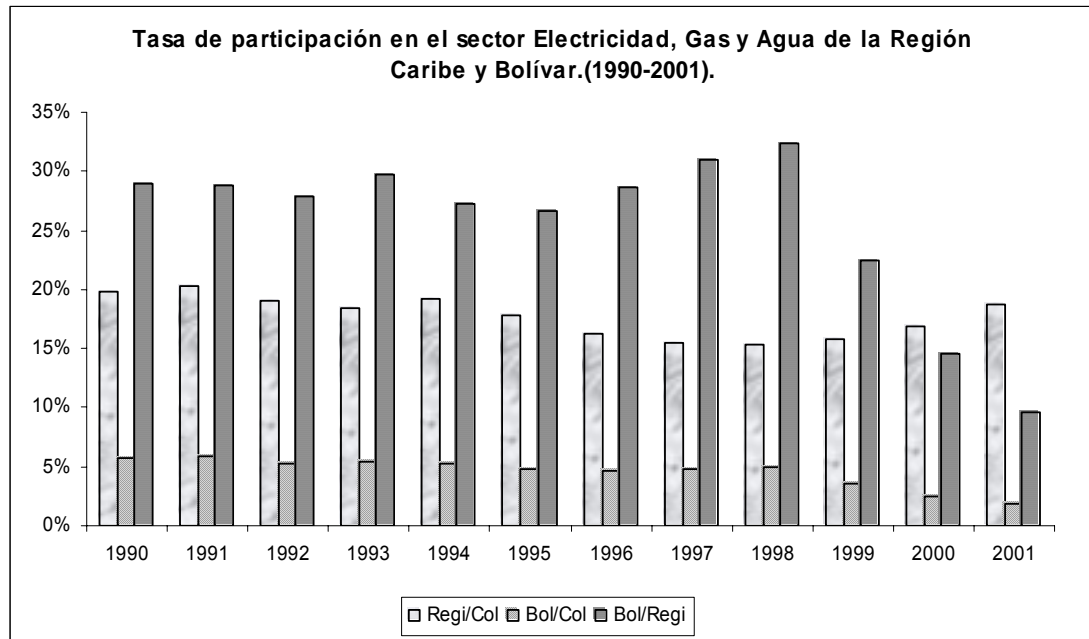


Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

El Gráfico 30 muestra la participación en el sector Electricidad, Gas y Agua de la Región Caribe y el departamento de Bolívar en Colombia, que en el año 1990 fue del 19.8% y 5.7% respectivamente; al finalizar el periodo de estudio (2001) esta participación decreció hasta llegar a ser el 18.8% la participación de la Región Caribe y del 1.8% la del departamento de Bolívar. Por otra parte la participación

de Bolívar en la Región tuvo el mismo efecto pasando de 28.9% en 1990 al 9.7% en el 2001.

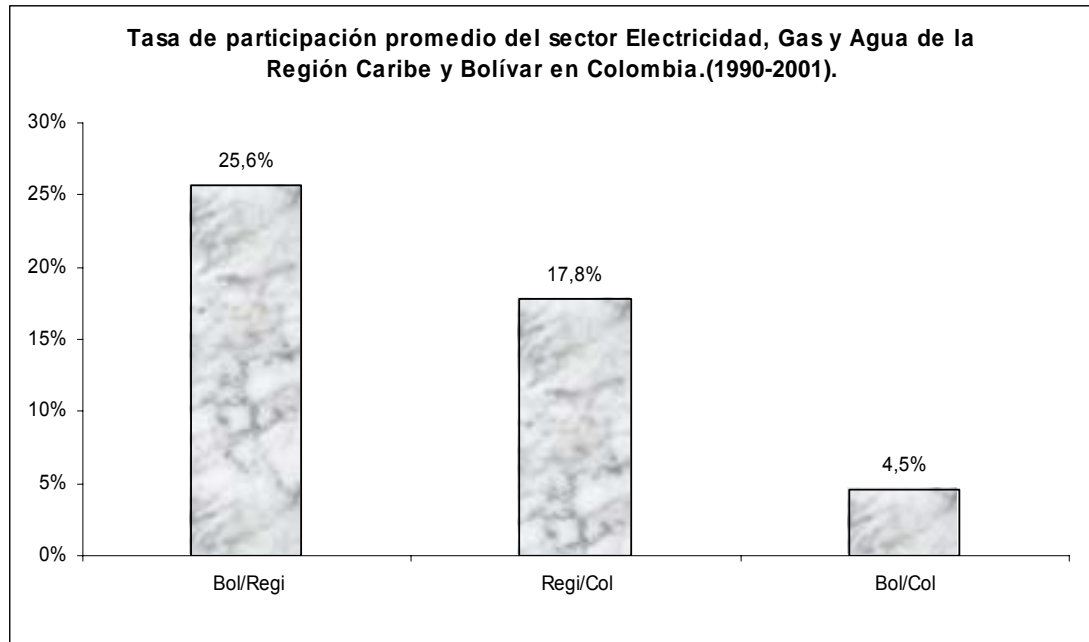
Gráfico 30.



Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

La Región Caribe participó en promedio con el 17.8% del sector Electricidad, Gas y Agua del país, durante el período de análisis. El departamento de Bolívar tuvo un aporte promedio de 4.5% del sector Electricidad, Gas y Agua del país y en estos mismo 12 años Bolívar participó en promedio con un 25.6% del sector en la Región Caribe. (Gráfico 31)

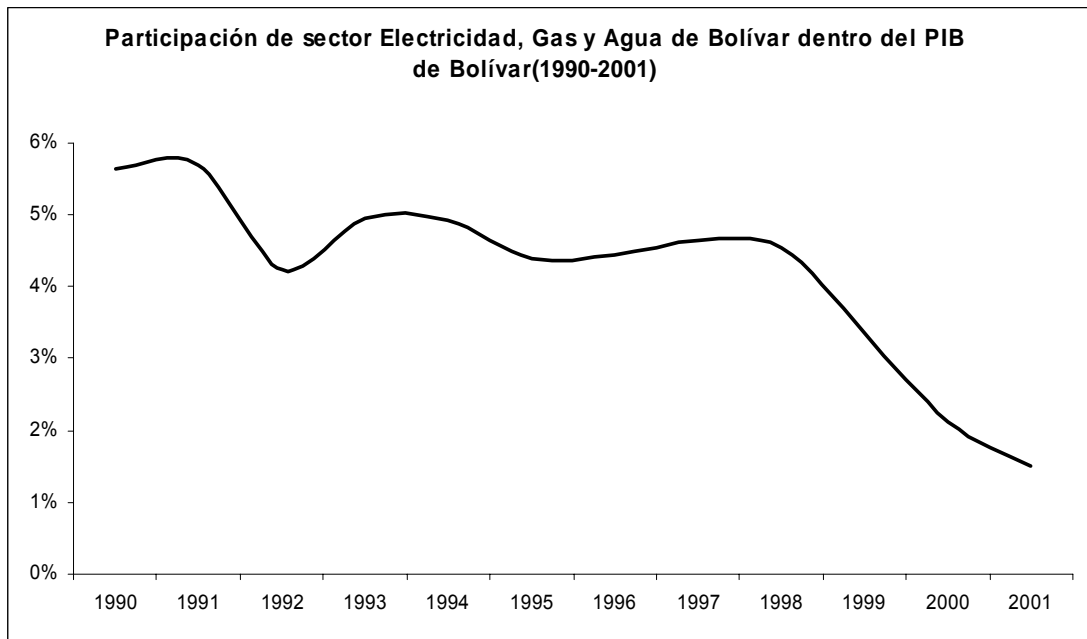
Gráfico 31.



Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

Lo que concierne al Sector Electricidad, Gas y Agua, su participación dentro del departamento de Bolívar tiene una tendencia decreciente y una disminución de 4.1 puntos porcentuales, durante el lapso de estos 12 años y una intervención del sector en el PIB de Bolívar de 4.2% (Gráfico 32).

Gráfico 32.

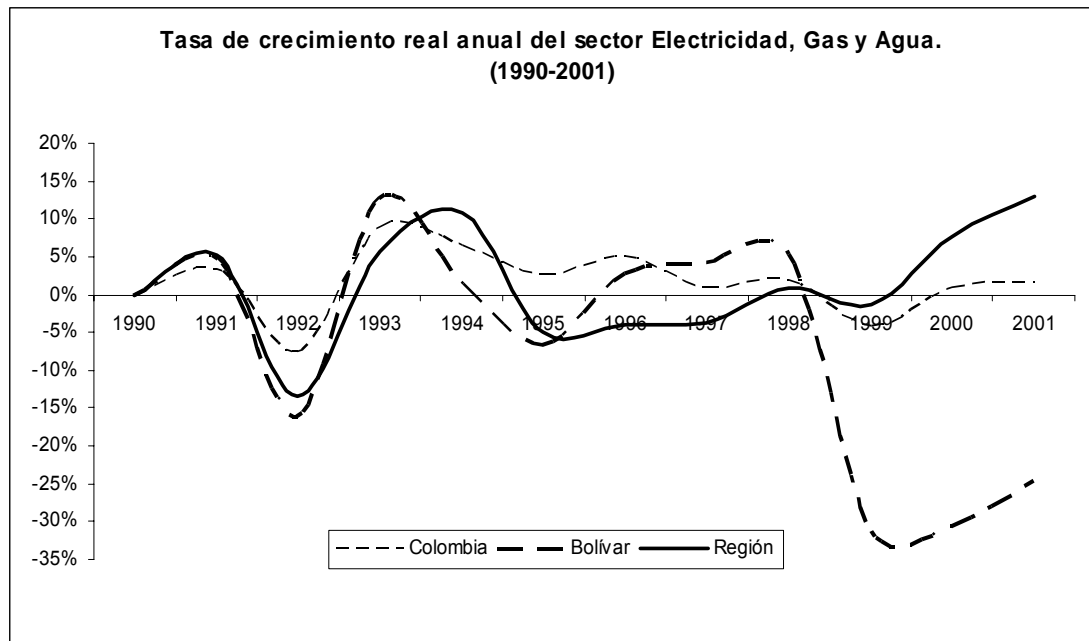


Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

En el Gráfico 33 se presentan las tasas de crecimiento real anual del sector Electricidad, Gas y Agua para el periodo comprendido entre 1990 – 2001. Allí se observa el comportamiento de cada uno de los niveles teniendo en cuenta estos acontecimientos:

- ✧ El periodo de recesión que se observa a partir de 1991, se debe al racionamiento energético que existió en el país y afectó a los tres niveles que se han analizado.
- ✧ Los atentados terroristas ocurridos a partir del año 1994 muestran el descenso en los niveles de crecimiento de este sector.
- ✧ La recuperación mostrada por el país y la región a partir del año 1999 se debe a la explotación y distribución del Gas Natural.

Gráfico 33.



Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

Al final del periodo ocurren incrementos en el PIB del sector de 19.8% para el país, del 13.4% en la Región Caribe, mientras que el departamento de Bolívar muestra una tasa de crecimiento negativa de (-62%). (Anexo 5).

2.6 SECTOR TRANSPORTE

Lo extenso del territorio Nacional y su Naturaleza geográfica imponen el uso del transporte por carretera como principal medio de intercomunicación entre los centros de producción y consumo. En tal sentido, el país se halla comunicado por una red vial que cubre aproximadamente 72.000 kilómetros de carretera, de los cuales el 35.6% son atendidos por los distritos anexos al ministerio de obras publicas y el resto, cubierto por los departamentos.

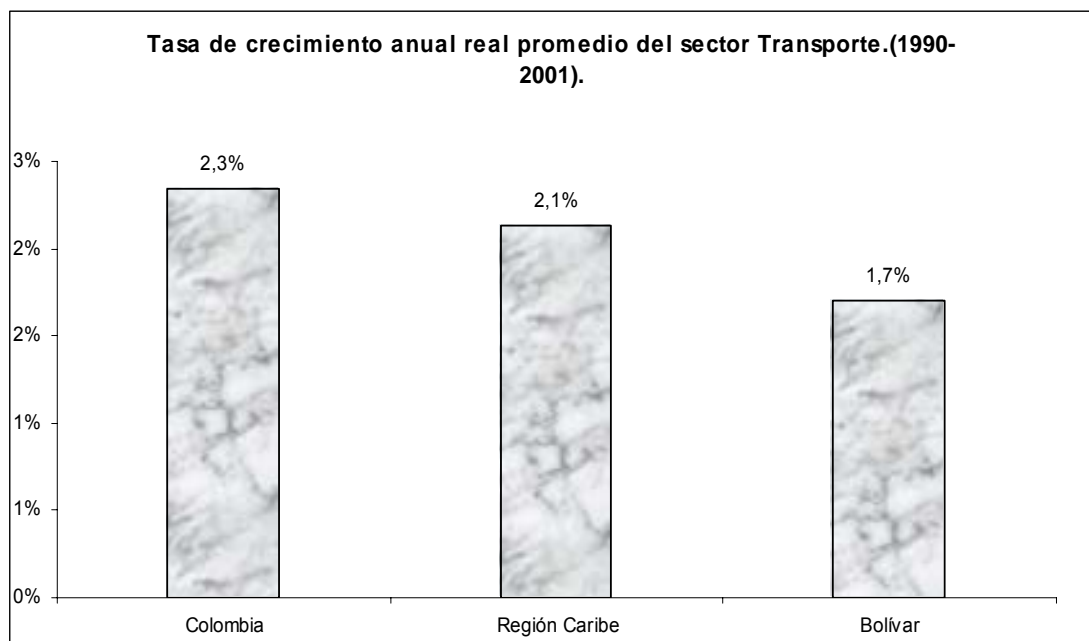
La hidrografía Colombiana esta formada por una red fluvial de 24237 Kilómetros, en cuya distribución predominan 5 grandes ríos: Magdalena, Cauca, Atrato, Orinoco y Amazona, entre otros, ubicados en las diferentes zonas económicas con

un potencial navegable de 18.144 Kilómetros. El transporte aéreo se realiza a través de 74 aeropuertos, de los cuales 15 poseen capacidad para aviones tipo jet y 10 receptores del tráfico aéreo internacional.⁴¹

Dentro de las actividades económicas que forman parte de este sector se encuentran: Transporte terrestre, transporte por agua, transporte aéreo y transporte complementarios y exiliares.

En este sector el departamento de Bolívar creció a una tasa real anual promedio de 1.7%, muy parecido al leve crecimiento ocurrido a nivel Nacional y Regional del sector que fueron de 2.3% y 2.1% respectivamente. (Gráfico 34).

Gráfico 34.



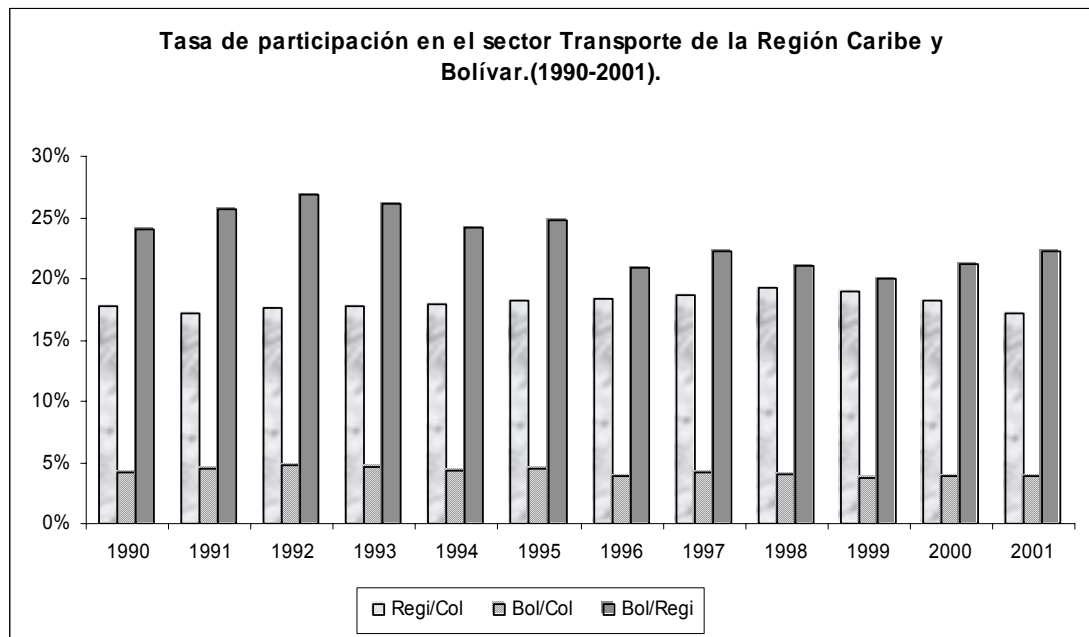
Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

La Región Caribe y el departamento de Bolívar en Colombia muestran en el año 1990 una participación del 17.7% y 4.3% respectivamente, al finalizar el año 2001

⁴¹ Geografía -atlas del mundo- Colombia.
<http://www.memo.com.co/fenonino/aprenda/geografia/economia.html>. (5 de Agosto de 2004)

esta decreció hasta llegar al 17.2% la participación de la Región Caribe y del 3.8% la del departamento de Bolívar. La participación de Bolívar en la Región paso de 2.4% en 1990 al 22.3% en el 2001. (Gráfico 35).

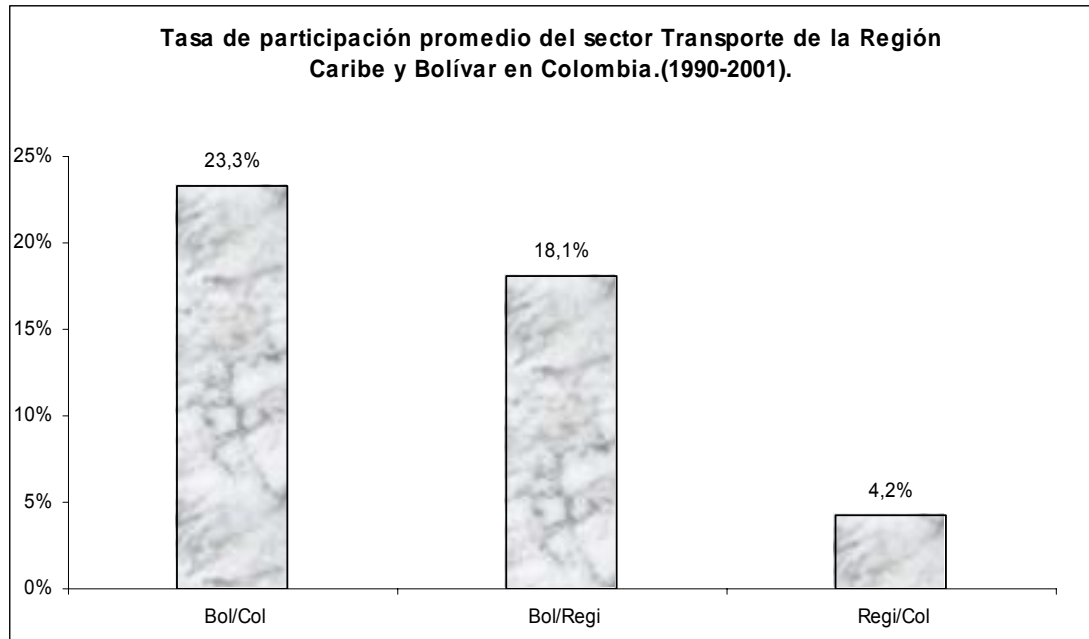
Gráfico 35.



Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

La Región Caribe participó en promedio con el 4.2% del sector Transporte del país, durante el período de análisis. El departamento de Bolívar tuvo un aporte promedio de 23.3% del sector Transporte del país y en estos mismo 12 años el departamento de Bolívar participó en promedio con un 18.1% del sector Transporte de la Región Caribe. (Gráfico 36).

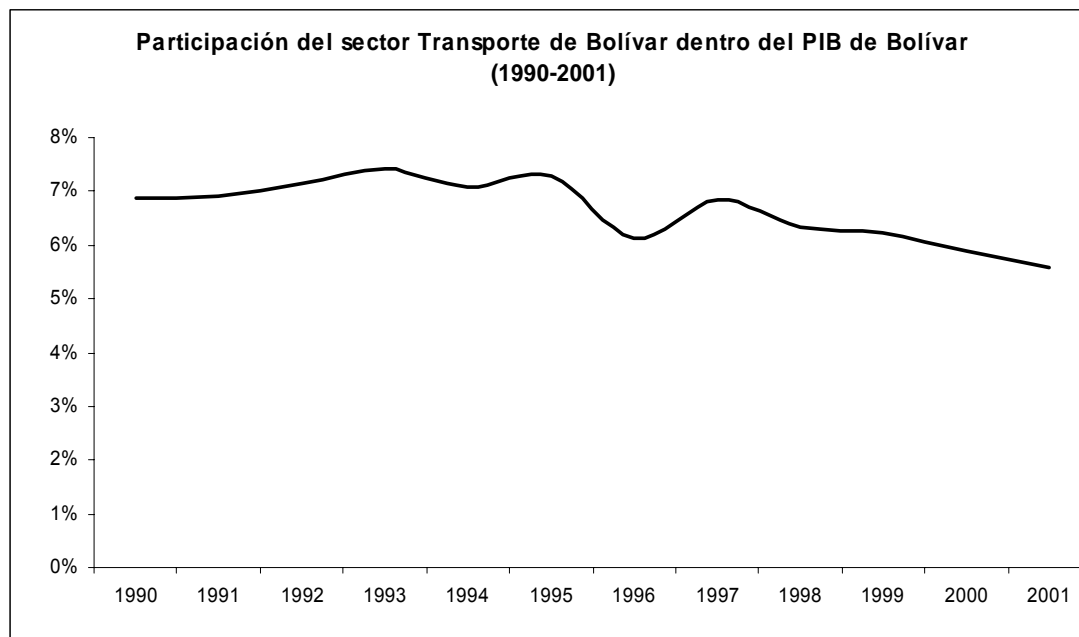
Gráfico 36.



Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

En el Gráfico 37 se muestra la participación del sector Transporte del departamento de Bolívar dentro del PIB del departamento, existe una tendencia decreciente en el periodo de estudio en la cual se ve una disminución de 1.3 puntos porcentuales, durante estos 12 años, además la participación promedio del sector en el PIB de Bolívar fue de 6.6%.

Gráfico 37.

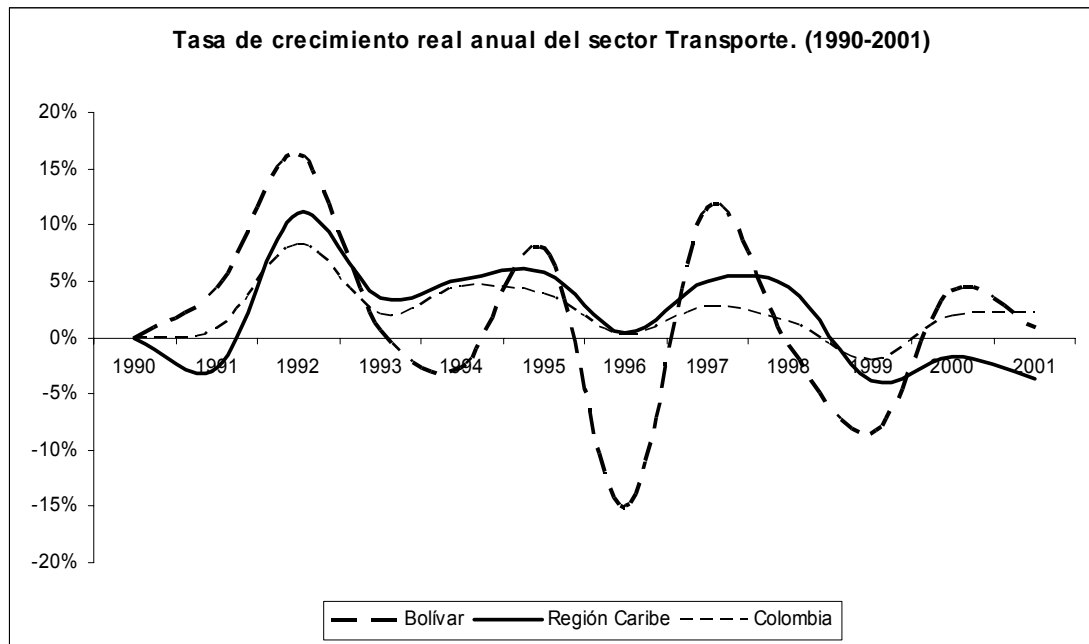


Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

En el Gráfico 38 se presentan las tasas de crecimiento real anual del sector Transporte para el periodo comprendido entre 1990 – 2001. Allí se puede ver el comportamiento en cada uno de los niveles. Puede decirse que a partir de 1996 el comportamiento para el país, la región y el departamento es similar hasta el final del periodo, este sector no fue ajeno a la crisis de 1999 momento en el cual se presenta un periodo de secesión en los tres niveles. El comportamiento para Bolívar en 1994 se debe a una gran disminución (30%) en el transporte fluvial.

A partir del año 1992 se muestran mejoras continuas en la infraestructura de carreteras del país, esto hizo que cambiaran las preferencias de las empresas y los productores por el transporte de sus materias primas y mercancías, pasando del transporte por agua al transporte terrestre, este ultimo tiene muchas ventajas entre las que se destacan: el tiempo de espera es menor y reduce los costos.

Gráfico 38.



Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

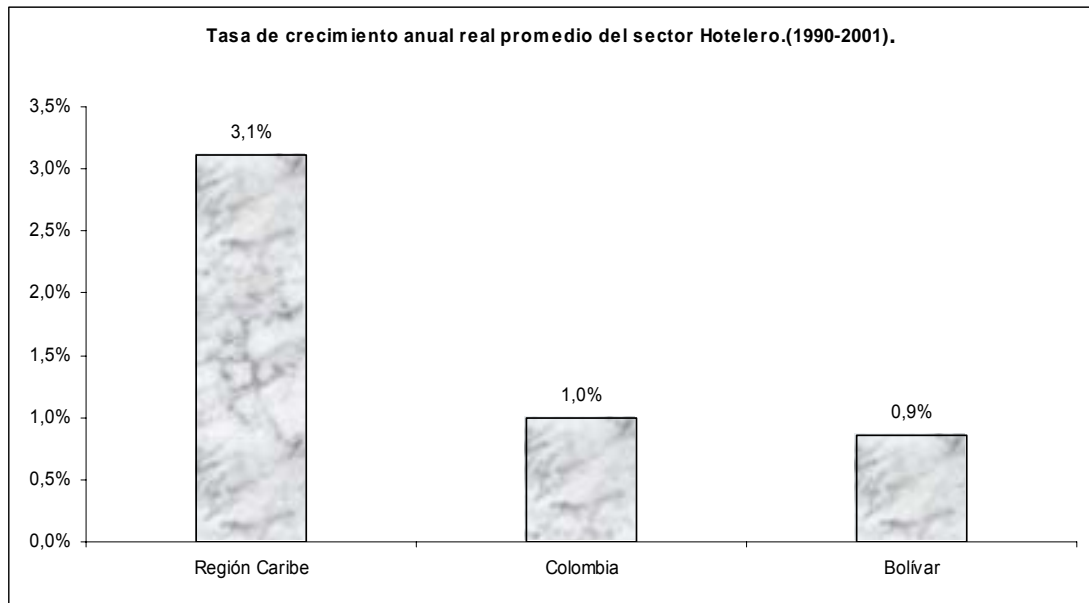
Al final del periodo ocurren incrementos en el PIB del sector de 28.5% para el país, del 24.8% en la Región Caribe y 15.8% en el departamento de Bolívar (anexo 6).

2.7 SECTOR HOTELERO

Dentro de las actividades económicas que forman parte de este sector se encuentran: Hotelería y restaurante.

En este sector el departamento de Bolívar creció a una tasa real anual promedio de 0.9%, muy parecido al leve crecimiento ocurrido a nivel Nacional que fue de 1.0%, mientras la Región Caribe creció tres veces mas que los anteriores, mostrando un crecimiento 3.1%. (Gráfico 39).

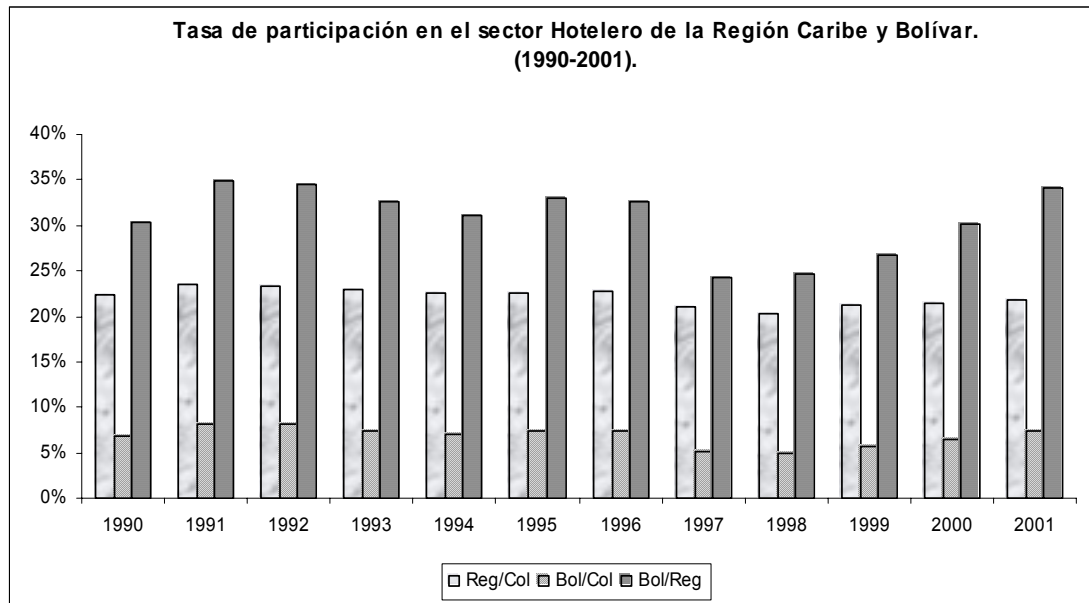
Gráfico 39.



Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

El análisis sobre la intervención de la Región Caribe y el departamento de Bolívar en Colombia se concluyó que en el año 1990 fue de 22.4% y 6.8% respectivamente, al finalizar el análisis al 2001 esta decreció y llegó al 21.8% la intervención de la Región Caribe y del 7.4% la del departamento de Bolívar. La participación de Bolívar en la Región tuvo un crecimiento de 3.6 puntos porcentuales pasando de 30.4% en 1990 al 34.0% en el 2001. (Gráfico 40).

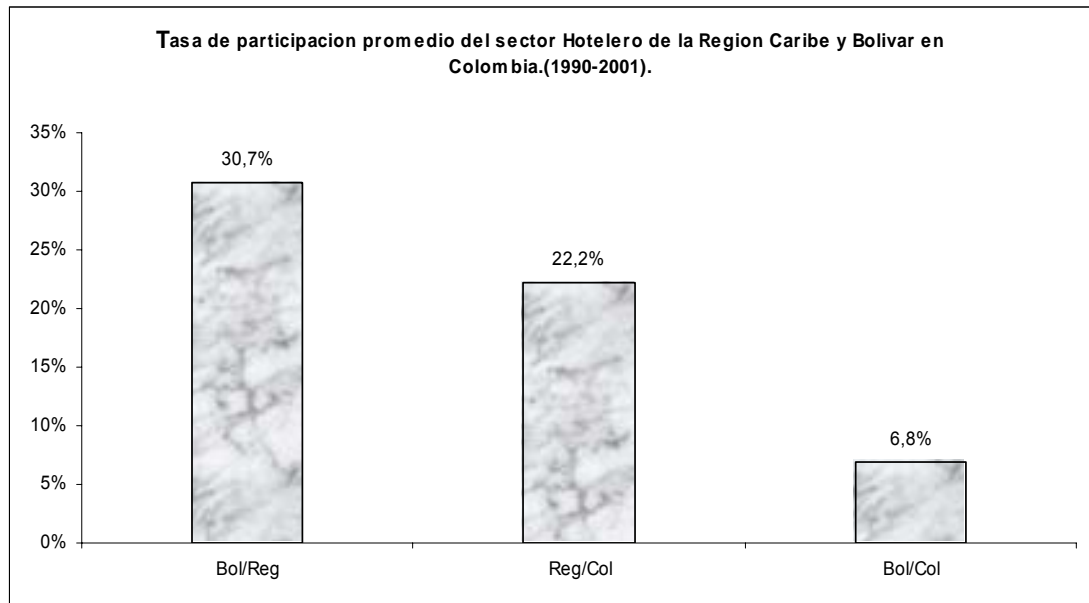
Gráfico 40.



Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

La Región Caribe participó en promedio con el 22.2% del sector Hotelero del país, durante el período de análisis. El departamento de Bolívar tuvo un aporte promedio de 6.8% del sector Hotelero del país y en estos mismo 12 años el departamento de Bolívar participó en promedio con un 30.7% del sector Hotelero de la Región Caribe. (Gráfico 41).

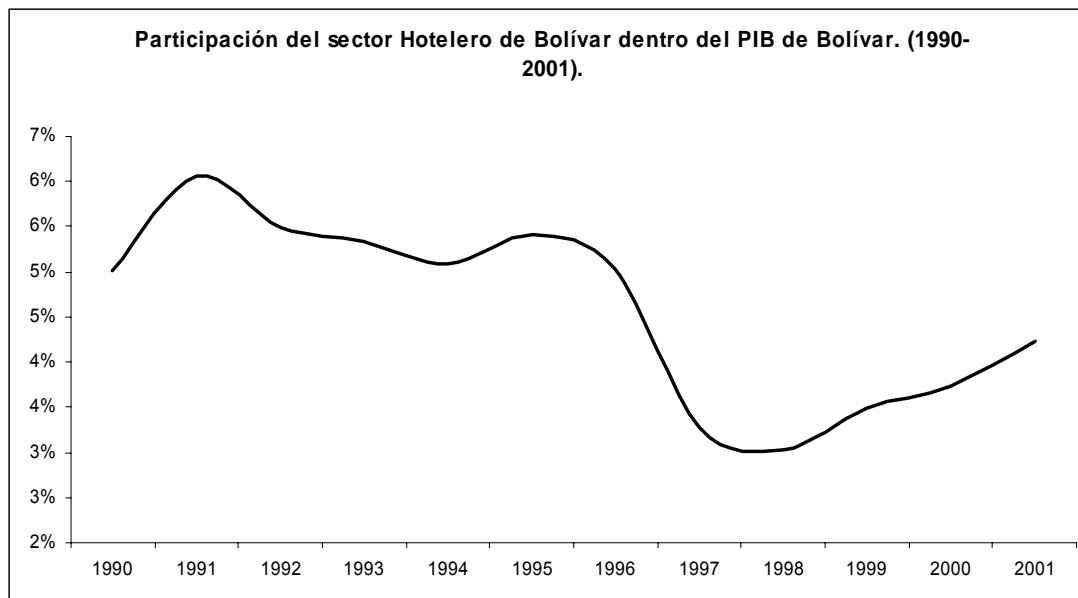
Gráfico 41.



Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

En el Gráfico 42 se muestra la participación del sector Hotelero del departamento de Bolívar dentro del PIB del departamento, existe una tendencia decreciente en el periodo de estudio en la cual se ve una disminución de 0.8 puntos porcentuales, durante estos 12 años, además la participación promedio del sector en el PIB de Bolívar fue de 4.6%.

Gráfico 42.



Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

En el Gráfico 43 se presentan las tasas de crecimiento real anual del sector Hotelero para el periodo comprendido entre 1990 – 2001. En este se observa el comportamiento de cada uno de los niveles teniendo en cuenta algunos de estos acontecimientos:

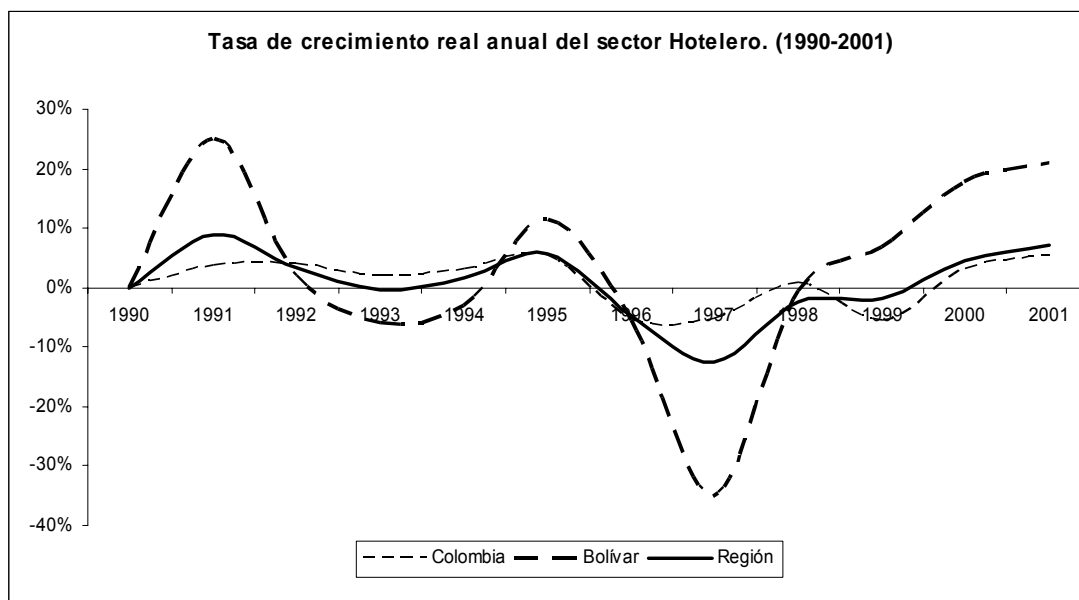
- ✧ Los noventa representan una nueva tendencia en la infraestructura turística de la ciudad de Cartagena creando lo que se conoce como el sector amurallado y la zona Norte como nuevos polos hoteleros.⁴²
- ✧ Con la inauguración del centro de convenciones Cartagena de Indias y con el desarrollo posterior de facilidades de convención en distintos hoteles, Cartagena recibe hoy no solo un tradicional turismo de sol y playa sino, crecientemente, un turismo de negocios.⁴³

⁴² Es importante señalar que Bolívar es un departamento poco Turístico. Este se concentra en su mayoría en Cartagena, la capital. Por esta razón, en las estadísticas departamentales (DANE), se observa que Bolívar es un departamento con una producción Turística importante si se puede llamarlo así. Este aspecto debe ser revisado cuidadosamente, ya que en realidad, la carencia de un aparato turístico consolidado en las diferentes zonas del departamento y el fenómeno de alta concentración turística en esta ciudad, ocasionan distorsiones estadísticas que fácilmente conducen a que se emitan apreciaciones equivocadas sobre la verdadera importancia de este sector.

⁴³ Véase Javier Báez y Haroldo Calvo. La economía de Cartagena en la segunda mitad del siglo XX: Diversificación y rezago. Pág. 30.

- ✧ La Región Caribe Colombiana se ha consolidado en las últimas tres décadas – después de Bogotá – como el principal polo receptor del turismo Nacional y extranjero. La Costa Caribe cuenta con una gran variedad de atractivos naturales, culturales y etnográficos, y dispone de una adecuada infraestructura turística y de la mayoría de equipamiento necesario para promover la recreación de sus visitantes.⁴⁴

Gráfico 43.



Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

En este sector en el periodo de estudio ocurren incrementos en el PIB del sector de 10.5% para el país, del 7.7% en la Región Caribe y 20.6% en el departamento de Bolívar (anexo 7).

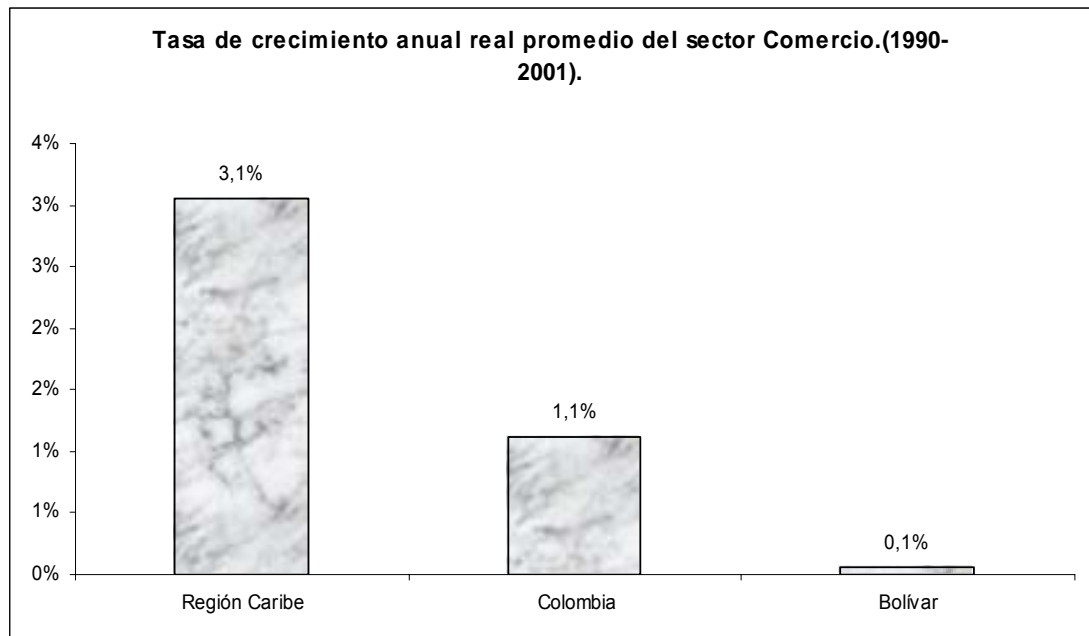
2.8 SECTOR COMERCIO

En este sector el departamento de Bolívar creció a una tasa real anual promedio de 0.1%, mientras a nivel Nacional fue de 1.1%, y la Región Caribe creció tres

⁴⁴ Véase Javier Eduardo Báez Ramírez. Balance del turismo regional en la década de los noventa y perspectivas: Los casos de Barranquilla, Cartagena y Santa Marta. Pág. 5.

veces mas que los anteriores, mostrando un crecimiento de 3.1%. (Gráfico 44).

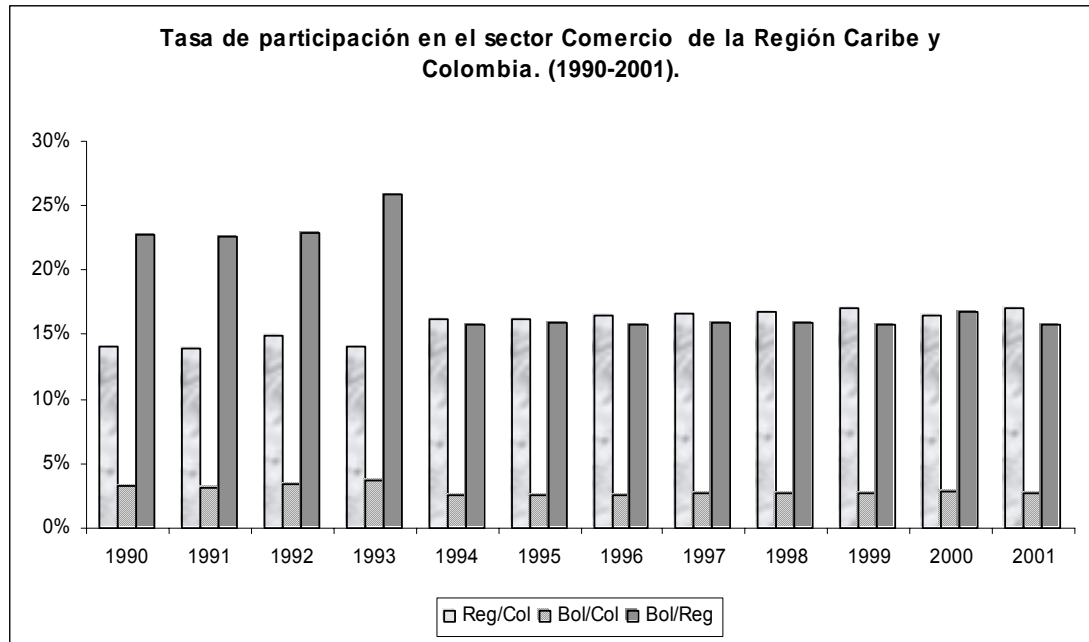
Gráfico 44.



Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

El Gráfico 45 muestra la participación de la Región Caribe y el departamento de Bolívar en Colombia, que en el año 1990 fue del 14% y 3.2% respectivamente; al finalizar el periodo de estudio (2001) esta participación creció hasta llegar a ser el 17% la participación de la Región Caribe, pero la participación del departamento de Bolívar decreció hasta llegar a ser el 2.7%. Por otra parte la participación de Bolívar en la Región disminuyó en 7 puntos porcentuales pasando de 22.8% en 1990 al 15.8% en el 2001. Estos hechos se explican mas adelante en el Gráfico 48.

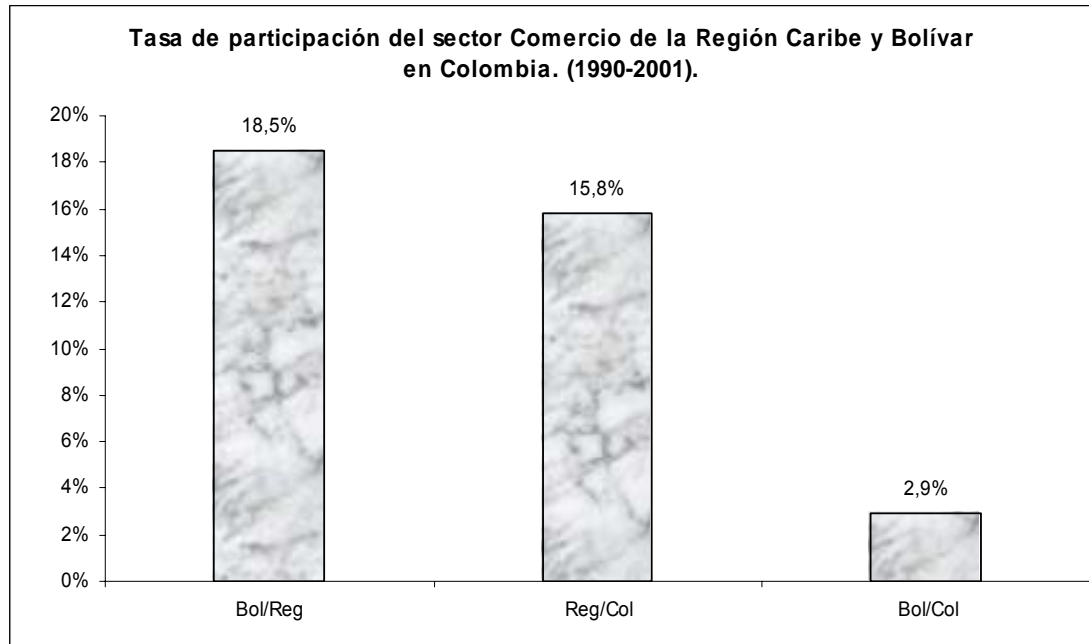
Gráfico 45.



Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

La Región Caribe participó en promedio con el 15.8% del sector Comercio del país, durante el período de análisis. El departamento de Bolívar tuvo un aporte promedio de 2.9% del sector Comercio del país y en estos mismo 12 años el departamento de Bolívar participó en promedio con un 18.5% del sector Comercio de la Región Caribe (Gráfico 46).

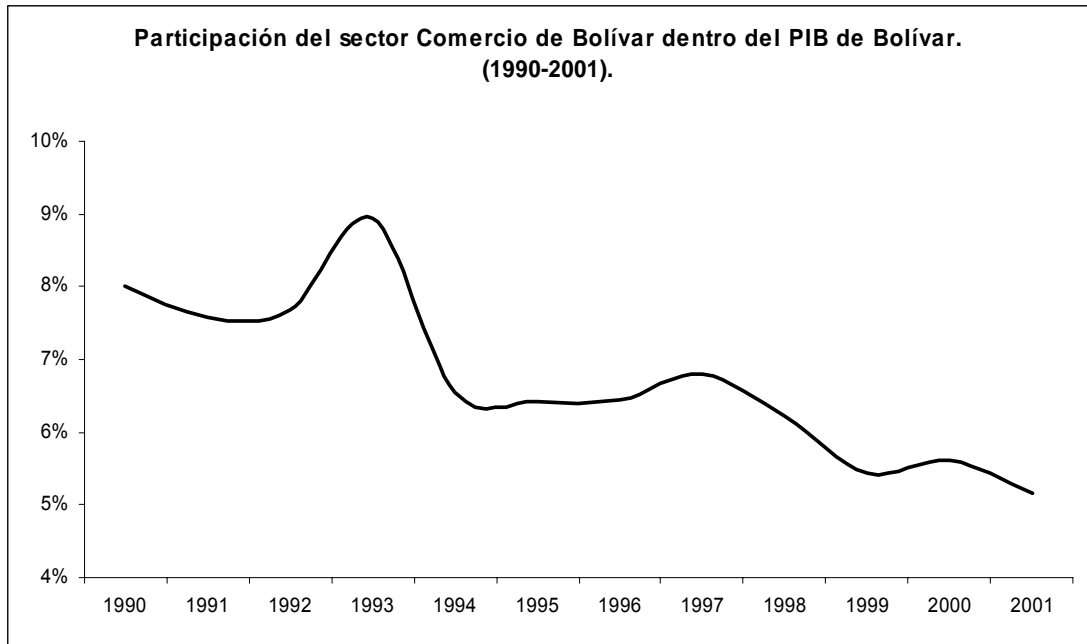
Gráfico 46.



Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

En el Sector Comercial del departamento de Bolívar dentro del PIB del departamento, ocurrió una disminución de 2.8 puntos porcentuales, durante estos 12 años la participación promedio del sector en el PIB de Bolívar fue de 6.7% (Gráfico 47).

Gráfico 47.

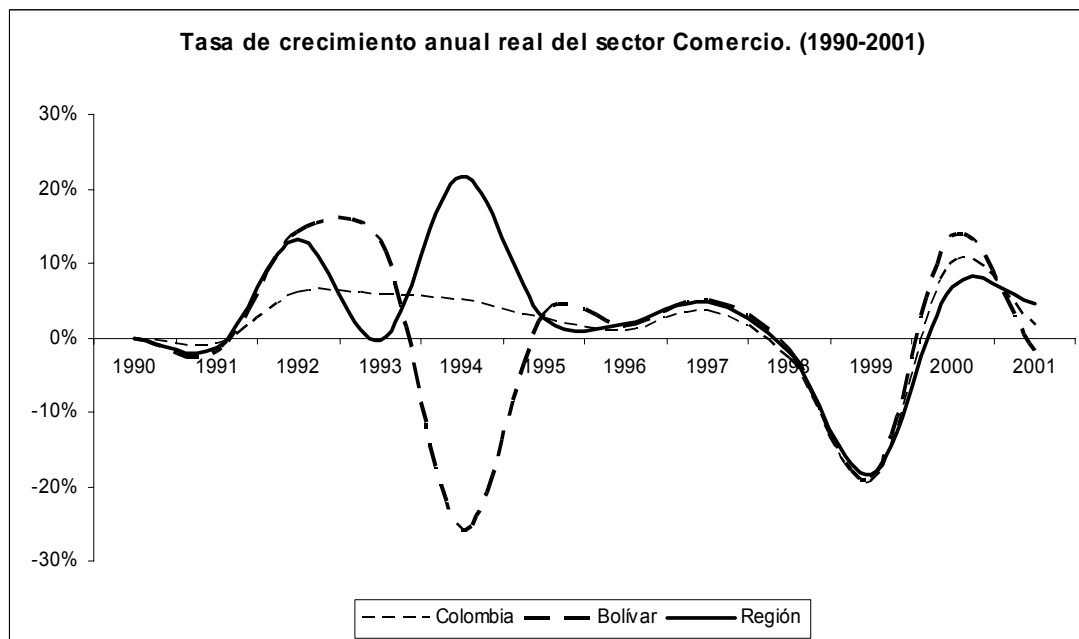


Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

El sector comercial a nivel departamental durante el periodo presente como hechos importantes para su desarrollo, el control realizado por el Gobierno Nacional a la inflación y la mayor capacidad de compra de los asalariados urbanos ante la abundante oferta de alimentos y el aumento en las sociedades comerciales constituidas y en la inversión neta realizada por los empresarios del sector. El alza en la tasa de interés, la contracción de la demanda y la falta de crédito se constituyeron en las principales causas explicativas de la crisis del comercio nacional en 1994.

El apretón fiscal ocurrido en 1998 y 1999 no es ajeno al sector comercio, y muestra un periodo recesivo a nivel Nacional, Regional y Departamental llevando consigo el cierre de empresas, disminución de la inversión de las empresas. (Gráfico 48).

Gráfico 48.



Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

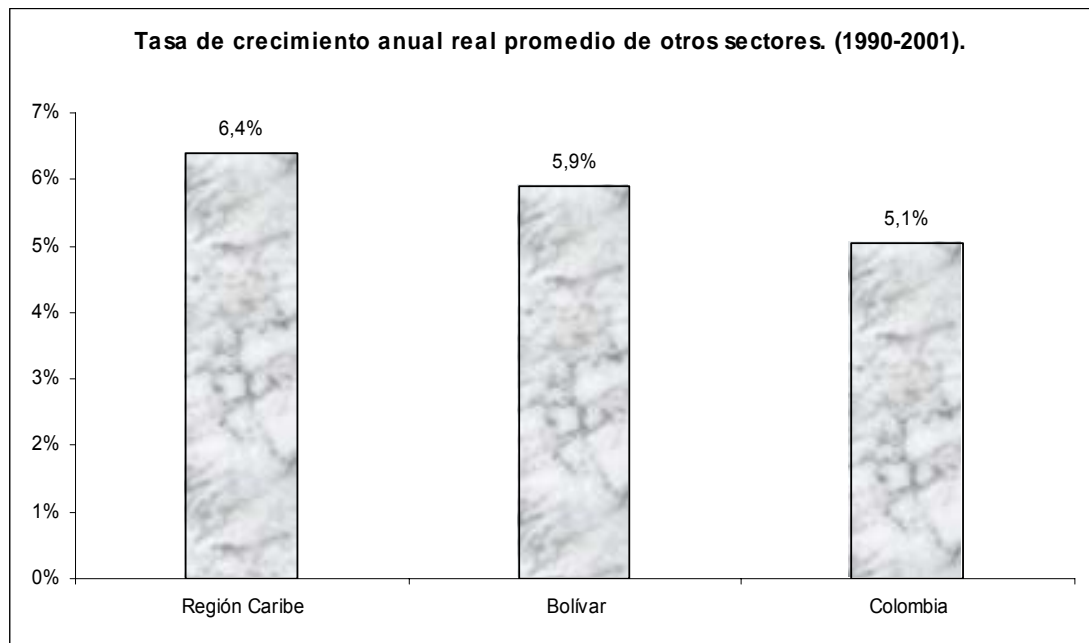
Al final del periodo ocurren incrementos en el PIB del sector de 9.5% para el país, del 32.8% en la Región Caribe, mientras que el departamento de Bolívar muestra una tasa de crecimiento negativa de (-7.9%). (Anexo 8).

2.9 OTROS SECTORES

Hay muchos otros sectores que componen el PIB Nacional, la Región Caribe y el departamento de Bolívar. Dentro de las actividades económicas que forman parte de estos sectores, se encuentran: servicios reparación automotores, motocicletas y artículos personales, correo comunicaciones, intermediación financiera y servicios conexos, inmobiliarios y alquiler de vivienda, empresas excepto servicios financieros e inmobiliarios, domésticos, enseñanza de mercado, sociales y de salud de mercado, asociaciones, esparcimientos y otros servicios de mercado, administración pública y otros servicios a la comunidad, enseñanza de no mercado, sociales y salud de no mercado, asociaciones, esparcimiento y otros servicios de no mercado.

En estos sectores el departamento de Bolívar creció a una tasa real anual promedio de 5.9%, mientras a nivel Nacional fue de 5.1%, y la Región Caribe mostró un crecimiento 6.4%. (Gráfico 49).

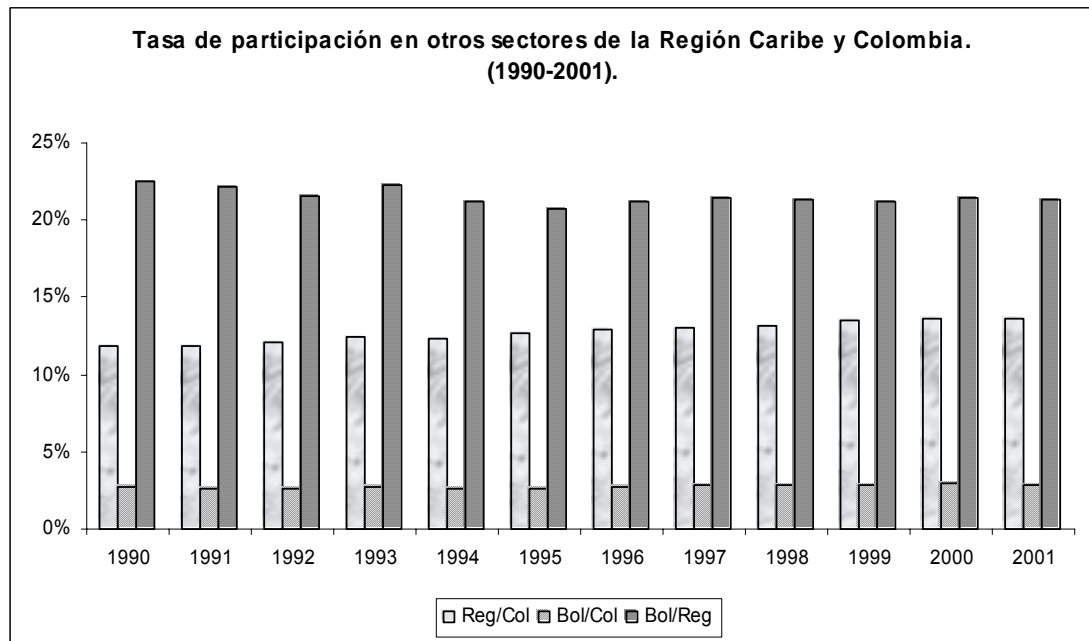
Gráfico 49.



Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

El Gráfico 50 muestra la participación de la Región Caribe y el departamento de Bolívar en Colombia, que en el año 1990 fue del 11.8% y 2.7% respectivamente; al finalizar el periodo de estudio (2001) esta participación creció levemente hasta llegar a ser el 13.6% la participación de la Región Caribe y del 2.9% la del departamento de Bolívar. Por otra parte la participación de Bolívar en la Región no tuvo el mismo efecto pasando de 22.5% en 1990 al 21.3% en el 2001.

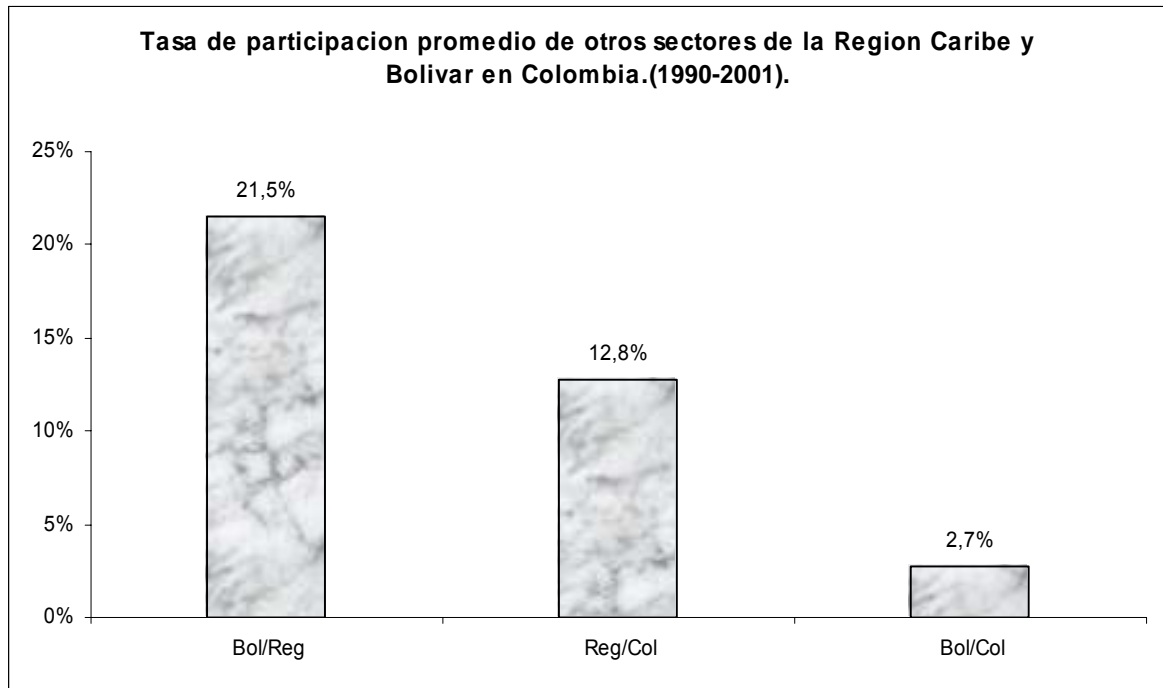
Gráfico 50.



Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

Hay una tendencia creciente en el periodo de estudio de otros sectores del departamento de Bolívar dentro del PIB del departamento y su aumento es de 6.8 puntos porcentuales. En los últimos 12 años la participación promedio del sector en el PIB de Bolívar fue de 26.5%.(Gráfico 51).

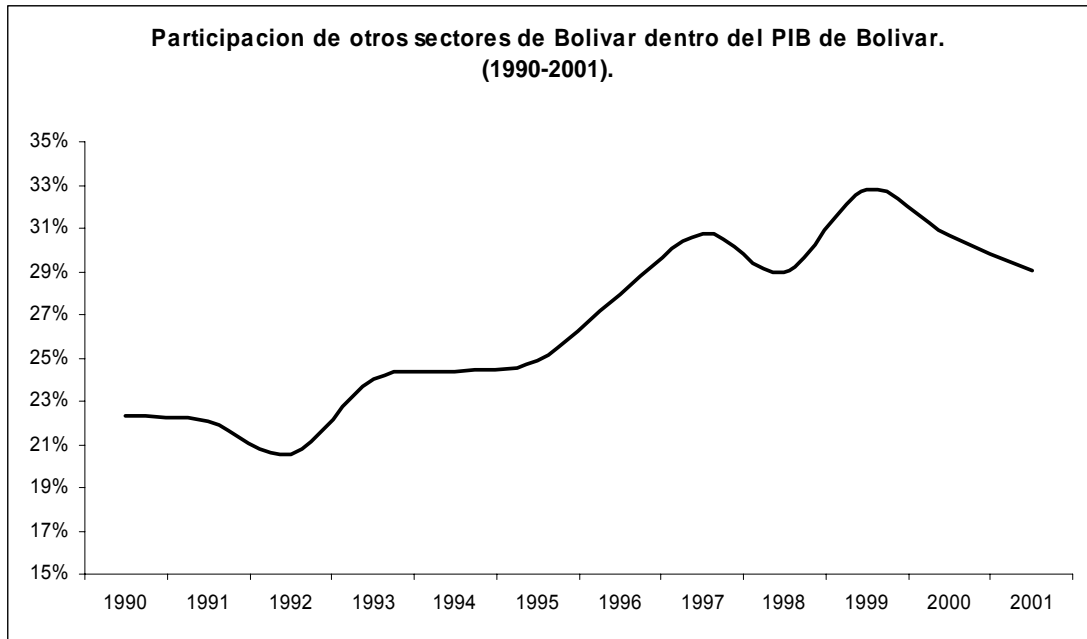
Gráfico 51.



Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

En el Gráfico 52 se muestra la participación de otros sectores económicos del Departamento de Bolívar dentro del PIB del departamento, existe una tendencia creciente en el periodo de estudio en la cual se ve un aumento de 6.8 puntos porcentuales, durante estos 12 años, además la participación promedio del sector en el PIB de Bolívar fue de 26.5%.

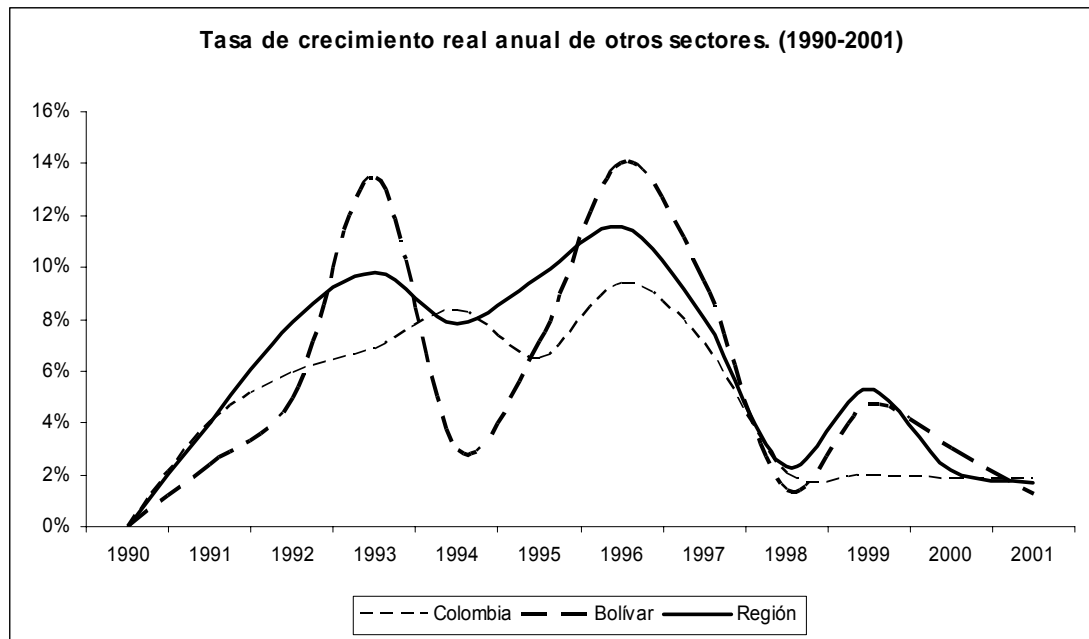
Gráfico 52.



Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

En el gráfico 53 se muestra el comportamiento de estos sectores a nivel nacional, regional y departamental, y el buen desempeño de este tiene varios componentes, entre los cuales se destacan el crecimiento promedio anual real en los servicios personales, servicios del gobierno, servicios bancarios y seguros y alquileres de vivienda. Es conveniente destacar la importancia del turismo, actividad a la cual se asocia una amplia cadena de servicios de apoyo y la generación de un importante volumen de ingresos.

Gráfico 53.



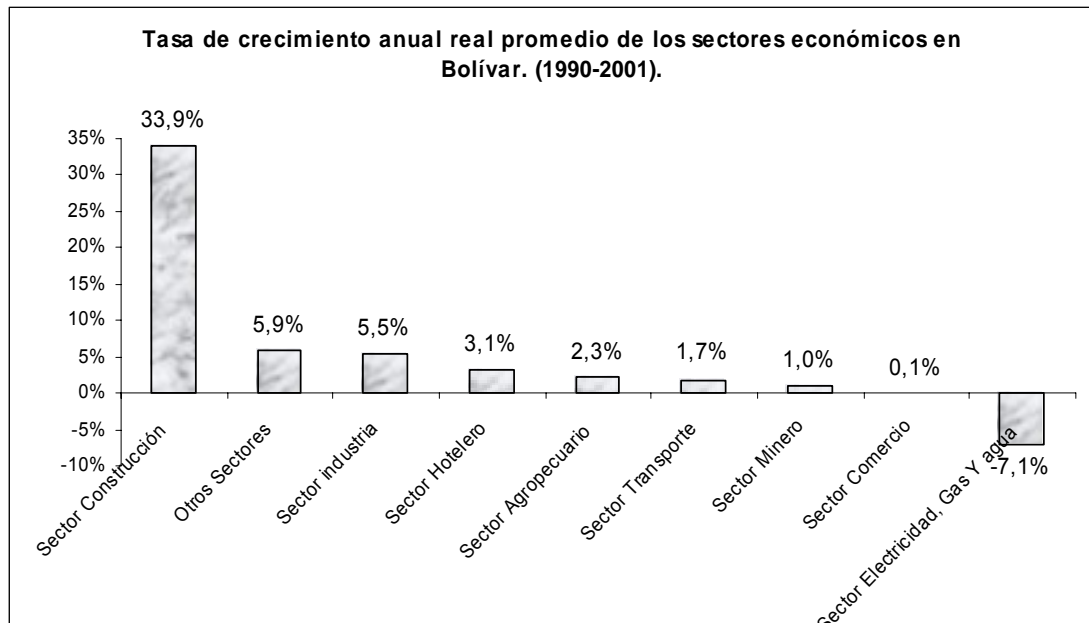
Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

Al final del periodo ocurren incrementos en el PIB del sector de 71.4% para el país, del 96.5% en la Región Caribe y 85.9% en el departamento de Bolívar (Anexo 9).

2.10 CRECIMIENTO SECTORIAL

El desempeño económico en el departamento por sectores económicos no ha sido parejo en estos 12 años. Se destaca un sector por haber presentado tasas de crecimiento significativas: Construcción (33.9% real anual). Mientras tanto, e influenciados por la crisis de los noventa, los sectores transporte, comercio y electricidad, gas y agua mostraron entre 1990 y 2001 tasas anuales reales de crecimiento del 0.1%, 0.1% y de decrecimiento del (-7.1%) respectivamente. (Gráfico 54).

Gráfico 54.

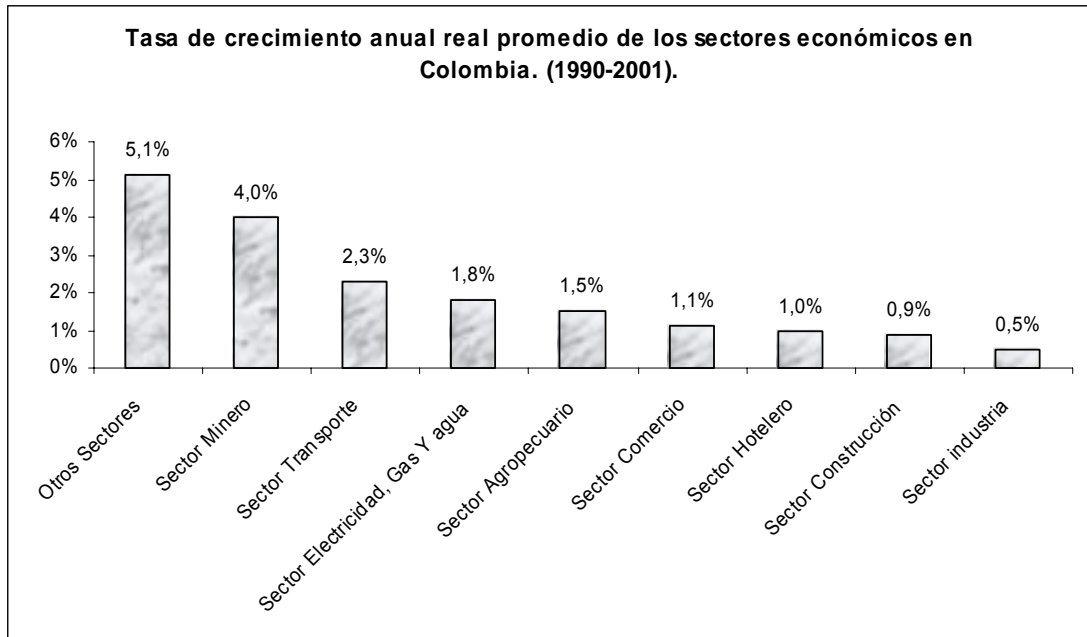


Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

El sector minero y otros sectores fueron igualmente los sectores mas dinámicos en la economía regional y nacional entre 1990 y 2001. El sector minero creció a un 6.9% real por año en la Región Caribe, explicando principalmente por el desarrollo en esta zona de los proyectos de explotación de carbón y de gas. Por su parte, en el país la minería tuvo un crecimiento anual real del 4.0%, donde el descubrimiento y la explotación de nuevos yacimientos petroleros fueron las actividades que predominaron en este periodo. Los otros sectores también vivió una época de crecimiento aceptable, con tasa reales anuales de 6.4% y 5.1%, en su orden, para la Costa y el país. Otro sector que se destaco fue le de la construcción con una tasa anual real de 6.3%, pero esto solo aconteció para la Región Caribe.

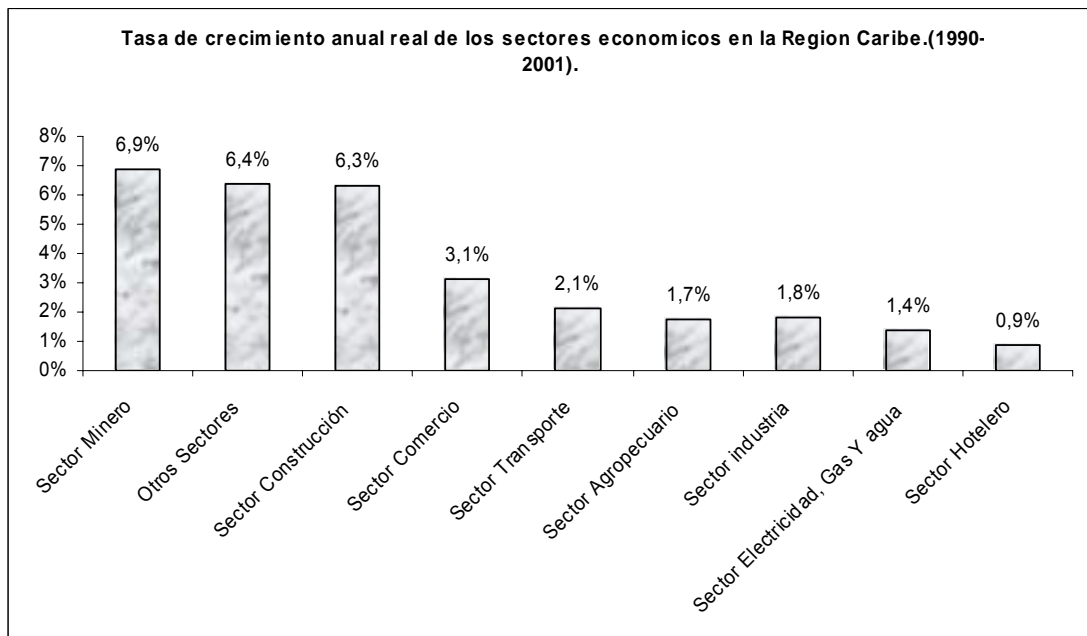
El sector Industria fue el sector que registro el nivel mas bajo de crecimiento en el país, con una tasa de 0.5% real por año. El sector menos dinámico para la Región Caribe fue el sector Hotelero, con una tasa de 0.9% real anual. De este modo el balance para estos 12 años para el sector Industria en Colombia y para el sector Hotelero en la Región Caribe es bastante desfavorable. (Gráficos 55 y 56).

Gráfico 55.



Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

Gráfico 56.

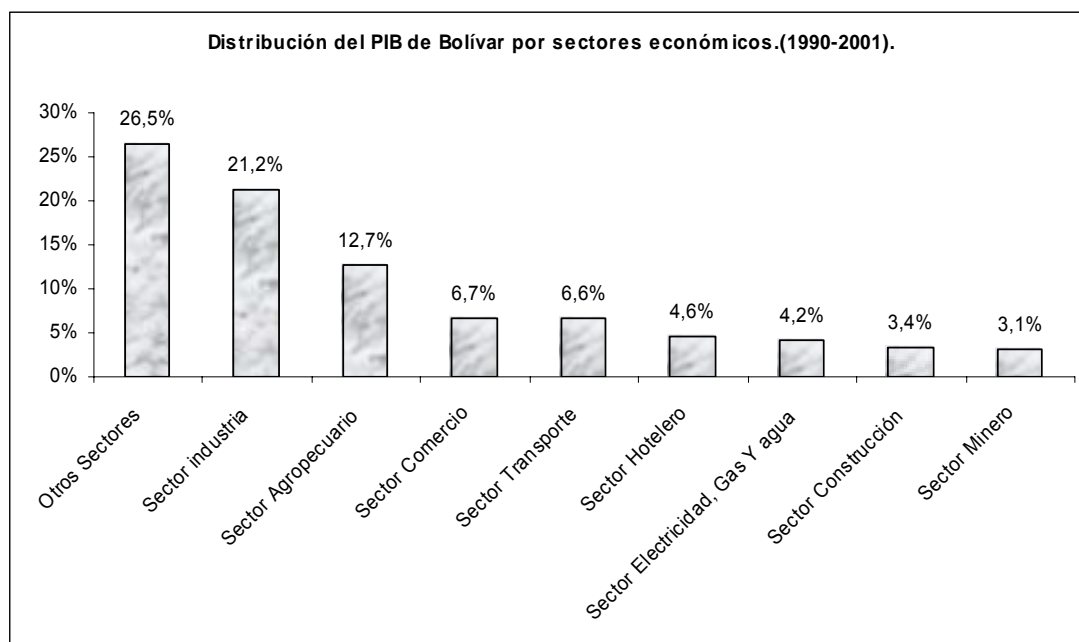


Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

2.11 COMPOSICIÓN SECTORIAL DE LA PRODUCCIÓN, 1990-2001

La composición promedio del PIB de Bolívar esta compuesta en promedio, el 26.5% de la actividad económica del departamento estuvo representada por otros sectores, seguido por la Industria, con el 21.2% y el sector agropecuario con el 12.7%⁴⁵(Gráfico 57).

Gráfico 57.



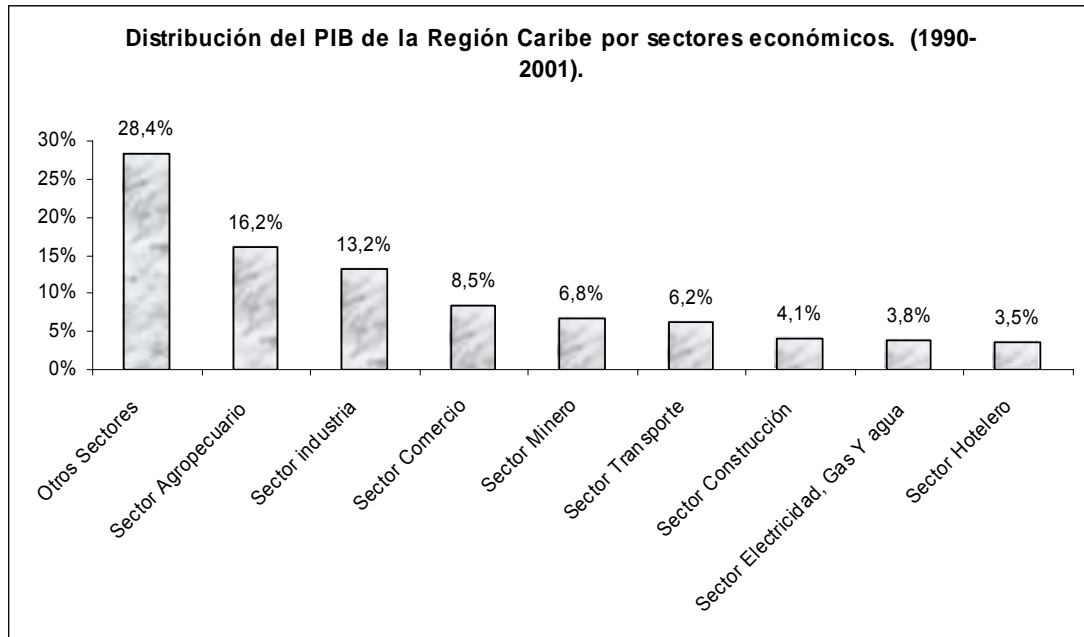
Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

Con valor de 28.4, otros sectores registra la contribución más alta al PIB de la Región Caribe, seguido por el sector Agropecuario con un 16.2%, lo cual da un síntoma de atraso por la conservación en su estructura productiva del carácter agrícola. El sector menos representativo fue el sector Hotelero.⁴⁶ (Gráfico 58).

⁴⁵ La suma de los sectores da como resultado 89% y el otro 11% hace parte de los derechos de impuestos.

⁴⁶ La suma de los sectores da como resultado 91% y el otro 9% hace parte de los derechos de impuestos.

Gráfico 58.

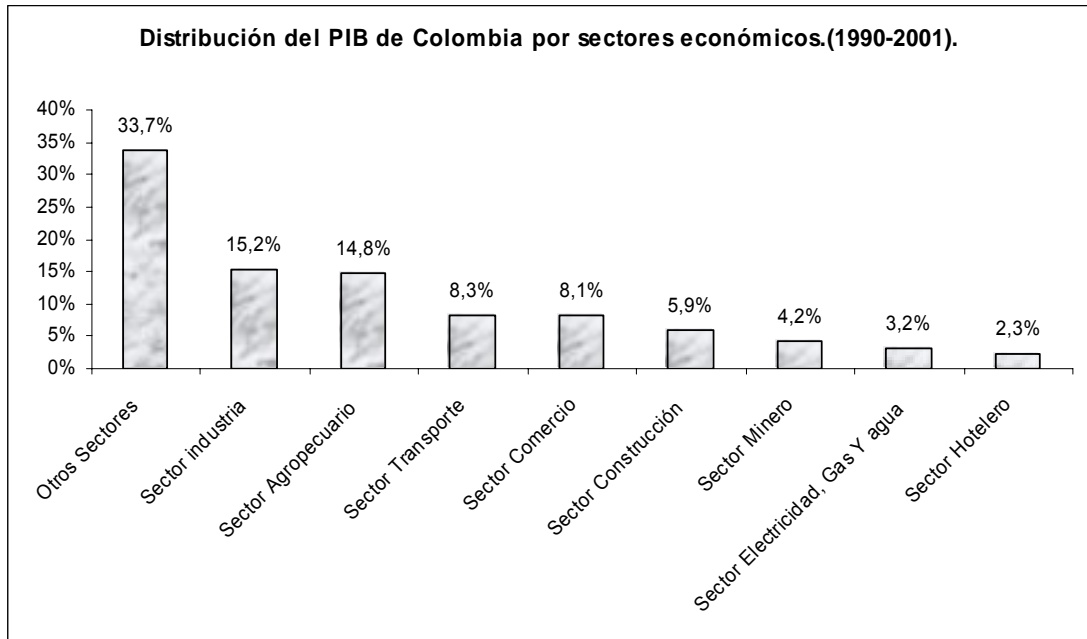


Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

En el país el sector con una mayor participación dentro del PIB de este mismo fue el sector de otros sectores con una participación promedio de 33.7%, seguido, de el sector industria con un 15.2%, el sector con una menor participación es el sector Hotelero, comportamiento parecido al de la Región Caribe.⁴⁷ (Gráfico 59).

⁴⁷ La suma de los sectores da como resultado 96% y el otro 4% hace parte de los derechos de impuestos.

Gráfico 59.



Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

3. CAMBIOS RELEVANTES EN LAS VARIABLES SOCIALES: SALUD, EDUCACIÓN, NBI Y COBERTURA DE SERVICIOS PÚBLICOS

3.1 SALUD

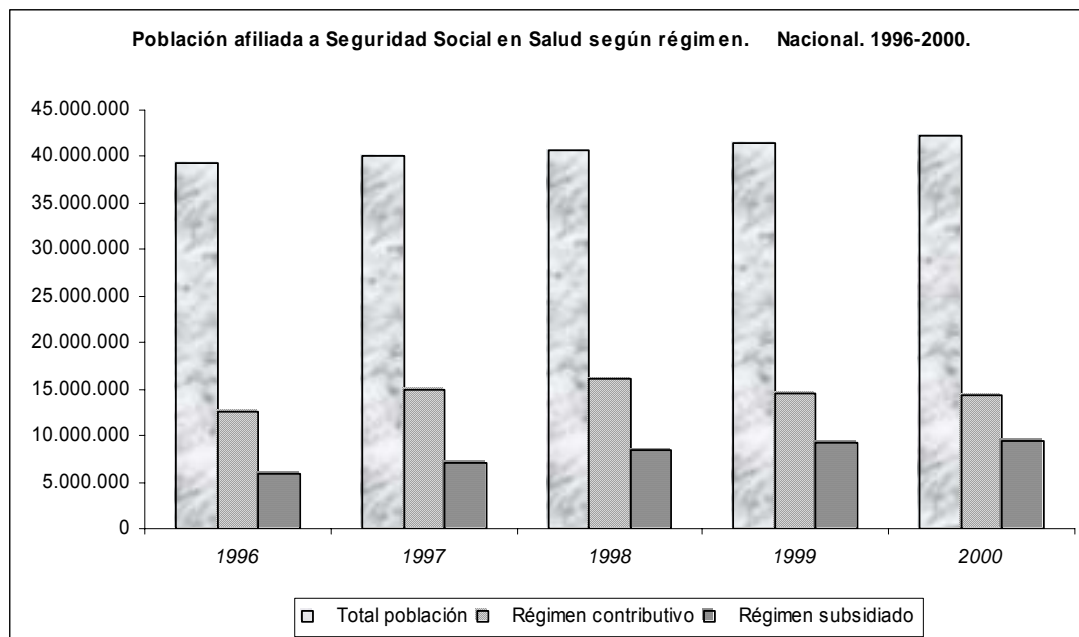
La ley 100 de 1993 cambio radicalmente el sistema de salud vigente hasta este momento en el país. Se partió de dos objetivos básicos: el acceso universal a los servicios públicos de salud y aumento de la eficiencia y la calidad en la prestación de los servicios. Sin embargo, el sistema de seguridad social aun adolece de problemas graves que es necesarios solucionar si se desea lograr los objetivos propuestos de cobertura universal y aumento de la eficiencia.

Pese a que no ha sido posible alcanzar la meta que para 2000 se había trazado la ley 100 en materia de afiliación a la seguridad social en salud, es importante reconocer los esfuerzo que se han hecho en la ampliación de la cobertura: de una afiliación aproximada del 20% en 1993 se paso al 47% en 1996 y al 60.4% en 1998. Sin embargo, a partir de 1999 se observa una disminución: 57.3% para 1999 y 56.6% para 2000.⁴⁸

Con respecto al régimen subsidiado, este cobró una importante dinámica de afiliación en sus inicios, pero ha bajado a tal punto que actualmente (1999-2000) solo se tiene un incremento del 2%. El bajo ritmo se debe, entre otras razones, a la disminución de los aportes del régimen contributivo y a la imposibilidad del gobierno nacional y las autoridades locales para efectuar mayores aportes al mencionado régimen (Gráfico 60).

⁴⁸ Coyuntura social departamental. SISD. Boletín No. 29. Pág.59 y 60.

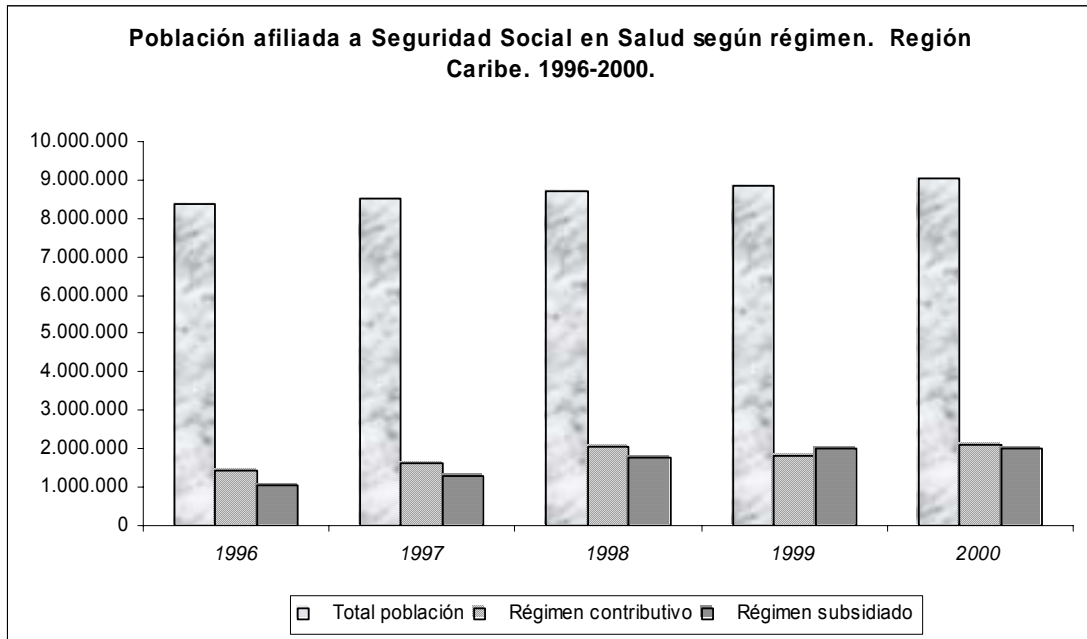
Gráfico 60.



Fuente: Ministerio de Salud, Dirección General de Seguridad Social. (1996 – 2000).

El período de análisis se observa que la Región Caribe registró un crecimiento de 15.9 puntos porcentuales en los afiliados al régimen de seguridad social en salud, pasando de un 29.5% en 1996 a un 45.4% en el 2000 (Gráfico 61).

Gráfico 61.



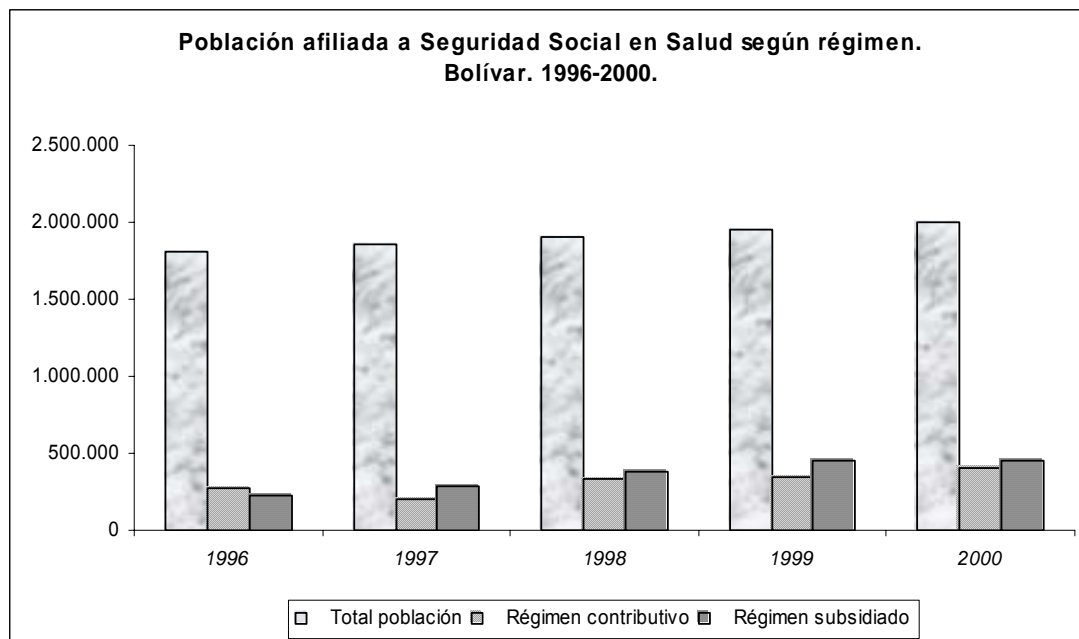
Fuente: Ministerio de Salud, Dirección General de Seguridad Social. (1996 – 2000).

En el departamento de Bolívar se observa que los afiliados al régimen Contributivo de salud aumentaron desde 1996 hasta el año 2000 en 4.8%, mientras que los afiliados al régimen Subsidiado aumentaron en 10.1 puntos porcentuales pasando de 12.6% en 1996 a 22.7% en el año 2000 (Gráfico 62).

En todos los niveles se observa, que al final del periodo (2000) se presenta una disminución en el número de población afiliada al régimen de Seguridad Social en Salud, esto se puede explicar como una consecuencia de los altos niveles de desempleo por los que atraviesa la población colombiana, las variaciones en la estructura ocupacional y la disminución en los ingresos reales. Por esta razón los efectos se ven fundamentalmente en la disminución de los afiliados al régimen contributivo.⁴⁹

⁴⁹ Coyuntura social departamental. SISD. Boletín No. 30. Pág.58.

Gráfico 62.



Fuente: Ministerio de Salud, Dirección General de Seguridad Social. (1996 – 2000).

3.2 EDUCACIÓN

El análisis del sector educativo, al menos como marco de referencia, no puede dejar de lado el grave problema que representa la exclusión a que se ven sometido grandes sectores de la población. Esta exclusión se manifiesta en la incapacidad de las familias pobres para asumir la educación de los hijos, y del aparato educativo estatal para absorber la población pobre y generar los incentivos para mantenerla en el sistema. De igual forma, y estrechamente asociado con la exclusión, tampoco se puede desconocer la existencia de enormes brechas interdepartamentales en el acceso a los beneficios de la educación.⁵⁰

⁵⁰ Eficiencia del sistema educativo. SISD. Boletín No. 28. Pág. 14 y 16.

La tasa de asistencia escolar, entendida como la proporción de población de un grupo de edad que reporta existir a una institución educativa, mide la capacidad de integración de la población al sistema educativo, sin precisar aun la vinculación al nivel escolar correspondiente a su edad. Para los años de 1996 al 2000 la tasa de cobertura neta para el nivel educativo primaria disminuyó en los tres niveles, pasando en el país de 84% al 83.6%, en la Región Caribe pasó de 84.26% al 83.36% y en el departamento de Bolívar saltó del 88.5% al 84.6%.

En los departamentos del Cesar y La Guajira más de 20 niños de cada cien del nivel educativo primaria están por fuera del sistema educativo⁵¹. En Atlántico y Córdoba esta cifra disminuye aproximadamente 16 niños por cada cien. En el otro extremo en Sucre se reduce a menos de 13 niños.

En los departamentos de Córdoba y Magdalena, el nivel educativo secundario, aproximadamente más de 44 niños de cada cien no asisten al colegio. Entre los de mayor asistencia, en contra de cualquier expectativa están Atlántico y La Guajira con 34 niños o menos fuera del sistema educativo.

En la Región Caribe solo el 10.4% de los estudiantes que culminan la secundaria ingresan a estudios de nivel superior, mientras que en el departamento de Bolívar y en el país este porcentaje es mayor llegando a ser de 11.3% y 14.4% respectivamente (Cuadro 2).

No cabe duda que el acceso o permanecía de los estudiantes de la población en los centros educativos, en particular de los jóvenes de secundaria y educación superior, se ha visto afectado por la crisis económica. Muchos son los hogares en los cuales al menos uno de sus miembros se ha visto obligado a interrumpir sus

⁵¹ Estos datos son promedios calculados por los autores teniendo en cuenta el periodo comprendido entre 1996-2000.

estudios, tratando de compensar la caída en sus ingresos con aumentos en la participación laboral.

Cuadro 2. Tasa de cobertura neta por nivel educativo. Nacional y departamental. 1997-2000

Departamentos	TASA NETA														
	Primaria					Secundaria					Superior				
	1996	1997	1998	1999	2000	1996	1997	1998	1999	2000	1996	1997	1998	1999	2000
Atlántico	83,5	84,45	85,84	83,89	81,5	69	68,56	71,51	71,69	68,1	16,1	19,36	18,43	18,73	17,4
Bolívar	88,5	82,38	82,9	87,05	84,6	57,2	56,47	61,34	67,45	64,8	10,1	9,39	9,83	13,04	14,2
Cesar	82	76,89	84,37	77,99	81	48,7	50,5	54,11	57,57	55,6	6,7	9,03	7,39	6,76	8,2
Córdoba	79,3	86,25	79,71	86,9	85,4	53,8	58,02	51,64	54,49	61,1	8	9,45	10,27	7,8	11,6
La Guajira	80,9	78,52	78,13	80,82	79,9	68,5	63,08	65	63,63	72,1	6,4	9,37	10,3	12,73	13,6
Magdalena	84,8	80,74	82,8	83,15	82,8	52,5	55,4	50,71	60,43	61,9	6,8	5,43	11,36	12,29	9,9
Sucre	90,8	83,06	85,49	87,72	88,3	57	60,3	55,98	66,85	63,6	3,2	5,72	7,34	5,42	10,8
Región Caribe	84,26	81,76	82,75	83,93	83,36	58,1	58,9	58,61	63,16	63,89	8,186	9,679	10,7	10,97	12,24
Nacional	84	83,07	81,87	84,21	83,6	59,9	62,05	60,49	62,15	62,7	12,6	15,04	15,24	14,27	15,1

F U E N T E:

Encuesta Nacional de Hogares

3.3 NBI

Las necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) se definen como las carencias que tienen los hogares en ciertos bienes y servicios que se consideran básicos para su subsistencia. Cinco son los indicadores que definen las NBI:

- ✧ Viviendas inadecuadas: expresa las carencias habitacionales referentes a las condiciones físicas de las viviendas. Este indicador es diferenciado entre las zonas urbanas y rurales.
- ✧ Servicios inadecuados: hogares que no cuentan con servicios públicos básicos. En este indicador también hay diferencias entre zonas.
- ✧ Hogares con hacinamiento: son aquellos hogares con más de tres personas por cuarto (los cuartos incluyen sala, comedor y dormitorios y excluye cocina, baño y garajes).
- ✧ Hogares con inasistencia escolar: hogares con al menos un niño de 7 a 12 años, pariente del jefe, que no asiste a la escuela.
- ✧ Hogares con alta dependencia económica: son aquellos hogares donde hay más de tres personas por ocupado, y en los cuales el jefe ha aprobado, como máximo, dos años de educación primaria.

Si un hogar se halla en alguna de las anteriores condiciones de NBI, se considera pobre, y todos sus miembros serán pobres; si algún hogar tiene más de una NBI, dicho hogar se considera en situación de miseria.⁵²

Utilizando el método de NBI, para medir la pobreza en Colombia, se estima que el 27.14%⁵³ de las personas se encuentran en pobreza, es decir, hacen parte de hogares con al menos una necesidad básica insatisfecha. La miseria se estima en

⁵² Boletín de estadísticas. Evolución de la pobreza en Colombia medida por Necesidades Básicas Insatisfechas, NBI, 1991,1993 – 1995. DANE, 520/Julio 1996. Pág. 188

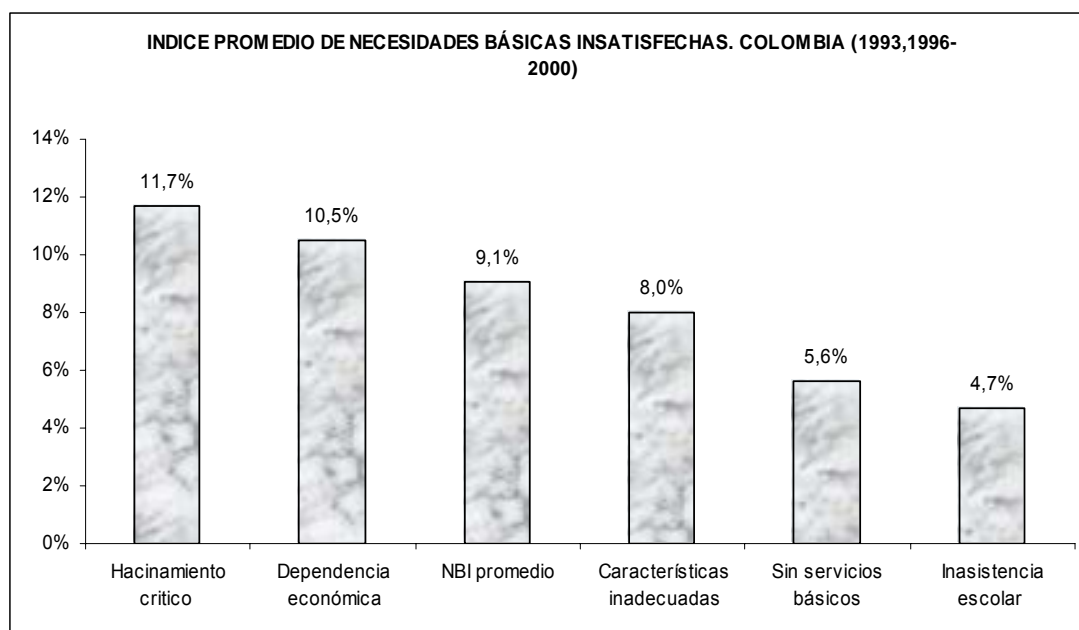
⁵³ Este dato fue calculado por los autores teniendo en cuenta los datos de 1993, 1996-2000 y su respectivo promedio.

un 9.07%, este porcentaje representan a las personas en hogares con dos o mas NBI. (Anexo 10)

La variable hacinamiento critico, presenta el porcentaje promedio mas alto en la composición de la pobreza con el 11.7%, seguido de dependencia económica con el 10.5% y con menor valor inasistencia escolar con el 4.7% (Gráfico 63).

En todo el periodo de estudio (1993, 1996-2000) los indicadores que definen el NBI registraron disminuciones, para el caso de la dependencia económica la disminución fue de 11.2 puntos porcentuales pasando de 18.8% en 1993 al 7.6% para el año 2000.

Gráfico 63.



Fuente: Cálculo de los autores con base en EH Nacionales. DANE censos. 93, 96/00.

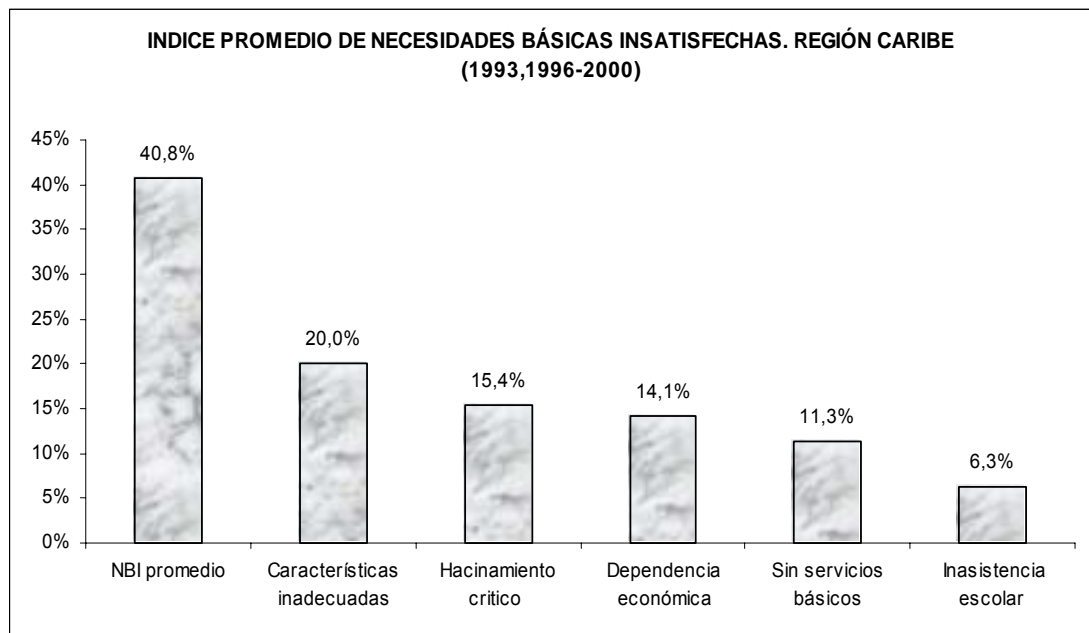
En la Región Caribe los niveles de pobreza según NBI son superiores a los del promedio Nacional que llega a ser en promedio el 40.8% de las personas se encuentran en pobreza, comparado al 27.14% en todo el país, es decir, pertenecen a hogares con al menos una necesidad básica insatisfecha. Algunos

departamentos alcanzan niveles muy altos de pobreza: Córdoba 51.65%, Sucre 49.7% y Magdalena 41.4%. Solo Atlántico con 23.2% presenta niveles de pobreza inferiores al promedio Nacional. Por otro lado el porcentaje de números de hogares en condiciones de miseria se estima en un 18.1%. (Anexo 11).

A finales del siglo XX y Principios del XXI la evolución de este indicador para la Región Caribe ha sido favorable: el porcentaje de hogares sin servicios básicos registró una disminución de 12.6 puntos porcentuales pasando de 21% en 1993 al 8.39% para el año 2000.

El indicador característica inadecuadas, presenta el porcentaje promedio más alto en la composición de la pobreza con el 20%, seguido de hacinamiento crítico con el 15.4% y con menor valor inasistencia escolar con el 6.3% (Gráfico 64).

Gráfico 64.



Fuente: Cálculo de los autores con base en EH Nacionales. DANE censos. 93, 96/00.

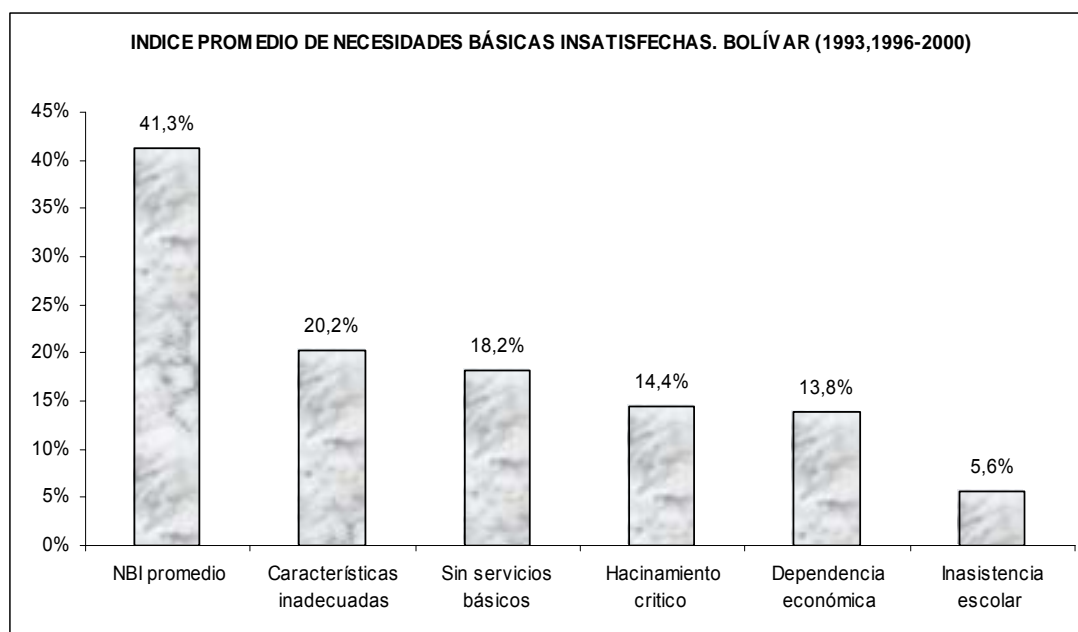
En el departamento de Bolívar se estima que el 41.3% de las personas se encuentran en pobreza. Por otro lado el porcentaje de números de hogares en

miseria se estima en un 20%. Estos porcentajes son mayores que el del nivel Nacional (9.07%) y el Regional (18.1%) (Anexo 12).

Al igual que el país y la región, el departamento de Bolívar presenta mejoras en cada uno de los componentes del NBI, un ejemplo puede ser la variable hacinamiento crítico la cual mostró una disminución de 10.8 puntos porcentuales pasando de 22.1% en 1993 al 11.3% para el año 2000.

El indicador característica inadecuadas, presenta el porcentaje promedio mas alto en la composición de la pobreza con el 20.2%, seguido de sin servicios básicos con el 18.2% y con menor valor inasistencia escolar con el 5.6% (Gráfico 65).⁵⁴

Gráfico 65.



Fuente: Cálculo de los autores con base en EH Nacionales. DANE censos. 93, 96/00.

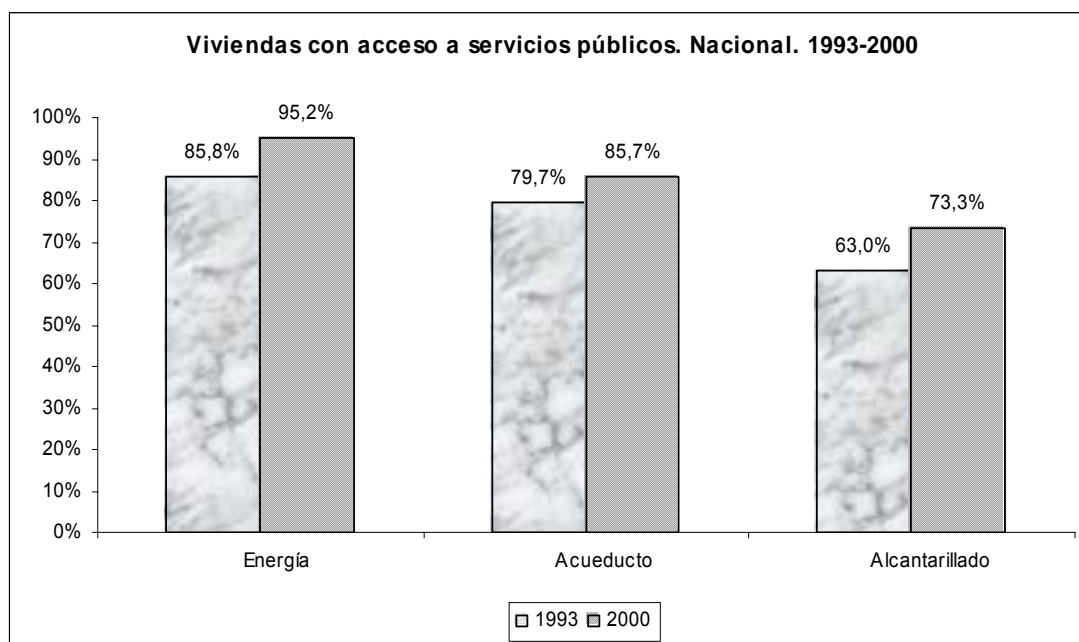
⁵⁴ Existen estudios mas profundos sobre el tema de NBI es el caso del trabajo titulado Aproximaciones a la pobreza en Colombia: intento por captar intangibles elaborado por William Arellano y Carlos Parra Alzate.

3.4 SERVICIOS PÚBLICOS

La prestación eficiente de los servicios públicos se debe concretar a través de mayor cobertura, mejor calidad y menores costos y tarifas en condiciones de eficiencia.

Se observa logros importantes en la cobertura de los dos principales servicios públicos (acueducto y energía), destacándose la de energía que a nivel nacional supera el 95.2% para el año 2000; la de servicio de acueducto rebasa el 85.7% para el mismo año. Con relación al alcantarillado se presenta una cobertura del 73.3% promedio en el país (Gráfico 66).

Gráfico 66.

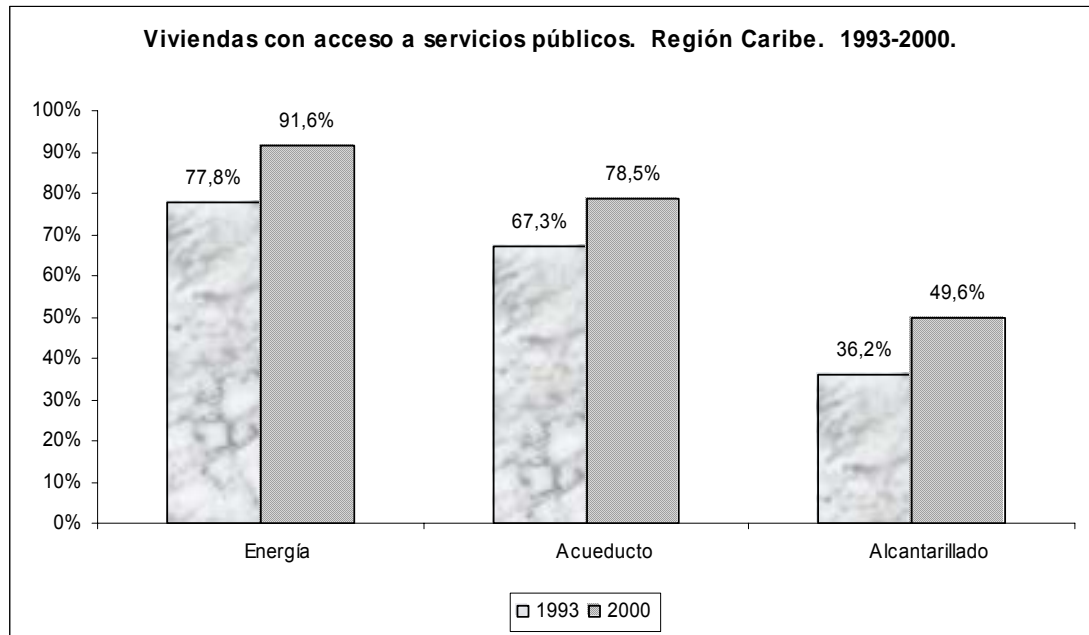


Fuente: Cálculo de los autores con base DNP-UDS-DIOGS en EH Nacionales. DANE censos. 85-93.

La cobertura de los servicios públicos en la Región Caribe se ha incrementado, en energía se ha pasado de una ampliación del servicio del 77.8% en 1993 al 91.6% en el 2000, en acueductos para el año 2000 en la región un 11.3% mas de

viviendas disfrutaran de este servicio y en alcantarillado casi el 50% de la población tiene acceso a este (Gráfico 67).

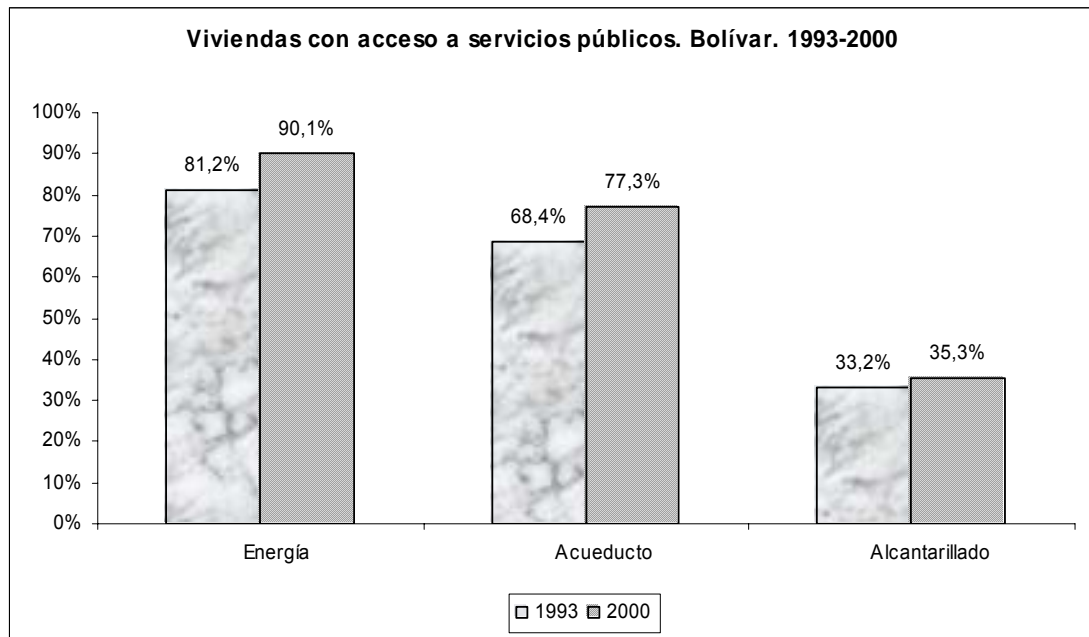
Gráfico 67.



Fuente: Cálculo de los autores con base DNP-UDS-DIOGS en EH Nacionales. DANE censos. 85-93.

El departamento de Bolívar aunque ha avanzado en materia de servicios públicos en estos 7 años sigue estando por debajo del promedio Nacional y Regional. Para el año 2000 la cobertura en energía era 8.9 puntos porcentuales mayor al año 1993, en acueducto la cobertura fue de 77.3%(2000), mientras que la cobertura en alcantarillado fue de 35.3% al final del periodo (Gráfico 68).

Gráfico 68.



Fuente: Cálculo de los autores con base DNP-UDS-DIOGS en EH Nacionales. DANE censos. 85-93.

3.5 CORRELACIÓN PIB Y NBI

El coeficiente de correlación describe la intensidad de la relación entre dos conjuntos de variables escalizadas por intervalos o por relación o razón. Ya que se le denota con r , con frecuencia se menciona también como r de **Pearson**, o como coeficiente de correlación producto-momento de **Pearson**. Puede tomar cualquier valor de -1 a +1, inclusive. Un coeficiente de correlación de -1 o de +1 indica una correlación perfecta.

Si no existe en absoluto relación alguna entre los dos conjuntos de variables, la r de **Pearson** será cero. Un coeficiente de correlación r cercano a cero (por ejemplo, 0.08) indica que la relación es muy débil. Se llega a la misma conclusión si $r = -0.08$. Coeficientes de -0.91 y +0.91 tiene igual fuerza; ambos indican una

correlación muy intensa entre los dos conjuntos de variables. De modo que la fuerza de correlación no depende de la dirección (ya sea - o +).⁵⁵

Para determinar el valor numérico del coeficiente de correlación, se utiliza la siguiente expresión. La fórmula para r es:

$$r = \frac{n(\Sigma XY) - (\Sigma X)(\Sigma Y)}{\sqrt{[n(\Sigma X^2) - (\Sigma X)^2][n(\Sigma Y^2) - (\Sigma Y)^2]}}$$

Donde:

- n número de pares de observaciones.
- ΣX suma de los valores de la variable X.
- ΣY suma de los valores de la variable Y.
- ΣX^2 suma de los valores de X elevados al cuadrado.
- $(\Sigma X)^2$ cuadrado de la suma de los valores de X.
- ΣY^2 suma de los valores de Y elevados al cuadrado.
- $(\Sigma Y)^2$ cuadrado de la suma de los valores de Y.
- ΣXY suma de los productos de X y Y.

A continuación en el cuadro 3 se mostrara la correlación existente entre las variables PIB y NBI para Colombia, la Región Caribe y los 7 departamentos de la Costa.

⁵⁵ Véase Robert D. Mason y Duglas A. Lind. Estadística para administración y economía. Capítulo 12.

Cuadro 3.

Correlación entre el PIB y NBI (1993, 1996-2000)	
Departamentos	<i>r</i>
Atlántico	-0,889
Bolívar	-0,948
Cesar	-0,953
Córdoba	-0,835
La Guajira	-0,956
Magdalena	-0,722
Sucre	-0,843
Región Caribe	-0,589
Nacional	-0,920

Fuente: Cálculo de los autores con base en EH Nacionales. DANE censos. 93, 96/00.

Se puede concluir después de observar los resultados de las correlaciones a nivel Nacional, Regional y Departamental que en cada uno de estos existen altas correlaciones negativas entre el PIB y el NBI, por ejemplo en el departamento de Bolívar su coeficiente de correlación fue de -0.948 hay una correlación negativa fuerte es decir que a medida que va creciendo el PIB en este departamento el % de NBI esta disminuyendo.

Cabe anotar que el departamento de Magdalena no obtuvo un coeficiente de correlación tan alto como los demás departamentos (-0.722).

A nivel general se obtuvo el coeficiente de correlación entre el PIB y el NBI de todos los departamentos de la Región Caribe obteniendo un coeficiente de correlación que muestra un menor grado de asociación entre las variables (-0.589) esto puede darse a que en cada departamento es independiente el crecimiento del PIB, por ejemplo es mucho mayor el crecimiento del PIB en el Atlántico que en La Guajira.

Recuérdese que la correlación entre el PIB y NIB en Bolívar fue de -0.948. Esto indica una marcada relación inversa entre las dos variables. Sin embargo solo se incluyeron seis años en la muestra (1993, 1996-2000). Para comprobar o verificar

que con estos valores se puede medir el grado de correlación entre las variables se realizará una prueba de hipótesis nula para verificar esta correlación.

Se utilizará la letra ρ (es decir, la ρ) para representar la correlación en la población.

$H_0 : \rho = 0$ (la correlación entre las variables es nula)

$H_1 : \rho \neq 0$ (la correlación entre las variables no es nula)

Debido a la forma como esta enunciada la hipótesis alterna, se sabe que la prueba es de dos colas.

La formula para t es:

PRUEBA t PARA EL COEFICIENTE DE CORRELACION.

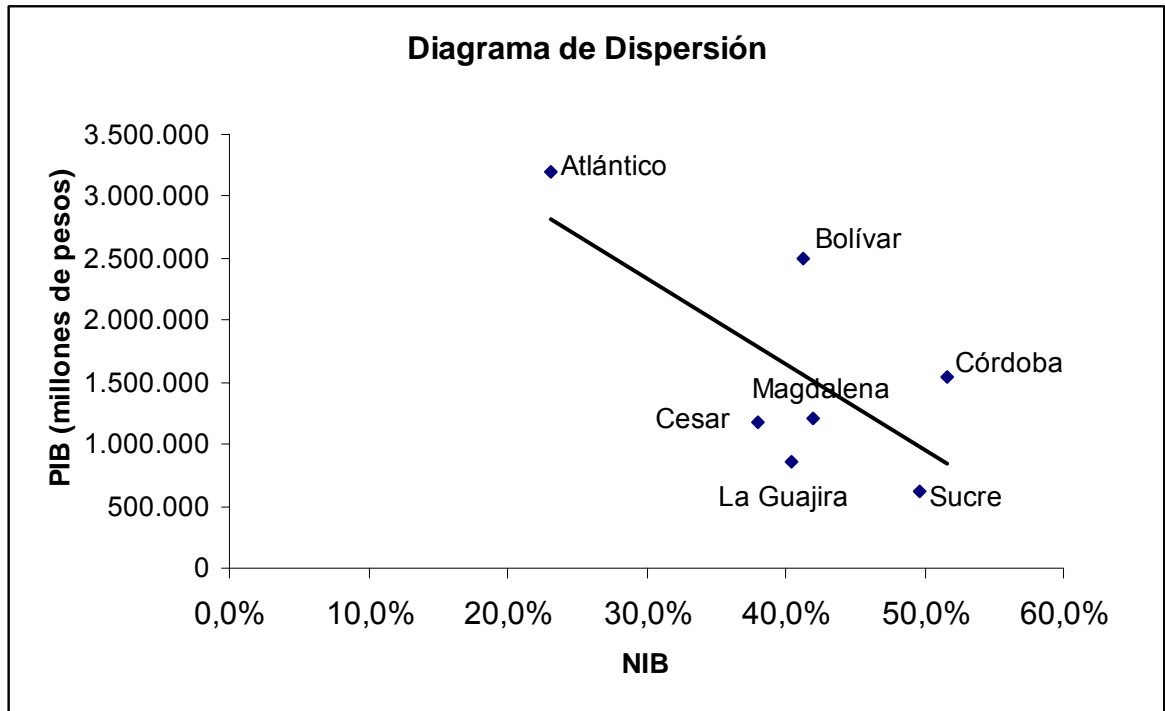
$$t = \frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \quad \text{Con } n - 2 \text{ Grados de libertad.}$$

$$t = -5.949$$

El valor calculado de t queda en el área de rechazo, de manera que H_0 se rechaza a nivel de significancia de 0.05, lo cual significa que la correlación en la población no es nula. Desde un punto de vista práctico indica que definitivamente existe correlación negativa entre el PIB y el NBI y su asociación es fuerte.

En el gráfico 69 se muestra la correlación para todos los departamentos de la Región Caribe e indica que a medida que aumente el PIB los niveles de NBI disminuirán. Es razonable que se diga que cuanto mayor sea el crecimiento del PIB, menor será el porcentaje de hogares con NBI. Obsérvese que aunque parece haber una relación negativa entre la dos variables, no todos los puntos quedan en una misma línea recta.

Gráfico 69.



Fuente: Cálculo de los autores con base en EH Nacionales. DANE censos. 93, 96/00.

4. COMPARATIVO ENTRE REGIONES Y DEPARTAMENTOS

A diferencia de capítulos anteriores, el grupo de la Región Caribe tiene un nuevo participante que es el departamento de San Andrés y Providencia. Se realizará un análisis de las 5 Regiones que conforman el territorio Nacional y los 33 Departamentos del mismo.⁵⁶

Cada Región está constituida por un número de departamentos, dentro de los departamentos que forman parte de cada Región se encuentran:

REGION CARIBE.

Atlántico, Bolívar, Cesar, Córdoba, La Guajira, Magdalena, San Andrés y Providencia y Sucre.

REGION PACIFICO.

Cauca, Chocó, Nariño y Valle del Cauca.

REGION ANDINA.

Antioquia, Boyacá, Caldas, Cundinamarca, Huila, Norte de Santander, Quindío, Risaralda, Bogotá, Santander y Tolima.

REGION ORINOQUÍA.

Arauca, Casanare, Meta y Vichada.

⁵⁶ En los 33 Departamentos se tendrán en cuenta los siguientes: 23 Departamentos existentes hasta la constitución de 1991, Santa Fe de Bogotá y los 9 Nuevos Departamentos.

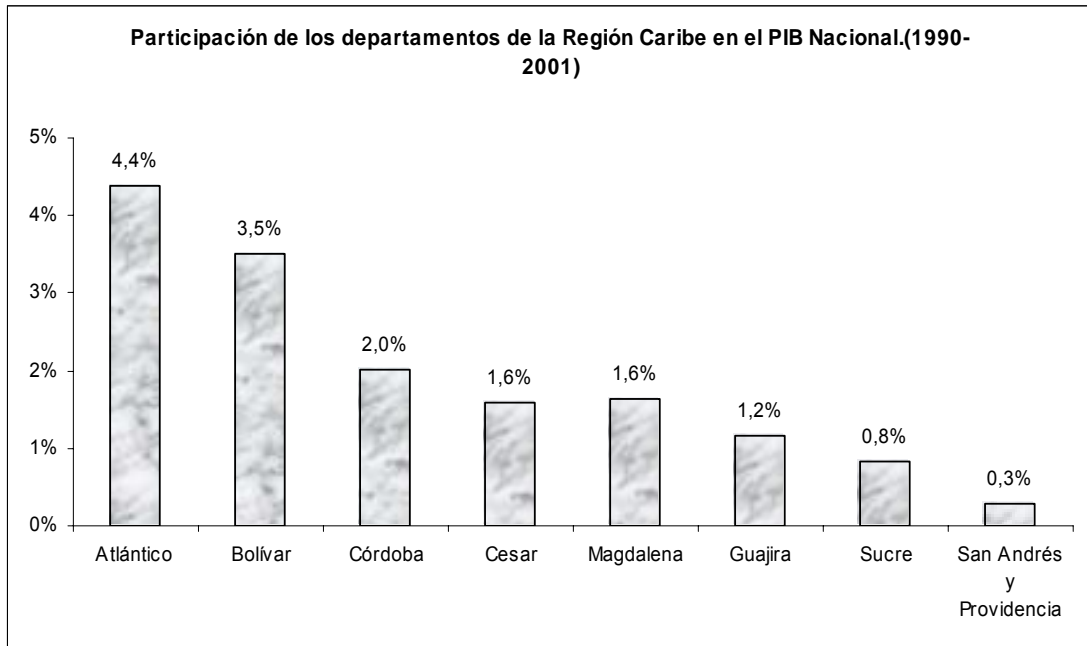
REGION AMAZONIA.

Amazonas, Caquetá, Guainia, Guaviare, Putumayo y Vaupes.

4.1 REGIÓN CARIBE

Los departamentos de la Región Caribe participaron en promedio durante el periodo 1990 – 2001 con el 15.4% del PIB Nacional. Los departamentos que mostraron una mayor participación fueron: Atlántico, Bolívar y Córdoba con un participación promedio de 4.4%, 3.5% y 2.0% respectivamente. La participación de departamentos como Cesar y Magdalena tuvieron una participación similar de 1.6% en estos mismos 12 años, el departamento de la Guajira participa solo con el 1.2%, mientras que departamentos como Sucre y San Andrés y Providencia su participación no alcanza a llegar al 1% 0.8% y 0.3% respectivamente. (Gráfico 70).

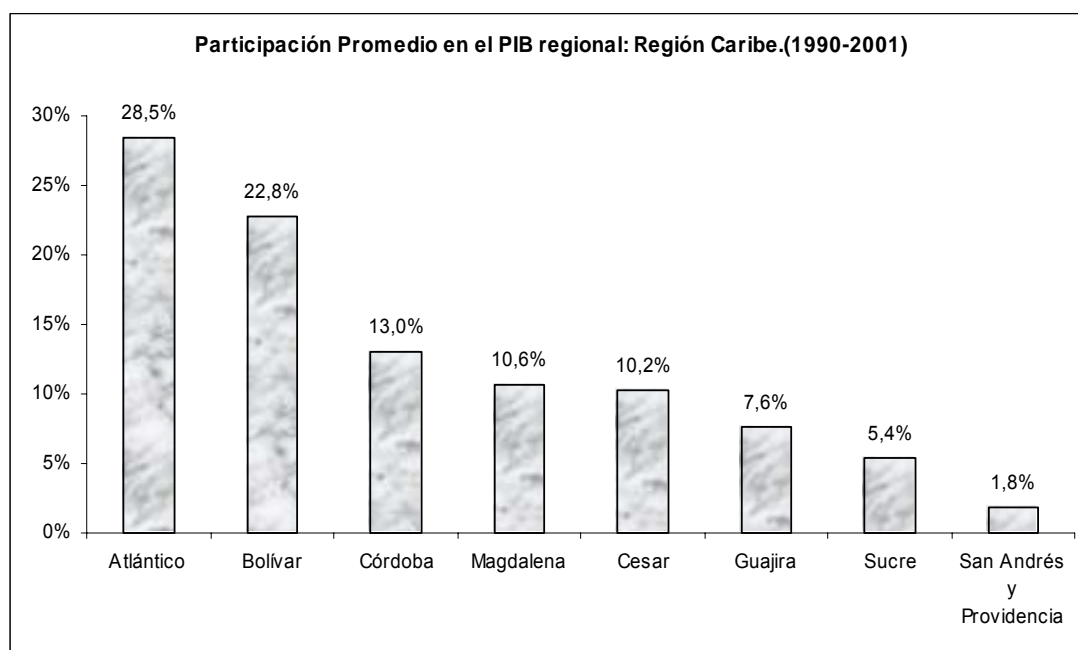
Gráfico 70.



Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

El Gráfico 71 muestra la participación de los departamentos de la Región Caribe en el PIB de la Región. Los departamentos que mostraron una mayor participación dentro de este grupo están: Atlántico, Bolívar y Córdoba con una participación promedio de 28.5%, 22.8% y 13.0% respectivamente. La participación restante fue aportada por los departamentos de Magdalena, Cesar, Guajira, Sucre y San Andrés y Providencia con una participación de 10.6%, 10.2%, 7.6%, 5.4% y 1.8% respectivamente.

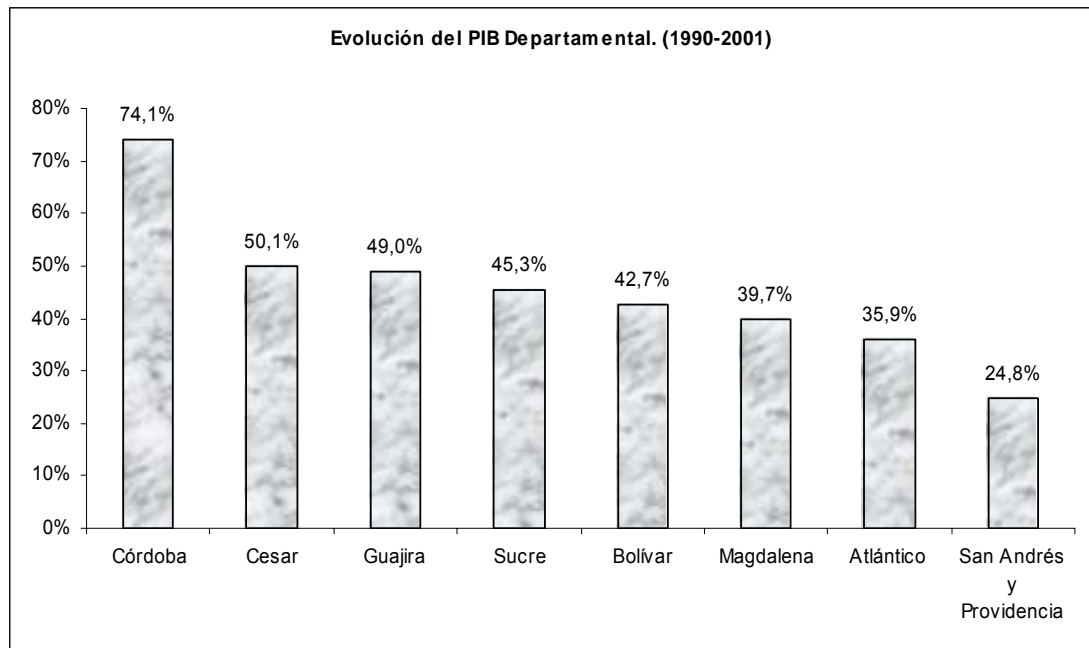
Gráfico 71.



Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

Los departamentos de la Región Caribe mostraron un crecimiento promedio en el periodo de estudio de 45.2%. Entre los departamentos que mostraron un crecimiento superior al promedio se encuentran: Córdoba, Cesar, Guajira y Sucre, mientras que los Departamentos de Bolívar, Magdalena, Atlántico y San Andrés y providencia crecieron a una tasa por debajo de la media registrando un crecimiento absoluto de 42.7%, 39.7%, 35.9%, 24.8% respectivamente. (Gráfico 72).

Gráfico 72.

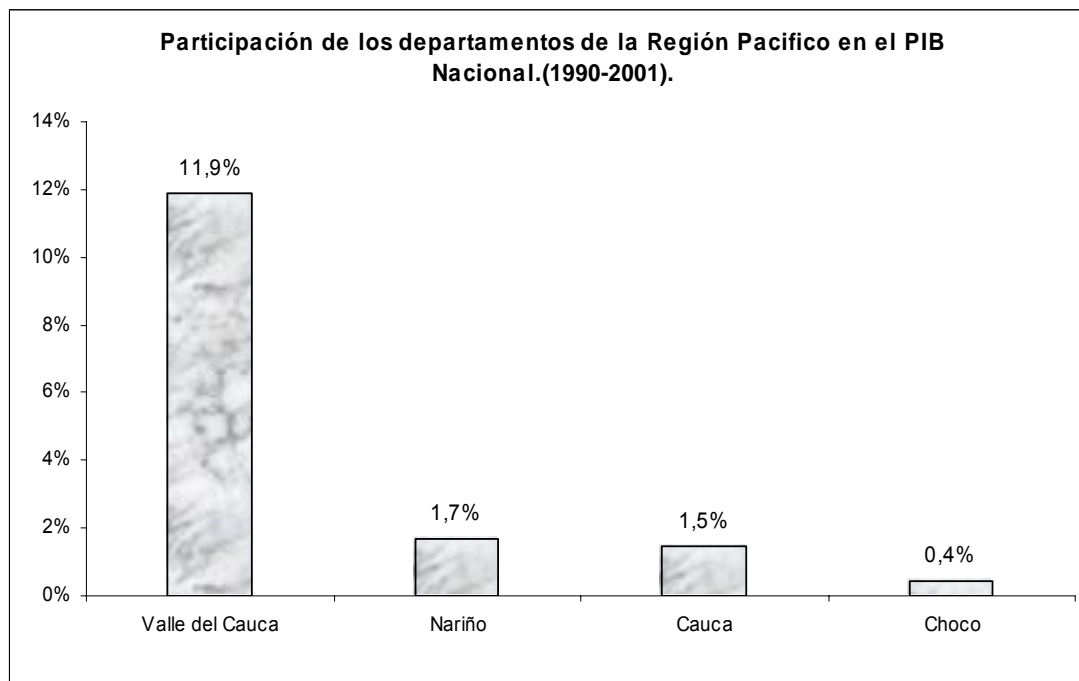


Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

4.2 REGIÓN PACÍFICO

Los departamentos de la Región Pacífico participaron en promedio durante el periodo de estudio con el 15.5% del PIB Nacional. El departamento que mostró una mayor participación dentro de este grupo es Valle del Cauca con una participación promedio de 11.9%. Departamentos como Nariño y Cauca tuvieron una participación de 1.7% y 1.5% respectivamente en estos 12 años, el Departamento de Chocó mostró una participación muy pequeña de 0.4%. (Gráfico 73).

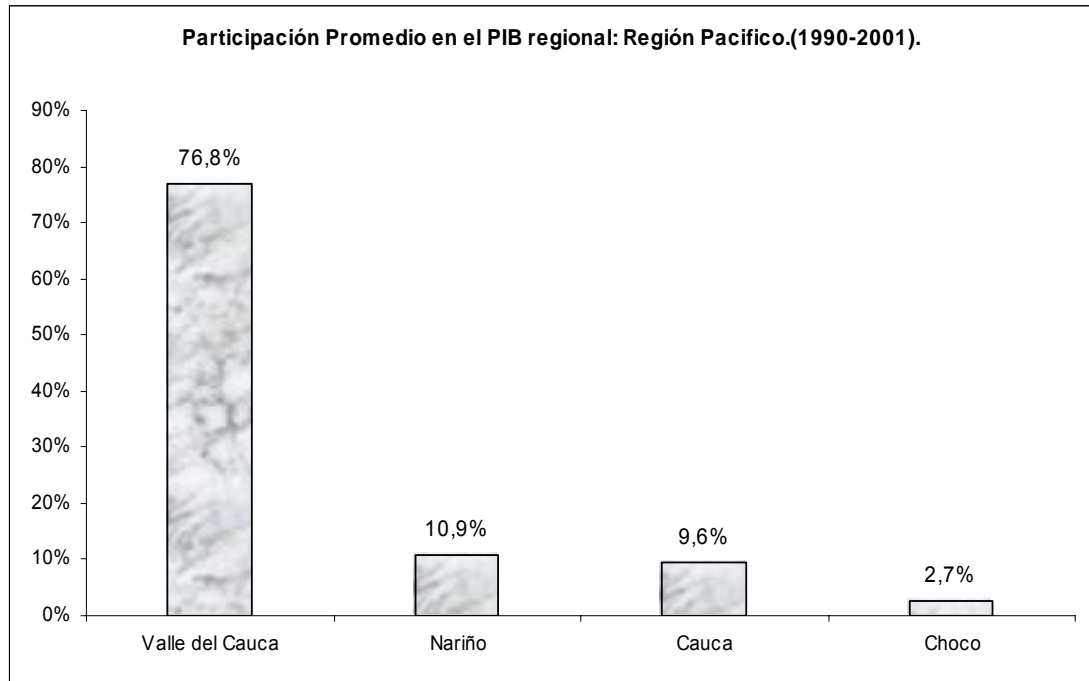
Gráfico 73.



Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

El Gráfico 74 muestra la participación de los departamentos de la Región Pacífico en el PIB de la Región. Los departamentos que mostraron una mayor participación dentro de este grupo está: Valle del Cauca y Nariño con un participación promedio de 76.8% y 10.9% respectivamente, estos departamentos participaron en promedio con el 87.7% del PIB de la Región. El otro 12.3% fue aportado por los departamentos de Cauca y Chocó con una participación de 9.6% y 2.7% respectivamente.

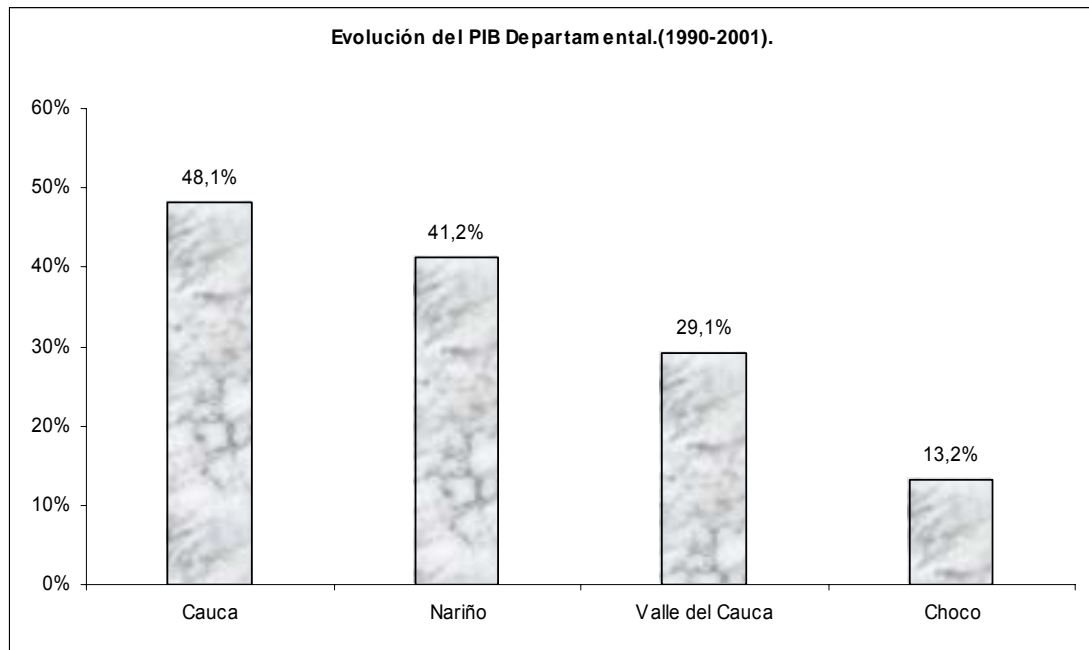
Gráfico 74.



Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

Los departamentos de la Región Pacífico mostraron un crecimiento absoluto promedio en el periodo de estudio de 32.9%. Entre los departamentos que mostraron un crecimiento superior al promedio se encuentran: Cauca y Nariño, mientras que los departamentos Valle del Cauca y Chocó crecieron a una tasa por debajo de la media registrando un crecimiento de 29.1% y 13.2% respectivamente. (Gráfico 75).

Gráfico 75.

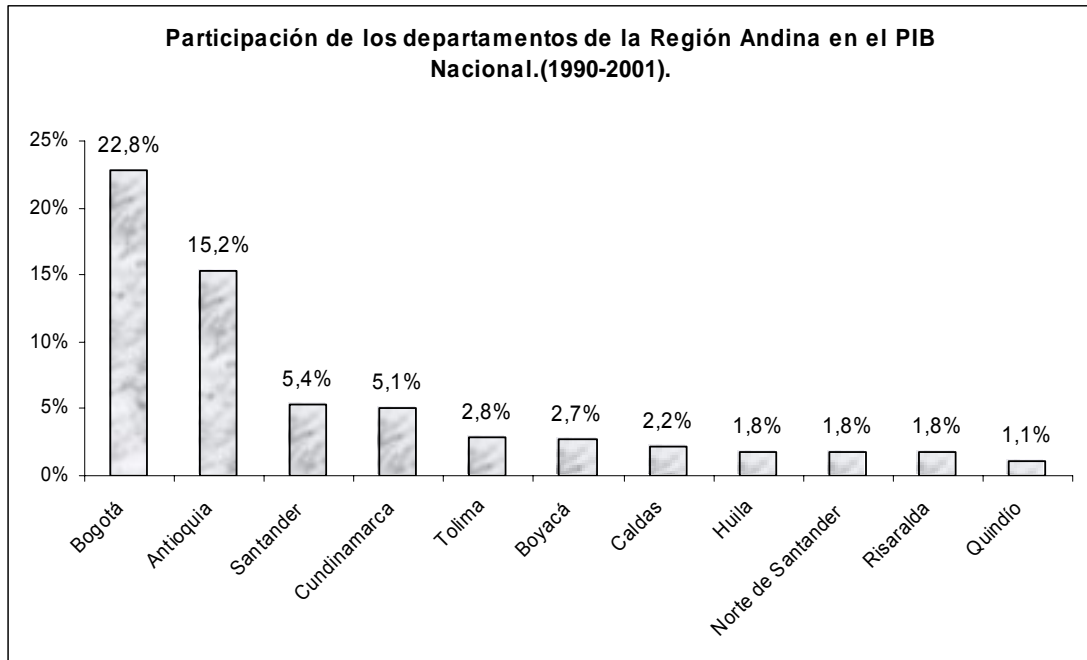


Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

4.3 REGIÓN ANDINA

Los departamentos de la Región Andina participaron en promedio durante el periodo de estudio con el 62.7% del PIB Nacional. Los departamentos que mostraron una mayor participación dentro de este grupo están Bogotá y Antioquia con un participación promedio de 22.8% y 15.2% respectivamente. La participación de departamentos como Santander, Cundinamarca, Tolima, Boyacá, Caldas tuvieron una participación de 5.4%, 5.1%, 2.8%, 2.7%, 2.2%, respectivamente en estos 12 años. Departamentos como Huila, Norte de Santander y Risaralda tuvieron una participación similar de 1.8%, mientras que el departamento Quindío mostró una participación muy leve de 1.1%. (Gráfico 76).

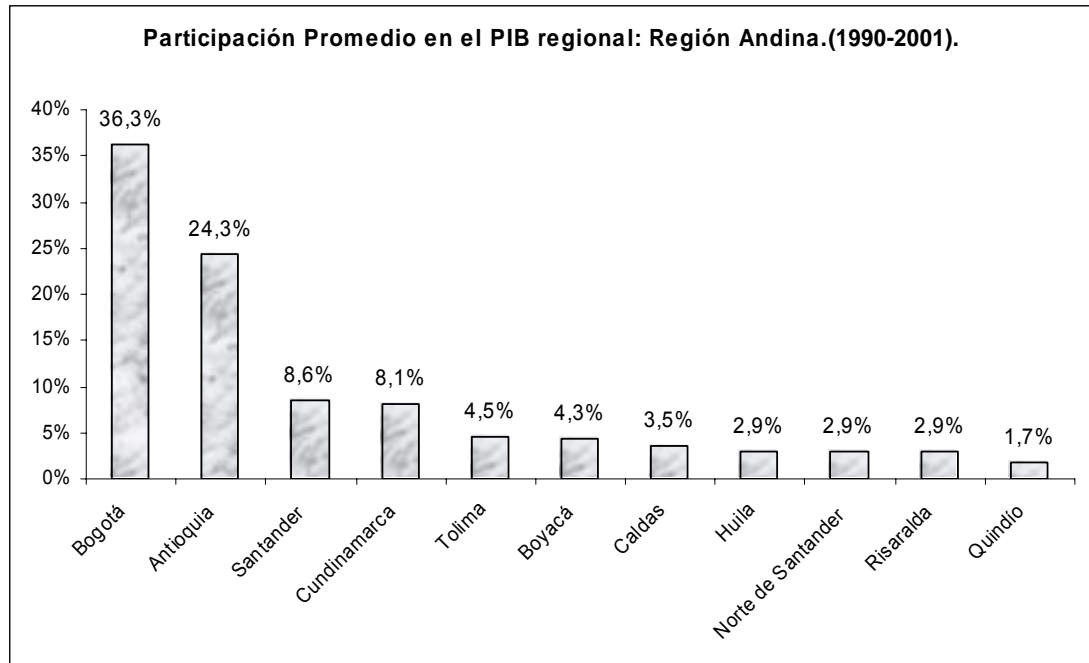
Gráfico 76.



Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

El Gráfico 77 muestra la participación de los departamentos de la Región Andina en el PIB de la Región. Los departamentos que mostraron una mayor participación dentro de este grupo esta: Bogotá, Antioquia y Santander con un participación promedio de 36.3%, 24.3% y 8.6% respectivamente, estos departamentos participaron en promedio con el 69.2% del PIB de la Región. El otro 30.8% fue aportado por los departamentos de Cundinamarca, Tolima, Boyacá, Caldas, Huila, Norte de Santander, Risaralda y Quindío con una participación de 8.1%, 4.5%, 4.3%, 3.5%, 2.9%, 2.9%, 2.9% y 1.7% respectivamente.

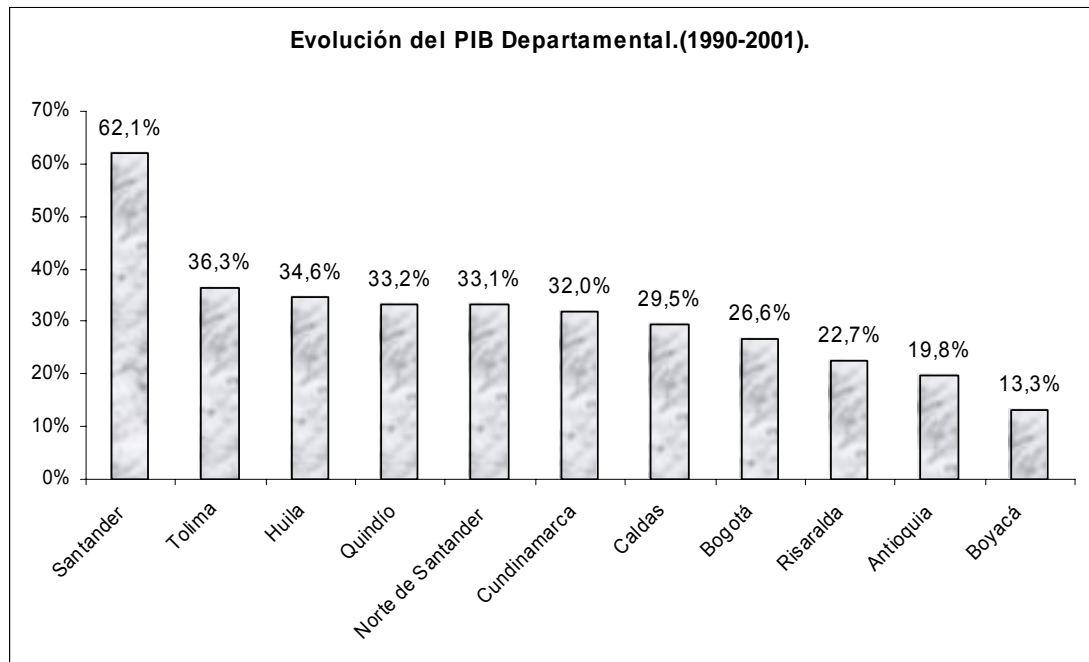
Gráfico 77.



Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

Los departamentos de la Región Andina mostraron un crecimiento absoluto promedio en el periodo de estudio de 31.2%. Entre los departamentos que mostraron un crecimiento superior al promedio se encuentran: Santander, Tolima, Huila, Santander, Quindío y Cundinamarca, mientras que los Departamentos Caldas, Santa Fe de Bogota, Risaralda, Antioquia y Boyacá crecieron a una tasa por debajo de la media registrando un crecimiento de 29.5%, 26.6%, 22.7%, 19.8% y 13.3% respectivamente (Gráfico 78).

Gráfico 78.

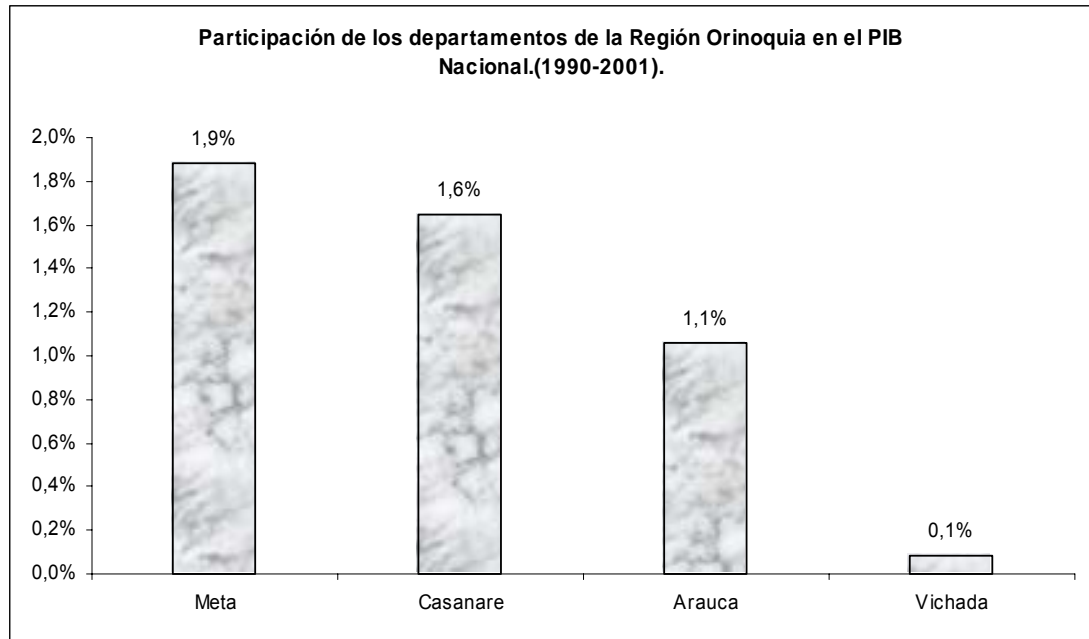


Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

4.4 REGIÓN ORINOQUÍA

Los departamentos de la Región Orinoquía participaron en promedio durante el periodo de estudio con el 4.7% del PIB Nacional. Los departamentos que mostraron una mayor participación dentro de este grupo están Meta y Casanare con un participación promedio de 1.9% y 1.6% respectivamente. La participación de departamentos como Arauca y Vichada tuvieron una participación de 1.1% y 0.1% en estos mismos 12 años (Gráfico 79).

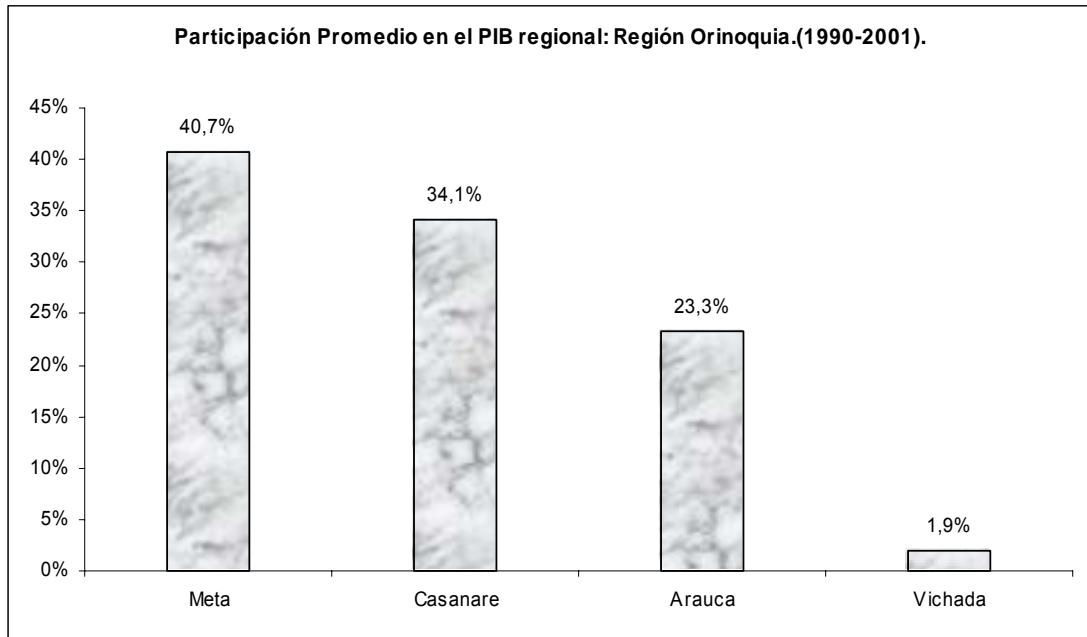
Gráfico 79.



Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

El Gráfico 80 muestra la participación de los departamentos de la Región Orinoquía en el PIB de la Región. Los departamentos que mostraron una mayor participación dentro de este grupo esta: Meta y Casanare con un participación promedio de 40.7% y 34.1% respectivamente, estos departamentos participaron en promedio con el 74.8% del PIB de la Región. El otro 25.2% fue aportado por los departamentos de Arauca y Vichada con una participación de 23.3% y 1.9% respectivamente.

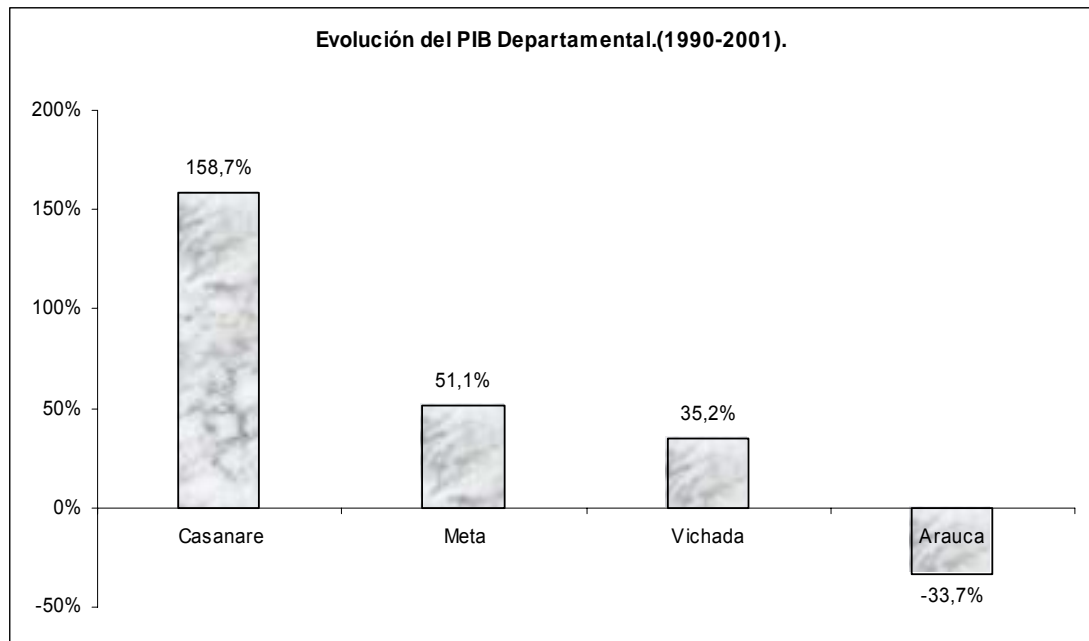
Gráfico 80.



Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

Los departamentos de la Región Orinoquía mostraron un crecimiento absoluto promedio en el periodo de estudio de 52.8%. Casanare fue el único departamento que creció por encima de este promedio. Los departamentos Meta y Vichada crecieron a una tasa por debajo de la media registrando un crecimiento de 51.1% y 35.2% respectivamente, mientras que el departamento de Arauca tuvo un crecimiento negativo de (-33.7%) (Gráfico 81).

Gráfico 81.

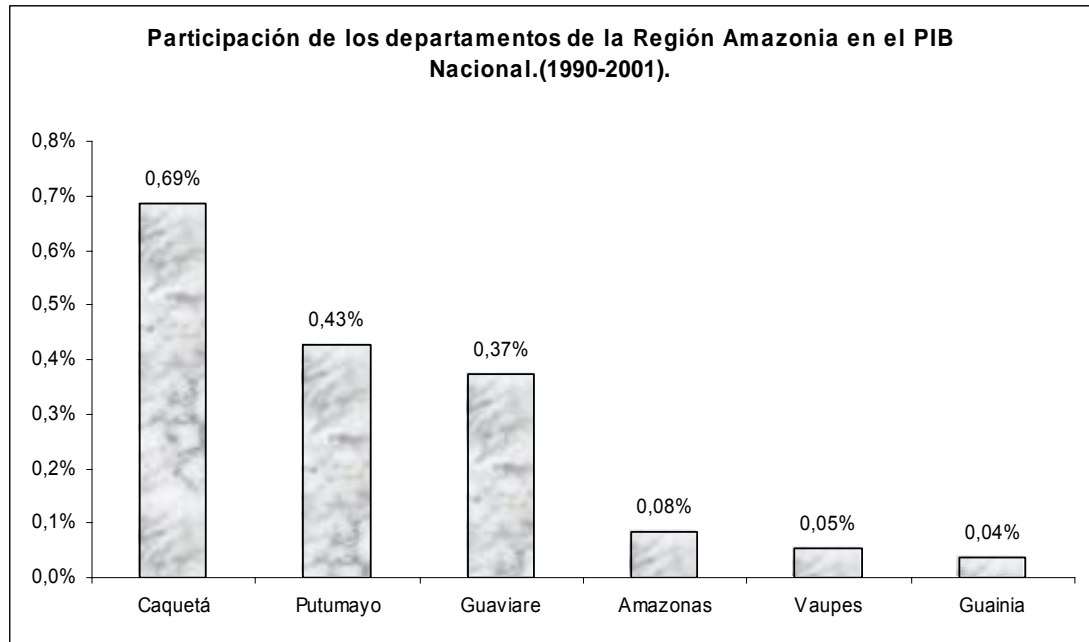


Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

4.5 REGIÓN AMAZONIA

Los departamentos de la Región Amazonia participaron en promedio durante el periodo de estudio con el 1.6% del PIB Nacional. Los departamentos que mostraron una mayor participación dentro de este grupo están Caquetá, Putumayo y Guaviare con un participación promedio de 0.69%, 0.43% y 0.37% respectivamente. departamentos como Amazonas, Vaupes Y Guainia tuvieron una participación de 0.08%, 0.05% y 0.04% respectivamente en estos 12 años. (Gráfico 82).

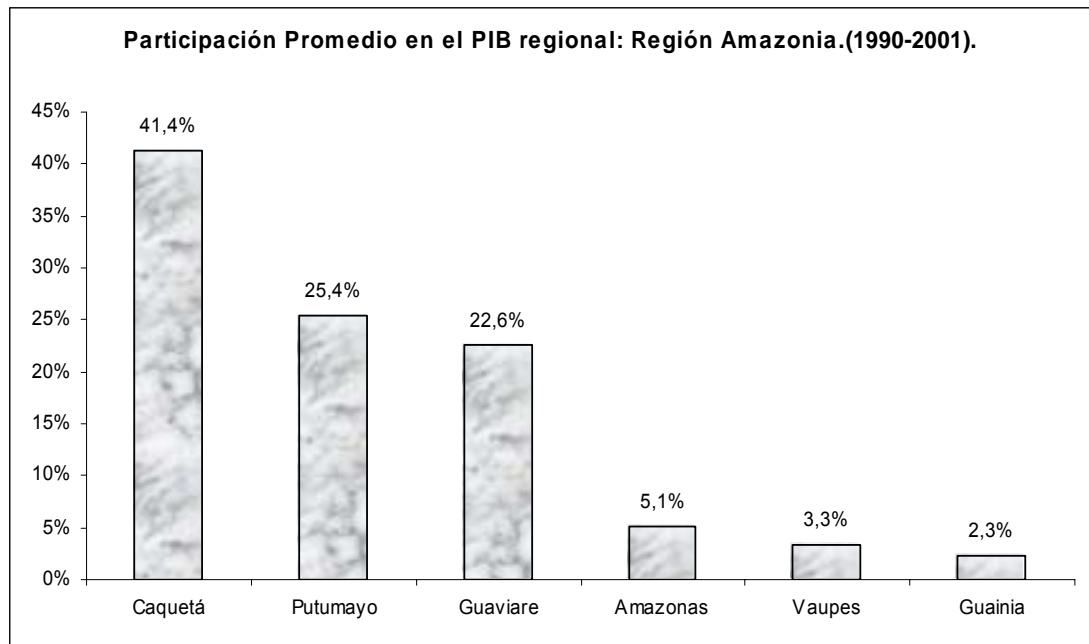
Gráfico 82.



Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

El Gráfico 83 muestra la participación de los departamentos de la Región Amazonia en el PIB de la Región. Los departamentos que mostraron una mayor participación dentro de este grupo esta: Caquetá, Putumayo, Guaviare con un participación promedio de 41.4%, 25.4% y 22.6% respectivamente, estos departamentos participaron en promedio con el 89.4 % del PIB de la Región. El otro 10.6% fue aportado por los departamentos de Amazonas, Vaupes y Guainia con una participación de 5.1%, 3.3% y 2.3% respectivamente.

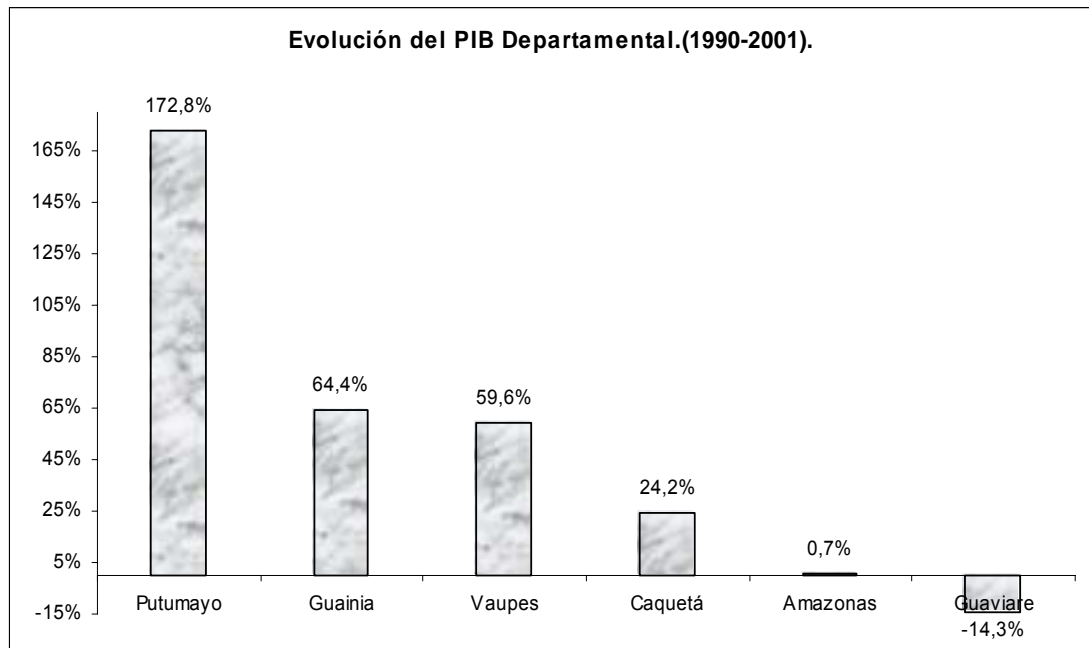
Gráfico 83.



Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

Los departamentos de la Región Amazonia mostraron un crecimiento absoluto promedio en el periodo de estudio de 51.2%. Entre los departamentos que mostraron un crecimiento superior al promedio se encuentran: Putumayo, Guainia y Vaupes. Los departamentos Caquetá y Amazonas crecieron a una tasa por debajo de la media registrando un crecimiento de 24.2% y 0.7% respectivamente, mientras que el departamento de Guaviare tuvo un crecimiento negativo de (-14.3%) (Gráfico 84).

Gráfico 84.

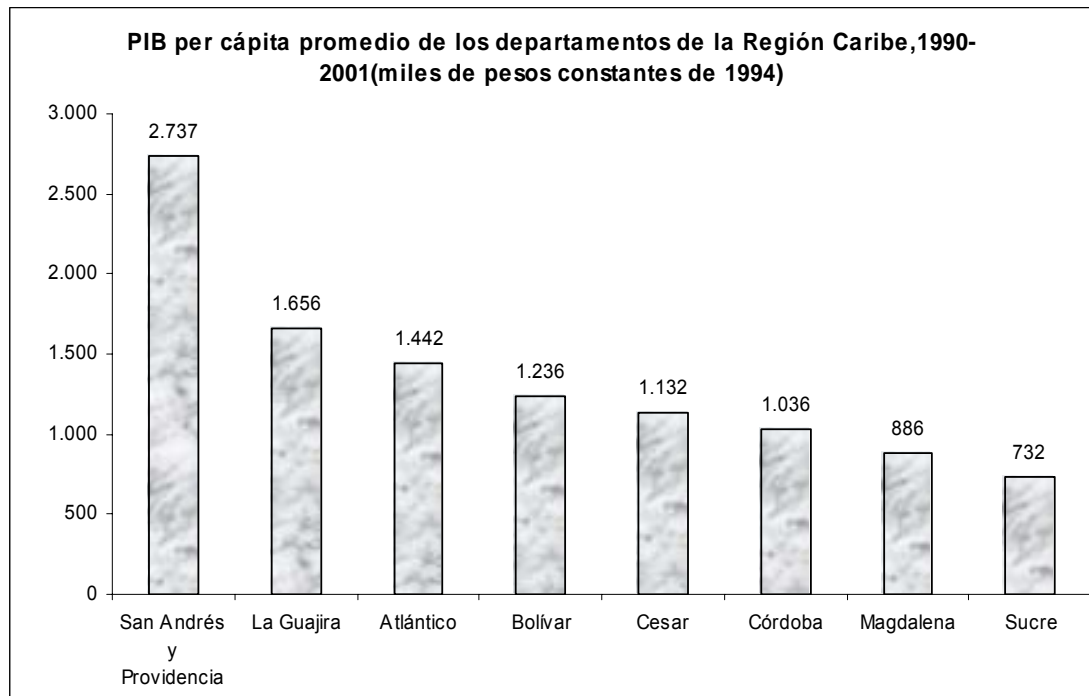


Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

4.6 PIB PER CÁPITA

4.6.1 Región Caribe. Los departamentos que mostraron un mayor PIB per cápita en estos 12 años fueron San Andrés y Providencias, La Guajira y Atlántico con un PIB per cápita promedio de \$2'737.000, \$1'656.000 y \$1'442.000 respectivamente. El PIB por habitantes de Departamentos como Bolívar, Cesar y Córdoba tuvieron un promedio de \$1'236.000, \$1'132.000 y \$1'036.000 en el periodo de estudio, mientras que Departamentos como Magdalena y Sucre su promedio no alcanza a llegar al \$1'000.000 y es de \$886.000 y \$732.000 respectivamente. (Gráfico 85).

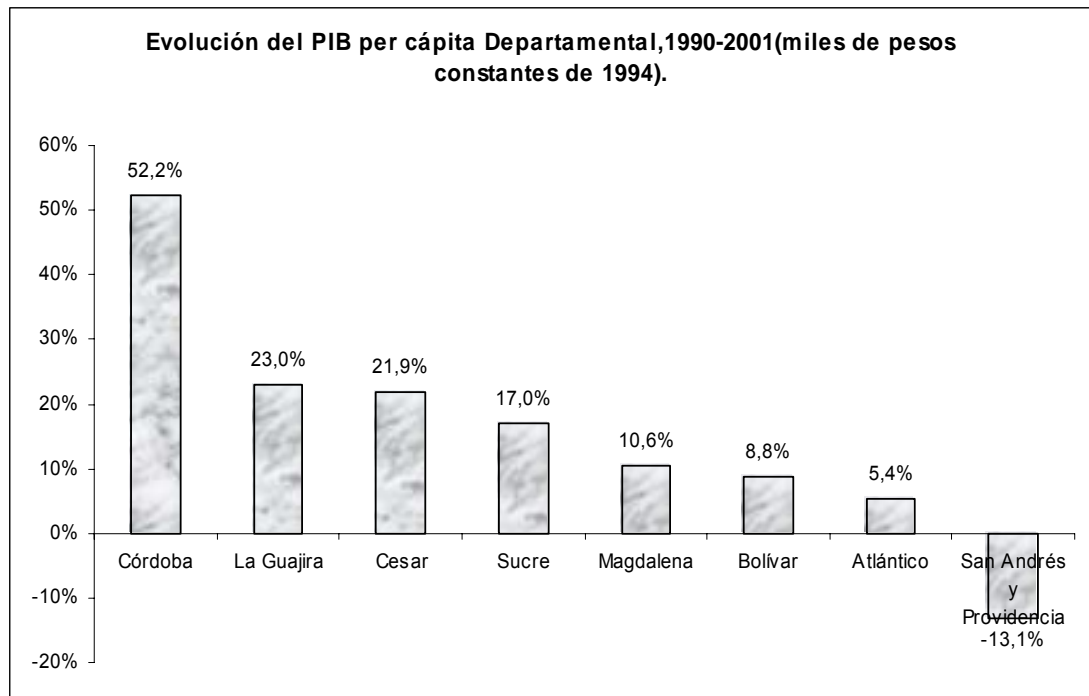
Gráfico 85.



Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

Los departamentos de la Región Caribe mostraron un crecimiento promedio en su PIB per Cápita en el periodo de estudio de 15.7%. Entre los departamentos que mostraron un crecimiento superior al promedio se encuentran: Córdoba, Guajira, Cesar y Sucre, mientras que los departamentos de Magdalena, Bolívar y Atlántico crecieron a una tasa por debajo de la media registrando un crecimiento de 10.6%, 8.8% y 5.4% respectivamente. El departamento de San Andrés y Providencia tuvo un crecimiento negativo de (-13.1%) (Gráfico 86).

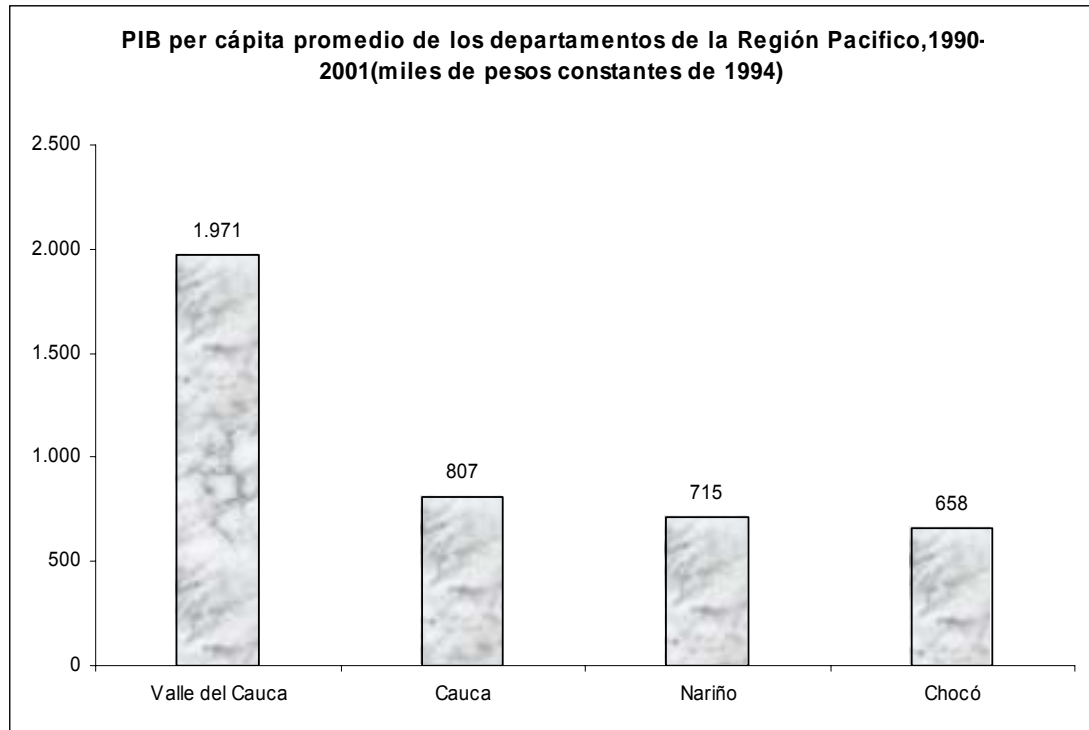
Gráfico 86.



Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

4.6.2 Región Pacífico. El departamento que mostró un mayor PIB por habitante promedio dentro de esta Región es Valle del Cauca con un promedio de \$1'971.000, Departamentos como Cauca y Nariño tuvieron un PIB per cápita promedio de \$807.000 y \$715.000 respectivamente en estos 12 años, el Departamento de Choco el PIB per cápita promedio fue de \$658.000 (Gráfico 87).

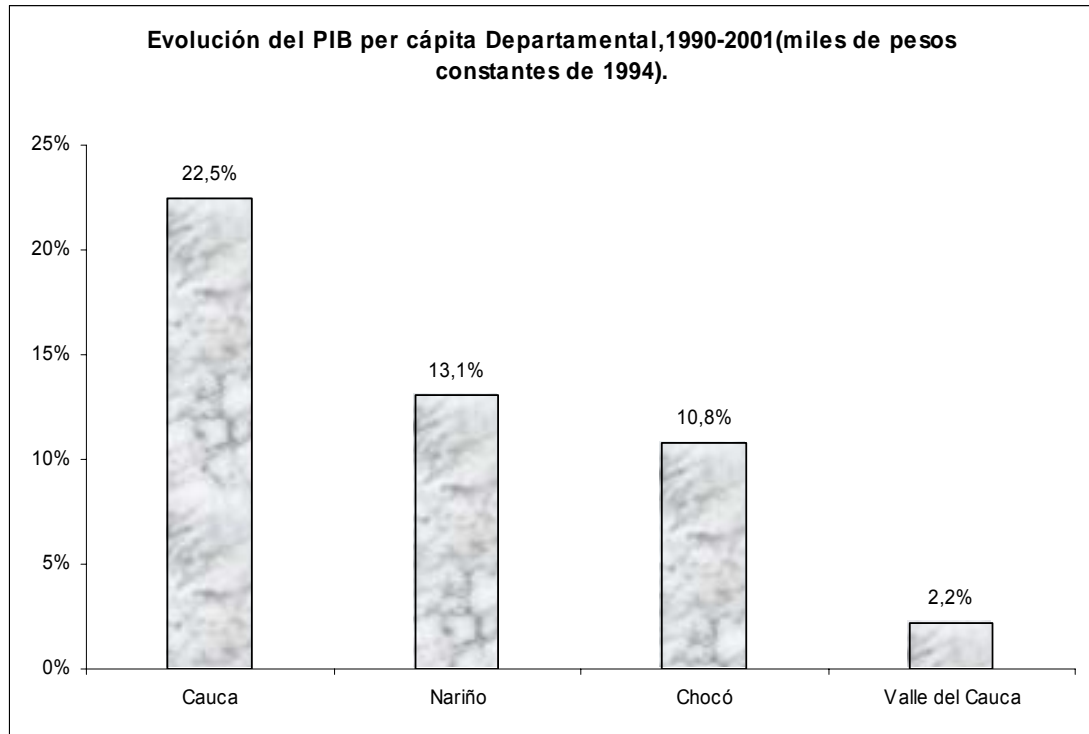
Gráfico 87.



Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

Los departamentos de la Región Pacífico mostraron un crecimiento promedio en su PIB per cápita en el periodo de estudio de 12.1%. Entre los departamentos que mostraron un crecimiento superior al promedio se encuentran: Cauca con un 22.5% y Nariño con un 13.1%, mientras que los departamentos Chocó y Valle del Cauca crecieron a una tasa por debajo de la media, registrando un crecimiento de 10.8% y 2.2% respectivamente (Gráfico 88).

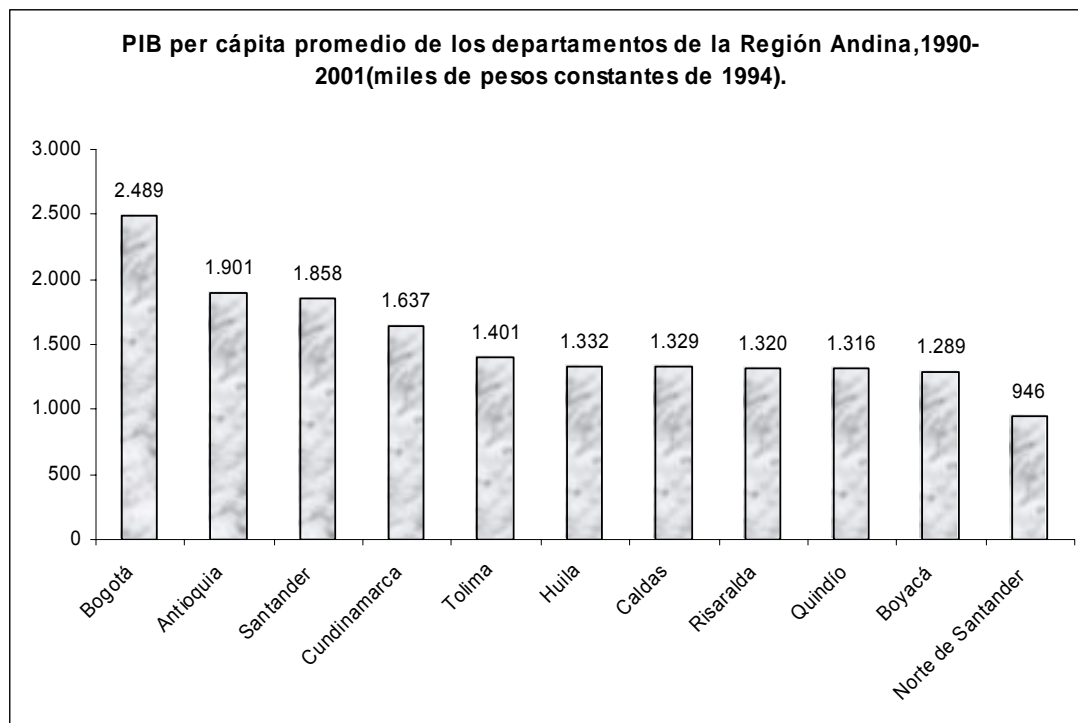
Gráfico 88.



Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

4.6.3 Región Andina. Los departamentos que mostraron un mayor PIB per cápita en estos 12 años fueron Bogotá, Antioquia y Santander con un promedio de \$2'489.000, \$1'901.000 y \$1'858.000 respectivamente. departamentos como Cundinamarca, Tolima, Huila, Caldas, Risaralda, Quindío y Boyacá tuvieron un PIB por Habitante Promedio de \$1'637.000, \$1'401.000, \$1'332.000, \$1'329.000, 1'320.000, \$1'316.000 y \$1'289.000 respectivamente en el periodo de estudio. El departamento Norte de Santander mostró un crecimiento promedio muy bajo de \$946.000 (Gráfico 89).

Gráfico 89.

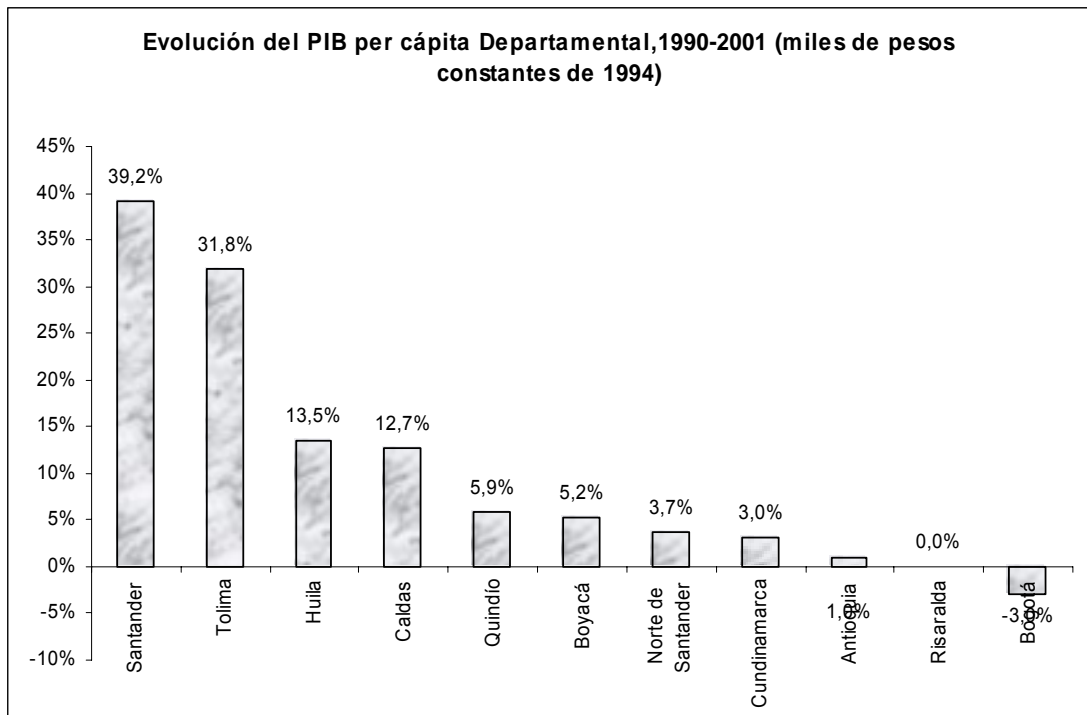


Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

Los departamentos de la Región Andina mostraron un crecimiento promedio en su PIB per cápita en el periodo de estudio de 10.3%. Entre los departamentos que mostraron un crecimiento superior al promedio se encuentran: Santander, Tolima, Huila, Caldas, mientras que los departamentos Quindío, Boyacá, Norte de Santander, Cundinamarca y Antioquia crecieron a una tasa por debajo de la media registrando un crecimiento de 5.9%, 5.2%, 3.7%, 3.0% y 1.0% respectivamente. El departamento de Risaralda no tuvo ningún crecimiento⁵⁷ y Bogotá tuvo un crecimiento de negativo de (-3.0%) (Gráfico 90).

⁵⁷El Departamento de Risaralda tuvo un crecimiento cero debido a que en esta parte de este capítulo se analiza la evolución del PIB per cápita por departamento, comparando el año 1990 con 2001 y a través de este cálculo se observa la evolución. En otras palabras el PIB per cápita del Departamento de Risaralda en 1990 es igual al del 2001.

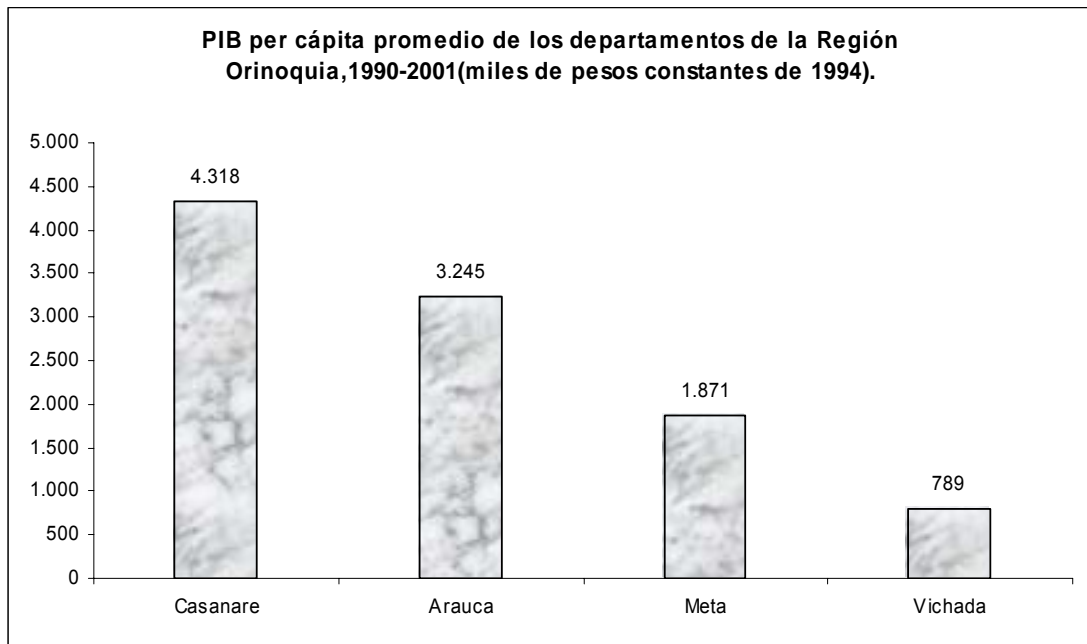
Gráfico 90.



Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

4.6.4 Región Orinoquía. Los departamentos que mostraron un mayor PIB por habitante promedio dentro de esta Región están: Casanare con un promedio de \$4'318.000 y Arauca con \$3'245.000 y los departamentos de Meta y Vichada registraron un PIB per cápita de \$1'871.000 y \$789.000 respectivamente en estos 12 años. (Gráfico 91).

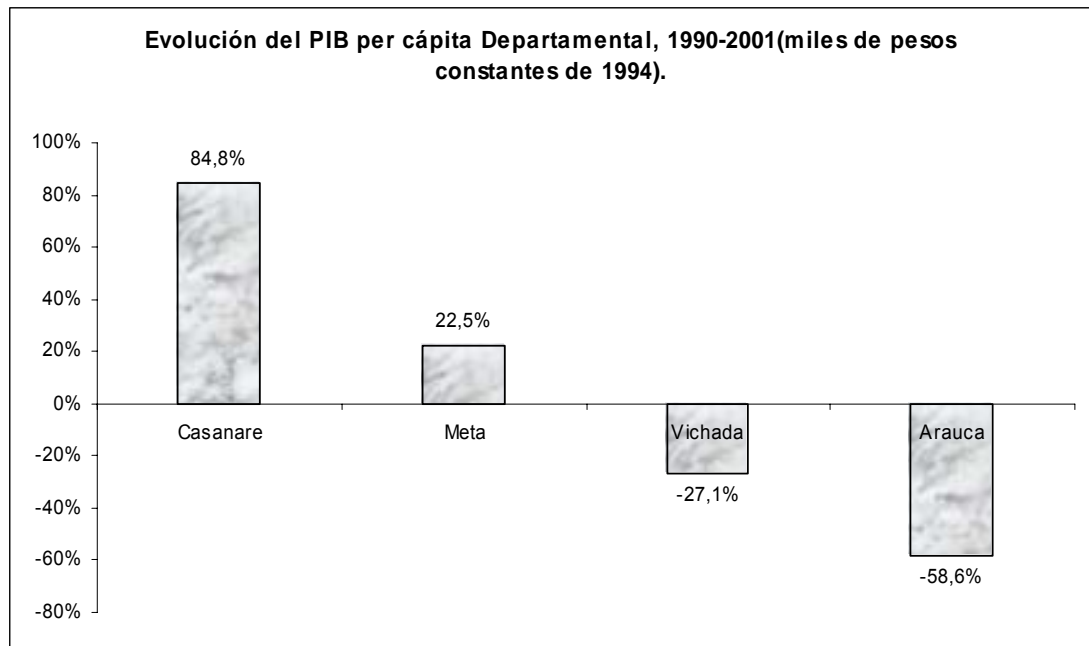
Gráfico 91.



Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

Los departamentos de la Región Orinoquía mostraron un crecimiento promedio en el periodo de estudio de 5.4%. Entre los departamentos que mostraron un crecimiento superior al promedio se encuentra: Casanare y Meta. Los departamentos Vichada Arauca crecieron negativamente, registrando un crecimiento negativo de (-27.1%) y (-58.6%) respectivamente. (Gráfico 92).

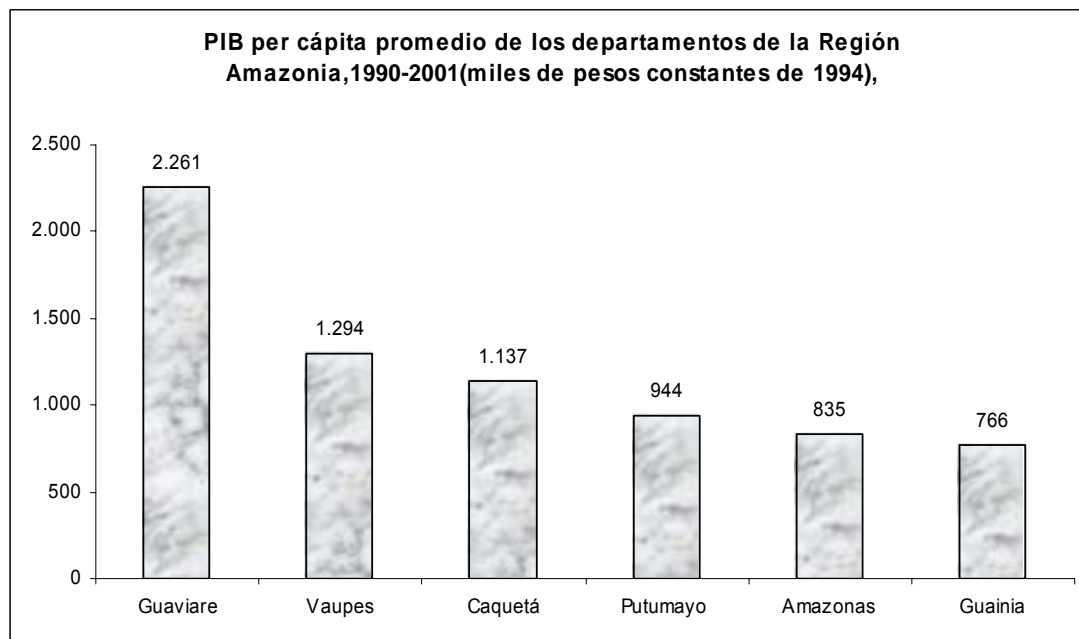
Gráfico 92.



Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

4.6.5 Región Amazonia. Los departamentos que mostraron un mayor PIB por habitante promedio fueron Guaviare, Vaupes y Caquetá con un promedio de \$2'261.000, \$1'294.000 y \$1'137.000 respectivamente. departamentos como Amazonas, Putumayo y Guainia tuvieron un PIB per cápita promedio de \$835.000, \$944.000 y \$766.000 en su orden en el periodo comprendido de 1990 - 2001 (Gráfico 93).

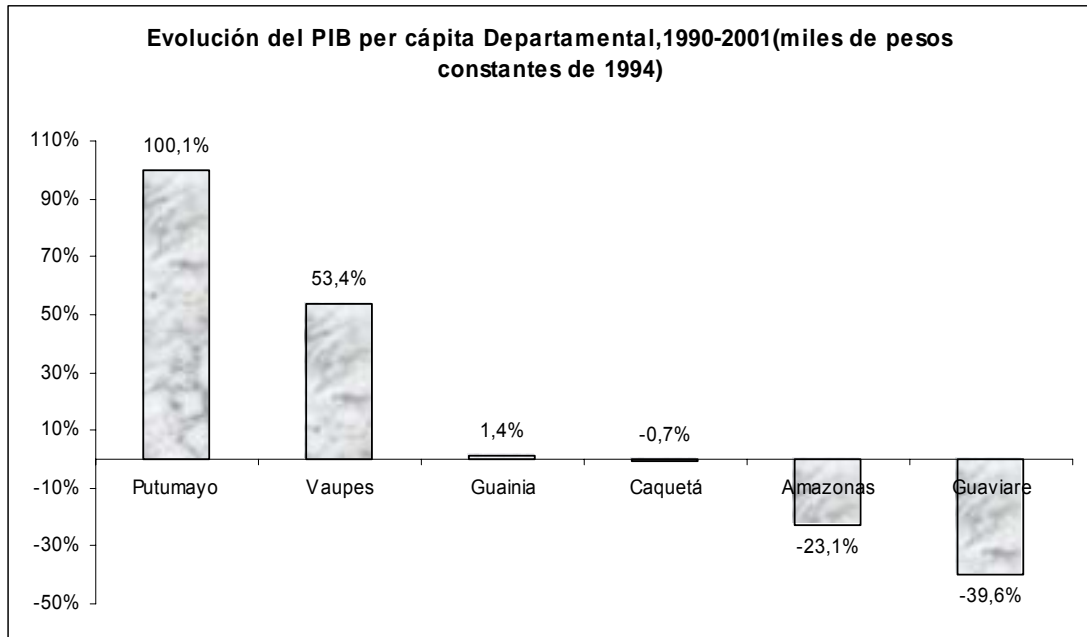
Gráfico 93.



Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

Los departamentos de la Región Amazonia mostraron un crecimiento promedio en el periodo de estudio de 15.3%. Entre los departamentos que mostraron un crecimiento superior al promedio se encuentran: Putumayo, y Vaupes. El departamento Guainia creció a una tasa por debajo de la media registrando un crecimiento de 1.4%, mientras que los departamentos de Caquetá, Amazonas y Guaviare tuvieron un crecimiento negativo de (-0.7%), (-23.1%) y (-39.6%) respectivamente (Gráfico 94).

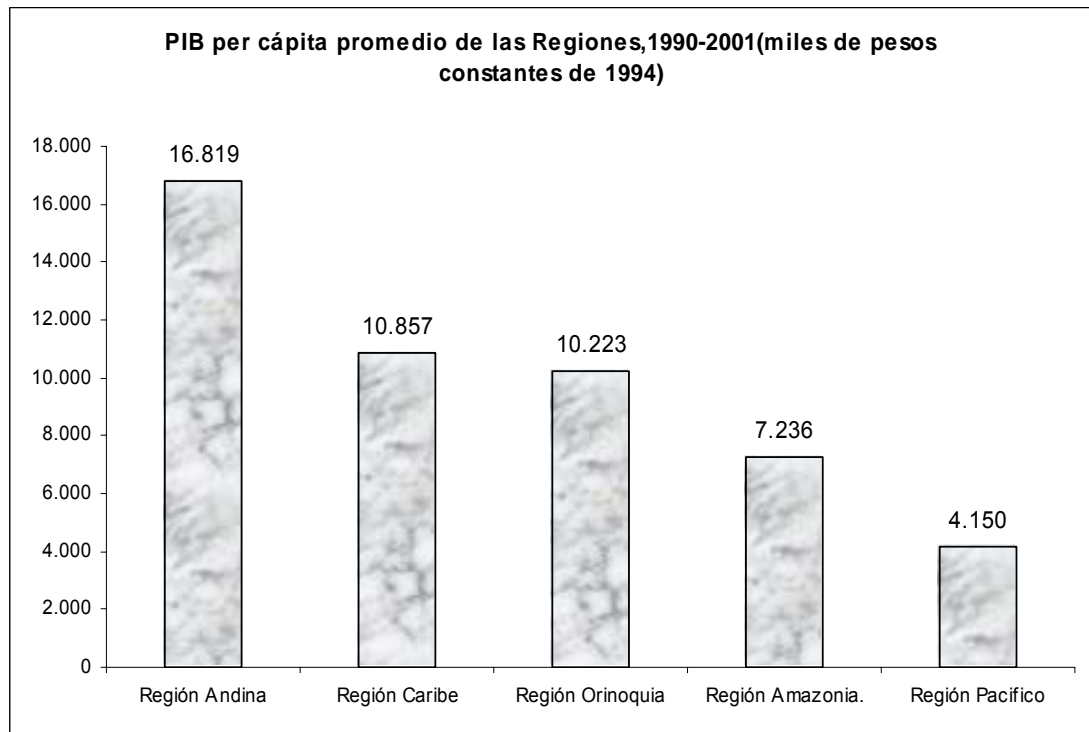
Gráfico 94.



Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

En el Gráfico 95 se muestra el PIB per cápita de las Regiones del territorio Nacional durante el periodo de estudio. Allí se observa que la Región con un mayor PIB per cápita promedio durante estos 12 años es la Región Andina con un promedio de \$16'819.000, le siguen la Región Caribe y la Región Orinoquía con un PIB por habitante promedio de \$10'857.000 y \$10'223.000 respectivamente. Mientras que regiones como la Amazonia y Pacífico mostraron un PIB por habitante promedio \$7'236.000 para la primera y \$4'150.000 para la segunda.

Gráfico 95.



Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

4.7 RANKING DEPARTAMENTAL

Con base en la serie del PIB 1990-2001 se elaboró una clasificación para los 33 departamentos del país⁵⁸. Los resultados indican que Bogotá ocupa el primer lugar durante todo el periodo de estudio seguido del departamento de Antioquia. Por otro lado el departamento de Guanía ocupó en estos 12 años la última posición en el ranking (Cuadro 4).

Atlántico y Bolívar son los departamentos de la Región Caribe mejor posicionados ocupando los puestos 6 y 7 respectivamente. Durante todos los años del periodo de estudio estos departamento y La Guajira (21) ocuparon siempre los mismos lugares.

⁵⁸ En estos 33 departamentos se tiene en cuenta a Bogotá.

Cesar, Córdoba y Sucre son departamentos que han cambiado su posición dentro del ranking departamental en el periodo 1990 – 2001. Un ejemplo de esto son los 4 puestos que gano Córdoba pasando del puesto 14 en 1990 al 10 en el año 2001.

Magdalena Registro una disminución en el crecimiento de su PIB en el periodo de estudio, lo cual tuvo como consecuencia la perdida de tres puestos, pasando del 17 en el año 1990 al 20 en el año 2001 (Anexo 13).

Cuadro 4.

Ranking departamental del PIB promedio. 1990-2001 (Millones de pesos)		
DEPARTAMENTO	PIB promedio	Posición
Santa Fe de Bogota D. C.	15.513.103	1
Antioquia	10.427.023	2
Valle	8.265.189	3
Santander	3.717.264	4
Cundinamarca	3.475.064	5
Atlántico	3.020.943	6
Bolívar	2.411.680	7
Tolima	1.926.440	8
Boyacá	1.848.829	9
Caldas	1.508.783	10
Córdoba	1.396.841	11
Meta	1.298.611	12
Norte Santander	1.257.947	13
Risaralda	1.249.573	14
Huila	1.245.816	15
Casanare	1.163.840	16
Nariño	1.158.997	17
Magdalena	1.125.622	18
Cesar	1.090.196	19
Cauca	1.018.861	20
La Guajira	804.201	21
Quindío	729.775	22
Arauca	714.884	23
Sucre	576.922	24
Caquetá	427.839	25
Putumayo	299.977	26
Chocó	288.518	27
Guaviare	252.923	28
San Andrés y Providencia	192.359	29
Vichada	59.299	30
Amazonas	56.303	31
Vaupés	37.969	32
Guanía	25.973	33

Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

Los departamentos que mostraron un mayor PIB per cápita a principios de los años noventa se encuentran Arauca, San Andrés y Providencia y Casanare; estos tres departamentos tienen la particularidad de ser considerados pobres y su participación en el PIB Nacional no alcanza ser mayor al 1.5%.

Entre los departamentos que mejoraron su posición entre los años 1990 y 2001 se encuentran: Putumayo, Vaupés, Tolima y Meta, ubicándose 12, 9, 8 y 5 puestos por encima de su posición inicial respectivamente (1990).

Vichada, Amazonas y Guaviare fueron departamentos que mostraron una disminución en su PIB per cápita, lo cual trajo consigo una pérdida de posiciones ubicándose 12, 9 y 7 puestos por debajo de su ubicación inicial respectivamente. El departamento del Amazonas en 1990 ocupaba el lugar número 24 y a finales del periodo de estudio (2001) se ubicaba en la última posición.

La situación para los departamentos de la Región Caribe es similar, todos los departamentos con excepción de Córdoba y La Guajira ganaron o perdieron entre una y dos posiciones, mientras que los mencionados ganaron 4 y 3 puestos respectivamente (Cuadro 5).

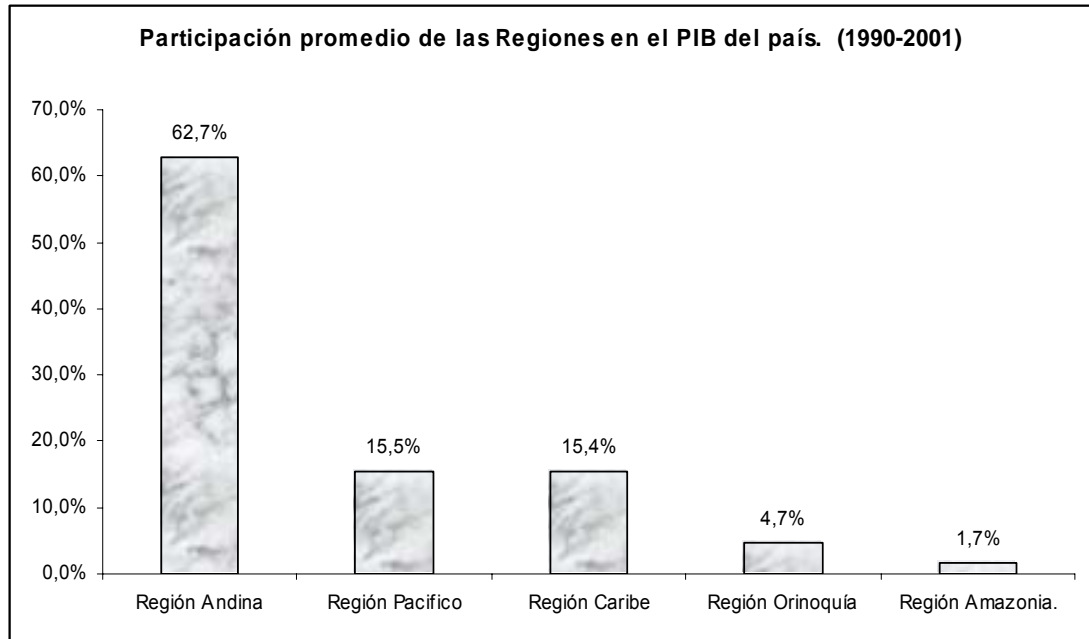
Cuadro 5.

Ranking departamental del PIB per cápita. 1990-2001 (el número indica la posición dentro de los 33 departamentos)												
Departamentos	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Amazonas	24	22	25	21	23	28	28	27	27	31	33	33
Antioquia	6	7	7	7	7	7	9	8	8	8	7	6
Arauca	1	1	1	1	1	2	2	3	3	2	4	9
Atlántico	12	14	15	14	12	11	12	14	13	14	13	13
Bolívar	17	19	14	20	20	19	20	22	20	22	19	17
Boyacá	15	17	18	12	18	18	18	19	21	18	17	18
Caldas	16	16	17	18	13	13	17	17	16	20	16	14
Caquetá	21	21	21	22	21	22	22	20	12	24	24	24
Casanare	3	3	3	2	4	1	1	1	1	1	1	1
Cauca	28	28	27	28	29	29	29	30	29	27	26	27
Cesar	22	23	22	23	22	21	21	21	23	21	22	20
Chocó	31	33	33	33	33	33	33	33	31	30	32	32
Córdoba	27	26	26	25	24	23	23	23	22	23	23	23
Cundinamarca	8	9	9	10	11	10	11	11	10	11	10	10
Guanía	29	29	29	29	28	27	26	26	32	32	31	29
Guaviare	4	4	4	5	5	4	3	2	14	9	15	11
Huila	18	13	16	16	15	17	15	18	18	16	14	15
La Guajira	11	11	11	11	10	12	10	10	9	10	9	8
Magdalena	26	17	28	27	26	25	24	24	26	26	27	28
Meta	10	8	8	8	8	8	7	6	6	7	6	5
Nariño	30	31	32	31	31	31	32	31	30	29	29	31
Norte Santander	23	25	24	24	25	24	25	25	25	25	25	25
Putumayo	33	30	30	30	32	32	30	29	24	12	11	21
Quindío	19	12	12	19	14	14	19	15	17	17	20	22
Risaralda	13	15	13	17	16	15	16	16	15	19	21	19
San Andrés y Providencia	2	2	2	3	2	5	4	4	2	3	2	2
Santa Fe de Bogota D. C.	5	5	5	4	3	3	5	5	4	4	3	3
Santander	9	10	10	9	9	9	8	9	7	5	5	4
Sucre	32	32	31	32	30	30	31	28	28	28	28	30
Tolima	20	18	19	15	17	16	14	13	11	13	12	12
Valle	7	6	6	6	6	6	6	7	5	6	8	7
Vaupés	25	24	20	13	19	20	13	12	19	15	18	16
Vichada	14	20	23	26	27	26	27	32	33	33	30	26

Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

En el Gráfico 96 se muestra la participación de las Regiones del territorio Nacional durante el periodo 1990-2001. Allí se observa que la Región que más participó durante estos 12 años es la Andina con una participación del 62.7%, valor que equivale a más de la mitad del PIB Nacional, le siguen la Región Pacífico y la Región Caribe con una participación similar de 15.5% y 15.4% respectivamente. Mientras que regiones como la Orinoquía y Amazonia mostraron una débil participación llegando a ser de 4.7% para la primera y 1.7% para la segunda.

Gráfico 96.



Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

5. CONCLUSIONES

- ✧ El desempeño de la economía de la Región Caribe entre los años 1990 y 2001 muestra un ritmo de crecimiento superior con respecto al Nivel Nacional y el departamento de Bolívar.
- ✧ Bolívar, después del Atlántico es el departamento que mas participa en el PIB de la Región Caribe y el segundo dentro de la participación de los departamentos costeros en el PIB nacional, lo que le permite ser a Bolívar uno de los departamentos más dinámicos en la Costa.
- ✧ Durante los años de 1990 - 2001 el ingreso per cápita Nacional siempre ha estado por encima del promedio del Departamento de Bolívar y el de la Región Caribe, mostrando al final del periodo de análisis una situación de convergencia.
- ✧ Durante el periodo analizado el PIB per cápita de Bolívar fue un 83% del PIB per cápita nacional y un 7.2% mayor que el de la Región Caribe.
- ✧ A diferencia del departamento de Bolívar, la actividad minera fue el sector que tuvo un mayor crecimiento en la Región Caribe y a nivel Nacional. Mientras que en Bolívar esta actividad ocupó el sexto lugar, ocupando la primera posición el sector construcción dentro del PIB.
- ✧ La población afiliada a seguridad social en salud cobró una importante dinámica de afiliación en sus inicios (1993), pero en los últimos años se ha reducido debido a la disminución de los aportes del régimen contributivo, a la imposibilidad del gobierno nacional y las autoridades locales para efectuar mayores aportes, los altos niveles de desempleo por los que atraviesa la población colombiana, las variaciones en la estructura ocupacional y la disminución en los ingresos reales.
- ✧ Para los años de 1996 al 2000 la tasa de cobertura neta para el nivel educativo primaria disminuyó en los tres niveles, el porcentaje de estudiantes que culminan sus estudios e inician en un nivel superior es

cada vez menor debido se ha visto afectado por la crisis económica. Muchos son los hogares en los cuales al menos uno de sus miembros se ha visto obligado a interrumpir sus estudios, tratando de compensar la caída en sus ingresos con aumentos en la participación laboral.

- ✧ Entre los años de 1993 y 2000 La cobertura de servicios públicos ha aumentado, el numero de hogares pobres medido por NBI ha disminuido, lo cual está correlacionado con el incremento en el PIB.
- ✧ La Región Andina es la región con un mayor PIB per cápita y una mayor participación dentro del PIB nacional.
- ✧ Aunque la economía de Bolívar y la Región Caribe en particular logro crecer por encima del promedio Nacional, es evidente que aun esta región y el departamento siguen presentando rezagos importantes en materia económica y de bienestar social de su población. Esto indica la necesidad de continuar los esfuerzos para alcanzar una mayor dinámica en estos territorios.

6. RECOMENDACIONES

1. Hacer mayor inversión en infraestructuras físicas y de capital humano adecuado para enfrentar obstáculos en materia de cobertura de salud, educación y de servicios públicos.
2. Desarrollo de clusters con una alta dotación de capital humano que mejore la competitividad de la Región, generar economías de escala que se constituyan en elemento dinamizador de la actividad económica a nivel regional.
3. Crear condiciones propias para el desarrollo como una apropiada oferta de recurso humano, una infraestructura adecuada (redes viales, sistema moderno de comunicaciones y amplia conexión aérea), inversiones en investigación y desarrollo tecnológico, accesibilidad a otros mercados y a las decisiones políticas y económicas.
4. Reorientar un conjunto de políticas sentadas en bases con una nueva visión del desarrollo que enriquezca a la Región y al departamento en su crecimiento económico.
5. Consolidar políticas de empleo mediante el acceso a créditos, incentivos a los sectores como es el caso del Agropecuario y Construcción. Además con una base productiva moderna que aporte a la producción del país y genere empleo de calidad para conformar un gran mercado interno que se convierta en un gran motor de desarrollo en la Región.
6. Mejorar las vocaciones de la Región Caribe, ya sea como región exportadora, centro industrial o centro turístico las cuales se han definido en la última década.
7. Modernizar las estructuras de las administraciones regionales y locales, orientadas a una asignación más eficiente de los recursos.

BIBLIOGRAFÍA

- **ABELLÓ VIVES**, Alberto y Augusto Aleen Pico, Los años noventa: La década de las nuevas frustraciones del Caribe Colombiano. Acercamiento a nuevas teorías para el cambio de rumbo, Cuadernos Regionales, Observatorio del Caribe Colombiano, numero 19, Septiembre de 2003.
- **AGUILERA DIAZ**, Maria M y Jorge Luís Alvis Arrieta, Perfil socioeconómico de Barranquilla, Cartagena y Santa Marta (1990-2000), Serie de estudios sobre la Costa Caribe, Departamento de Investigaciones Universidad Jorge Tadeo Lozano, seccional del Caribe, Cartagena de indias, Numero 9, Noviembre de 2000.
- **BAEZ RAMIREZ**, Balance del turismo regional en la década de los noventa y perspectivas: Los casos de Barranquilla, Cartagena y Santa Marta, Departamento de Investigaciones Universidad Jorge Tadeo Lozano, seccional del Caribe, Cartagena de indias, Numero 11, Noviembre de 2000.
- **BAEZ RAMIREZ**, Javier Eduardo y Jorge Luís Alvis Arrieta, El crecimiento económico de Bolívar y la Región Caribe, 1980 - 1996: La continuación de la divergencia, Serie de estudios sobre la Costa Caribe, Departamento de Investigaciones Universidad Jorge Tadeo Lozano, seccional del Caribe, Cartagena de indias, Numero 8, Mayo de 2000.
- **BAEZ RAMIREZ**, Haroldo Calvo Stevenson, La economía de Cartagena en la segunda mitad del siglo XX: Diversificación y rezago, Departamento de Investigaciones Universidad Jorge Tadeo Lozano, seccional del Caribe, Cartagena de indias, Numero 5, Noviembre de 1999.
- **BARON R**, Juan David y Adolfo Meisel Roca, La descentralización y las disparidades económicas regionales en Colombia en la década de 1990, Documentos de Trabajo sobre Economía Regional, Centro de Estudios económicos Regionales, Banco de la Republica, Numero 36, Julio de 2003.
- **BOLETIN No 28**. Eficiencia del sistema educativo perfiles departamentales

- 1995-1999. SISD. Departamento Nacional de Planeacion.
- **BOLETIN No 29.** Coyuntura Social departamental. SISD. Departamento Nacional de Planeacion.
 - **BOLETIN No 30.** Coyuntura económica e indicadores sociales. SISD. Departamento Nacional de Planeacion.
 - **BOLETIN No 31.** Impacto Social de la Crisis. Diferenciales urbano-rural. SISD. Departamento Nacional de Planeacion.
 - **BOLETIN DE ESTADISTICA.** Evolución de la pobreza en Colombia, medida por necesidades básicas insatisfechas. NBI, 1991, 1993, 1995. DANE 520/Julio 1996.
 - **BOLETIN DE ESTADISTICA.** Especial: Encuesta Nacional de calidad de vida 1997. DANE 543/Julio 1998.
 - **BONET MORON, Jaime y Adolfo Meisel Roca,** La convergencia regional en Colombia: una visión de largo plazo, 1926 – 1995, Documentos de Trabajo sobre Economía Regional, Centro de Estudios económicos Regionales, Banco de la Republica, Cartagena de Indias, Numero 8, Febrero de 1999.
 - **CALVO STEVENSON, Haroldo y Adolfo Meisel Roca,** El rezago de la Costa Caribe Colombiana, Banco de la Republica/ Fundesarrollo/ Universidad del Norte/ Universidad Jorge Tadeo Lozano, primera Edición, Julio de 1999.
 - **MARTÍNEZ COLL, Juan Carlos (2002):** "Crecimiento y desarrollo" en La economía de Mercado, virtudes e inconvenientes, <http://www.eumed.net/cursecon/18/> (11 de Mayo de 20004).
 - **MEISEL ROCA, Adolfo,** ¿Por qué perdió la Costa Caribe el siglo XX?, Documentos de Trabajo sobre Economía Regional, Centro de Estudios económicos Regionales, Banco de la Republica, Cartagena de Indias, Numero 7, Enero de 1999.
 - **MASON ROBERT y Douglas Lind.** Estadística para administración y economía. Décima edición, Alfaomega, Impreso en Colombia, 2001.
 - **NBI-Personas.** DANE 1993.
 - **SAMUELSON, PAUL y William D. Nordhaus,** Economía, Decimoquinta edición, McGraw-Hill, impreso en España, 1996.
 - **TEMAS AGRARIOS,** Revista de Divulgación Científica de la Facultad de Ciencias Agrícolas, Universidad de Córdoba, Volumen, numero 8, Julio-Diciembre de 1999.

- **UNIVERSIDAD Y DESARROLLO**, Universidad Tecnológica de Bolívar, 2001.
- www.bvs.sld.cu/revistas/spu/vol29_3_03/spu15303.htm
- www.eclac.cl/celade/publica/lcl1240e.htm
- www.worldbank.org/depweb/spanish/beyond/global/chapter7.html

ANEXOS

Anexo 1.

Sector Agropecuario – Colombia, Región Caribe y Bolívar, 1990-2001.
(Millones de pesos constantes de 1994)

SECTOR AGROPECUARIO			
Años	Colombia	Región Caribe	Bolívar
1990	9.167.170	1.728.723	267.375
1991	9.484.508	1.792.865	295.012
1992	9.603.897	1.865.026	329.211
1993	9.768.056	1.893.878	292.913
1994	10.016.162	1.954.053	297.249
1995	10.390.067	2.042.900	329.214
1996	10.261.722	1.972.390	310.122
1997	10.328.433	1.951.364	272.079
1998	10.332.439	2.095.534	331.008
1999	10.327.521	2.028.674	296.584
2000	10.725.066	2.035.224	304.083
2001	10.797.749	2.076.552	324.165

Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE.

Anexo 2.

Sector Minero – Colombia, Región Caribe y Bolívar, 1990-2001.
(Millones de pesos constantes de 1994)

SECTOR MINERO			
Años	Colombia	Región Caribe	Bolívar
1990	2.230.503	502.085	61.271
1991	2.239.392	521.348	89.781
1992	2.257.162	540.936	110.009
1993	2.417.975	579.643	110.508
1994	2.332.644	570.266	76.726
1995	2.672.603	621.645	96.286
1996	2.867.403	749.051	93.259
1997	2.973.289	809.316	62.011
1998	3.436.842	881.473	41.578
1999	4.071.550	876.118	49.443
2000	3.652.933	944.155	40.418
2001	3.297.130	1.029.855	46.583

Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

Anexo 3.

Sector Construcción – Colombia, Región Caribe y Bolívar, 1990-2001.
(Millones de pesos constantes de 1994)

SECTOR CONSTRUCCION			
Año	Colombia	Región Caribe	Bolívar
1990	3.333.560	312.253	75.915
1991	3.719.690	305.170	52.122
1992	3.991.674	275.382	62.504
1993	4.564.268	465.610	98.416
1994	5.029.719	551.115	99.516
1995	5.125.093	600.803	94.081
1996	4.462.104	475.565	45.499
1997	4.559.460	577.791	80.445
1998	4.229.597	574.403	90.345
1999	3.087.569	409.490	110.796
2000	2.967.342	240.458	33.536
2001	3.375.823	372.083	147.684

Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

Anexo 4.

Sector Industria – Colombia, Región Caribe y Bolívar, 1990-2001.
(Millones de pesos constantes de 1994)

SECTOR INDUSTRIA			
Año	Colombia	Región Caribe	Bolívar
1990	10.261.823	1.291.268	439.156
1991	10.286.726	1.291.467	441.214
1992	10.072.497	1.257.486	434.457
1993	9.946.451	1.139.706	357.636
1994	10.127.827	1.303.807	441.667
1995	10.726.462	1.392.771	491.362
1996	10.528.514	1.388.844	482.575
1997	10.572.192	1.413.982	487.850
1998	10.541.742	1.500.322	624.086
1999	9.659.343	1.355.338	545.021
2000	10.784.827	1.563.430	728.330
2001	10.653.304	1.516.208	704.672

Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

Anexo 5.

Sector Electricidad, Gas y Agua – Colombia, Región Caribe y Bolívar, 1990-2001.

(Millones de pesos constantes de 1994)

SECTOR ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA			
Años	Colombia	Región Caribe	Bolívar
1990	1.969.825	390.936	112.974
1991	2.034.425	411.674	118.283
1992	1.877.227	356.257	99.303
1993	2.041.298	376.738	111.996
1994	2.171.728	417.765	113.615
1995	2.227.687	397.352	105.998
1996	2.336.740	381.051	108.988
1997	2.359.199	366.354	113.538
1998	2.400.743	369.169	119.423
1999	2.300.416	364.155	82.043
2000	2.320.970	392.160	56.825
2001	2.360.507	443.138	42.877

Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

Anexo 6.

Sector Transporte – Colombia, Región Caribe y Bolívar, 1990-2001.

(Millones de pesos constantes de 1994)

SECTOR TRANSPORTE			
Años	Colombia	Región Caribe	Bolívar
1990	3.235.493	573.783	137.629
1991	3.258.809	558.224	143.515
1992	3.526.597	619.489	166.857
1993	3.601.039	641.049	167.878
1994	3.762.837	674.441	163.441
1995	3.905.915	713.675	176.442
1996	3.916.040	717.066	149.758
1997	4.024.048	753.111	167.069
1998	4.080.109	787.107	165.972
1999	3.993.853	756.527	151.630
2000	4.071.369	743.186	157.901
2001	4.158.796	716.190	159.402

Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

Anexo 7.

Sector Hotelero – Colombia, Región Caribe y Bolívar, 1990-2001.
(Millones de pesos constantes de 1994)

SECTOR HOTELERO			
Años	Colombia	Región Caribe	Bolívar
1990	1.473.594	330.258	100.408
1991	1.526.747	359.690	125.611
1992	1.587.763	371.416	128.130
1993	1.620.355	370.363	120.685
1994	1.668.905	376.260	117.162
1995	1.760.861	391.337	130.739
1996	1.665.248	378.207	123.449
1997	1.577.428	330.920	80.083
1998	1.588.368	323.432	79.463
1999	1.498.897	317.170	84.841
2000	1.545.878	331.736	100.020
2001	1.628.149	355.714	121.073

Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

Anexo 8.

Sector Comercio – Colombia, Región Caribe y Bolívar, 1990-2001.
(Millones de pesos constantes de 1994)

SECTOR COMERCIO			
Años	Colombia	Región Caribe	Bolívar
1990	5.001.162	702.654	160.185
1991	4.952.882	693.004	157.024
1992	5.258.438	784.522	179.355
1993	5.567.367	782.446	202.550
1994	5.848.190	951.389	150.476
1995	6.001.657	976.459	155.070
1996	6.046.664	994.233	157.600
1997	6.262.695	1.042.693	165.551
1998	6.081.227	1.023.495	162.881
1999	4.900.885	834.711	132.006
2000	5.389.621	891.792	150.126
2001	5.476.819	932.801	147.518

Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

Anexo 9.

Otros Sectores – Colombia, Región Caribe y Bolívar, 1990-2001.
(Millones de pesos constantes de 1994)

OTROS SECTORES			
Años	Colombia	Región Caribe	Bolívar
1990	16.753.783	1.985.068	446.727
1991	17.422.705	2.065.037	457.501
1992	18.451.778	2.227.570	480.088
1993	19.710.828	2.446.158	544.577
1994	21.347.355	2.637.668	560.628
1995	22.737.971	2.891.757	600.719
1996	24.872.614	3.225.699	684.800
1997	26.623.027	3.485.343	749.343
1998	27.170.802	3.566.504	759.994
1999	27.707.668	3.754.044	795.968
2000	28.208.706	3.835.199	820.232
2001	28.720.810	3.900.296	830.551

Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

Anexo 10.

Población afiliada a Seguridad Social en Salud. Nacional. 1996-2000,					
	1996	1997	1998	1999	2000
Total población	39.281.340	40.018.837	40.772.994	41.539.011	42.299.301
Régimen contributivo	12.536.403	14.969.278	16.090.724	14.537.402	14.409.131
Régimen subsidiado	5.981.774	7.026.690	8.527.061	9.283.966	9.509.729
Total afiliados	18.518.177	21.995.968	24.617.785	23.821.368	23.918.860

Fuente: Ministerio de Salud, Dirección General de Seguridad Social. (1996 – 2000).

Anexo 11.

Población afiliada a Seguridad Social en Salud. Region Caribe. 1996-2000,					
	1996	1997	1998	1999	2000
Total población	8.349.597	8.522.000	8.694.989	8.869.242	9.044.197
Régimen contributivo	1.432.994	1.639.080	2.080.983	1.840.274	2.090.724
Régimen subsidiado	1.031.463	1.269.413	1.750.508	2.013.698	2.019.789
Total afiliados	2.464.457	2.908.493	3.831.491	3.853.972	4.110.513

Fuente: Ministerio de Salud, Dirección General de Seguridad Social. (1996 – 2000).

Anexo 12.

Población afiliada a Seguridad Social en Salud. Bolívar. 1996-2000,					
	1996	1997	1998	1999	2000
Total población	1.811.669	1.857.904	1.904.174	1.950.626	1.996.906
Régimen contributivo	276.107	204.581	333.953	348.354	399.564
Régimen subsidiado	228.695	290.636	384.818	447.614	453.287
Total afiliados	504.802	495.217	718.771	795.968	852.851

Fuente: Ministerio de Salud, Dirección General de Seguridad Social. (1996 – 2000).

Anexo13.

% NBI Nacional						
	1993	1996	1997	1998	1999	2000
total	37,2	25,97	25,89	26,01	24,85	22,9
Inasistencia escolar	8,02	3,96	4,24	4,71	3,87	3,21
Hacinamiento crítico	15,4	11,06	11,32	11,12	11,17	10,22
Sin servicios básicos	10,52	5,5	5,37	4,72	4,02	3,6
Características inadecuadas	11,6	8,58	8,03	6,55	6,7	6,7
Dependencia económica	18,83	9,02	8,93	9,99	8,75	7,6
Miseria	14,9	8,85	8,64	8,24	7,27	6,5

Fuente: EH Nacionales. DANE censos. 93, 96/00.

Anexo14.

% NBI Región Caribe						
	1993	1996	1997	1998	1999	2000
total	55,60	40,00	39,56	37,63	37,22	35,00
Inasistencia escolar	11,10	5,41	6,46	5,77	5,14	4,01
Hacinamiento crítico	22,03	14,48	15,74	14,27	13,23	12,42
Sin servicios básicos	21,00	11,00	10,63	8,16	8,78	8,39
Características inadecuadas	27,49	20,79	20,07	17,08	18,14	16,46
Dependencia económica	18,91	13,32	14,51	13,91	13,15	11,04
Miseria	28,70	17,40	18,34	15,35	15,16	13,49

Fuente: EH Nacionales. DANE censos. 93, 96/00.

Anexo 15.

% NBI Atlántico						
	1993	1996	1997	1998	1999	2000
total	31,5	24,83	20,78	19,57	19,53	23
Inasistencia escolar	6,1	2,87	3,79	3,39	2,9	4,35
Hacinamiento crítico	12,5	10,33	8,12	8,39	8,91	10,99
Sin servicios básicos	11,9	6,42	6,65	4,97	4,16	5,3
Características inadecuadas	7	6,2	4,51	4,58	3,06	4,8
Dependencia económica	9,5	8,35	6,35	6,31	6,16	7,02
Miseria	10,9	6,71	6,48	5,67	4,65	7,1

Fuente: EH Nacionales. DANE censos. 93, 96/00.

Anexo 16.

% NBI Bolívar						
	1993	1996	1997	1998	1999	2000
total	54,2	42,09	43,09	35,93	37,53	35,2
Inasistencia escolar	11,1	4,47	5,82	4,74	3,8	3,93
Hacinamiento crítico	22,1	15,33	15,43	10,89	11,57	11,3
Sin servicios básicos	26,9	19,8	20,41	11,9	17,84	12,4
Características inadecuadas	28	25,03	22,35	13,84	16,72	15
Dependencia económica	18,2	13,36	14,01	13,9	11,99	11,26
Miseria	30,9	22,96	22,42	13,96	16,92	13

Fuente: EH Nacionales. DANE censos. 93, 96/00.

Anexo 17.

% NBI Cesar						
	1993	1996	1997	1998	1999	2000
total	56,1	32,52	35,51	35,51	32,09	36,3
Inasistencia escolar	12,3	8,62	8,4	5,67	8,14	7,94
Hacinamiento crítico	28,2	11,8	18,07	19,28	11,1	18,88
Sin servicios básicos	18,7	7,64	5,28	3,65	3,83	4,53
Características inadecuadas	24	12,67	13,39	10,05	9,82	11,6
Dependencia económica	21,1	14,88	14,03	12,3	13,67	11,05
Miseria	29,9	15,74	17,22	12,29	10,09	13,2

Fuente: EH Nacionales. DANE censos. 93, 96/00.

Anexo 18.

% NBI Córdoba						
	1993	1996	1997	1998	1999	2000
total	65,9	47,58	53,54	49,81	48,95	44,1
Inasistencia escolar	11,8	7,8	5,22	8,28	3,12	2,74
Hacinamiento crítico	21,3	11,17	17,44	13,89	14,77	10,13
Sin servicios básicos	17,1	8,37	9,74	10,56	11,4	6,75
Características inadecuadas	48,2	32,45	37,27	29,61	33,88	32,9
Dependencia económica	24,3	19,19	20,76	19,5	18,69	13,61
Miseria	36,5	22,15	25,6	23,66	22,9	18,1

Fuente: EH Nacionales. DANE censos. 93, 96/00.

Anexo 19.

% NBI La Guajira						
	1993	1996	1997	1998	1999	2000
total	64,1	36,84	34,23	37,49	37,66	32,6
Inasistencia escolar	9	5,35	9,49	7,27	8,51	2,2
Hacinamiento crítico	23,1	18,85	18,72	18,11	16,44	9,7
Sin servicios básicos	27	7,98	7,32	3,09	5,88	14,58
Características inadecuadas	16,5	13,3	13,65	15,88	19,24	11,6
Dependencia económica	14,9	10,87	17,13	15,3	12,23	9,27
Miseria	24,4	13,84	17,18	14,58	17,67	11,7

Fuente: EH Nacionales. DANE censos. 93, 96/00.

Anexo 20.

% NBI Magdalena						
	1993	1996	1997	1998	1999	2000
total	52,2	41,02	40,94	40,02	40,6	34
Inasistencia escolar	14,9	4,11	7,12	5,72	5,88	3,32
Hacinamiento crítico	23,5	15,68	17,91	16,39	14,6	14,51
Sin servicios básicos	19,9	7,67	9,9	5,74	7,24	5,89
Características inadecuadas	25,5	21,27	19,21	17,9	19,4	18,3
Dependencia económica	18,6	11,32	14,19	16,26	14,9	11,68
Miseria	29,1	13,77	17,7	16,37	15,26	16,3

Fuente: EH Nacionales. DANE censos. 93, 96/00.

Anexo 21.

% NBI Sucre						
	1993	1996	1997	1998	1999	2000
total	65,2	55,12	48,84	45,06	44,19	39,8
Inasistencia escolar	12,5	4,64	5,35	5,29	3,6	3,56
Hacinamiento crítico	23,5	18,17	14,52	12,92	15,19	11,43
Sin servicios básicos	25,5	19,1	15,1	17,22	11,14	9,25
Características inadecuadas	43,2	34,63	30,1	27,69	24,89	21
Dependencia económica	25,8	15,29	15,11	13,82	14,43	13,41
Miseria	39,2	26,61	21,81	20,94	18,62	15

Fuente: EH Nacionales. DANE censos. 93, 96/00.

Anexo 22.

Ranking departamental del PIB . 1990 (Millones de pesos)		
DEPARTAMENTO	PIB promedio	Posición
Santa Fe de Bogota D. C.	12.674.627	1
Antioquia	9.364.630	2
Valle	7.046.532	3
Cundinamarca	2.952.282	4
Santander	2.879.284	5
Atlántico	2.465.069	6
Bolívar	2.002.710	7
Boyacá	1.677.853	8
Tolima	1.553.536	9
Caldas	1.274.565	10
Norte Santander	1.096.511	11
Risaralda	1.073.578	12
Huila	1.016.390	13
Córdoba	979.427	14
Meta	973.739	15
Nariño	914.748	16
Magdalena	877.142	17
Cesar	874.783	18
Cauca	841.307	19
Arauca	726.964	20
La Guajira	645.494	21
Casanare	585.733	22
Quindío	562.330	23
Sucre	438.960	24
Caquetá	381.270	25
Chocó	274.285	26
Guaviare	231.148	27
Putumayo	165.998	28
San Andrés y Providencia	159.705	29
Vichada	63.145	30
Amazonas	54.113	31
Vaupés	27.487	32
Guanía	18.585	33

Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE

Anexo 23.

Ranking departamental del PIB . 2001 (Millones de pesos)		
DEPARTAMENTO	PIB promedio	Posición
Santa Fe de Bogota D. C.	16.404.871	1
Antioquia	11.222.846	2
Valle	8.734.630	3
Santander	4.666.400	4
Cundinamarca	3.896.538	5
Atlántico	3.349.674	6
Bolívar	2.858.286	7
Tolima	2.116.738	8
Boyacá	1.900.977	9
Córdoba	1.705.080	10
Caldas	1.650.811	11
Casanare	1.515.040	12
Meta	1.471.137	13
Norte Santander	1.459.965	14
Huila	1.368.190	15
Risaralda	1.317.004	16
Cesar	1.313.210	17
Nariño	1.291.285	18
Cauca	1.245.885	19
Magdalena	1.225.359	20
La Guajira	961.737	21
Quindío	749.240	22
Sucre	638.003	23
Arauca	482.237	24
Caquetá	473.674	25
Putumayo	452.821	26
Chocó	310.623	27
San Andrés y Providencia	199.298	28
Guaviare	197.984	29
Vichada	85.355	30
Amazonas	54.491	31
Vaupés	43.872	32
Guanía	30.561	33

Fuente: Cálculo de los autores con base en cuentas departamentales (1990 – 2001), DANE