



**Culturas agrícolas tradicionales: Estrategias de desarrollo rural para el municipio de
Colosó departamento de Sucre**

Yordano Paternina Alquerque

Universidad Tecnológica de Bolívar - UTB

Facultad de Economía y Negocios

Maestría en Desarrollo y Cultura

Cartagena de Indias

2018

**Culturas agrícolas tradicionales: Estrategias de desarrollo rural para el municipio de
Colosó departamento de Sucre**

Yordano Paternina Alquerque

Trabajo presentado para optar por el título de Magíster en Desarrollo y Cultura

Director

Jorge Luis Alvis Arrieta

Universidad Tecnológica de Bolívar - UTB

Facultad de Economía y Negocios

Maestría en Desarrollo y Cultura

Cartagena de Indias

2018

Dedicatoria

Dedico este gran logro en primer lugar a Dios,
A mi esposa Stefanny, por creer en mí, por apoyarme y ser un impulso cada día,
A mi mamá Isabel, por sus oraciones y valioso apoyo,
A mis hermanos Dager y Yojana, quienes confiaron y me respaldaron,
A mi padre Manrique que orgulloso desde el cielo me ve,
Muchas gracias.

Yordano Paternina A.

Agradecimientos

Mi agradecimiento por el desarrollo de la tesis Culturas agrícolas tradicionales: Estrategias de desarrollo rural para el municipio de Colosó departamento de Sucre a los siguientes actores académicos e institucionales:

A la Universidad Tecnológica de Bolívar, a la Corporación Universitaria del Caribe, al programa de formación de alto nivel de Colciencias y la Gobernación de Sucre.

Agradezco al asesor de la tesis por su gran aporte: profesor Jorge Luis Alvis Arrieta.

A todos aquellos que contribuyeron a alcanzar este gran logro, mis sinceros agradecimientos.



Nota de aceptación

Firma del jurado

Firma del jurado

Contenido

Resumen.....	11
Abstract.....	12
Introducción.....	13
Capítulo 0: Anteproyecto.....	15
0.1 Identificación del problema.....	15
0.2 Objetivos.....	18
0.2.1 Objetivo General.....	18
0.2.2 Objetivos Específicos.....	18
0.3 Metodología de trabajo.....	19
0.3.1 Tipo y Método de Investigación.....	19
0.3.2 Delimitación de la Información.....	21
0.3.3 Población y Muestra.....	21
1. Capítulo 1: Referentes teóricos y conceptuales.....	22
1.1 Sistema de información socio-ambiental.....	35
2. Capítulo 2: Análisis del contexto.....	39
2.1 Descripción del contexto.....	39
2.1.1 Territorio rural municipal.....	44
2.1.2 Prácticas tradicionales y uso del suelo rural.....	58
2.1.3 Situación ambiental.....	76
3. Capítulo 3: Diagnóstico de capacidades para el desarrollo rural en el municipio de Colosó desde las prácticas de la agricultura tradicional.....	85
3.1 Aspectos metodológicos del diagnóstico e identificación de acciones según las dimensiones estratégicas para el municipio de Colosó a partir de la estrategia MIPA..	91
3.1.1. Dimensión de reorientación.....	91
3.1.2 Dimensión de supervivencia.....	94
3.1.3 Dimensión defensiva.....	96
3.1.4 Dimensión de ataque u ofensivas.....	98
4. Capítulo 4: Estrategia de manejo integral del patrimonio agrícola (MIPA) para promover el desarrollo rural en Colosó.....	101

CULTURAS AGRÍCOLAS DE DESARROLLO RURAL PARA EL MUNICIPIO DE COLOSÓ (SUCRE)



4.1	Población objetivo de la estrategia MIPA	109
4.2	Especificidad del municipio de Colosó para el MIPA.....	111
5.	Conclusiones	130
6.	Anexos.....	140

Ilustraciones

Ilustración 1: Avance relacional categorial de estudio esquema (1)	29
Ilustración 2: Avance relacional categorial de estudio esquema (2).....	35
Ilustración 3: Estructura de estudio y categorial esquema (3)	38
Ilustración 4 Localización del municipio	40
Ilustración 5: Límites del municipio	40
Ilustración 6: Población y etnia Zenú – Colosó	41
Ilustración 7: Zonificación territorial Colosó – Sucre.	47
Ilustración 8: Coeficiente Gini en los municipios de la subregión Montes de María, 2011	48
Ilustración 9: Zonificación territorial Colosó – Sucre	50
Ilustración 10: Conocimiento de los productores de las BPA	53
Ilustración 11: Documentación, Registro y Trazabilidad	54
Ilustración 12: Protección Ambiental.....	54
Ilustración 13 : Cosecha.....	55
Ilustración 14: Planeación del cultivo	55
Ilustración 15 Manejo del agua.....	56
Ilustración 16. Comparativo de Índice de desarrollo humano de Colosó respecto a la mediana municipal colombiana 2000-2010.....	57
Ilustración 17: Nivel Educativo de productores encuestados.....	61
Ilustración 18: Distribución según la clase de cultivo	62
Ilustración 19 Tenencia de la tierra productores encuestados	62
Ilustración 20 Área (ha) por productor	63
Ilustración 21: Destino de la cosecha	63
Ilustración 22: Conocimiento de los cultivos	64
Ilustración 23 Manejo de plagas.....	64
Ilustración 24 Manejo del suelo	65
Ilustración 25 : Manejo de fertilizantes	66
Ilustración 26: Quien maneja la unidad	66
Ilustración 27: Áreas sembradas con cultivos de importancia económica en Colosó.	67
Ilustración 28: Producción de los cultivos de importancia económica en Colosó	68
Ilustración 29 : Composición territorial de la zona de reserva forestal de Montes de María y la zona de protección de Colosó – Sucre.	79
Ilustración 30: Composición porcentual territorial de la zona de reserva forestal de Montes de María y la zona de protección de Colosó – Sucre.	79
Ilustración 31: Base conceptual de la estrategia de manejo integral del patrimonio agrícola (MIPA) para el desarrollo rural en Colosó.	103
Ilustración 32: Estructura conceptual de la estrategia de manejo integral del patrimonio agrícola (MIPA) para el desarrollo rural en Colosó.	106
Ilustración 33: Ventajas de las prácticas para la generación y fortalecimiento de las capacidades vinculadas al desarrollo local en Colosó	114

Lista de tablas

<i>Tabla 1: Metodología de recolección de la información</i>	20
<i>Tabla 2: Indicadores demográficos del pueblo Zenú</i>	42
<i>Tabla 3: Zonificación ambiental Colosó – Sucre</i>	46
<i>Tabla 4: Distribución de la tierra por rangos UAF</i>	49
<i>Tabla 5. Distribución de la tierra por rangos de extensión en la zona rural. Año 2016, Municipio de Colosó.</i>	49
<i>Tabla 6. Prácticas y uso de las tecnologías disponibles realizadas por los pequeños y medianos productores</i>	52
<i>Tabla 7. Dimensión cultural de las prácticas de la agricultura tradicional en Colosó</i>	60
<i>Tabla 9. Actividades agrícolas con importancia económica en Colosó</i>	67
<i>Tabla 10. Prácticas agrícolas tradicionales en el cultivo de ñame</i>	74
<i>Tabla 11. Plantas ancestrales, Recursos Fitogenéticos para el Agro y la Alimentación - RFAA de Colosó.....</i>	75
<i>Tabla 12. Potencialidades y problemática ambiental del municipio de Colosó.</i>	83
<i>Tabla 13. Identificación y codificación de categorías, capacidades y competencias para el municipio de Colosó desde las prácticas de agricultura tradicional.</i>	85
<i>Tabla 14. Diagnóstico de capacidades para el desarrollo rural en el municipio de Colosó desde las prácticas de agricultura tradicional.</i>	86
<i>Tabla 15. Matriz FODA cruzada capacidades municipio de Colosó.....</i>	100
<i>Tabla 16. Acciones según categorías de capacidades a desarrollar en Colosó.</i>	115
<i>Tabla 16. Aspectos metodológicos de la estrategia MIPA</i>	122
<i>Tabla 17. Alcances de la estrategia plan productivo agro sostenible para el municipio de Colosó.....</i>	126
<i>Tabla 18. Estrategia plan productivo agro sostenible para el municipio de Colosó.....</i>	127

Listado de anexos

ANEXO A. FORMATO DE ENCUESTA.....	140
ANEXO B. EXTRACTO DE HERRAMIENTAS DE PROCESO DE LA INFORMACIÓN	144
ANEXO C. ÁLBUM FOTOGRÁFICO	146
ANEXO D. LISTADO DE ORGANIZACIONES DEL MUNICIPIO DE COLOSÓ.....	148

Resumen

Este trabajo aborda el análisis de las relaciones entre la cultura y el desarrollo del municipio de Colosó (Sucre) a partir de las prácticas agrícolas tradicionales, cuyo objetivo es plantear estrategias de desarrollo rural para el municipio de Colosó que incorpore el enfoque cultural de las prácticas de la agricultura tradicional en el contexto político, social y económico en el territorio. Para ello, se utilizó como metodología cualitativa la estrategia de Manejo Integral del Patrimonio Agrícola (MIPA), entrevistas a pequeños y medianos agricultores e indígenas de la comunidad Zenú. Los resultados encontrados evidencian la importancia de las capacidades para el desarrollo local del municipio, especialmente las asociadas al agro ecosistema productivo biodiverso y de manejo flexible que albergan especies de arraigo cultural. Finalmente, se plantea a manera de propuesta un plan de acción orientado al fortalecimiento de las capacidades del territorio para contribuir con el desarrollo local basado en un enfoque cultural.

Palabras clave: agricultura tradicional, desarrollo rural territorial, conocimientos tradicionales, prácticas agrícolas tradicionales, conocimiento formal.



Abstract

This paper studies the relationship between culture and development a the municipality of Colosó (Sucre), based on traditional agricultural practices, whose objective is to propose rural development strategies for the municipality of Colosó that incorporates the cultural approach of the practices of traditional agriculture in the political, social and economic context in the territory. For this, the strategy of Integral Management of Agricultural Heritage (MIPA), interviews with small and medium farmers and indigenous people of the Zenú community was used as a qualitative methodology. The results show the importance of the capacities for the local development of the municipality, especially those associated with the biodiverse productive agro-ecosystem and flexible management that harbor species of cultural roots. Finally, a plan of action aimed at strengthening the capacities of the territory to contribute to local development based on a cultural approach is proposed as a proposal.

Keywords: traditional agriculture, territorial rural development, traditional knowledge, traditional agricultural practices, formal knowledge.

Introducción

La investigación se realizó para el Municipio de Colosó, en el Departamento de Sucre (Colombia), bajo un enfoque descriptivo y la utilización de técnicas cualitativas, para el abordaje de las dimensiones sociales y culturales del territorio objeto de estudio. De esta forma, en el documento se proponen estrategias para el desarrollo rural soportadas desde una perspectiva integral, con una conceptualización fundamentada en la interpretación de la diversidad de los contextos socioculturales.

Las razones para abordar esta temática están centradas en la mejora del proceso de desarrollo rural para el municipio de Colosó a partir de la incorporación del enfoque cultural en las prácticas de la agricultura tradicional en el contexto político, social y económico del territorio. Lo anterior será parte de un proceso de articulación, amplio, abierto y con diferentes actores, por lo tanto, el objetivo principal de esta investigación es proponer una estrategia de desarrollo rural para el municipio de Colosó que incorpore el enfoque cultural de las prácticas de la agricultura tradicional en el contexto político, social y económico en el territorio. Para cumplir con el propósito del objetivo principal en primera medida se analizó el concepto de territorio y de identidad cultural en el contexto socio económico del municipio; en segunda instancia, se diagnosticó la coexistencia de identidades culturales del municipio y por último, se planteó una propuesta estratégica para el desarrollo rural del municipio de Colosó con enfoque cultural de las prácticas de la agricultura tradicional en el contexto político, social y económico en el territorio.

La metodología aplicada es descriptiva y analítica, tiene tres momentos estructurados a partir de capítulos; el primero establece los aspectos generales teóricos, históricos y normativos que sustentan el marco teórico, el segundo analiza el contexto desde la evidencia y las particularidades del municipio de Colosó a partir de las prácticas de la agricultura tradicional; y, el tercero, plantea la estrategia de desarrollo participativo rural MIPA como la

CULTURAS AGRÍCOLAS DE DESARROLLO RURAL PARA EL MUNICIPIO DE COLOSÓ (SUCRE)



oportunidad para lograr la expansión de libertades y la dignificación del espacio dentro del componente ambiental y la realidad del territorio en el ejercicio del desarrollo en clave de la cultura.

Los resultados obtenidos evidencian que, aunque existen capacidades y experiencias en el municipio, los proyectos de desarrollo rural no se orientan a fortalecer y preservar estas tradiciones rurales como activos del desarrollo territorial.

Capítulo 0: Anteproyecto

0.1 Identificación del problema

El municipio de Coloso tiene alrededor de 5.593 hectáreas en zona de protección, dentro de estas 4.648 hectáreas son de reserva forestal de bosque natural y conforman la única reserva forestal del departamento de Sucre (Alcaldía Municipal de Colosó, 2012) En la actualidad, las familias pobladoras del área rural se reconoce como campesinos colonos y están ubicados en pequeñas porciones de tierras denominadas parcelas.

A pesar de esta riqueza natural, existe en la población rural múltiples problemas económicos y sociales producto de la notoria desigualdad y consecuencia del rezago de la economía agraria en la región Caribe colombiana; los efectos se hacen evidentes en la baja competitividad, la subutilización de las tierras óptimas para la agricultura, la limitada infraestructura para transportar y comercializar los productos agropecuarios, el uso ineficiente de los recursos de producción, escasa innovación en los sistemas productivos y la baja productividad de la mano de obra rural.

En el municipio de Colosó la infraestructura vial como soporte a la agricultura es deficiente, lo cual afecta básicamente a los campesinos, dado que se dificulta el traslado de la producción a la zona urbana, incrementándose los costos de producción que afectan el ingreso del productor al comercializar los productos; la debilidad del sistema vial rural obedece a la falta de un programa continuo de mantenimiento que evite el deterioro permanente de las vías (Alcaldía Municipal de Colosó, 2016).

El alto grado de pobreza material y por capacidades evidencia el rezago del municipio. De acuerdo al índice de desarrollo humano ajustado por violencia y desigualdad evidencia que

Colosó se ubica en el imaginario convencional. Desde el principio normativo, el crecimiento del ICV no ha evolucionado, el proceso en el municipio es divergente, mostrando una inequidad regional.

Esta realidad se refleja en la información del SISBEN III – 2016, donde el 97% de la población afiliada se encuentra en nivel 1. Además, el registro de 893 familias en extrema pobreza en la Red UNIDOS, corresponden al 64,2% del total de hogares de Colosó, evidenciando las bajas oportunidades reales, la posibilidad y amplitud de opciones para elegir, la libertad positiva de escoger de gran parte de la población municipal.

Como alternativa a la problemática planteada la investigación propone una estrategia integral para el desarrollo rural, fundado en el modelo del desarrollo humano que permita superar las tensiones generadas por el desarrollo exógeno; hecho que es evidenciado por Martinell (2016). En ese sentido, la estrategia propuesta permite pensar el desarrollo en un tridente de procesos de transformación, el colectivo, el integral y el territorial, mediadas por acciones de manejo integral de los recursos naturales, el arraigo familiar, la pertinencia por el territorio y la protección ambiental.

Por lo anterior, la investigación busca incorporar la relación entre desarrollo y cultura en una estructura sistémica integrada por las nuevas prácticas asociadas a reconocer y fortalecer las capacidades vinculadas al desarrollo local del territorio orientado a establecer esquemas de desarrollo rural con enfoque territorial. Por lo tanto, la justificación de la propuesta se centra en la incorporación del enfoque cultural en las prácticas de la agricultura tradicional, dado que la información y conocimiento creado por los agricultores no ha sido visibilizado por las formas de intervención territorial. Es decir, las intervenciones realizadas en Colosó por entidades del Estado o cooperantes internacionales de manera coordinada con los agricultores, no sistematizan la información y saberes locales, minimizando las oportunidades que representa el atender las propuestas de las organizaciones de base.

Por ello, la estrategia de desarrollo rural para Colosó se construye a partir de la cultura soportado en las prácticas de la agricultura tradicional y los valores locales, al ser la estrategia una herramienta dinámica promueve nuevas dimensiones de reflexión para los procesos alternativos de desarrollo local. En ese sentido, la Estrategia Manejo Integral del Patrimonio Agrícola (MIPA) ayuda a promover el desarrollo rural en Colosó, a partir de incorporar la variable territorial, los procesos de intercambio, la comunicación, y aprendizaje, de conocimiento indígena y no-indígenas; además, plantea una vía endógena de desarrollo.

Lo anteriormente expuesto, conlleva a plantear la pregunta ¿Qué tipo de estrategia de desarrollo rural se debe implementar en el municipio de Colosó Sucre para incorporar el enfoque cultural de las prácticas de la agricultura tradicional en el contexto político, social y económico en el territorio?

0.2 Objetivos

0.2.1 *Objetivo General.*

Plantear una propuesta estratégica para el desarrollo rural del municipio de Colosó que incorpore el enfoque cultural de las prácticas de la agricultura tradicional en el contexto político, social y económico en el territorio.

0.2.2 *Objetivos Específicos.*

- Analizar en el contexto del municipio de Colosó el concepto de territorio y de identidad cultural.
- Diagnosticar las capacidades para el desarrollo rural en el municipio de Colosó desde las prácticas de la agricultura tradicional.
- Proponer las estrategias de Manejo Integral del Patrimonio Agrícola (MIPA) para el ejercicio del desarrollo rural con enfoque cultural a partir de las prácticas de la agricultura tradicional.

0.3 Metodología de trabajo

0.3.1 Tipo y Método de Investigación.

Esta investigación se realizó bajo la modalidad de una investigación descriptiva, analítica y tiene tres momentos definidos a partir de los objetivos específicos: En el primero se analiza el contexto desde la evidencia del desarrollo rural y las particularidades del municipio de Colosó a partir de las prácticas de la agricultura tradicional; en el segundo se estructura el diagnóstico de las capacidades para el desarrollo rural del municipio de Colosó desde las prácticas de la agricultura tradicional y el tercero, propone la estrategia (MIPA) Manejo Integral del Patrimonio Agrícola como ejercicio para fortalecer el desarrollo rural con enfoque cultural a partir de las prácticas de la agricultura tradicional.

En el estudio, se seleccionan dos espacios físicos, en los que circula la significación cultural de las prácticas agrícolas. Un primer ámbito es el lugar de residencia del participante en la investigación, la casa de habitación, en el que se encuentran sus objetos personales que hacen parte de la unidad familiar. En el lugar de residencia, la familia construye referentes culturales agrarios, con base en algunas significaciones que otorgan a las prácticas agrícolas. Un segundo ámbito es el cultivo, porque allí también circula un referente cultural y práctico agrícola, ya que los campesinos construyen diferentes significaciones de éste que hacen parte de la vida cotidiana de interacción comunicativa. Por último, el ámbito físico de la huerta familiar. Allí, los participantes tienen un espacio para conversar informalmente sobre distintos asuntos del mundo de la vida, entre ellos los cultivos tradicionales de especies relegadas.

En los dos espacios anteriormente señalados se efectuaron las entrevistas en profundidad para recolectar la información cualitativa necesaria para la investigación. Se seleccionaron de la encuesta aplicada en esta investigación a 180 productores (Anexo A), seis participantes

para realizar entrevistas a profundidad dado que el tamaño de la muestra fue configurándose en la recogida de datos a medida que los conceptos se identificaron; la muestra fue conformada por agricultores del municipio de Colosó, dos de la comunidad Zenú, un representante de organización campesina, un mediano productor, una mujer campesina asociada a mujeres víctimas campesinas y un joven productor; cuatro de ellos hombres y dos mujeres; cinco residiendo en el sector rural y uno en la cabecera municipal.

La técnica utilizada fueron las entrevistas para comprender con mayor profundidad las experiencias vividas por los participantes ante las prácticas agrícolas tradicionales. Entre las técnicas de registro de investigación se utilizaron registros sonoros de las entrevistas con los participantes, creando una colección de archivos digitales, en donde se guardó memoria de las conversaciones entre el investigador y los colaboradores de la investigación, compuesta por agricultores del municipio de Colosó. Esas entrevistas fueron registradas en forma magnetofónica para reconstruir el sentido. Además, se utilizó un formato del cuestionario etnográfico con el que se inició el proceso de exploración del significado cultural de las prácticas agrícolas que intervienen en el conocimiento técnico local. A continuación, se describen en la siguiente tabla la metodología de recolección de la información:

Tabla 1: Metodología de recolección de la información

Objetivos	Método de recolección de la información	Producto Esperado
Analizar en el contexto del municipio de Colosó el concepto de territorio y de identidad cultural.	Revisión bibliográfica información secundaria	Análisis del contexto
Diagnosticar las capacidades para el desarrollo rural en el municipio de Colosó desde las prácticas de la agricultura tradicional	Aplicación de entrevista en formato etnográfico	(180) productores encuestados (6) entrevistas participativas a actores claves del sector rural

<p>Proponer las estrategias Manejo Integral del Patrimonio Agrícola (MIPA) para el ejercicio del desarrollo rural con enfoque cultural a partir de las prácticas de la agricultura tradicional</p>	<p>Formulación de la propuesta estratégica a partir de la metodología MIPA.</p>	<p>Propuesta estratégica para el desarrollo rural a partir de la metodología MIPA</p>
--	---	---

Fuente: Elaboración propia

0.3.2 Delimitación de la Información.

- **Espacial:** Esta investigación será realizada en el municipio de Colosó, departamento de Sucre.
- **Temporal:** El periodo de investigación oscila entre los siete y nueve meses, y los datos de referencia tienen una antigüedad que no es menor a los diez años.

0.3.3 Población y Muestra.

El foco de estudio de este proyecto de investigación se ubica en el municipio de Colosó. En tal sentido, se puede decir que este municipio servirá de objeto para proponer una estrategia para el desarrollo de la cultura agrícola con característica endógena. Las fuentes y técnica de recolección utilizados son:

- Fuentes primarias: Desde la exploración, observación y entrevista
- Fuentes secundarias: Las fuentes secundarias utilizadas son las informaciones de los portales institucionales, empresariales del municipio, y del departamento de Sucre

1. Capítulo 1: Referentes teóricos y conceptuales

Del debate sobre el desarrollo y la vigencia del modelo socioeconómico que lo ha impulsado, emergen movimientos y redes que están discutiendo y promoviendo vías alternativas; el debate y las prácticas de impulso del desarrollo son amplios y complejos, por ello la categoría de desarrollo rural como objeto de estudio se delimita en términos teóricos en la perspectiva del desarrollo como el proceso de expansión de libertades humanas, manera de construir, y compartir prácticas y saberes.

Una de las críticas sobre el desarrollo exógeno plantea que la política de cooperación internacional para el desarrollo es de “generosidad”, propia de los tiempos de bonanza, y prescindible en épocas de ajuste. En esta época de crisis se caracteriza por: a) el desastre ecológico causado por el modelo de producción, distribución, comercialización y consumo de los bienes; b) la creciente desigualdad consecuencia de una concentración de la riqueza, que se expresa tanto en términos de desigualdad internacional como en el crecimiento de la desigualdad interna de países o regiones; c) el progresivo desplazamiento del poder internacional de manos de los Estados-nación a manos de otros actores transnacionales cuya legitimidad no está basada en métodos democráticos sino en la fuerza que les proporciona la disposición de capital y la consiguiente capacidad para invertir y para otorgar financiación para las necesidades tanto públicas como privadas (Martínez O., 2011).

La perspectiva del desarrollo, economía del desarrollo, distinguida por su carácter productivo, asocia el desarrollo con el aumento de la producción, la industrialización y el comercio de productos, sustento de modelos de desarrollo rural en los países denominados “en desarrollo”. Las variables de la teoría clásica de la modernización no explican

enteramente el progreso social de los países, al ser interpretado de acuerdo a los diferentes intereses (Gómez de Segura, 2014).

Los enfoques de la teoría ortodoxa del desarrollo tienen en común el hecho de asignar a lo rural un papel único, el de producir riqueza; los modelos de desarrollo rural han generado, mantenido y reconstruido formas eficientes de extracción y transferencia de todo tipo de recursos desde los ámbitos rurales a los urbano-industriales, por parte de grupos específicos de poder, poseedores de tierra, capital o tecnología, o comercializadores de los canales de comercialización de insumos para la producción industrial o agro industrial. Estos enfoques no han logrado eliminar las formas pre modernas de producción y extracción de recursos ni erradicar la pobreza rural (Rojas P., 2007).

El desarrollo entendido en el sentido de cambio es el logro de diferentes estados de bienestar para la sociedad; se distinguen dos fuerzas precondiciones para el desarrollo: el cambio técnico y el cambio político. El desarrollo es el movimiento de fuerzas, los cambios en otros subconjuntos del orden social (población, cultural, ético) y con los recursos naturales, que mantenga la satisfacción de necesidades materiales al nivel de bienestar (Chavarro R., 2007).

La perspectiva que define al desarrollo como proceso de expansión de las libertades humanas (capacidad), sitúa el análisis en el sentido de cambio del desarrollo; plantea Sen (2000) cinco tipos de libertades instrumentales que se imbrican como derechos y oportunidades que contribuyen a la capacidad general de una persona, son 1) las libertades políticas, 2) los servicios económicos, 3) las oportunidades sociales 4) las garantías de transparencia, 5) la seguridad protectora.

Esta orientación cuenta con un cuerpo de conceptos y principios metodológicos, expuestos en trabajo investigativo de Abello. V., Aleán. P., & Espinosa. E. (2009), autores

que establecen el estado del arte sobre las relaciones entre desarrollo y cultura desde el horizonte de la economía, con un marco multifocal del crecimiento económico, la economía clásica del desarrollo y las teorías de las necesidades humanas, partiendo de los aportes de Amartya Sen y del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) con los enfoques de capacidades y desarrollo humano sostenible.

Para la ubicación de la relación entre las categorías desarrollo y cultura, se encuentran en los argumentos propositivos de la crítica al relativismo cultural realizada por Nussbaum (2012): el dinamismo y evolución de las culturas reales; las prácticas culturales deben preservar al otro; el compromiso al respeto de la agencia individual.

Desde la perspectiva de capacidad, las investigaciones sobre la pobreza plantean el problema de la libertad individual como compromiso social, donde la expansión de las libertades son el fin y medio del desarrollo, desde este enfoque parte las interpretaciones y énfasis sociopolíticos y culturales de la categoría desarrollo (Sen, 2000). El desarrollo como libertad tiene que ver con el ser-acción de las personas y las oportunidades respecto al cumplimiento de sus aspiraciones y la disposición y uso de bienes y servicios.

Esta dimensión ética del desarrollo plantea los fines, medios, el tipo de racionalidad de los discursos, la interacción con las comunidades y los impactos derivados de las prácticas (Boisier, 2005).

La dimensión rural del desarrollo se introduce en las décadas de los ochenta y noventa como respuesta a los diferentes problemas del entorno rural, resaltando la desigualdad, la pobreza y el estancamiento productivo. Las libertades individuales, como eje conceptual de Sen y Nussbaum, permiten evaluar el desarrollo de la sociedad, en el sentido en el que la política sectorial agraria era insuficiente para resolver los inconvenientes en los países

subdesarrollados, además que permitieran diseñar soluciones donde lo agrícola se entendiera a partir de la superposición con otros sectores, generando acciones públicas para territorios y no solo para un sector (FAO, 2003).

Desde la perspectiva de las capacidades, las investigaciones sobre la pobreza plantean el problema de la libertad individual como compromiso social, donde la expansión de la libertad es el fin y medio del desarrollo, desde este enfoque parte las interpretaciones y énfasis sociopolíticos y culturales de la categoría desarrollo (Sen, 2000). El desarrollo como libertad tiene que ver con el ser-acción de las personas y las oportunidades respecto al cumplimiento de sus aspiraciones, y la disposición y uso de bienes y servicios.

El análisis de Sen (2000) sobre las críticas a la estructura conceptual de los derechos humanos, las clasifica como la crítica de legalidad, de coherencia y cultural. La crítica cultural es objeto de la reflexión de la relación del concepto de desarrollo sobre sus fines y medios con la cultura. En este sentido el territorio rural se definió como un espacio donde convergen elementos agrícolas, sociales, económicos, naturales, culturales, históricos, geográficos, biológicos y ecológicos, el territorio rural se delimitó multidimensionalmente (FAO, 2003).

El enfoque de capacidades aproxima a la evaluación de la calidad de vida y a la teorización sobre la justicia social básica; concibe a cada persona como un fin en sí misma, se pregunta por el bienestar total o medio, y por las oportunidades disponibles para cada ser humano (Nussbaum, 2012).

Este enfoque de expansión real de las libertades sustanciales para lograr el desarrollo permite sustentar los esquemas de desarrollo rural originados en las prácticas de agricultura tradicional, mediados por criterios de justicia que permitan llevarlos a la práctica, dado que

la cultura y los activos culturales del territorio y la comunidad se conectan al desarrollo y son transversales a las estrategias de desarrollo rural.

Para Martinell (2010), las dimensiones axiológicas de libertad, confianza, participación política y comunitaria, permiten relacionar desarrollo con otras funciones sociales, planteando un marco de referencia donde la cultura tiene un rol imprescindible en las nuevas prácticas que consigan la interacción entre los diferentes factores que inciden en la creación de condiciones para el desarrollo.

Martinell hace referencia a cuatro dimensiones de las aportaciones de la cultura al desarrollo, una de ellas es “la cultura como un conjunto de valores simbólicos, creencias y como expresión de unas identidades”; lo anterior permite “disponer de capacidad de mantener su forma de vida y sus valores, un diálogo entre memoria y tradición, (...) apreciar los aportes de la vida cultural a la resolución de problemas actuales” (Martinell S., Aportaciones de la cultura al desarrollo y a la lucha contra la pobreza, 2010, pág. 9).

En los trabajos desarrollados por Martinell (2010), se plantea que la cultura es una categoría imprescindible en la evolución del concepto de desarrollo en sus diferentes enfoques, funcionalmente unida a la política y a la educación, concebida como un bien común incorporado por las comunidades y sociedades con el objeto de la lucha contra la pobreza y la desigualdad.

López (2003), citando el trabajo del enfoque territorial de Ellis y Biggs (2001), trata temas claves para el sector agrícola: lo macro del sector agrícola; la relación entre agricultura y crecimiento; el enfoque institucional; la figura de los contratos; la organización rural y el campo de las políticas. Señala López la ausencia de análisis ligada a los aspectos históricos,

sociales y culturales, propia de los llamados *estudios rurales* que combinan los enfoques culturales, antropológicos, sistémicos y de las estrategias del hogar.

Además, el enfoque territorial promueve la creación de sistemas basados en la gestión del conocimiento, abriendo la posibilidad de sistematizar los conocimientos tradicionales y de poner en perspectiva los conocimientos formales modernos (Sepúlveda, Rodríguez, Echeverri, & Melania, 2003).

Esta apertura se enfoca en conocer: las prácticas tradicionales agrícolas que han evolucionado y se han adaptado a las cambiantes condiciones locales; la existencia de conocimiento tradicional apropiado, relevante y de completa aplicabilidad en el contexto actual; los procesos de intercambio, comunicación y aprendizaje entre miembros de diferentes sociedades y culturas (Agrawal, 1995).

En el marco de la literatura económica internacional, López (2003) desarrolla el estado del arte sobre desarrollo rural, estableciendo la relación entre la agricultura y el desarrollo: década de 1960, la discusión del papel pasivo de la agricultura por el bajo potencial del sector; década de 1970, modelos de macro estudios desagregados; décadas 1980 y 1990, discusión política en lo macro del papel del sector agrícola.

En relación con los estudios realizados en Colombia, Salgado evidencia la baja producción académica en el país en el ámbito del desarrollo rural, y los que se han ocupado del tema, les hace falta el complemento de la participación campesina para definir el desarrollo, dado que el desarrollo rural se reduce a la integración del campesinado a los esquemas modernos de la agricultura. Igualmente señala que el término de desarrollo rural “ha sido usado en las últimas décadas para referirse principalmente a los programas DRI

[Desarrollo Rural Integrado], mientras lo relativo a la cuestión agraria se desprende usualmente de los modelos generales de crecimiento económico” (Salgado, 2004, pág. 155).

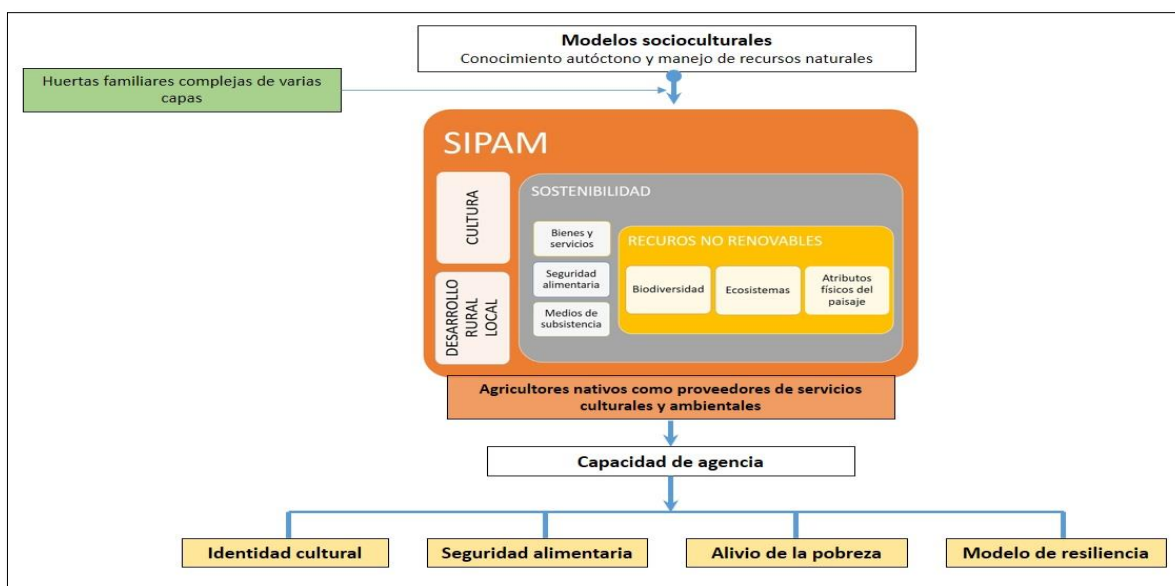
La relación conceptual entre desarrollo rural y culturas agrícolas tradicionales se ubican en diferentes investigaciones sobre los Sistemas Ingeniosos de Patrimonio Agrícola Mundial – SIPAM, surgen a partir de interacciones y sinergias culturales y biológicas milenarias acumuladas por poblaciones rurales; la importancia de los SIPAM es identificar, evaluar y conservar la dinámica del patrimonio agrícola (Koohafkan & Altieri, 2011). Los SIPAM son definidos como “sistemas destacables de uso de la tierra y paisajes, ricos en diversidad biológica, de importancia mundial, que evolucionan a partir de la coadaptación de una comunidad con su ambiente y sus necesidades y aspiraciones, para un desarrollo sostenible” (FAO, 2002). En esencia la agricultura tradicional es un sistema agrícola resiliente y sostenible que contribuye a prevenir los efectos de los cambios ambientales globales.

El propósito principal de los SIPAM es el desarrollo, en el sentido de agencia de capacidad, mejorar el ingreso, el bienestar y la actitud de las comunidades locales, especialmente en el patrimonio agrícola, en sus sistemas de conocimiento y en su cultura. Igualmente promueve el mantenimiento y conservación de bienes y servicios derivados del ecosistema, de acciones endógenas probadas y evaluadas de manejo de los recursos naturales (Koohafkan, Bedel, & De la Cruz, 2008). De los diferentes tipos de SIPAM emerge las huertas familiares complejas de varias capas, “con árboles silvestres y domesticados, arbustos y plantas para múltiples alimentos, medicinas, ornamentales y otros materiales, posiblemente con agro-forestación integrada, campos de roza y quema, caza-recolección o ganado” (Koohafkan, Bedel, & De la Cruz, 2008, pág. 3).

El referente respecto a la categoría agricultura tradicional son los Recursos Fito genéticos para la Alimentación y la Agricultura (RFAA), como insumos para las relaciones con el

desarrollo rural en sus dimensiones de: la seguridad alimentaria, la agricultura sostenible, el desarrollo económico y la mitigación de la pobreza. Emerge la relación denotativa de la producción de alimentos, la cual presenta dos propiedades en el mundo desarrollado, la producción industrializada y la producción tradicional o la agricultura de bajos insumos y la agricultura orgánica (FAO, 2010).

Ilustración 1: Avance relacional categorial de estudio esquema (1)



Esquema 1. Avance relacional categorial de estudio

Fuente: Elaboración propia con base en Sen (2000), Nussbaum (2012), Martinell (2010), Koohafkan, Bedel y De la Cruz (2008), FAO (2002), Koohafkan y Altieri (2011), López (2003), Agrawal (1995), Sepúlveda, Rodríguez, Echeverri y Melania (2003), Ellis y Biggs (2001).

La producción tradicional, también denominada agricultura de subsistencia, de alimentos como explotación agrícola, depende de la diversidad de cultivos y diversidad genética de variedades locales, es una *estrategia tradicional* para aumentar la producción, reducción de los riesgos del mercado, el clima, las plagas o las enfermedades (FAO,2010).

La estrategia tradicional se adentra y es transversal a la categoría cultura en la producción de alimentos tradicionales para el desarrollo rural, dado que permitir conservar el conocimiento local. La superposición de los SIPAM con los RFAA permite que la biodiversidad agrícola, que puede tener importancia mundial, local, regional o nacional, sea protegida a través de políticas e instrumentos de fomento de utilización sostenible y conservación *in situ* y *ex situ* (Agüero T., 2013).

Los SIPAM presentan dos características esenciales: son agro ecosistemas alimentados por sistemas de *conocimiento tradicional* e innovaciones tecnológicas de los productores, y son sistemas regulados por fuertes valores culturales y formas colectivas de organización social, incluyendo instituciones tradicionales para el manejo agroecológico, acuerdos normativos para el acceso a los recursos y compartir beneficios, sistemas de valores, rituales y otros (Koohafkan & Altieri, 2011).

De las características señaladas de los SIPAM y la perspectiva del desarrollo territorial rural, el bienestar humano es un sistema donde concurren tres dimensiones; la dimensión material, la subjetiva y la relacional (White, 2010; Armitage *et al.*, 2012 en Infante y Arce, 2015). La dimensión material representa los requerimientos físicos de la vida, por ejemplo, en un paisaje en donde hay cultivos, este puede ser fuente de alimento y empleo. De forma similar, un paisaje conformado por masas forestales puede prevenir la degradación de los suelos y ayudar en la recarga de los mantos acuíferos, en la conservación de la biodiversidad y en el contexto del debate sobre el calentamiento global, actúan como sumideros naturales de carbono (Naveh, 2005; White, 2009; Armitage *et al.*, 2012 en Infante y Arce, 2015).

Vincula esta dimensión el concepto de “reservas de agro biodiversidad”, definida por la FAO (2010), como las áreas protegidas cuyo propósito es la conservación de la diversidad cultivada y de las prácticas agrícolas, y los sistemas de conocimiento asociados. Además, la

perspectiva del modelo explicativo territorial para los paisajes agro productivos, los lineamientos de planeación y la protección del paisaje cultural, para la inclusión como patrimonio mundial de la UNESCO (Rincón C., 2012).

La dimensión subjetiva incorpora los valores, la cultura, los sistemas de creencias y los niveles de satisfacción o insatisfacción. En esta dimensión se pueden incluir las percepciones locales sobre la naturaleza expresadas a través de leyendas, creencias, tradiciones, además de mitos, los cuales nos ayudan a establecer los límites entre las prácticas construidas en la interrelación sociedad-naturaleza (Lazos y Paré, 2000; Armitage *et al.*, 2012 en Infante y Arce, 2015). La dimensión relacional se refiere a las interrelaciones sociales, políticas y culturales que incluyen las relaciones con el Estado, así como con estructuras sociales formales o informales (Infante R. & Arce I., 2015). En los países de América Latina existe una ruptura de esta dimensión en los productores de alimentos básicos que han generado su estancamiento y repercusiones sociales reflejadas en las migraciones del área rural a la urbana (Chonchol, 2000).

Estas tres dimensiones del bienestar se enmarcan en la categoría de agricultura tradicional y articulan la meta 2.5., que aborda la necesidad de promover el acceso a los beneficios que se deriven de la utilización de los recursos genéticos y los conocimientos tradicionales, del documento final de Naciones Unidas “Transformar nuestro mundo: La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible”.

El Tratado internacional sobre los recursos fitogenéticos para la alimentación y la agricultura (2001), en su artículo 2., define recursos fitogenéticos para la alimentación y la agricultura como cualquier material genético de origen vegetal de valor real o potencial para la alimentación y la agricultura. Además, el Programa 21 de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (1992), la Declaración de Río sobre el

Medio Ambiente y el Desarrollo y los Principios para la Ordenación Sostenible de los Bosques (1992) plantean que la satisfacción de las necesidades humanas de manera sostenible generan un enfoque integral de planificación y gestión del medio físico, conllevando a la disminución de las tensiones, incorporación equilibrada del desarrollo socioeconómico y protege el ambiente para alcanzar el desarrollo sostenible.

En el Informe Nuestro Futuro Común (1987), define *desarrollo sostenible* como aquel que “*satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras de satisfacer sus propias necesidades*”. Surge de la definición un tridente conceptual: la economía, el social y la sostenibilidad. El desarrollo sostenible pertenece a la misma familia de ideas y planteamientos prácticos de “desarrollo rural integrado, desarrollo local, desarrollo endógeno, ecodesarrollo, nuevo desarrollo, desarrollo rural global, desarrollo comunitario, desarrollo armónico, self-reliance (autorrealización), desarrollo a escala humana” (Valcárcel-Resalt, 1987, pág. 401).

Conceptualmente la relación entre el territorio y la población rural como propiedades del desarrollo rural, implica el crecimiento en formación cultural, técnico y organizativo de los agricultores, las mejoras productivas, aumento de rendimientos y obtención de recursos en un mismo espacio; en la misma línea la conservación del entorno y el uso de técnicas y sistema de producción respetuosos con el legado histórico y la propia condición del medio natural. El desarrollo rural pretende reestructurar el sistema económico rural mediante estrategias de desarrollo empresarial basado en las capacidades del territorio (Sancho Comíns, Martínez, & Martín, 2002).

El enfoque integral de planificación y gestión del medio físico, propone el concepto de ruralidad, donde lo rural es una categoría del mismo orden de lo urbano dado que refiere a un espacio territorial con sectores complejos; el territorio se construye a partir de la economía

agropecuaria, incorporando regiones, culturas y estructuras sociales. Se resalta la consideración realizada por la Misión Rural, Colombia como una sociedad del conocimiento que reconoce su esencia cultural e incorporando su biodiversidad al desarrollo (Echeverri P., 1998).

En el contexto colombiano la producción académica en lo rural se inscribe en el análisis crítico de la relación del concepto y de las prácticas del desarrollo. La crítica a los economistas allegados a la tecnocracia e influenciados por el Consenso de Washington y la economía neoclásica, señala que la mayoría de discursos y prácticas de desarrollo no son ni éticas, ni equitativas, ni sostenibles (Matijasevic A., 2007); además no se asimila el aporte de la literatura internacional y los estudios micro de la compleja realidad rural. Se resalta que los estudios micro -cartografía social- permiten conocer el comportamiento de productores agrícolas, las restricciones a la expansión de la producción, el ingreso, el empleo y la localización espacial de las instituciones (Salgado A., 2004).

Respecto a los aportes de los gremios económicos y las organizaciones campesinas, se enfocan en dos líneas, la Misión Paz desde una perspectiva productivista orientada a la aplicación de políticas agrícolas y la segunda, desde una perspectiva interdisciplinaria de reconocimiento del campesinado como actor del desarrollo (Salgado A., 2004). La *Misión para la transformación del campo* (Ocampo, 2014), es un marco conceptual sobre la cuestión rural en Colombia, que propone saldar la deuda histórica con el campo, parte de tres principios: el primero, la necesidad de fomentar un enfoque territorial participativo que adopta la concepción de la nueva ruralidad que supera la dicotomía rural-urbana; el segundo, la concepción del desarrollo como un proceso integral; el tercero, la necesidad de promover un desarrollo rural competitivo y ambientalmente sostenible. Lo anterior enmarcado en la idea de construir un modelo propio y alternativo de desarrollo.

El enfoque territorial adoptado por la *Misión para la transformación del campo* se soporta en la base conceptual de Schejman y Berdegué (2004); además entiende el desarrollo como un proceso integral, que responde al concepto de desarrollo sostenible, abarcando sus dimensiones económicas, sociales y ambientales, con lo cual se compromete a implementar acciones que garanticen los derechos económicos, sociales, culturales y ambientales.

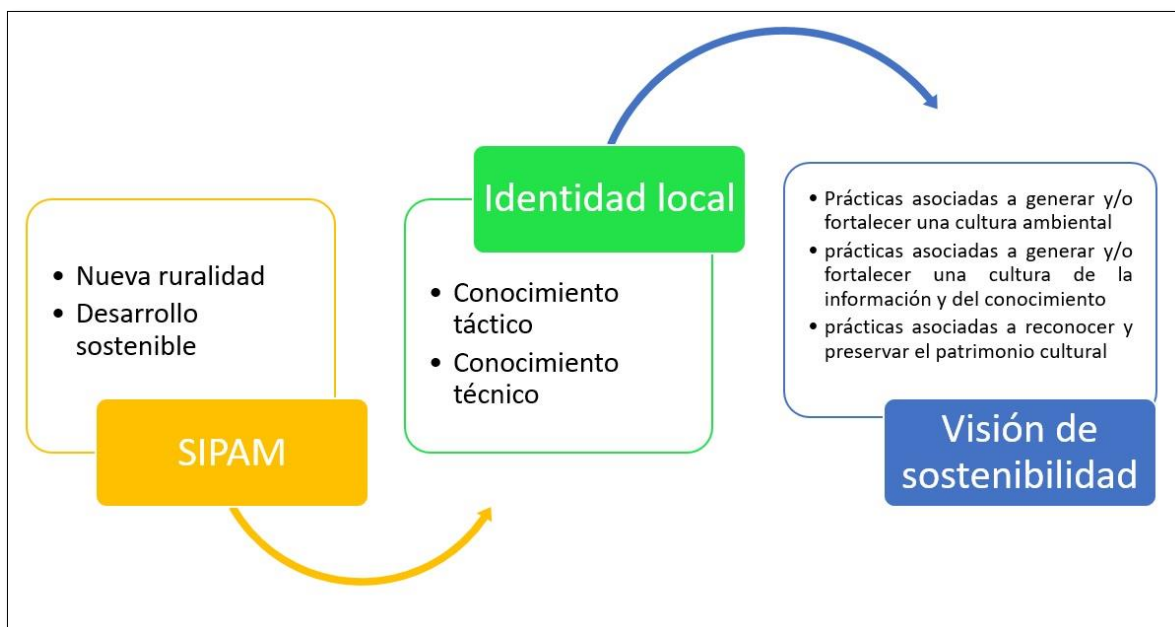
Desde el enfoque territorial rural se resalta como potencial sector productivo de la economía, la agricultura tradicional, la cual depende de la inversión que se realice en el sector y no siempre de disponibilidad de capital (Shultz, 1968, en Cárdenas P. & Vallejo Z., 2016). A partir del conocimiento de la agricultura tradicional y su dinámica en el desarrollo rural, se debe diferenciar conocimiento táctico y técnico.

El conocimiento tácito se emplea para manejar la interacción social en un contexto específico. El conocimiento técnico local concierne a la realidad objetiva, una forma alternativa de conocimiento científico, generado y difundido mediante la experiencia y sistemas de aprendizaje informales. La identidad local, se construye mediante un conjunto de prácticas sociales y prácticas materiales. En síntesis, plantean que la valorización del conocimiento técnico local y la inclusión de los actores rurales que lo detentan para llevarlos a una visión de sostenibilidad (Bruckmeier & Tovey, 2007). El conocimiento técnico local permite la construcción de la identidad territorial, generada y arraigada a través del uso del conocimiento y los recursos locales, enfoque que surge de las interconexiones, entre los conocimientos locales, la identidad territorial, y las políticas para el desarrollo sostenible en áreas rurales de Europa (Bruckmeier & Tovey, 2007).

La tipología de las prácticas culturales rurales (Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte - Universidad Nacional de Colombia, 2010), ubica el conocimiento técnico local en los siguientes temas: los aspectos de producción circulación y consumo de saberes populares; espacios ligados al tema del ambiental; valoración de la tierra y del trabajo ligado a ella. Surgen

de los temas los siguientes enunciados categoriales: prácticas asociadas a generar y/o fortalecer una cultura ambiental; prácticas asociadas a generar y/o fortalecer las capacidades vinculadas al desarrollo local de este territorio; prácticas asociadas a reconocer y preservar el patrimonio cultural.

Ilustración 2: Avance relacional categorial de estudio esquema (2)



Esquema 2. Avance relacional categorial de estudio

Fuente: Elaboración propia con base en FAO (2010), Agüero (2013), Koohafkan y Altieri (2011), White (2010), Infante y Arce (2015), Rincón C. (2012), Lazos y Paré (2000), Armitage *et al.* (2012), Infante R. y Arce I. (2015), Chonchol (2000), Valcárcel-Resalt (1987), Sancho Comíns, Martínez y Martín (2002), Echeverri P. (1998), Salgado A. (2004), Schejtman y Berdegúe (2004), Cárdenas P. y Vallejo Z. (2016), Bruckmeier y Tovey (2007), Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte - - Universidad Nacional de Colombia (2010).

1.1 Sistema de información socio-ambiental

La construcción de los indicadores socio-ambientales toman como referente el modelo planteado por Guttman, Zorro, Cuervo y Ramírez (2004), cuyo objetivo es ofrecer un marco

de administración para el desarrollo urbano y rural que sirva como orientador e integrador de las acciones e interacciones para identificar agencia de capacidad y el proceso de desarrollo. Los elementos del modelo están compuestos por los indicadores, categorías cuantitativas y cualitativas, escalas de referencia y líneas base, aplicable a las razones de la evaluación y eficacia.

Los indicadores son el instrumento operativo concreto para cualificar o cuantificar los aspectos de los diferentes criterios de las políticas públicas en cada uno de los procesos, resultados, impactos o efectos del fenómeno de análisis. Desde esta perspectiva los indicadores son el resultado de las acciones e interacciones entre categorías o la misma categoría de la relación cultura-agricultura-desarrollo, según Guttman, Zorro, Cuervo, y Ramírez (2004) “en ocasiones ellos son el resultado de modelos complejos basados en la aplicación de una determinada teoría” (pág. 40), lo cual guarda coherencia con la teoría fundamentada de Strauss y Corbin (2002):

- Las categorías cuantitativas y cualitativas buscan examinar los diferentes fenómenos relacionados con las razones de la evaluación y eficacia del desarrollo, las cuales presentan sus respectivas propiedades y dimensiones que ubican el micro análisis.
- Busca establecer relaciones entre fenómenos relacionados con la capacidad de aganecia e institución social y toma como insumos los resultados de análisis cuantitativos, por ello las escalas de valores toma dimensiones cuantitativas o cualitativas.
- El proceso al ser transversal y dinámico, la trazabilidad puede evaluarse en algunos procesos específicos con referencia a la “línea de base” construida con las categorías del fenómeno, por convención: “de referencia” o “inicial”.

De acuerdo a Guttman S., Zorro S., Cuervo y Ramírez J., (2004) la metodología contempla la difusión inicial entre los entes estatales comprometidos con el desarrollo del componente ambiental, haciendo efectivo el principio de colaboración armónica; en segunda instancia, se procede a realizar en forma interdisciplinaria el análisis diagnóstico de la realidad ambiental y social del territorio para establecer las líneas bases; luego, se procede a la desagregación de las variables cuantitativas y cualitativas, para poder proceder a su validación a través de los indicadores para medir el cumplimiento de objetivos y metas planteadas en la estructura; lo anterior debe ser integrado y socializado con la comunidad objeto del indicador social.

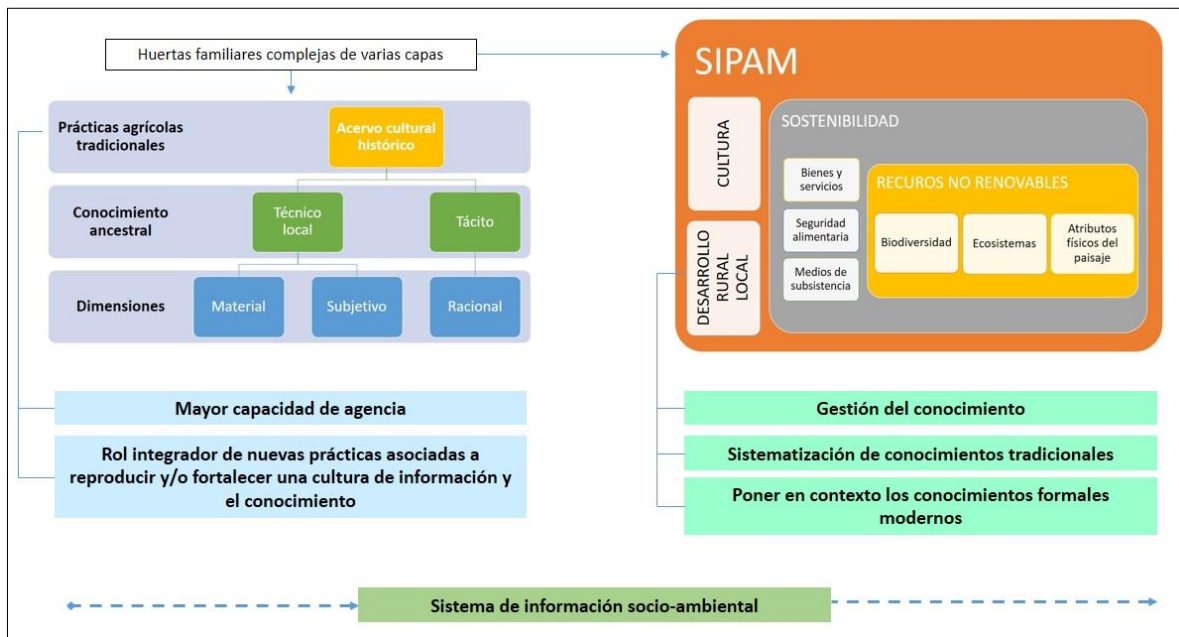
La estructura del sistema de indicadores socio-ambiental por su característica sistémica está sometida constantemente a procesos de retroalimentación que dan sentido a las políticas de agricultura tradicional y desarrollo de carácter intersectorial y se reflejen en la estrategia en clave de cultura transversalmente; el concepto de desarrollo se soporta en los componentes del valor de la libertad personal y tolerancia.

A partir de los aportes teóricos desarrollados en el presente capítulo, se plantea la estructura de estudio y categorial expuesta en el esquema 3, donde se ubica la relación categorial cultura-agricultura-desarrollo emergiendo las huertas familiares complejas de varias capas como prácticas agrícolas tradicionales, las cuales tienen el rol integrador de la cultura y los activos culturales del territorio y la comunidad. Mediante el modelo del sistema de información socio-ambiental se identifica la capacidad de agencia en las nuevas prácticas asociadas a reconocer y/o fortalecer las capacidades vinculadas al desarrollo local del territorio que son transversales a las estrategias de desarrollo rural.

En consecuencia, las políticas de agricultura tradicional y desarrollo de carácter intersectorial en clave de cultura de un espacio socialmente construido, naturalmente delimitado, culturalmente identificado e institucionalmente regulado, se reflejan en la gestión

del conocimiento, la sistematización de los conocimientos tradicionales y puesta en perspectiva los conocimientos formales modernos.

Ilustración 3: Estructura de estudio y categorial esquema (3)



Esquema 3. Estructura de estudio y categorial

Fuente: Elaboración propia con base en Guttman S., Zorro S., Cuervo y Ramírez J. (2004) y Strauss y Corbin (2002).

2. Capítulo 2: Análisis del contexto

2.1 Descripción del contexto

El municipio de Colosó se encuentra localizado en la Subregión Montes de María, al noroeste del departamento de Sucre. Cuenta con una extensión de 127 km² -13.386 hectáreas, que equivale al 1.23% de la superficie total del departamento de Sucre y 0.012% del total de la Nación. Limita al norte con los municipios de El Carmen de Bolívar y San Onofre, por el sur y oeste, con el municipio de Tolúviejo, por el sureste con el municipio de Morroa y el municipio de Corozal, por el este con los municipios de Ovejas y Chalán (mapa 1 y 2) (Alcaldía Municipal de Colosó, 2016).

En el área rural se encuentran cinco divisiones territoriales o pequeñas subregiones del municipio, con 21 veredas distribuidas en los corregimientos de Bajo Don Juan, Chinulito y El Cerro, y en el territorio de influencia de la cabecera municipal.

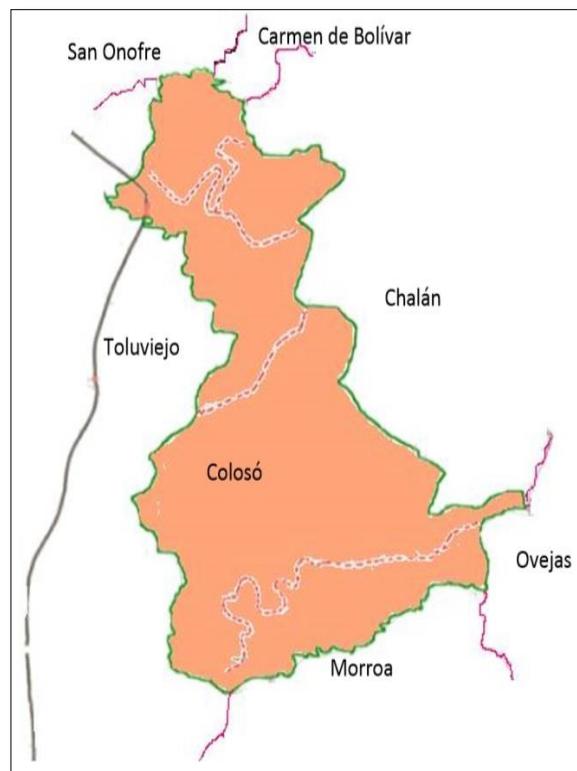
El municipio cuenta con una extensión de 5.593 hectáreas de zona de protección, dentro de estas 4.648 hectáreas son de reserva forestal de bosque natural y conforman la única reserva forestal del departamento de Sucre. Se registran algunas especies en vías de extinción en esta reserva forestal de la Serranía de Coraza y los Montes de María como el caracolí, el carbonero, bálsamo de tolú y el carrito colorado (Alcaldía Municipal de Colosó, 2012).

Ilustración 4 Localización del municipio



Fuente: E.O.T. Colosó, Sucre

Ilustración 5: Límites del municipio



Fuente: E.O.T. Colosó, Sucre

La población de Colosó, según proyecciones DANE - Censo 2005, es de 5.768 personas. Del total de la población el 52,7% son hombres y el 47,3% mujeres. El promedio de personas por hogar en Colosó es de 4,2, el 52,76% de las personas viven en la cabecera municipal.

Según el censo de población del DANE, en 2005 el 3,4% de la población de Colosó se auto reconoce como indígena pertenecientes a la etnia Zenú. Sin embargo, de acuerdo a la Red Unidos para la superación de la pobreza extrema, en 2012 472 personas se identificaron

como indígenas, esto es, el 8,2% de la población del municipio. En la actualidad, el Cabildo Menor de Colosó cuenta con 1.364 personas, según los registros de la Gobernación de Sucre, lo que representaría el 23,6% de la población del Colosó. Según la Alcaldía de Colosó (2016), los registros indicarían el mayor auto reconocimiento de su identidad y el retorno de familias al municipio (gráfico 1)

Ilustración 6: Población y etnia Zenú – Colosó

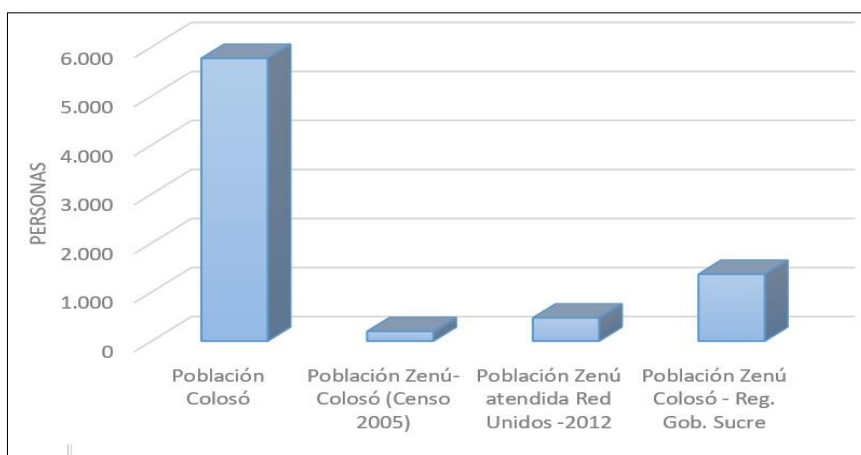


Gráfico. Población y etnia Zenú – Colosó

Fuente: Elaborada con base en el Censo DANE 2005, Registro étnicos Gobernación de Sucre, Red Unidos – Alcaldía Municipio de Colosó.

Otro cabildo indígena, Onne Colosso, no se encuentra legalizado ante el Ministerio de Interior; este se articula al resguardo de San Andrés de Sotavento - Tolú Viejo - Córdoba y a la mesa regional indígena de los Montes de María (Ministerio de Cultura de Colombia, 2008).

En cuanto al estado de la lengua nativa del pueblo Zenú, el 13,4% la hablan, lo cual evidencia un alto grado de riesgo de extinción (Tabla 1).

Tabla 2: Indicadores demográficos del pueblo Zenú

Indicadores	Total		Hombres		Mujeres	
	Valor	%	Valor	%	Valor	%
Población	233.052	100%	120.181	51,6%	112.871	48,4%
Habla la lengua de su pueblo	31.244	13,4%	16.237	52,0%	15.007	48,0%
Algún Estudio	161.911	74,8%	83.980	51,9%	77.931	48,1%
Analfabetismo	60.118	25,8%	30.559	50,8%	29.559	49,2%
Días de ayuno	43.942	18,9%	23.086	52,5%	20.856	47,5%

Fuente: Elaborada con base en el Censo DANE 2005 (Ministerio de Cultura de Colombia, 2008)

El conocimiento tácito de los Zenú sobre su contexto territorial se evidencia en los lugares sagrados y encantados, donde se generó un sincretismo religioso expresado en varias festividades, la fe por el Dios cristiano y sus santos (San Simón del Blanco, San Simón de Ayuda y San Simón de Juego) ofrendados para obtener buenas y abundantes cosechas. Las enfermedades se tratan desde la medicina tradicional, cuyo conocimiento médico se obtiene de los abuelos y es transmitido entre generaciones.

La mayoría de las plantas medicinales utilizadas en esta práctica se siembra cerca de las viviendas; algunas se consiguen en los bosques cercanos o en la orilla de los arroyos. La tradición de las fábulas, los mitos, las leyendas y cuentos, que configuran el sistema de creencias ancestrales y religiosas asociadas a los "chimpines" de los arroyos (duendes), mohanes y encantos (Ministerio de Cultura de Colombia, 2008).

Para el indígena Zenú es común el consumo de maíz, plátano, ñame, ahuyama, yuca, batata y guineo; además, de su ingesta de pescado, carne vacuna, cerdo, gallina y productos lácteos como son el suero, el queso y la mantequilla. Las artesanías, dentro del sistema social interno, son relevante para su economía; se destacan referentes como el sombrero *vueltaio*, los canastos y accesorios a base de bejucos, iraca, enea y junco (Ministerio de Cultura de Colombia, 2008).

Señala el Plan de Desarrollo (2016-2019) “Grandes cambios, grandes resultados” que los programas dirigidos a las comunidades indígenas son manejados por ONG; en el sector educación cuentan con créditos Access del ICETEX del programa de fondos indígenas y comunidades negras. Los servicios públicos son proveídos de acuerdo a cobertura; con respecto a la agricultura y piscicultura cuentan con proyectos en ejecución de asistencia técnica. De acuerdo a lo señalado por el Plan de Desarrollo con respecto a las comunidades indígenas evidencia que las políticas públicas de inclusión social en el municipio son débiles por ausencia de gestión y direccionamiento.

Según el Censo de 2005, la población afro- en el municipio era de 8 personas, sin embargo, el reporte de la Red Unidos para 2012 es de 856 personas, correspondiendo al 14,3% del total de la población municipal, que se identifican como afrocolombianas. Este aumento se relaciona con los retornos desde la zona norte, el centro poblado de Chinulito y las veredas de El Cerro, Ceiba, a las que pertenece la mayoría de esta etnia. Por otro lado, es de resaltar el fortalecimiento de la organización en el marco de la Mesa Regional Afro colombiana¹ que hace acompañamiento en esta zona del municipio desde 2008, y lo inserta en el Etnoplan de desarrollo Afrocolombiano de los Montes de María (Alcaldía Municipal de Colosó, 2012).

Con respecto a la economía, Colosó sustenta su producción en las actividades del sector agropecuario, destacándose los cultivos de maíz, yuca y ñame, y la ganadería, sin que existan a la fecha grandes empresas establecidas. El municipio es importante en la región por su trabajo de sembrado, tinturado y tejido de palma de iraca y la cepa de plátano, fibras naturales con las que se elaboran artesanías; los artesanos se ubican en la población rural descendiente

¹ La Mesa Regional Afrodescendiente de los Montes de María a través del proceso “Todos y Todas Contamos”, originó una agenda política estructurada en el Plan de vida, conocido como el Etnoplan, desarrollado desde el Procesos Estratégico Territorial, la Agenda Democrática Montemariana que articula el Programa de Desarrollo y Paz de los Montes de María (PODEC, 2011).

de indígenas zenúes. La fabricación de artesanías por población indígena se concentra actualmente en la vereda de la Esmeralda. La producción artesanal busca una tecnificación y certificación de “Hecho a mano”.

La explotación forestal es una actividad relevante para la economía de subsistencia del municipio. Esta actividad la analizan Sandoval, Zamora y Pérez-Díaz (2016), quienes evidencian que en Colosó las viviendas están construidas en alto porcentaje (93%) de madera procedente de la reserva forestal. Además, la explotación forestal ha sido necesaria para la expansión de las actividades económicas agrícolas.

El sector comercial se compone de 3 depósitos, 16 tiendas en la cabecera municipal y 6 en la zona rural; 3 droguerías particulares y una de servicio institucional; 5 almacenes de variedades, 3 pequeños restaurantes, 6 comercializadoras de maíz y ñame; existen talleres de mecánica de moto y cambio de aceite, ventas de bebidas alcohólicas y juegos de azar. Sincelejo funciona como eje articulador regional de conexión nacional por ser prestador de servicios, administrativos de carácter nacional y regional (Alcaldía Municipal de Colosó, 2016).

2.1.1 Territorio rural municipal

El diagnóstico del rezago del desarrollo rural en Colombia muestra que el fenómeno de la alta concentración de la tierra en el país es generalizado, y es independiente del nivel de ruralidad y desarrollo humano (Parra-Peña S., Ordóñez A., & Acosta M., 2013). Esta tensión dificulta la implementación de una reforma agraria para la promoción de territorios rurales más competitivos y menos vulnerables a la pobreza.

La evolución histórica permite establecer dos instituciones coloniales: la encomienda y el resguardo, que a su vez originaron una estructura bimodal de la tenencia de la tierra en

Colombia, los latifundios y minifundios. Estas formas de tenencia de tierra producen dos fenómenos: 1) El excedente de población rural que migra a las zonas urbanas, y 2) la colonización de nuevas fronteras agrícolas, proceso no planificado y generado por la pobreza o la violencia, lo cual genera pocas probabilidades de éxito al colono por diferentes factores que limitan sus libertades PNUD (2003).

Colosó pertenece a la subregión de los Montes de María, que comparte una vocación agropecuaria y agroindustrial, con una población que “tiene grandes experiencias y conocimientos adquiridos en sus propias vivencias y con el concurso de instituciones públicas y ONGs” (Galván G., Ballut D., & De La Ossa V., 2015). El municipio también pertenece a la Zona de Reserva Campesina - ZRC² de los Montes de María, y conforma una zona territorial objeto de una estrategia de cooperación de organismos multilaterales como la Unión Europea y la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (en inglés: United States Agency for International Development – USAID), mediado por un instrumento político y técnico de intervención denominado: el Laboratorio de Paz III y el PDP de la Fundación de Desarrollo y Paz de los Montes de María. Las estrategias que articulan el componente rural en los planes de desarrollo plantean:

- La nacional, la transformación del campo mediante el “uso eficiente del suelo, los recursos naturales y la seguridad jurídica sobre los derechos de propiedad; dotación de bienes públicos y servicios a pobladores rurales; crédito agropecuario y manejo de riesgos de mercado y climáticos; arreglo institucional integral y multisectorial” (Departamento Nacional de Planeación, 2015);

² Son áreas geográficas definidas como tales por la junta directiva del INCODER, teniendo en cuenta características agroecológicas y socioeconómicas regionales. (Congreso de la República de Colombia, 1994).

- La departamental, mediante el “apoyo y fomento al cooperativismo; fomento a la agroindustria y las empresas agropecuarias; fortalecimiento de cadenas productivas de la pesca, frutas, verduras y hortalizas” (Gobernación de Sucre, 2016);
- La municipal, enfocada a la seguridad alimentaria y reactivación productiva a través del “fomento a la economía familiar, a las prácticas de agricultura empresarial, explotaciones piscícolas, organización de explotaciones avícolas, porcinas y ovinas caprinas, conformación de granjas integrales” (Alcaldía Municipal de Colosó, 2016).

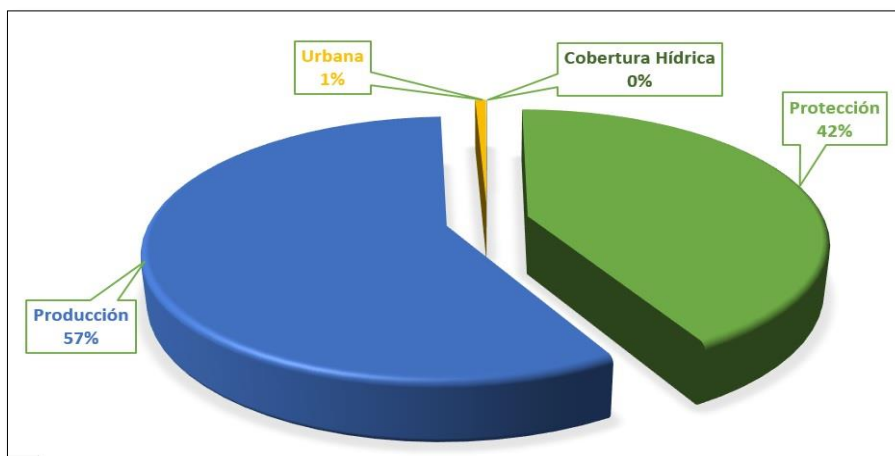
El conocimiento del uso del suelo se constituye en el aspecto más importante para la clasificación y zonificación del territorio, por ser éste el que soporta las actividades y sistemas productivos del municipio. El territorio de Colosó se clasifica en suelo urbano, de expansión urbana, rural y de protección. Como sistema estructurante del territorio se considera lo ambiental que se describe en detalle en el apartado 2.5.; el Esquema de Ordenamiento Territorial, realiza la Zonificación Ambiental (tabla 3 e Ilustración 7).

Tabla 3: Zonificación ambiental Colosó – Sucre

Zonificación	Área (has)	%
1.1. Zona Reserva forestal Montes de María	4.648	34,72
1.2. Zona de bosques protector	945	7,06
2.1. Zonas de cultivos densos y semilimpios	2.570	19,20
2.2. Zona de pastos y cultivos densos	3.051,5	22,80
2.3. Zonas de producción con restricciones ambientales	2.075	15,50
3. Zonas Urbana	92,4	0,69
4. Cobertura Hídrica	4,1	0,03

Fuente: Mapa de Zonificación ambiental. EOT Colosó 2.010.

Ilustración 7: Zonificación territorial Colosó – Sucre.

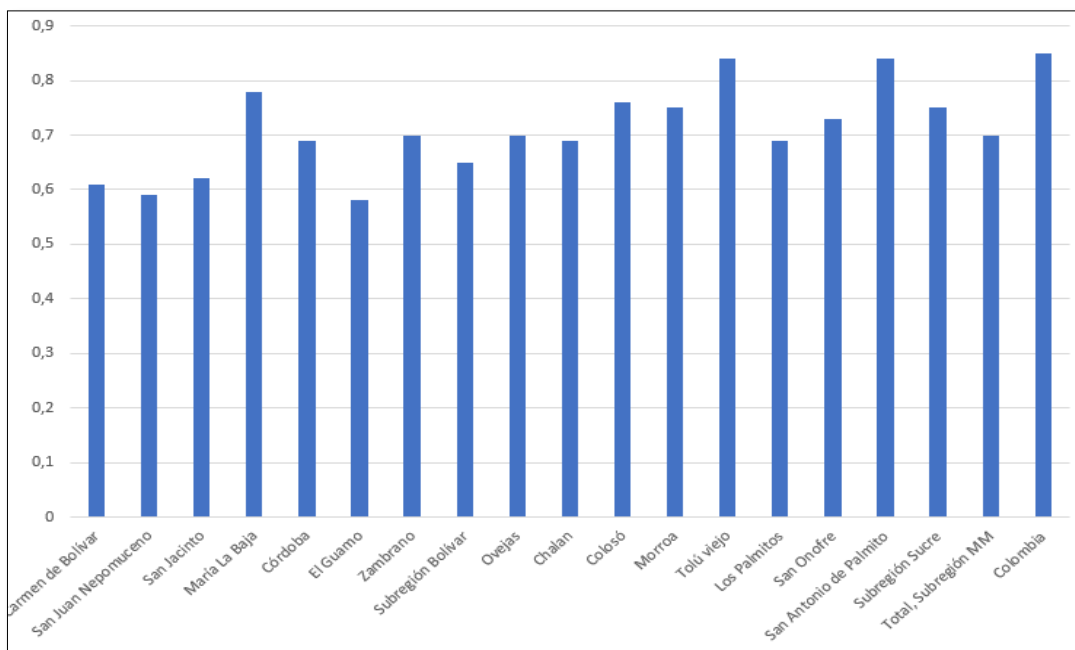


Fuente: El autor con datos del Mapa de Zonificación ambiental. EOT Colosó 2.010.

Las zonas de producción corresponden al 57.5% del total del área del municipio de Colosó. Están habilitadas para una utilización intensiva y sostenible de agricultura comercial en cultivos densos y semilimpios, y para la actividad pecuaria, de ganadería bovina que aprovecha las extensiones en pastos que no presentan conflictos ambientales. Igualmente, como zonas de producción existen áreas con algunas restricciones ambientales, las cuales corresponden a zonas agroforestales.

En cuanto a la estructura de tendencia la tierra, el coeficiente Gini en los municipios de la subregión Montes de María, indica que la propiedad rural está altamente concentrada en pocos tenedores, una desigualdad considerada alta (Ilustración 8). A pesar de que en Colosó se vivió un proceso de distribución de tierras, el coeficiente de Gini del municipio es de 0.86 (Alcaldía Municipal de Colosó, 2016), los datos evidencian un profundo conflicto en la tenencia de la tierra rural, la recurrente concentración y la muy desigual distribución de la propiedad; el fenómeno se presenta, entre otros hechos por la compra indiscriminada de tierra para los negocios especialmente de la minería y de los maderables estratégicos.

Ilustración 8: Coeficiente Gini en los municipios de la subregión Montes de María, 2011



Fuente: Elaborado con base en IGAC, Sucre y Bolívar, 2011. Tomado de Daniel Menco (2012), "Tenencia y uso de la tierra rural en los Montes de María", Consultor para Bancos de Proyectos de la Fundación MSI Colombia en el Programa Cimientos, para Montes de María (Aguilera D, 2013, pág. 14).

La Resolución 1133 de 2013 del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, determina las extensiones mínimas de Unidad Agrícola Familiar - UAF predial de Colosó en 21 hectáreas. La Ley 607 de 2000 establece que son pequeños productores rurales quienes no superan dos UAF y medianos productores rurales más de dos y hasta cinco UAF; en la tabla 4, se muestra como se distribuye la tierra en Colosó por rangos UAF. Los criterios que se tienen en cuenta para el acceso al servicio de asistencia estatal en el municipio, se han discriminado por rango de extensión en la zona rural en la tabla 4 y 5, y la ilustración 9.

Tabla 4: Distribución de la tierra por rangos UAF

Productor	Predios	%	Propietarios	Superficie (Has)	Predios con ganado bovino
Pequeño	869	47	980	6.207	127
Mediano	35	2	101	2.573	7
Gran	21	1	99	4.565	5
Total	925	50	1.180	13.345	139

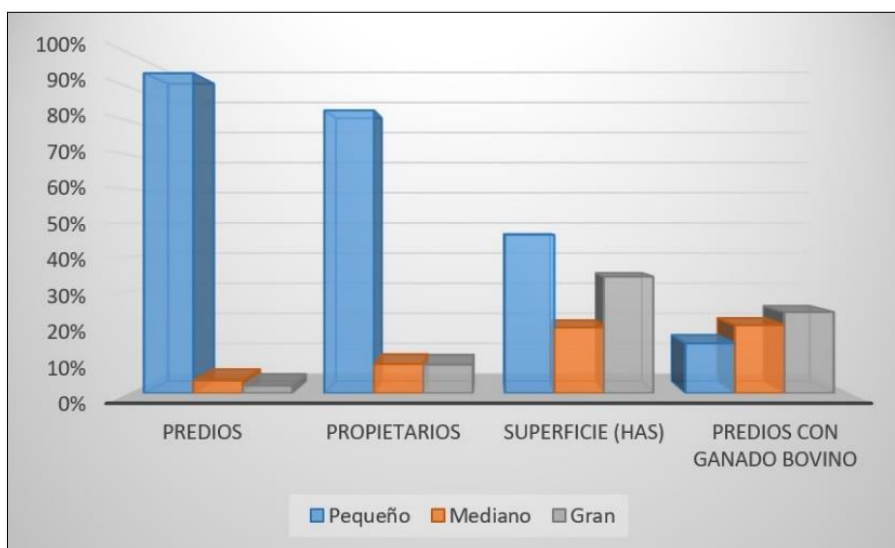
Fuente: Cálculos del autor con datos de IGAC, 2016 - Censo agropecuario nacional 2016 – ICA – Alcaldía de Colosó (2016)

Tabla 5. Distribución de la tierra por rangos de extensión en la zona rural. Año 2016, Municipio de Colosó.

Rango (Has.)	Predios	%	Propietarios	%	Superficie (Has)	%	Área Construida (m ²)	%
1 a 3	335	36,2	349	29,6	253	1,9	9.834	41,8
3 a 5	174	18,8	182	15,4	653	4,9	1.554	6,6
5 a 10	158	17,1	171	14,5	1.113	8,3	2.432	10,3
10 a 15	81	8,8	102	8,6	954	7,1	2.294	9,8
15 a 20	43	4,6	48	4,1	735	5,5	1.798	7,7
20 a 50	78	8,4	128	10,8	2.499	18,7	3.075	13,1
50 a 100	35	3,8	101	8,6	2.573	19,3	1.776	7,6
100 a 200	14	1,5	83	7,0	1.810	13,6	365	1,6
200 a 500	6	0,6	15	1,3	2.114	15,8	331	1,4
500 a 1000	1	0,1	1	0,1	641	4,8	42	0,2
Total	925		1180	-	13345	-	23501	

Fuente: IGAC, 2016

Ilustración 9: Zonificación territorial Colosó – Sucre



Fuente: El autor con datos de IGAC, 2016 - Censo agropecuario nacional 2016 – ICA – Alcaldía de Colosó (2016).

El 47% de la tenencia de la tierra en el sector rural está en manos de pequeños productores y el 53% en los medianos y grandes productores, pero la mayor concentración de propietarios se da en los rangos de mediano y gran productor con un 17%, en manos de 200 propietarios se concentra la mayor cantidad de suelo en el sector rural.

La agricultura al tener una estrecha relación con la naturaleza y el agricultor como pieza fundamental para la seguridad alimentaria, el análisis busca ubicar las prácticas y uso de las tecnologías disponibles realizadas por los pequeños y medianos productores del municipio de Colosó.

El análisis se apoya en las Buenas Prácticas Agrícolas (BPA) que se encuentran asociadas al desarrollo sostenible, dado que buscan que la producción agrícola sea amigable con el ambiente. La perspectiva BPA se aplica en las unidades productivas desde la planeación del

cultivo hasta la cosecha, el empaque y transporte del alimento con el fin de asegurar su inocuidad, la conservación y la seguridad y bienestar de los productores (MADR, 2009).

Para el diagnóstico de la realidad de las prácticas agrarias en el municipio de Colosó, se aplicó encuesta a 180 productores, muestra que corresponde al 20% de la población de pequeños y medianos productores y entrevistas a profundidad.

La categoría de análisis “Estado de Buenas Prácticas Agropecuarias (BPA)”, cuyo indicador es “% productores que saben o han escuchado sobre las BPA”, evidencia que el 45% de los productores encuestados conocen o han escuchado sobre BPA, quienes responden las preguntas de esta categoría (ilustración 10). El diagnóstico se presentan en la tabla 6.

El municipio de Colosó se encuentra por encima de la media (48,3%) de la subregión de Montes de María de suelos con potencial agrícola y agroforestal; su estructura económica guarda un perfil con características predominantemente agropecuarias con actividades mixtas de agricultura y ganadería, de agricultura familiar (economías campesinas). En cambio, la producción industrial es incipiente. Sus principales cultivos tradicionales son el maíz, la yuca, el ñame, el plátano, el tabaco y el aguacate; se ha incorporado a esta base agrícola el cultivo de cacao. La actividad pecuaria se destaca por la ganadería vacuna, y se resalta el surgimiento de la apicultura como actividad económica de las familias.

Las huertas familiares, también llamadas solares o patios, se han desarrollado en Colosó como parte de la unidad habitacional, con una extensión de entre los 200 y 1.000 m². Se trata de una estrategia de subsistencia en el municipio, un tipo de agricultura tradicional que alberga especies no documentadas que han conformado una larga historia en la subregión de Montes de María. Algunas especies relegadas por la ganadería, los sistemas industrializados, monocultivos o especies introducidas en el municipio, han conllevado a un detrimento de la economía campesina y la producción alimentaria, asociada a un arraigo cultural,

especialmente en la comunidad Zenú; estos cultivos son de gran importancia porque proveen de alimentos durante todo el año y proporcionan ingresos económicos y facilitan la conservación de recursos fitogenéticos, como es el caso de las variedades de ñame.

El enfoque cultural de las prácticas de la agricultura tradicional emerge como un activo para el desarrollo rural en la “finca monteriana”³, sistema basado en el arraigo familiar y la pertenencia por el territorio, dado que el modelo adoptado por los pequeños y medianos productores ha afectado el desarrollo agrícola de la región y socioeconómico del agricultor.

Tabla 6. *Prácticas y uso de las tecnologías disponibles realizadas por los pequeños y medianos productores*

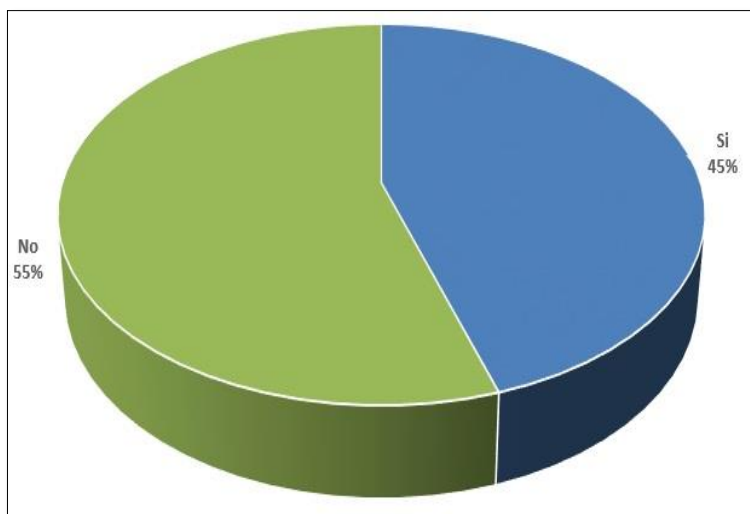
Elemento	Diagnóstico
Documentación, Registro y Trazabilidad	El 89% de los productores encuestados no realiza ningún tipo de registro y documentación de las actividades; mientras que el porcentaje restante solo lleva registro de algunas actividades más relevantes y de forma empírica -en un cuaderno- (Ilustración 11).
Protección del cultivo	Los productores no desarrollan la práctica de protección de los cultivos, obvian prácticas como el uso de productos específicos del cultivo, el registro de las aplicaciones, no se respetan los periodos de carencia y los tiempos de reentrada, además pocos realizan el triple lavado y la disposición de los envases se hace de forma inapropiada. Todo lo anterior revela que el 69% de los productores encuestados no hacen acciones para la protección de los cultivos
Salud y Seguridad	El 87% de los productores encuestados no tienen conocimiento e implementación de normas de salud y seguridad y de determinación de los factores de riesgo; no cuentan con materiales de protección e instrumentos de higiene, no conocen de primeros auxilios.

³ Entre 1998 y 2002 se inicia el desarrollo de este enfoque en el marco del Convenio 042 del Ministerio de Medio Ambiente, con el apoyo de la Unidad de Parques Naturales, el SENA, la Unidad Municipal de Asistencia Técnica Agropecuaria (Umata) de San Juan Nepomuceno y organizaciones comunitarias como la Asociación Integral de Campesinos de Cañito (Asicac). El proceso se continuó consolidando con el proyecto Paz y Desarrollo POA 2007-2008, con los subproyectos ejecutados en El Guamo, El Carmen de Bolívar, Ovejas, Morroa, Chalán, y Colosó, beneficiando a 653 familias con una hectárea cada familia para cultivos agroforestales de seguridad alimentaria y producción de excedentes y la destinación de 586 hectáreas para la conservación (Sanchez & Mejía, 2011).

Protección Ambiental	El 78% de los productores encuestados tienen no realizan prácticas de conservación y protección del ambiente, se evidencia en la mala disposición de residuos sólidos, en el uso de agroquímicos, quemas indiscriminadas y el poco esfuerzo que se hace para mantenerlo (Ilustración 12).
Cosecha	El 87% de productores encuestados no cuentan con procesos, registros y planificación de cosecha, además no cuentan con personal capacitado para el desarrollo de las prácticas de pos-cosecha y mucho menos con normas de higiene en los lugares de acopio (Ilustración 13).
Planeación de Cultivo	En las fincas de los productores encuestados un 77% no cuentan con la infraestructura necesaria y mucho menos con los sitios específicos para realizar cada actividad dentro de la misma, esto hace que los niveles de contaminación sean mayores para los cultivos como para los mismos productores (Ilustración 14).
El manejo del agua	Aunque se conozca la procedencia del mismo, el 98% no conoce realmente su contenido para poder utilizarla en los cultivos y las demás actividades de la finca, como el nivel de contaminación o carga de sólidos en suspensión (Ilustración 15).

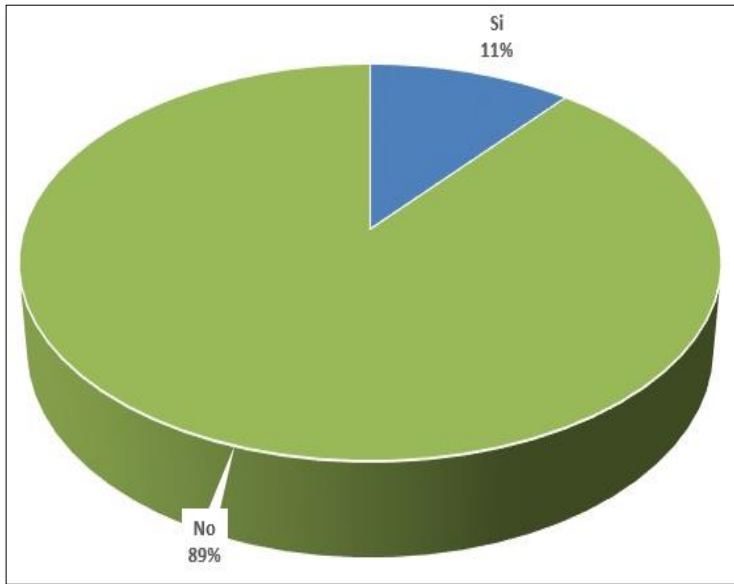
Fuente: El autor.

Ilustración 10: Conocimiento de los productores de las BPA



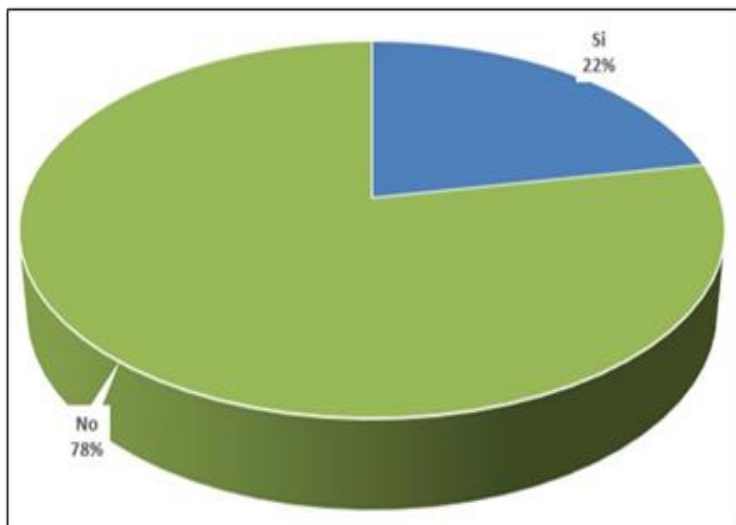
Fuente: El autor con base en encuesta

Ilustración 11: Documentación, Registro y Trazabilidad

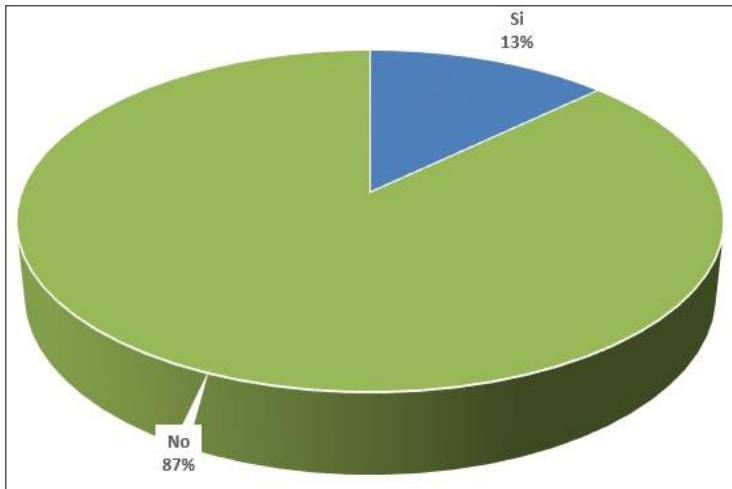


Fuente: El autor con base en encuesta

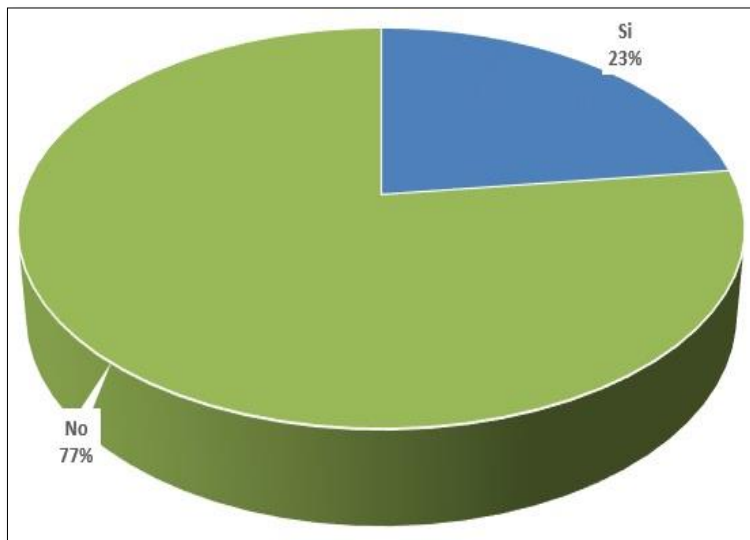
Ilustración 12: Protección Ambiental



Fuente: El autor con base en encuesta

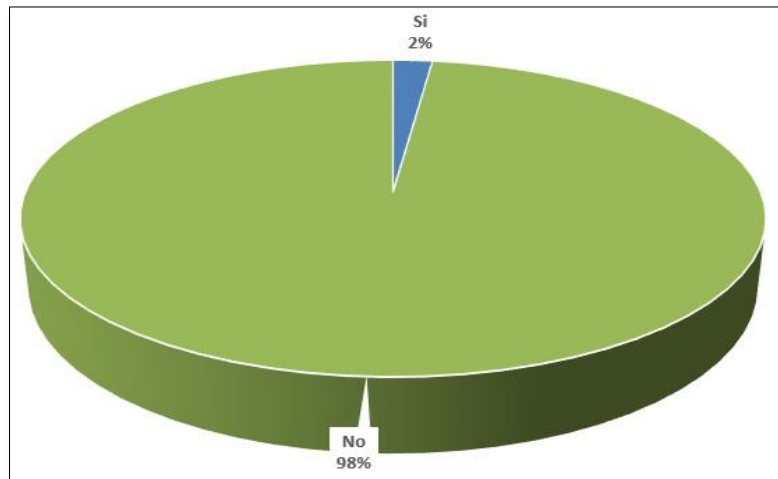
Ilustración 13 : Cosecha

Fuente: El autor con base en encuesta

Ilustración 14: Planeación del cultivo

Fuente: El autor con base en encuesta

Ilustración 15 Manejo del agua



Fuente: El autor con base en encuesta

Para el año 2016 se encontró para el municipio de Colosó que el NBI urbano es el 80.6% y el rural el 82.39%; la tasa de desempleo es el 57%; las familias con déficit habitacional son en lo urbano el 25% y en lo rural el 27%; la Tasa de Mortalidad el 4.9%; la Tasa de Natalidad el 1.37%; Analfabetismo el 24%; los hogares con acceso a agua potable son el 95%; la Población Desplazada son 2.479 personas (Alcaldía de Colosó, 2017).

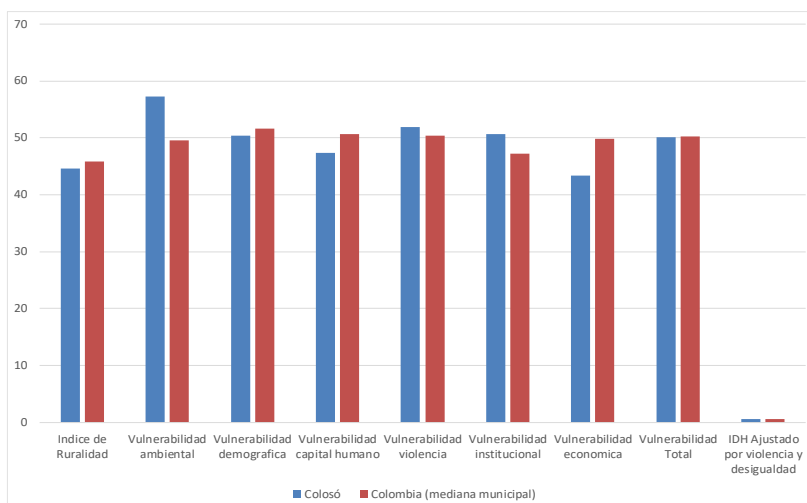
La población en condiciones desfavorables cuenta con poca atención, en especial la primera infancia, adultos mayores, jóvenes en riesgo y discapacitados. Con el retorno de familias desplazadas los índices de pobreza extrema han aumentado y la mitad de la población se considera en estado de pobreza y el índice calidad de vida (ICV) en los últimos años ha oscilando entre el 49% y el 53% (Alcaldía Municipal de Colosó, 2016). El índice de desarrollo humano⁴ municipal (IDHM) ajustado por violencia y desigualdad de Colosó es

⁴ El IDH es una medida sinóptica del desarrollo humano, mide los adelantos de un país en aspectos básicos del desarrollo humano. El indh estimó un índice de ruralidad (ir) que parte de las variables: densidad poblacional y distancia a centros urbanos mayores; igualmente estimó el índice de vulnerabilidad para estimar niveles de vulnerabilidad por municipio, en función de seis dimensiones: violencia, capacidad económica, institucionalidad, capital humano, ambiente y demografía. (PNUD, 2011)

0,641 y el índice de ruralidad⁵ (IR) es 45; la correlación entre las dos variables evidencia que vivir en el municipio implica vivir con baja calidad de vida, es decir Colosó se ubica en el imaginario convencional.

El Informe Nacional de Desarrollo Humano (2011), desde el principio normativo, señala que el ICV debe evolucionar más rápido en los municipios rurales para que haya convergencia. Para el caso de Colosó el ICV es fluctuante entre el 49% y el 53%, al confrontarlo con el IR se evidencia que el ICV no ha evolucionado, el proceso en el municipio es divergente, mostrando una inequidad regional reflejado en su índice de vulnerabilidad, que corresponde a 50, resaltando la dimensión ambiente con una vulnerabilidad superior (57,2%) al promedio nacional (49,5) (Ilustración 16).

Ilustración 16. Comparativo de Índice de desarrollo humano de Colosó respecto a la mediana municipal colombiana 2000-2010



Fuente: PNUD, 2011

Este panorama de indicadores resultantes denotan en gran medida las condiciones de subdesarrollo enclavadas en cada habitante del municipio de Colosó. Población que al no contar con servicios básicos para subsistir, baja educación y formación, y condiciones de vida

desfavorables, fortalecen de manera directa los nudos vinculados a los círculos de pobreza existentes en este territorio.

La divergencia desde el principio normativo del municipio de Colosó es dada a la falta de generación de rendimientos crecientes por la cercanía a Sincelejo, la economía de aglomeración, los costos de transporte y la falta de estudios de flujos de bienes y personas; lo cual evidencia la ausencia de políticas de desarrollo regional.

Los vínculos entre el campo y la ciudad a partir del índice de ruralidad evidencian la baja modernización del sector rural del municipio de Colosó dado a la vulnerabilidad institucional y la sostenibilidad no depende de una relación armónica con el entorno regional. La actividad económica del municipio se desarrolla con una población con altos niveles de pobreza y exclusión, supliendo las necesidades diarias con la producción generada en las huertas o patios productivos.

2.1.2 Prácticas tradicionales y uso del suelo rural

El rezago de la economía agraria en Colombia se debe a factores reconocidos en el Plan Nacional de Desarrollo (2010), y citados por Parra-Peña S., Ordóñez A., & Acosta M. (2013), como la baja competitividad, la subutilización de las tierras óptimas para la agricultura, la limitada infraestructura para transportar y comercializar los productos agropecuarios, el uso ineficiente de los recursos de producción, escasa innovación en los sistemas productivos y la baja productividad de la mano de obra rural.

La infraestructura vial como soporte a la agricultura en el municipio de Colosó es deficiente, lo cual afecta básicamente a los campesinos dado a que se dificulta el traslado de la producción a la zona urbana, incrementándose los costos de producción y bajas ganancias en la venta de los productos. La debilidad del sistema vial rural obedece a la falta de un

programa continuo de mantenimiento que evite el deterioro permanente de las vías (Alcaldía Municipal de Colosó, 2016).

El nivel de escolaridad de los productores encuestados en la investigación es bajo, el 62% no han realizado estudios, a nivel de primaria el 21% lo tienen incompleto y 13% completo, solo el 4% tienen un nivel de estudio secundario (ilustración 17). Esta condición se refleja en los niveles tecnológicos aplicados en las fincas.

Los productores encuestados están distribuidos de acuerdo a la clase de cultivo de la siguiente manera: 131 (73%) productores de ñame, 39 (22%) productores de yuca, 3 (2%) productores de maíz y 7 (4%) productores de hortalizas. De estos productores por la misma dinámica de la zona y tenencia de la tierra se tienen arreglos de producción sembrado en asocio de estos cultivos. También se puede evidenciar que por condiciones ambientales adversas se ha disminuido el establecimiento de cultivos (ilustración 18). El 12% de los encuestados es propietario y el 88% tiene la posibilidad de acceso a tierras en arriendo o en comodato (ilustración 19).

La evidencia dada por los encuestados sobre los cultivos agrícolas, muestran que los productores establecen cultivos de subsistencia o seguridad alimentaria donde el promedio de área cultivada es de 0,5 has y que está, en su mayoría, es establecida en asocios y arreglo ñame/yuca. Este arreglo es establecido principalmente con ñame criollo y yuca de la variedad venezolana (ilustración 20). Las producciones obtenidas de sus cosechas son el 88% para el autoconsumo y el 12% para la venta a terceros en el mercado local (ilustración 21).

El 92% de los productores conocen los cultivos establecidos en el predio dado que llevan realizando esta actividad por mucho tiempo sin realizar relevos o rotación de los mismos ya que por la misma tenencia de la tierra no se dan las condiciones para realizar los mismos (ilustración 22). La encuesta revela que el 88% de la actividad agro productiva es realizada por el productor y el 12% cooperativo (ilustración 26); igualmente la existencia de mano de

obra familiar es del 85%, evidenciando que la familia quien planifica y sostiene el funcionamiento el sistema de producción, fenómeno posible por el área del sistema productivo que demanda menor cantidad de mano de obra. En función de la contextualización, se tomó como elementos de análisis el desarrollo territorial, la identidad cultural y el conocimiento tradicional técnico de Colosó para evidenciar su dimensión material.

Sumado a lo anterior, la evidencia que surgió de la encuesta aplicada en la investigación a los productores del municipio, permitió construir la dimensión cultural de las prácticas de la agricultura tradicional -técnicas derivadas del conocimiento y las prácticas ancestrales tradicionales de los agricultores- en Colosó, en cinco criterios o actividades productivas: manejo de suelos, fertilización, tipo de semilla empleada, manejo de malezas y manejo de plagas y enfermedades.

En la entrevista al representante de la Asociación de Apicultores de Colosó – Asoapicol, al preguntarle sobre el manejo de cosecha de los cultivos tradicionales, las prácticas asociadas a las labores culturales propias de los cultivos tradicionales (ñame, yuca, maíz, especies maderables, entre otros), y la relación existente con el conocimiento tradicional, es la percepción que en el municipio de Colosó, el concepto de territorio es más relevante que la identidad cultural y sus aportes al desarrollo del municipio. La cultura agrícola tradicional en Colosó se ha reflejado y desarrollado alrededor de las prácticas culturales vinculadas a los cultivos (tabla 7).

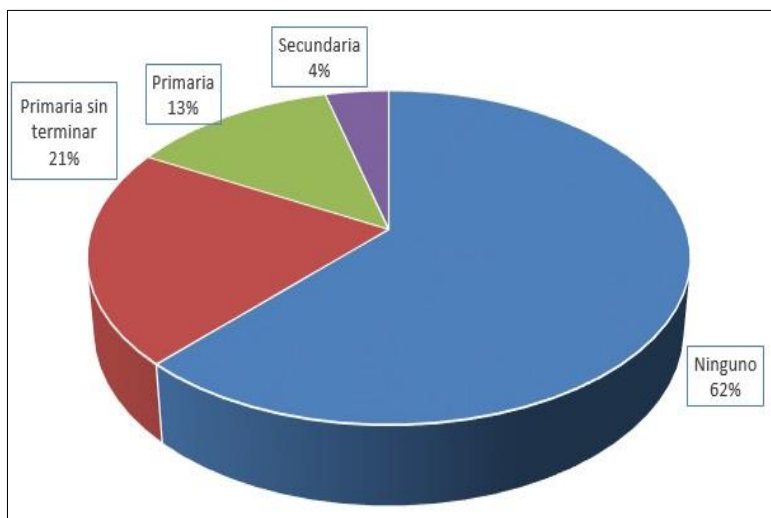
Tabla 7. *Dimensión cultural de las prácticas de la agricultura tradicional en Colosó*

Actividad productiva	Diagnóstico
Manejo de suelos	Es realizado por el 79% de los productores mediante labranza mínima y el 19% por labranza cero, se labra muy poco antes de la siembra; la siembra se realiza inmediatamente después de que el cultivo anterior haya sido cosechado. Sistema de siembra directa adecuado para realizar la rotación de cultivos en el mismo campo y en el mismo año (ilustración 24).

Fertilización	El 78% de los productores encuestados usan fertilizantes orgánicos de liberación lenta de nutrientes y enmiendas en presiembra o complementaria en el cultivo; establecen núcleos de producción de abonos orgánicos mediante compostajes acelerados. El 22% no realizan fertilización (ilustración 25).
Tipo de semilla empleada	Las variedades y patrones de semillas que se usan en la zona son conocidos y usados en un 100% por los productores ya que son de cultivos tradicionales usados por mucho tiempo. Esta semilla no tiene relevo generacional, su potencial de productividad es bajo y por tanto no obtienen los rendimientos de cada uno de los cultivos.
Manejo de malezas ⁶	Realizada manualmente por el 65% de los productores encuestados, mediante el plateo del cultivo y el cubrimiento del suelo con cobertura muerta de ñame o yuca, lo cual permite proteger el suelo de la erosión y retardar la aparición de maleza; el 22% combinan el manejo manual con uso de herbicidas y el 13% con el uso exclusivo de herbicidas (ilustración 25).
Manejo de plagas y enfermedades	El 79% de los productores lo realizan tradicionalmente que consistente en manejo de distancias de siembra que son utilizadas desde tiempos ancestrales y sin uso de plaguicidas; por lo general con este método se obtienen bajos rendimientos por hectárea (ilustración 23).

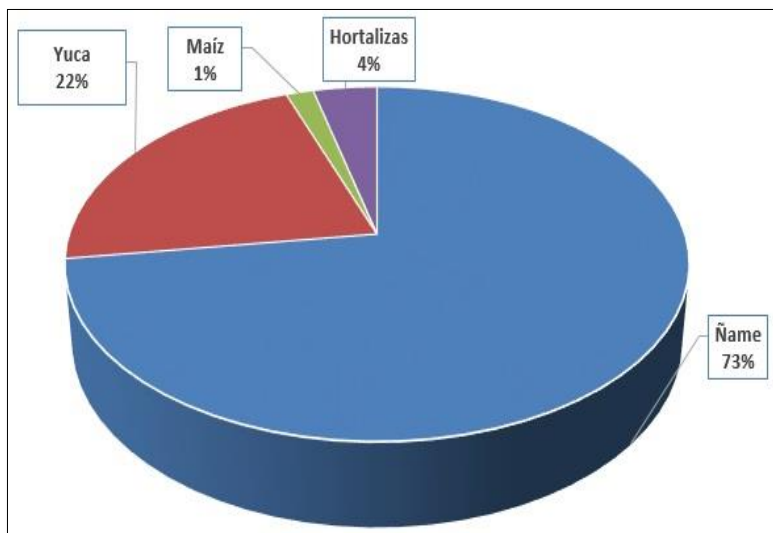
Fuente: El autor

Ilustración 17: Nivel Educativo de productores encuestados

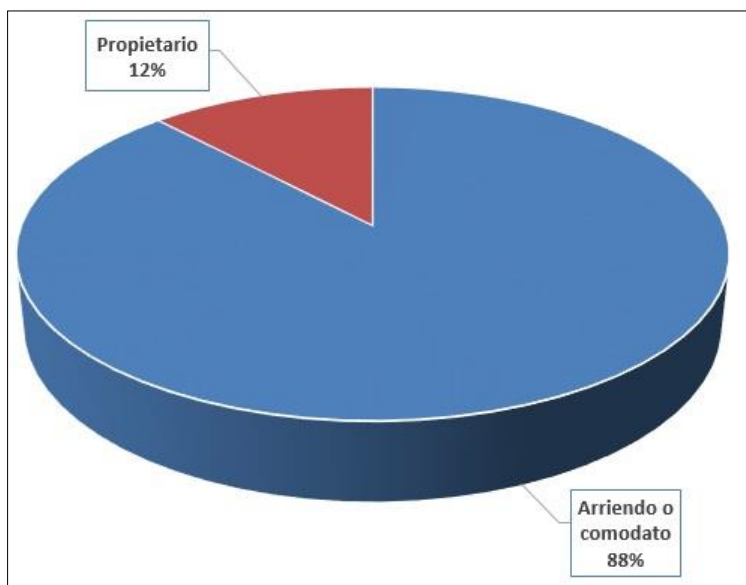


Fuente: El autor

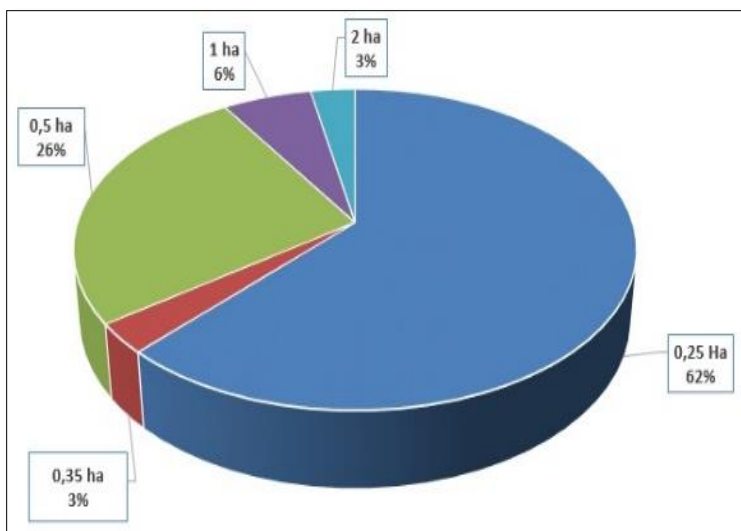
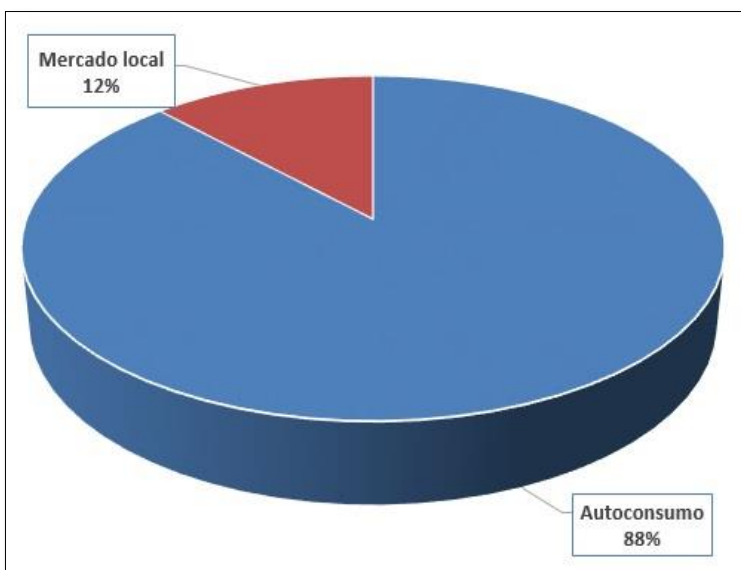
⁶ Nombre común dado a las plantas que crecen con los cultivos o arvenses.

Ilustración 18: Distribución según la clase de cultivo

Fuente: El autor

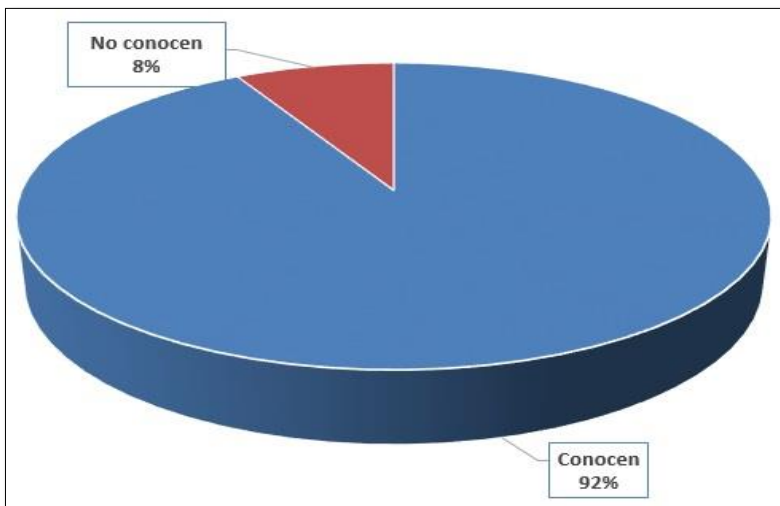
Ilustración 19 Tenencia de la tierra productores encuestados

Fuente: El autor

Ilustración 20: Área (ha) por productor*Ilustración 21: Destino de la cosecha*

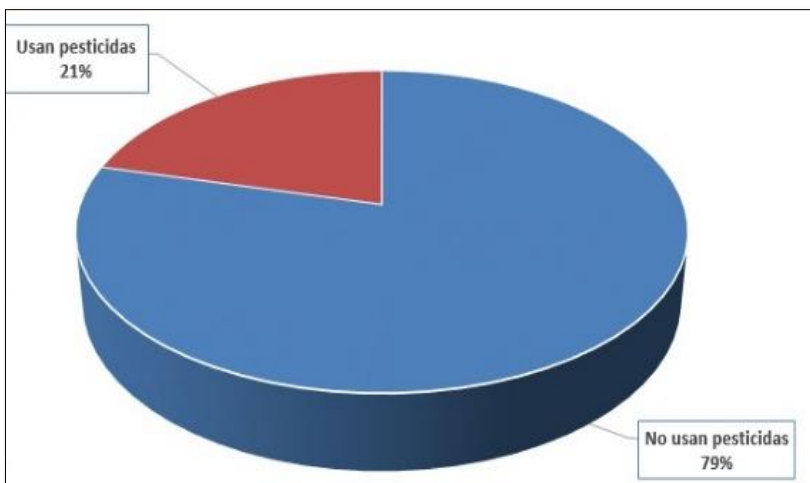
Fuente: El autor

Ilustración 22: Conocimiento de los cultivos



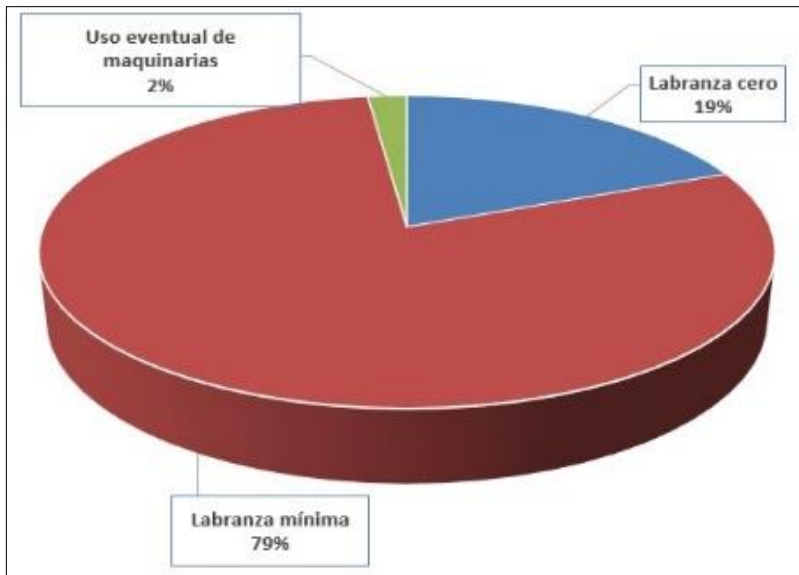
Fuente: El autor

Ilustración 23 Manejo de plagas



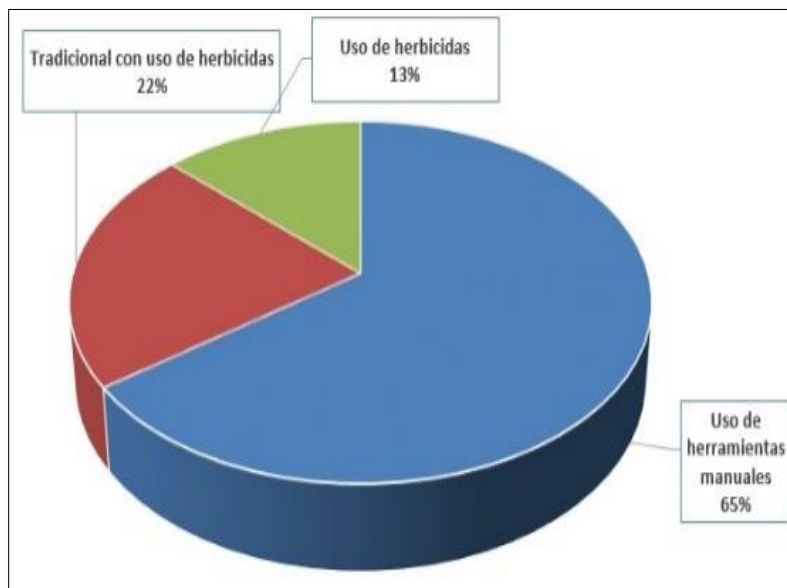
Fuente: El autor

Ilustración 24 Manejo del suelo

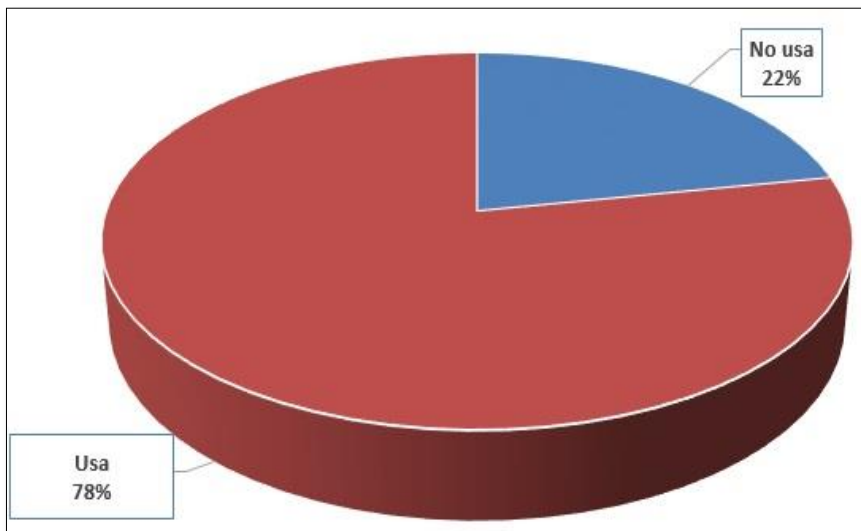


Fuente: El autor

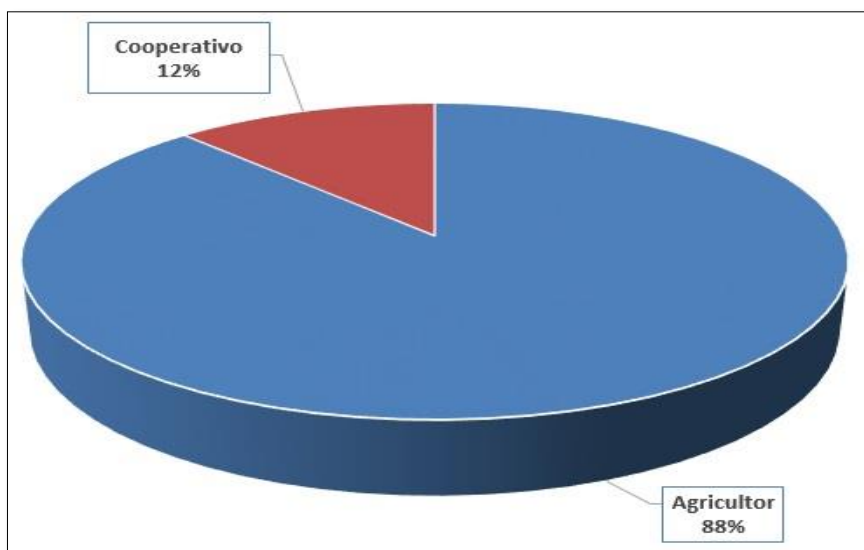
Ilustración 23: Manejo de maleza



Fuente: El autor

Ilustración 25 : Manejo de fertilizantes

Fuente: El autor

Ilustración 26: Quien maneja la unidad

Fuente: El autor

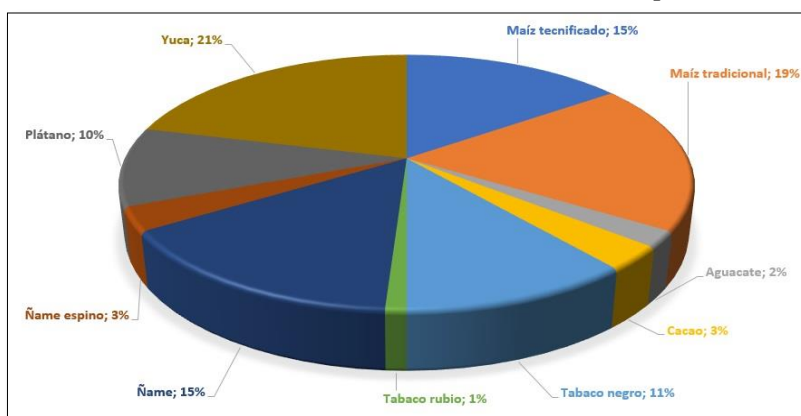
Tabla 8. *Actividades agrícolas con importancia económica en Colosó*

Cultivo	Área sembrada (ha)	%	Rendimiento t/ha	Producción (t)	%
Maíz tecnificado	500	15%	2,4	1.200	5,6%
Maíz tradicional	608	19%	1,8	1.094	5,1%
Aguacate	60	2%	6	354	1,6%
Cacao	89	3%	0,6	18	0,1%
Tabaco negro	350	11%	1,5	525	2,4%
Tabaco rubio	40	1%	1,3	52	0,2%
Ñame	505	15%	15	7.575	35,2%
Ñame espino	108	3%	17	1.836	8,5%
Plátano	334	10%	4,2	1.382	6,4%
Yuca	680	21%	11	7.480	34,8%
Total	3.274			21.516	

Fuente: Cálculos del autor con datos de las Secretarías de Agricultura y Desarrollo Sucre y Ministerio de Agricultura (2014).

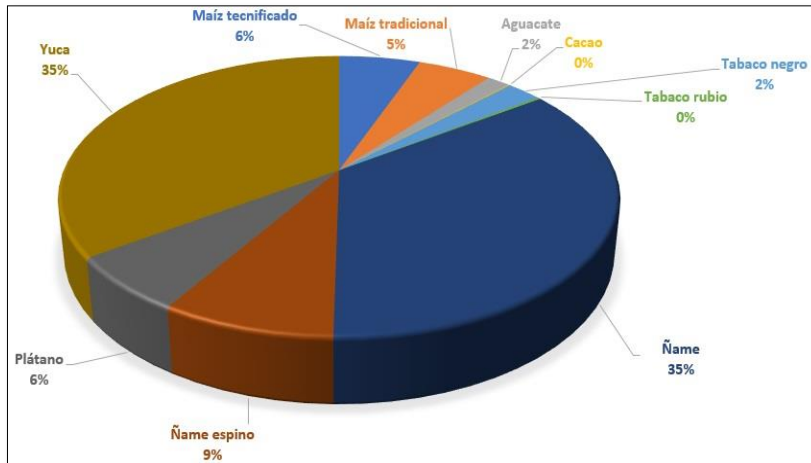
Las variedades de ñame (18%) y yuca (21%) representan 39% del total del área cultivada y el 79% de la producción agrícola en el municipio de Colosó; los tubérculos la yuca y el ñame son productos básicos de la dieta alimenticia de la población y son parte esencial de la economía campesina, la mayoría de los cultivadores son pequeños productores con siembras máxima de 2 hectáreas, bajo nivel de tecnificación y de economía a mínima escala dado a la comercialización de excedentes de producción en el mercado local. Lo anterior evidencia un conocimiento técnico local sobre estos recursos fitogenéticos (ilustración 27 y 28)

Ilustración 27: *Áreas sembradas con cultivos de importancia económica en Colosó.*



Fuente: Ministerio de Agricultura (2014).

Ilustración 28: Producción de los cultivos de importancia económica en Colosó



Fuente: Ministerio de Agricultura (2014).

Del análisis de las entrevistas surge el hecho que la identidad cultural connota un factor clave para el municipio de Colosó, pero ésta no ha sido valorada suficientemente en las políticas públicas y en las iniciativas de desarrollo; además las políticas de lucha contra la pobreza rural no pasan por la agricultura. Lo anterior, para los entrevistados, permitiría el desarrollo territorial y la identidad cultural, y la inclusión del conocimiento tradicional técnico de Colosó, como lo manifiesta Carrascal (2017) al señalar que al enfermar la pérdida de cultivos de mejor tributación impulsó a buscar estrategias de asociación para dar soluciones a una problemática común.

“Cuando eso lo conformamos lo que llaman grupos participativos locales, se llama; en ese entonces se unieron 32 productores campesinos, productores de ñame y se reunieron por una necesidad de un problema, una enfermedad que se llama antracnosis, todavía se da esa enfermedad, arrasó con una variedad que se da en la zona, de la que los campesinos más cultivaban, la de mejor tributación para ellos, mejor comercialización también. Los productores preocupados por esa situación y en mira que no tenían más que cultivar se reunieron y empezaron a buscar estrategias

para ver que estaba ocurriendo con esa enfermedad y mirar cómo podían tratarla” (entrevista Aneth del Carmen Carrascal Arrieta; 2017).

Así mismo Quiroz (2016) señala que la ayuda en el tema agrario no ha tenido apoyo de la administración municipal y las soluciones de las problemáticas asociadas a su actividad encuentran solución en sus conocimientos heredados:

“Nosotros del estado como tal hemos tratado de aprovechar lo que se puede aprovechar, ciertos programas, capacitaciones con el SENA, con unas entidades que vienen dirigidas por el estado, las hemos tratado de aprovechar, pero ya directamente apoyo del gobierno local por ejemplo nunca la hemos tenido, seguimos solucionando nuestros problemas con el conocimiento de nuestros ancestros, es más a veces nos da pereza ir a la UMATA porque sabemos que no vamos a encontrar nada, precisamente a nosotros nunca nos han mirado desde la administración municipal, el día de elecciones están llamando para hablar con nosotros, uno trata de evitar ese tipo de cosas” (entrevista Rubén Darío Quiroz Rodríguez; 2016).

Las entrevistas se orientaron, además, a comprender cómo los agricultores perciben el desarrollo del municipio, los referentes que utilizan y los significados que atribuyen a dicho desarrollo. Consideración para explorar los significados atribuidos al desarrollo rural mediante comparaciones entre el desarrollo del municipio y el desarrollo de comunidades con las cuales los entrevistados interactúan. Los entrevistados consideraron que el municipio no posee desarrollo óptimo, basados en sus percepciones sobre el estado de las vías, las escasas oportunidades de trabajo, el bajo acceso a la atención de la seguridad social especialmente a los ancianos.

Emerge que la connotación de los programas orientados al desarrollo de la comunidad campesina ha sido permeada por personas que no son sus pares:

“Cuando llegan proyectos se debe aumentar la base social pero las personas que llegaban no eran campesinos, eran artesanos o tenían mototaxi o tenían otras actividades” (entrevista Aneth del Carmen Carrascal Arrieta; 2017).

Así mismo, la necesidad de buscar alternativas para la subsistencia ha tomado los créditos destinados al desarrollo agropecuario en otro tipo de actividades:

“Me toco hacer un crédito últimamente para trabajar con la familia haciendo mochilas u otras actividades diferentes, es que la agricultura en este momento estamos pasando por un momento, por una dificultad de verano; establecí un cultivo eran prácticamente dos mil plantas de ñame, todo se perdió. He pasado muchas dificultades, he tenido que buscar otras alternativas para generar ingreso, soy viejo y no tengo como pagar la medicina; prácticamente aquí en el municipio no hay nada que hacer, nuestra fuente es el ñame y la yuca, pero también hortalizas y el ají picante, el maíz tradicionalmente se cultiva, pero ahora no” (entrevista Daniel Reyes Padilla; 2016).

La sostenibilidad del desarrollo, su carácter intergeneracional, se logra, según los participantes, mediante procesos de formación de jóvenes que se vinculen a las actividades agrícolas y permanezcan en un territorio que brinde oportunidades económicas.

“Nosotros deberíamos conformar como una asociación, somos jóvenes; la mayoría de nosotros que habitamos aquí no aprovechamos la experiencia de los veteranos, uno tiene la de los papás de uno, sí hay muchas cosas que ignoramos, vemos trabajar en el cultivo, hay muchas cosas debemos aprender. Es bueno compartir y escuchar.” (Entrevista: Kevin Rodríguez Méndez; 2016).

Los entrevistados consideran que el municipio muestra avances, reflejados especialmente en la mayor presencia institucional, la acción comunitaria, el mejoramiento de las vías y la adecuación y dotación institucional. A pesar de los avances percibidos en el desarrollo del

municipio, los entrevistados señalan la lentitud de este proceso. La percepción del desarrollo es netamente asistencialista, con políticas públicas que además se orienten hacia las obras públicas.

Evidencia el apoyo entre pares -estrategia comunitaria para el desarrollo- y la falta de programas del ente territorial en lo manifestado por Quiroz (2016).

“Nosotros hemos tenido la fortuna del crecimiento personal logrado como personas, el conocernos a nosotros mismos, recuperar la confianza. Nosotros hemos tenido problemas fuertes entre nosotros mismos, todo es que el esfuerzo, el empeño que se debe tener para seguir; no es fácil cuando no se tiene el apoyo de la alcaldía, que no le den sentido, se acostumbraron que nosotros mendiguemos los arreglos y mejoras de vías” (entrevista Rubén Darío Quiroz Rodríguez; 2016).

Un aspecto puntual, en lo referente a la asistencia dada al producto, es la falta de trazabilidad de los programas que apunten a estrategias planificadas de largo plazo:

“Nuestra comunidad ha recibido algunas ayudas del estado, vienen y luego no se sabe nada de lo que hacen, algunas veces dejan cosas que no sirven, este proceso no ha sido fácil, hemos pasado muchos tropiezos; estamos enfocados que tenemos que seguir con nuestra tradición. Todo lo practicado, lo que hemos aprendido, lo hemos aprendido con el ejemplo. Varias instituciones han realizado estudios en nuestro territorio, toman muestras y no sabemos para qué” (entrevista Daniel Reyes Padilla; 2016)

Las representaciones sobre la actividad agraria tienen una incidencia importante en las formas en que interactúan con sus conocimientos en el manejo de los cultivos tradicionales; sin embargo, la poca incidencia de los proyectos para desarrollar algunos cultivos es un problema, dado que la asistencia técnica se orienta a estructurar cultivos de novedad y la

actividad ganadera, que le restan oportunidades a los pequeños productores. Esta problemática es evidenciada por Borja (2016):

“Nosotros en Colosó como dependemos del Cabildo Mayor de San Andrés, se reglamentó el cultivo nuestras variedades, pero tenemos un problema que no podemos vivir de nuestros cultivos, los dueños de las fincas nos contratan para limpiar las fincas para meter animales y otras plantas que nos son de por acá; por tradición dejamos sitios sin limpiar para cultivar las plantas que necesitamos, nos llaman indios sucios. No tenemos quien cultive la tierra. Nos ha tocado que por familia cultiven algunas plantas en el patio para intercambiar con otras familias, pero no hay producto para el trueque” (entrevista Marcelina Borja Zulbarán; 2016).

Las iniciativas de manejo de cultivo tradicional han sido observadas con recelo por grandes productores a pesar que este conocimiento ha sido recontextualizado con asistencia de instituciones estatales de orden nacional:

“Entonces empezamos a tener problemas con los de las fincas, empezaron a sentir, digo yo, de alguna manera celos porque a nosotros nos iba bien con el ñame, nos visitaban mucho, iban estudiantes del SENA, de las universidades, de otras organizaciones, a mirar lo que nosotros teníamos; ellos querían llevarse crédito por eso. Entonces empezaron a sentir celos, donde teníamos los cultivos entraban los animales, el ganado, y eso perdíamos practicante todos los cultivos” (entrevista Rubén Darío Quiroz Rodríguez; 2016).

Esta percepción de los entrevistados tiende a consideraciones sobre el mayor desarrollo de los grandes productores y poseedores de tierra en Colosó, lo cual encuentra sustento en los indicadores usados para medir el desarrollo, en los sistemas de producción y la presencia o ausencia del Estado, y en especial, por el conflicto armado.

Al preguntar a los entrevistados sobre la producción agrícola, las experiencias en el cultivo y la transferencia de conocimiento de doble vía, surgió la huerta familiar, solar o patio, como propiedad de la categoría agricultura tradicional en Colosó (Anexo C). Las percepciones sobre el huerto familiar permitieron obtener un panorama de factores culturales, ecológicos, sociales y económicos que inciden en el bienestar familiar. Según los entrevistados, la producción en estos espacios se orienta al “pan coger”, y la generación de ingresos económicos de la familia tiene origen en la venta esporádica y temporal de los excedentes agrícolas.

Los recursos fitogenéticos señalados por los entrevistados incluyen especies nativas e introducidas de uso cotidiano que son seleccionadas bajo criterios familiares, utilitarios, económicos y culturales. Es el caso de la variedad de ñame seda y ñanpin con el que se cocinan dulces que son repartidos a los participantes de rituales de purificación y protección del territorio; también se utiliza cuando se bautiza una casa. Además, con toda la cascara y entero, hacen parte del sancocho, según lo reveló en la entrevista Marcelina Borja Zulbarán (2016), miembro de la Junta Directiva del Cabildo en Colosó. Estas variedades producen dos cosechas al año; en la primera, se extrae la semilla para siembra inmediata, se *cura la cabeza* de la semilla con ceniza para evitar su pudrición, *se capan las matas* -proceso que consiste en *cortar las cabezas* de los ñames-, y luego se siembra las cabezas del cosechado. En la segunda cosecha se arranca todas las plantas, y luego se repite el mismo ciclo.

Para las autoridades indígenas del territorio, en la conformación de la identidad cultural del pueblo Zenú no se reconocen sus aportes técnicos sobre los cultivos y variedades de recursos fitogenéticos y las prácticas agrícolas tradicionales en el cultivo de ñame que son explicados en las tablas 8 y 9. Para Daniel Reyes Padilla (2016), autoridad mayor de esa etnia en Colosó, estas variedades son: ñame criollo, espino, mestizo, pico botella, seda, ñanpin, mano de tigre.

Tabla 9. *Prácticas agrícolas tradicionales en el cultivo de ñame*

Actividad	Práctica agrícola tradicional
Labranza	<p>El suelo libre de malezas y que cuente con humedad medida en dos o tres aguaceros (iniciando las lluvias). Sistema de surcos: La herramienta utilizada es un palo con una punta afilada, con el cual se realizan hoyos de tres a cuatros centímetros de hondo, los que se dejan entre tres a cinco días antes de la siembra. Sistema de montículo individual: Con palancas de madera se levantan montículos de 20 a 30 centímetros de altura sobre la superficie del terreno. La cama para la siembra tiene forma circular o de media luna con una boca u orificio colocado en la parte superior de la pendiente para aprovechar mejor el agua de la escorrentía, evitar posibles deslizamientos de la semilla y controlar o prevenir problemas causados por erosión.</p> <p>Estas prácticas de labranza mínima, la rotación de cultivos y de terrenos, permite la fertilización con abonos vivos mediante la siembra de leguminosas que ayudan a la fijación del nitrógeno en el suelo y evita el desgaste y pérdida de los suelos a través de la pérdida de nutrientes.</p>
Semillas	<p>Denominada también presa, la cual es resultado de un proceso de selección; los criterios son grandes, medianos y pequeños, dado que del ñame mediano se sacan mayor número de presas de calidad (10 a 12 semillas).</p> <p>El sistema de distribución de cultivos por familias ha permitido el intercambio de semillas, la práctica de la rotación de cultivos y fortalecer la unión social.</p>
Siembra	<p>En los meses de abril y mayo, en luna creciente, en el caso de la variedad espino y con el de garantizar el normal desarrollo, colocan una estaca para su enredadera.</p>
Fertilización	<p>Las mezclas de material orgánico (estiércol y residuos de cosechas), ceniza y paja ayudan a disminuir la degradación de los suelos; con la acumulación de materia orgánica en el suelo, mantienen la fertilidad de la tierra y mejoran la retención de humedad.</p>
Cosecha	<p>Después de un año de la siembra, cuando las hojas o tallos se secan, reconocen que el ñame está <i>gecho</i> o listo para cosechar; la herramienta utilizada es un palo con punta no muy afilada al que denominan <i>espeque</i> que introduce a dos cuartas (10 centímetro) arriba del surco de la mata con precaución al arrancarlos para no romperlo ni partirlo. Luego son apilados los ñames en el monte por un periodo de 8 a 15 días para que desagüen y no estén vidrioso, lo que evita que se partan, luego se traslada a un sitio de almacenamiento empacados en saco de fique o <i>jolón</i> lo que evita peladuras, separando los ñames medianos para la próxima siembra y los más pequeños para el consumo familiar.</p>
Almacén	<p>Estructura pequeña con techo en paja de palma amarga, en su interior una troja, paredes en madera redonda para permita la aireación, usada para almacenar semillas y cosechas.</p>
Fitosanitaria	<p>La <i>siembra temprana</i> realizada en los meses de marzo y abril, disminuye el efecto de algunos hongos y de ataques de insectos, como la antracnosis de las plantas adultas.</p>

Fuente: Entrevista Daniel Reyes Padilla (2016)

Tabla 10. *Plantas ancestrales, Recursos Fitogenéticos para el Agro y la Alimentación - RFAA de Colosó*

Planta	Práctica tradicional
Achiote	Usado como condimento, antibiótico para quemados y en ritos de purificación del cuerpo.
Ají dulce	Para germinar una planta requiere de semillero en chócoro o riata, produciendo aproximadamente en ocho meses entre 9 a 12 libras; las hojas de uso tópico para desinflamar; ingrediente del mote de queso.
Ají picante	Variedades pico pájaro, blanco viejo y guagua, utilizado como aderezo (vinagre con el suero) y en la preparación del chocho de ají.
Berenjena	Utilizada en la preparación de comidas, ensalada, frita.
Calabaza	Verdura, después de 30 días de siembra se hace una troja para la enredadera y pueda producir.
Col criolla	Usada como condimento, guisado con coco, y cicatrizante.
Culantro	Adaptadas al cultivo a partir de plantas y semillas, se cosechan sus hojas cada 2 meses, usadas como condimento que reemplaza el cilantro cultivado; medicinalmente en infusión para la limpieza del útero después del parto y en bebedizo en <i>aguapanela</i> con leche es estimulante de producción de leche materna.
Espinaca	Alimenticia, sus frutos en jugo para la anemia.
Iraca	También llamada palma amarga, tiene uso alimenticio y artesanal.
Orégano	Usada como condimento; además como ungüento para desinflamar y para el dolor de oído, ingrediente para bebedizos para los parásitos.
Tomate bolo de gato	Plantada en una troja para que produzca aproximadamente un gajo de 20 a 30 frutos, que son pequeños, utilizados como condimento o aderezo exprimiéndolos para sacarle la semilla.
Tomate mano tigre	Resistente a los cambios climáticos, produce 3 tomates por gajo en 5 o 6 meses, llegando a pesar media libra cada tomate, recolección en la luna nueva atrae la polilla a la planta.

Fuente: Entrevista Daniel Reyes Padilla - 2016

Según los entrevistados, las relaciones entre el desarrollo urbano y rural en el municipio de Colosó, evidencia la escasa valoración de la población urbana hacia lo rural. Indican como una de las causas de los cambios en el manejo de la granja familiar y su orientación hacia la dinámica económica, política y social de la región, debido a que el sistema de distribución de cultivos por familias no ha cumplido con el objetivo de intercambio de productos y la implementación de prácticas tradicionales de rotación de cultivos.

Lo anterior refleja que la identidad cultural en Colosó no juega un papel de promoción del desarrollo económico, social y ambiental, potencialmente exclusionista de la identidad

cultural Zenú. Desde esta perspectiva no se está explorando la identidad cultural Zenú y de la comunidad rural como promotor de desarrollo.

“Nosotros conservamos nuestras semillas de maíz, ñame, yuca, batata, algunos las tenemos guardadas y las sembramos a veces, pero por la falta donde sembrar pocos son los cultivos” (entrevista Marcelina Borja Zulbarán; 2016)

En este sentido se encuentran características distintivas de lo rural en las huertas familiares urbanas: biológicamente diversas, forman parte importante de una unidad familiar de producción, con parcela complementaria donde principalmente se siembra maíz.

La cultura agrícola tradicional identificada en el municipio de Colosó representa también un valioso activo de adaptación al ambiente natural como agroecosistema productivo biodiverso y de manejo flexible. Por esta razón debe fomentarse mediante el rol integrador de las nuevas prácticas asociadas a reconocer y fortalecer las capacidades vinculadas al desarrollo local de este territorio rural, a fin de establecer un esquema de desarrollo rural para Colosó.

2.1.3 Situación ambiental

En el municipio de Colosó se distinguen acciones o inversiones ambientales, principalmente en: reforestación, limpieza de micro cuencas, recuperación de arroyos, educación ambiental, programas de fauna silvestre y apoyo a reservas ecológicas. Otras acciones o intervenciones paralelas al objetivo ambiental desarrolladas en: acueducto, alcantarillado y aseo, carreteables de la red terciaria y secundaria, inversión en aulas escolares.

Se evidencia que el municipio no cuenta con el Plan de Gestión Ambiental Municipal (SIGAM), herramienta de priorización del aspecto ambiental ordenado por el artículo 111 de

la Ley 99 de 1993. El SIGAM, en su deber ser, enmarca una serie de estrategias y acciones que buscan intervenir la vulnerabilidad frente al riesgo y trabajar en las necesidades que tiene el municipio y los proyectos ambientales que se planteen para hacer una gestión integral.

En Colosó no se evidencia en lo ambiental que se hayan desarrollado temas específicos como, la relación del ciudadano con el entorno, el desarrollo de la oferta ambiental, la investigación aplicada al medio ambiente y al hábitat, la habitabilidad en el territorio inmediato y gestión ambiental municipal.

Lo anterior no ha permitido el desarrollo de una Agenda Ambiental Municipal en Colosó, donde las acciones e intervenciones en el municipio son aisladas y atemporales por parte de la alcaldía y por aquellas que para el caso deben tener asiento en el Consejo Ambiental como ONGs Ambientales, la Corporación Autónoma Regional de Sucre (CARSUCRE), ECOPETROL⁷, entre otras.

En el sector de agua potable y saneamiento básico en el municipio, presenta en el sector urbano una cobertura regular, alcanzando el 95% en acueducto y el 57% en alcantarillado; en recolección de basuras la cobertura es el 86%.

La problemática del sector agua potable radica básicamente en tres factores: (i) los pozos profundos son las fuentes que abastecen a los acueductos urbano y rurales, al líquido no se le realiza ningún tipo de tratamiento; (ii) la frecuencia de suministro se ha visto afectada por la sequía generalizada y derivada del fenómeno del calentamiento global⁸; (iii) en la zona rural el agua la fuente es gracias a trabajos artesanales en las zonas y por la precipitación de

⁷ Estudio para determinar la composición y riqueza de los mamíferos, herpetos, peces, aves y plantas en un fragmento de bosque seco en departamento de Sucre, Municipio de Coloso (ProCAT, 2015).

⁸ En la subregión Montes de María, existen municipios como Chalán y Colosó y varios corregimientos y veredas que cuenta con sistemas de acueductos que se abastecen de aguas superficiales (ojos de agua), los cuales por incidencia del fenómeno El Niño disminuyen los caudales de agua, tornándose difícil la situación al no contar con otras alternativas de suministro (CARSUCRE, 2014, pág. 41).

aguas lluvia. La problemática presentada ha generado afectación en el consumo humano como la actividad productiva urbana y rural, en consecuencia, el deterioro de la calidad de vida de la población de todo el territorio (Alcaldía Municipal de Colosó, 2016). En lo referente con el alcantarillado en el sector rural sólo alcanza el 2%; en el sector urbano por carencia de mantenimiento preventivo y operativo, se generan pequeñas lagunas en su recorrido al vertimiento al arroyo Pichilín, originando contaminación a los recursos agua, aire y tierra.

El servicio público de aseo en el municipio no cuenta con una tecnología de disposición final de residuos y el servicio de recolección urbana debido a la baja frecuencia y nulo en el área rural, han originado acumulaciones, botaderos a cielo abierto y taponamiento de caños y arroyos.

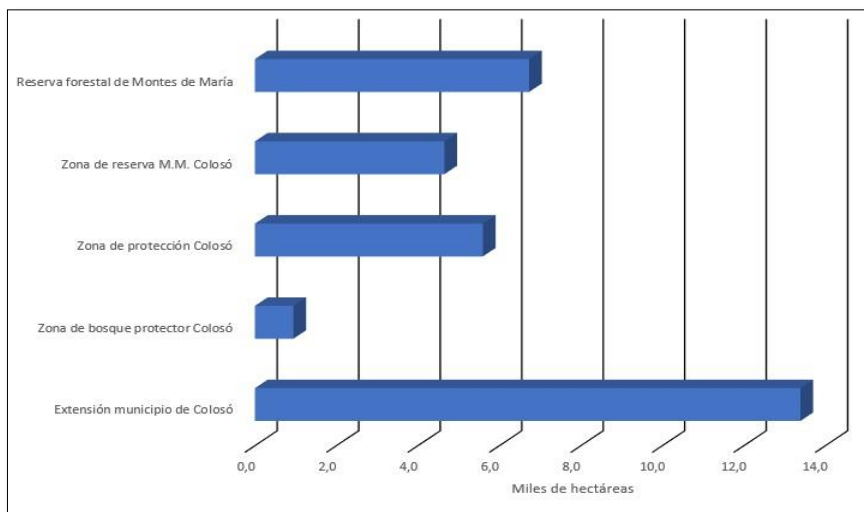
Colosó no cuenta con planta de beneficio de animales, desposte, desprese, plantas de derivados cárnicos y disposición final de residuos, lo cual suma a los impactos negativos en lo ambiental y genera una situación crítica en la salud de los habitantes del municipio.

Según el Esquema de Ordenamiento Territorial, la zona de protección de Colosó está conformada por dos dimensiones: la zona de reserva forestal Montes de María y la zona de bosques protectores. La zona de reserva forestal está conformada por 4.648 hectáreas del municipio de Colosó, correspondiente al 35% del territorio municipal y el 69% de la zona de reserva, denominada reserva forestal de Coraza, que se estableció mediante Resolución 0028 /1983, por el desaparecido Instituto Nacional de los Recursos Naturales Renovables y del Ambiente (INDERENA), en la actualidad solo cuenta con una extensión de 3.406 hectáreas integrada con la zona de bosque protector que corresponden a las áreas de bosque natural secundario y algunas coberturas dispersas en el territorio, las cuales tienen la condición de coberturas de protección.

Estas Zonas deben ser protegidas y conservadas permanentemente con bosques naturales para protección de los recursos naturales renovables, en especial la protección y conservación

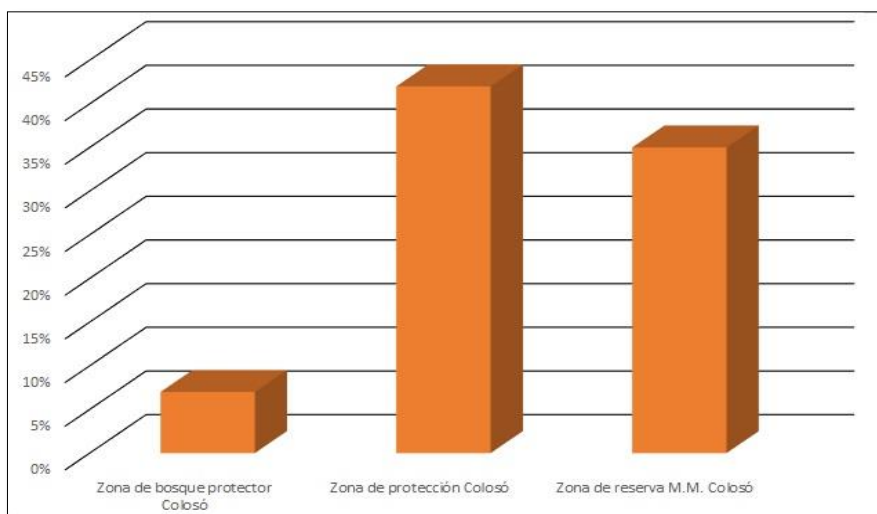
del recurso hídrico y la diversidad biológica y faunística. Representan un total de 5.593 hectáreas del 42% del total del territorio (ilustración 29 y 30).

Ilustración 29 : Composición territorial de la zona de reserva forestal de Montes de María y la zona de protección de Colosó – Sucre.



Fuente: El autor con datos del Mapa de Zonificación ambiental. EOT Colosó 2.010.

Ilustración 30: Composición porcentual territorial de la zona de reserva forestal de Montes de María y la zona de protección de Colosó – Sucre.



Fuente: El autor con datos del Mapa de Zonificación ambiental. EOT Colosó 2.010.

La situación ecológica del bosque seco tropical de los Montes de María fue objeto de investigación por Galván, Ballut y De La Ossa (2015), quienes concluyen que es crítica en la determinante para el arroyo Pichilín, sistema que actúa como corredor biológico. Según estos autores:

La conversión de las áreas naturales a campos de explotación agrícola y ganadera, son las principales causas de reducción del bosque nativo y de la fragmentación que se tiene. De persistir la transformación del sistema natural remanente hacia un sistema agropecuario, llevaría a una pérdida nociva de la diversidad biológica que aún subsiste, que en gran medida es desconocida y requiere con urgencia mayores esfuerzos investigativos y de conservación. (Galván G., Ballut D., & De La Ossa V., 2015, pág. 154).

El estudio revela la tensión que se genera con la subcuenca arroyo Pichilín perteneciente a la cuenca del Golfo de Morrosquillo, dado que es la fuente de agua de la que se abastecen los pobladores. Adicional a la fragmentación del bosque se encuentra la problemática de las talas de rondas hídricas las cuales vienen siendo utilizadas para las distintas actividades agropecuarias, expansión de la frontera agrícola y pecuaria en las microcuencas, en algunos sectores intervención para la minería de roca caliza, partes altas de nacimiento objeto de deforestación con talas y quemas. En general, esta problemática es responsabilidad de los habitantes del municipio relativa a sus prácticas cotidianas, de la Alcaldía frente a la implementación del ordenamiento y de las instituciones competentes frente al control y seguimiento.

Nosotros tenemos problemas con el agua porque se están secando los arroyos, cuando hay agua está contaminada, huele mal, los finqueros se han tomado las fuentes para el ganado, lo que se ve por ahí son potreros, no llegan los animalitos, todo cambio. Uno puede ver que no hay acciones por parte de la administración frente al manejo

de las aguas negras, actualmente contaminamos al echar todas esas aguas al arroyo Pichilín. (...) Yo veo que todo ha cambiado, ya la labranza no es lo mismo, los viejos son los que se quedan para cultivar, muchos se han ido a aventurar, otros se van al cerro a traer madera y a parcelar (entrevista: Aneth del Carmen Carrascal Arrieta; 2017).

En la actualidad las comunidades locales satisfacen parte de sus necesidades de subsistencia en la explotación maderable en especial la especie endémica Bálsamo de Tolú (*Myroxylon balsamum*), parte del recurso es usado para comercializarla y otra parte para la construcción de viviendas típicas en Colosó, proyectándose su declaración como bien patrimonio de la nación y recurso natural renovable por parte de la Corporación Autónoma de Sucre y el municipio de Colosó, caracterizado por su valor ecosistémico dado a su utilización en ebanistería, la industria, planta ornamental, barrera viva en cultivos agrícolas y silvo-pastoril.

Esta transformación cultural local en recursos económicos, no está contemplando otras dimensiones de los posibles beneficios a nivel colectivo, como la consolidación de los activos humanos, sociales, naturales, y físicos.

Nosotros los viejos zenús no hablamos de tradición (...), sino de apropiación de la tierra con la política de la etnicidad, (...) para entender nuestra forma de pensar, es nuestra relación con la tierra (entrevista Daniel Reyes Padilla; 2016)

La demanda forestal en la que se incluye el Bálsamo de Tolú, ha llevado a una creciente deforestación en Colombia, atribuida como lo señala la política de bosques desarrollada en Documento CONPES 2834 (1996), “la expansión de la frontera agropecuaria, la colonización, la construcción de obras de infraestructura, los cultivos ilícitos, el consumo de leña, los incendios forestales y la producción maderera para la industria y el comercio” (DNP, 1996, pág. 2), lo cual ha contribuido a la desaceleración de la oferta de bienes y servicios

naturales, fenómeno que hace vulnerable a la especie Bálsamo de Tolú, y amenaza las culturas asociadas a los bosques de Colosó y la región (Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas, 2006).

En el municipio no hay nada que hacer entonces yo me rebusco con la madera que traigo del cerro, aquí me la compran, (...) es que la utilizan para muchas cosas, en la construcción, en las fincas para las cercas, para cocinar y otros la venden en Sincelejo. (...) este año me ha ido mal por el incendio en el cerro, eso estuvo bravo y fue mucho el daño que hizo, según lo que dicen fue el verano, pero yo no creo porque por ahí se dice que estaban a parcelando y se les fue de mano cuando estaban limpiando y el verano ayudo (entrevista: Kevin Rodríguez Méndez; 2016).

El fenómeno descrito requiere la forestación y reforestación de esta especie, con el objeto de disminuir las tensiones socio ambiental en el departamento de Sucre. La Corporación Autónoma Regional de Sucre – Carsucre, reconoce la importancia de los bosques y de los árboles autóctonos, como es el caso del Bálsamo de Tolú, pero no ha conseguido tomar medidas eficaces para promover su explotación sostenible.

Esta estrategia de desarrollo rural no ha sido investigada desde el punto de vista del acceso al mercado y de los riesgos en términos del manejo de recursos naturales, dado que se hace la producción escasamente sostenible en el tiempo.

Las potencialidades y la problemática ambiental del municipio de Colosó, de acuerdo a lo expuesto se presenta en la tabla 11.

Tabla 11. Potencialidades y problemática ambiental del municipio de Colosó.

Potencialidades ambientales	Problemática ambiental
Potencial turístico, histórico y cultural dado a los patrones ambientales para la integración del corredor turístico de Montes de María.	<p>Presencia de conflictos de uso del suelo producido por los asentamientos humanos “subnormales” o “vulnerables”, lo que genera presiones los servicios públicos y sociales; sobre la tierra disminuyendo su valor, la pérdida de la cobertura natural, agotamiento de recursos naturales, crecientes procesos de inestabilidad del suelo; alto grado de contaminación de cuerpos de aguas; degradación generalizada del ambiente y crecientes problemas a la salud pública; agudización de conflictos sociales. Estos repercuten directamente en la calidad de vida de los habitantes en del territorio.</p> <p>El escaso presupuesto con el que cuenta el municipio en el tema ambiental es una gran limitante a la gestión del mismo. Ligado a esto no existe una planeación y ejecución a nivel de agenda ambiental, plan de acción ambiental, y plan de manejo integrado de áreas limítrofes.</p> <p>La renovación del municipio se da a través de modificaciones arquitectónicas, lo que desencadena un deterioro progresivo y acelerado de las condiciones ambientales urbanas, se incentiva la reutilización de antiguas casas que son demolidas para dar paso a los desarrollos multifamiliares y comerciales, sin que esa densificación vaya acompañada de más espacios libres, áreas verdes y de recreación.</p>
El sistema vial que permite una vinculación más eficiente a la zona de reserva de Montes de María como posibilidad de crear nuevos desarrollos equilibrados y sostenibles.	
La existencia de CARSUCRE como autoridad ambiental que permite la integración del territorio por medio de políticas generales.	
ONG´s interesadas en diferentes aspectos ambientales, las cuales participan en los procesos de planificación y gestión territorial, con la convocatoria principalmente de la administración municipal y CARSUCRE.	
El sistema orográfico existente que permiten ser articulados e integrados del sistema de espacio público municipal, considerando su importancia ambiental dentro del territorio y en el respeto de los recursos existentes.	<p>La contaminación de las fuentes hídricas por efecto de vertimientos residenciales y mineros, falta garantizar el saneamiento básico.</p> <p>En los temas residuos sólidos, calidad del agua y construcción de infraestructura ambiental, la administración municipal no lleva a cabo procesos de veeduría ciudadana.</p>
Generación de experiencias exitosas en el manejo de espacio público con el aprovechamiento de zonas libres generadas por el sistema hídrico y la topografía del sistema orográfico.	
El nodo de producción más limpia.	<p>Incremento del conflicto entre desarrollo y conservación del ambiente.</p> <p>Generación creciente de residuos sólidos, pérdida de potencial de reutilización de los residuos, prácticas inadecuadas en la disposición final de residuos, la poca concienciación y escaso control sobre la magnitud del problema, inexistencia de un sitio para disposición final de residuos sólidos, orgánicos y hospitalarios, ausencia de un sistema integrado del servicio de aseo.</p> <p>CARSUCRE, autoridad ambiental, no posee un estudio de prefactibilidad que oriente una gestión a futuro en la cual pueda apropiarse de los problemas para generar una agenda ambiental para el municipio.</p>

CULTURAS AGRÍCOLAS DE DESARROLLO RURAL PARA
EL MUNICIPIO DE COLOSÓ (SUCRE)



Potencialidades ambientales	Problemática ambiental
<p>La educación ambiental en temas ambientales que permitan masificar y generar un plan de educación ambiental liderado por la alcaldía y CARSUCRE.</p>	<p>A los ciudadanos les falta sentido de pertenencia y compromiso con la protección del ambiente, así como una falta de concienciación en torno a este tema de interés común.</p>
<p>Un sistema educativo que permite incorporar los valores ambientales existentes en el municipio.</p>	
<p>El sistema de diversidad ambiental que fomentaría el ecoturismo, y un equilibrio en el uso del suelo rural con mayor aprovechamiento de los sistemas productivos agrarios a menor escala.</p>	<p>Deterioro del suelo rural: uso inadecuado para explotación del suelo rural y a su vez la ocupación habitacional.</p> <p>El suelo rural tiende a la pérdida de la cobertura forestal protectora por el inadecuado manejo y el establecimiento de actividades de sobrepastoreo y cultivos limpios, actividades que exceden la capacidad de soporte y recuperación de los afluentes, repercutiendo en el aporte creciente de sedimentos al sistema hidrográfico de la cuenca del Golfo de Morrosquillo, produciendo un impacto significativo de la calidad del agua para consumo humano y riego especialmente.</p> <p>Aguda contaminación del recurso hídrico: no existe tratamiento de aguas residuales en los grandes asentamientos rurales; el uso inadecuado de químicos e insumos para la producción agrícola y de actividades no sostenibles clandestinas.</p> <p>La estructura rural es básicamente minifundista y tiene como principal limitante para su crecimiento y diversificación la oferta de agua.</p>
<p>La topografía del sector rural permitiría el desarrollo de procesos de expansión de núcleos humanos, equilibrando la oferta de servicios en el sector rural y a su vez permitiendo un desarrollo de bajas densidades.</p>	
<p>Áreas libres generadas y el sistema hídrico.</p>	

Fuente: Elaboración propia con base en EOT de Colosó (2012), Plan de Desarrollo de Colosó (2016), Koohafkan y Altieri (2011) y microanálisis de las entrevistas.

3. Capítulo 3: Diagnóstico de capacidades para el desarrollo rural en el municipio de Colosó desde las prácticas de la agricultura tradicional

Teniendo en cuenta el análisis del contexto, se presenta a continuación un diagnóstico de las capacidades identificadas en las prácticas de agricultura tradicional, que son consideradas esenciales para fomentar el desarrollo rural en Colosó. Esto comprende identificar las categorías con sus correspondientes tipos de capacidades existentes y las capacidades a desarrollar (tabla 12 y 13).

Tabla 12. *Identificación y codificación de categorías, capacidades y competencias para el municipio de Colosó desde las prácticas de agricultura tradicional.*

Cód.	Categoría	Cód.	Capacidad para	Cód.	Competencias para
C1	Físico – material	Ca1	Realizar tareas o funciones logísticas, ofrecer servicios y técnicas.	Co1	Planificar estratégicamente y gestionar.
				Co2	Generar resultados de desarrollo en lo productivo.
		Ca2	Adaptarse y renovarse.	Co3	Combinar diferentes tipos de conocimiento.
C2	Político – social	Ca3	Comprometerse y dedicarse a acciones de desarrollo.	Co4	La participación y organización comunitaria.
		Ca4	Relacionarse y conseguir apoyos y recursos.	Co5	Tener influencia e incidencia política.
		Ca2	Adaptarse y renovarse.	Co6	El análisis.
C3	Psicológica	Ca3	Comprometerse y dedicarse a acciones de desarrollo.	Co7	Un liderazgo que lleva al auto-reconocimiento y a la acción.
		Ca2	Adaptarse y renovarse.	Co8	El diálogo interno y la creatividad.
		Ca5	Equilibrar coherencia con diversidad.	Co9	Manejar paradojas y gestionar la diversidad.
C4	Sentido e identidad	Ca3	Comprometerse y dedicarse a acciones de desarrollo.	Co10	El auto-reconocimiento (identidad) y el logro de un espacio propio.
		Ca2	Adaptarse y renovarse.	Co11	La auto-reflexión, la incorporación de nuevas ideas (creatividad) y la relación armónica con la naturaleza.

Fuente: Elaboración propia con base en Nussbaum (2012), Comunidad COMPARTE (2015) y microanálisis de las entrevistas.

Tabla 13. *Diagnóstico de capacidades para el desarrollo rural en el municipio de Colosó desde las prácticas de agricultura tradicional.*

Código	Capacidades existentes	Capacidades a desarrollar
C1-Ca1-Co1	Competencias organizativas y de gestión de líderes y organizaciones comunitarias.	Competencias para sistematizar los conocimientos y aprender de las experiencias. Competencias de pensamiento estratégico.
C1-Ca1-Co2	Capacidad de producción agroecológica mediante conocimiento teórico-práctico, aplicados a la producción familiar. Competencias técnico-productivas para la producción sostenible en el marco de la seguridad y soberanía alimentaria. Competencias técnicas vinculadas a lo productivo: el manejo agroecológico de los sistemas productivos de yuca y ñame.	Competencias para la generación de procesos familiares y colectivos de seguridad y soberanía alimentaria. Manejo responsable de los recursos naturales.
C1-Ca2-Co3	El reconocimiento de saberes y nuevas formas de hacer que permiten recuperar y conservar la riqueza de la biodiversidad, valorarla y utilizarla responsablemente.	Adquisición de conocimientos para la identificación y elaboración de nuevas iniciativas, y la elaboración y negociación de proyectos productivos. La capacidad de resiliencia para ser capaces de avanzar en la sostenibilidad de los procesos económico-productivos.
C2-Ca3-Co4	Capacidades organizativas y de asociatividad de líderes sociales y productores agropecuarios.	Competencias para la organización comunitaria a nivel de su territorio y a nivel de sus intereses sectoriales productivos.
C2-Ca4-Co5	Niveles, herramientas y estrategias de incidencia política y de exigibilidad de derechos de actores comunitarios, frente a tomadores de decisiones locales y regionales. Capacidad para la participación e incidencia, para llegar al Estado desde la movilización y participación inclusiva.	Competencias para la participación e incidencia en el espacio municipal de toma de decisión sobre el desarrollo, en las comisiones y en espacios de concertación. Valoración colectiva de los conocimientos tradicionales. Capacidad de construcción de alianzas estratégicas internas y externas para el logro de objetivos comunes, tanto de las organizaciones sociales y de productores, como de la institucionalidad local y organizaciones no gubernamentales. Capacidades para la negociación y construcción de redes y alianzas. Generación de alianzas para la incidencia, la visibilización y la inserción en mercados. Competencias para impulsar propuestas con mayores impactos territoriales en la producción, comercialización y consumo.

Capacidad de concertación y negociación entre los actores para un futuro a medio-largo plazo, y de optar por el enfoque territorial como marco de actuación de las iniciativas económico-productivas.

Código	Capacidades existentes	Capacidades a desarrollar
C2-Ca2-Co6	Capacidad de análisis crítico de la realidad a todos los niveles para la toma de decisiones.	Capacidad para ampliar la mirada de la realidad. Capacidad de análisis con perspectiva de género. Seguridad para tomar decisiones.
C3-Ca3-Co7	Capacidad de autonomía y sentido de pertenencia por el territorio y su patrimonio humano, cultural y natural.	Construir visión compartida desde el territorio. Procesos que pongan en valor los conocimientos de la gente, desarrollen el sentido de pertenencia y la capacidad de compromiso con el colectivo y con el territorio.
C3-Ca2-Co8	Formas de interacción personal, de esperanza y de confianza en la construcción desde la base organizada. Capacidad de trabajo en equipo frente a objetivos comunes.	Sensibilización frente al cuidado ambiental del entorno inmediato donde se vive. Actitud y cambio de imaginarios frente al papel de las mujeres y jóvenes en los procesos productivos, de participación y liderazgo social. Competencia de abrirse y adaptarse a los cambios y conocer las resistencias que se dan para ello.
C3-Ca5-Co9	Capacidad de llegar a acuerdos y consensos, manejar conflictos y priorizar estratégicamente acciones.	Desarrollo de la actitud de respeto y convivencia con la diferencia.
C4-Ca3-Co10	Capacidad de ganar en libertad, conquistar espacios para generar oportunidades. Referentes inmateriales, simbólicos, sentidos y relaciones sociales alrededor del sistema productivo y patrimonio ambiental y cultural. Espiritualidad y el crecimiento interior, orientados a los valores ecológicos, comunitarios y familiares.	Procesos que generen capacidad en el campo de la visibilidad interior y crecimiento interno. La identidad, la cosmovisión, la espiritualidad y los valores éticos estén en todos los aspectos como ejes transversales.
C4-Ca2-Co12	Comprensión e implementación de enfoques de economía solidaria y soberanía alimentaria.	Profundización en temáticas como la equidad de género, que cambie la perspectiva de las propias mujeres y de su entorno.

Promoción de enfoques como la empresa comunitaria, comercio alternativo, consumo responsable.

Fuente: Elaboración propia con base en Nussbaum (2012), Comunidad COMPARTE (2015) y microanálisis de las entrevistas.

Colosó es considerado un municipio de vocación de agricultura familiar, por ello el uso del suelo en el Esquema de Ordenamiento Territorial (EOT), constituye un aspecto relevante para la zonificación del territorio, el cual incluye el sistema estructurante ambiental (Sancho Comíns, Martínez, & Martín, 2002). La población de Colosó cuenta con un acervo de experiencias y conocimientos que han adquirido a partir de sus propias vivencias; también habita un territorio que ha sido objeto de intervenciones de la cooperación internacional, aunque percibe el desarrollo a partir de las políticas públicas asistencialistas, connotación negativa de aceptación del contenido transformador (Gómez de Segura, 2014).

En Colosó el conflicto armado y el despojo de tierras -problema que afecta la libertad como compromiso social (Sen, 2000)- provocaron la concentración de la propiedad del terreno rural y el atraso de la población campesina. Además, generaron tensiones que dificultan la implementación de procesos de desarrollo local mediante la promoción de un territorio rural más competitivo (Salgado, 2004), menos vulnerable a la pobreza y la formación de las generaciones jóvenes para que se desarrollen las actividades agrícolas, así mismo -la cultura no asumió un rol imprescindible en las nuevas prácticas que consigan la interacción entre los diferentes factores que inciden en la creación de condiciones para el desarrollo (Martinell, 2010)-. Con el retorno de familias desplazadas la pobreza extrema ha aumentado y la mitad de la población ha visto reducir su calidad de vida (Chonchol, 2000).

Otro aspecto negativo del conflicto armado es la incidencia en los procesos de arraigo familiar y pertenencia en Colosó, afectando seriamente las prácticas agrícolas tradicionales -recogidas por el enfoque de la finca monteriana-, la seguridad alimentaria y el equilibrio biológico en corredores naturales.

Las huertas familiares permiten el despliegue de factores culturales, ecológicos, sociales y económicos que inciden en el bienestar familiar y el patrimonio agrícola (Koohafkan & Altieri, 2011), ubicándose como bien crucial de promoción social del conjunto de libertades sustanciales que las personas pueden luego llevar a la práctica (Nassbaum, 2012); la huera familiar connota un factor clave en el municipio dado que promueve la relación con otras personas y con el entorno social y natural.

La agricultura tradicional en el municipio alberga especies no documentadas de distribución restringida asociada a un arraigo cultural, cultivos de subsistencia alimentaria, fuente de ingresos económicos y la conservación de recursos fitogenéticos (López, 2003) (FAO,2010). La agricultura tradicional como estrategia de expansión de capacidades (Boisier, 2005) que permitirá el desarrollo territorial y la identidad cultural, y la inclusión del conocimiento tradicional técnico de Colosó, dado a las formas en que interactúan los conocimientos entre pares en el manejo de los cultivos tradicionales.

Las interacciones rural-urbano dentro del municipio y los actores y procesos que operan en la huerta familiar, evidencia las redes económicas y sociopolíticas que influyen en las formas de control, manejo y sostenibilidad de recursos y medios de vida particular en Colosó -dinámica económica, política y social de la región, establecidas en las acciones públicas para un sector y no para el territorio (FAO, 2003)-.

Dado a la urgencia de garantizar el acceso a los alimentos y la competencia de precios, ha disminuido considerablemente la producción agrícola en la huerta familiar, debilitando la cohesión comunitaria que asegura la conservación de las prácticas tradicionales. Desde esta perspectiva no se está explorando la identidad cultural Zenú y de la comunidad rural como promotor de desarrollo (Agrawal, 1995) y el territorio rural delimitado multidimensionalmente. (FAO, 2003).

La cultura agrícola tradicional identificada en el municipio de Colosó es un activo que genera capacidad en su población, les da sentido a sus medios de vida y los hacen viables, además permite la adaptación al ambiente natural como un agro-ecosistema productivo biodiverso y de manejo flexible (Rincón C., 2012). Esta práctica cultural, al fortalecer algunas formas de identidad y modos particulares de interacción, permitiría el fomento de la agricultura tradicional por su rol integrador a nivel colectivo, capital que según algunos autores es imprescindible en la evolución del concepto de desarrollo en sus diferentes enfoques (Martinell, 2010).

Dada la presión ejercida por los cultivos de especies exógenas y procesos fitosanitarios originados de las fincas aledañas sobre los cultivos tradicionales en Colosó, han llevado a los cultivadores tradicionales a afrontar nuevos desafíos en su territorio que les ha permitido la participar en organizaciones y relacionarse con otros. Este activo social municipal permite adelantar procesos de mejora de la capacidad de construir visión compartida desde el territorio que incentiven los saberes locales como responsabilidad de los habitantes del municipio frente a sus prácticas cotidianas, de la alcaldía frente a la implementación del ordenamiento, de las instituciones competentes frente al control y seguimiento (Guttman, Zorro, Cuervo, y Ramírez (2004) y de respuesta a la problemática ambiental, en especial la explotación forestal (Lazos y Paré, 2000),

Establecer un esquema de desarrollo rural fundado en la recuperación de saberes de la agricultura tradicional para el municipio de Colosó, pasa por la consolidación de los activos humanos, sociales, naturales, y físicos, en las nuevas prácticas asociadas a reconocer y/o fortalecer una cultura de la información y el conocimiento rural (Sepúlveda, Rodríguez, Echeverri, & Melania, 2003); se trata de establecer un diálogo inter-generacional para recuperar las experiencias y saberes, de tal modo que el activo cultural es considerado un recurso esencial para comprender el significado que las personas y grupos sociales dan al desarrollo (Martinell, 2010).

3.1 Aspectos metodológicos del diagnóstico e identificación de acciones según las dimensiones estratégicas para el municipio de Colosó a partir de la estrategia MIPA

El análisis de las capacidades, expuestas en el análisis del contexto, se realiza mediante una matriz FODA cruzada que permite la identificación de acciones y en la cual surgen las dimensiones de la estrategia MIPA para el municipio de Colosó, es una dinámica de procesos estratégico, de actividad – operativos y de soporte que tiene en cuenta la realidad, son flexible y se adaptan a las características del contexto. Las dimensiones se insertan en las actividades que son, a la vez, medios y fines en sí mismas (tabla 14).

3.1.1. Dimensión de reorientación

Procesos socio-políticos (gobernanza para la regulación política, social y económica del nivel local al nivel global) y económicos (eco-turismo, nichos de mercado y nuevas oportunidades de empleo), que integren la vida moderna y se mantenga el agro-ecosistema. Horizonte que se funda en la suma de experiencias de los productores para materializar la generación de capacidades en las personas y organizaciones del municipio en el marco de las estructuras sociales que lo pueden impulsar o limitar (Estado, organizaciones campesinas, ONGs, mercado, etc.). Esto se logra mediante:

- Reactivación de la Zona de Reserva Campesina como estrategias productivas que generan arraigo. Acciones dirigidas a la reactivación de territorios colectivos que aumenta la disponibilidad de tierra para la siembra y potenciar la cohesión comunitaria que asegure la conservación de las prácticas tradicionales.

El desarrollo de las competencias para la organización comunitaria a nivel de su territorio y a nivel de sus intereses sectoriales productivos, se logra mediante los procesos de generación de espacios de concertación a nivel local y regional que favorecen el diálogo con las instituciones para proponer nuevas políticas, programas y proyectos; además la creación

de alianzas estratégicas inter-institucionales con el propósito de unificar esfuerzos y aprovechar al máximo recursos tanto técnicos como financieros a partir de una visión consensuada del territorio.

- Construcción de capital social y empresarial campesino. Acciones que apuntan a criterios relacionados con la sostenibilidad, y con la organización social y del trabajo,
 - Como condición necesaria para generar capacidad en los integrantes de los grupos sociales y la comunidad del municipio, en el sentido de cooperación, gestión colectiva y coordinada con el apoyo externo.
 - El desarrollo de competencias para la participación e incidencia en el espacio municipal de toma de decisión sobre el desarrollo, en las comisiones y en espacios de concertación, se logra mediante acciones del fomento de la organización participativa de la comunidad, y fortalecimiento de los grupos de productores como agente sociopolítico y socioeconómico en la región.
- Acciones en materia de restitución, particularmente el de cartografía social. Permite la construcción el conocimiento integral del territorio de los agricultores tradicionales, mediante instrumentos técnicos y vivenciales que permiten la construcción colectiva del conocimiento desde la participación y el compromiso social.
 - La sistematización de procesos mediante la investigación que se caracteriza por la construcción colectiva y participativa del aprendizaje, la necesidad de recuperar la experiencia y la generación de sinergias con otros actores e instituciones, apunta a generar la valoración colectiva de los conocimientos tradicionales, la capacidad para ampliar la mirada de la realidad, la capacidad de análisis con perspectiva de género, la seguridad para tomar decisiones.

- Establecimiento de un consejo de tierras y aguas a nivel municipal. Apunta a la articulación política, el establecimiento de prioridades y la participación efectiva en la toma de decisiones con estos recursos.
 - Los procesos de articulación de comunidades, grupos y organizaciones, fortalece las bases organizativas, promueve el análisis y debates sobre las propuestas de desarrollo, y generar poder de articulación de organizaciones comunitarias territoriales y conformación de redes sectoriales; el logro es alcanzar la capacidad de concertación y negociación entre los actores para un futuro a medio-largo plazo, y de optar por el enfoque territorial como marco de actuación de las iniciativas económico-productivas.
- Recoge y actualiza la política de desarrollo rural más allá de los temas de desarrollo agropecuario. Acciones que incluye la participación activa de los agricultores, los contextos macroeconómicos, la interacción público-privada, análisis de los mercados, demandas de género y aspectos étnicos.
- La generación de espacios públicos de concertación en la construcción participativa del Plan de Desarrollo Municipal desde el aporte de los planes locales de seguridad y soberanía alimentaria que incorporan elementos de producción agroecológica, recuperación de semillas y especies nativas, de conocimiento autóctono e intercambio solidarios, apunta a generar capacidades para la negociación y construcción de redes y alianzas, generación de alianzas para la incidencia, la visibilización y la inserción en mercados, y competencias para impulsar propuestas con mayores impactos territoriales en la producción, comercialización y consumo.

3.1.2 Dimensión de supervivencia

Determinación a actuar de la comunidad y tradición de agricultura familiar: Ubica el diálogo inter-generacional para recuperar las experiencias y saberes que permiten tener resultados prácticos y funcionales; los conocimientos de los agricultores tradicionales pueden dar lugar a procesos de innovación; además, a partir del consenso social se accede a los recursos naturales y la distribución de la tierra, acción colectiva para asegurar la continuidad de las prácticas individuales para explotar los recursos naturales. Esto se logra mediante:

- Incluir la generación de niveles de producción y riqueza en el territorio que garanticen el bienestar de la población mediante ingresos y servicios dignos; apunta a que las experiencias en este ámbito necesitan generar capacidades relacionadas con otros ámbitos del desarrollo (social, cultural, político, etc.), es la relación armónica entre el ser humano y el entorno natural y comunitario.

Mediante sistemas que favorecen la complementariedad con sistemas productivos con altas potencialidades de producción diversificada de alimentos para la familia, el ámbito local y sistematizar las posibilidades de vinculación con otros sectores, apunta a competencias para la generación de procesos familiares y colectivos de seguridad y soberanía alimentaria.

- Implementación de escenario de planificación para el desarrollo económico, social y ambiental del territorio y comunidades; los planes de acción y gestión como herramientas de planificación orientan el rol activo del Estado para hacer más eficiente y menos conflictiva la ocupación y el uso del territorio.

La participación cualificada en instancias de concertación entre la sociedad civil y el Estado a nivel municipal incorpora en los planes de acción y gestión los procesos de soporte de las experiencias económico-productivas, apunta a la participación cualificada para generar competencias de pensamiento estratégico.

- Generar instrumentos de planeación para la modernización de las zonas rurales y a una vida digna de la familia campesina, lo cual permite acciones diferenciadas para combatir las situaciones de vulnerabilidad de los pobladores rurales. Los instrumentos de planeación se expresan a través de planes que deben ser flexibles y deben tener continuidad temporal.

La MIPA establece la calidad dentro de los procesos de producción para posibilitar relaciones de largo plazo y el sostenimiento de los medios de vida de las personas. El proceso que se elabora bajo enfoques de calidad, disminuye la posibilidad de fracaso para el proyecto, apuntando en especial al manejo responsable de los recursos naturales.

- Incluir en el desarrollo rural, la perspectiva territorial, la visión social y económica valorizando la diversidad étnica y cultural, para el reconocimiento de la población rural como un sujeto social y político con derechos y en igualdad de condiciones a la de cualquier ciudadano colombiano.

El fomento para la creación de consejos regionales de consulta para proyectos que se han de desarrollar en el municipio y fortalecer la organización campesina de base, apunta a generar la adquisición de conocimientos para la identificación y elaboración de nuevas iniciativas, y la elaboración y negociación de proyectos productivos y competencias para sistematizar los conocimientos y aprender de las experiencias.

- Dinámica de uso racional de la tierra, bajando el porcentaje destinado a ganadería y con alta generación de empleo para hacer más eficiente y menos conflictiva la ocupación y el uso del territorio.

El desarrollo de la agricultura tradicional, incorpora las políticas de desarrollo alternativo como parte integrante del desarrollo rural, además el fortalecimiento de las acciones que apunten a proteger los recursos hídricos, prevenir y mitigar el impacto del cambio climático, incorporar la gestión del riesgo, promover la valoración económica de los bienes y servicios provistos por los ecosistemas y acentuar mecanismo de conservación como el esquema de pagos por servicios ambientales (psa). Lo anterior apunta a fortalecer la capacidad de producción agroecológica mediante conocimiento teórico-práctico, aplicados a la producción familiar.

3.1.3 Dimensión defensiva

Fortalecimiento del sistema regulador por valores culturales y formas colectivas de organización social para el manejo agroecológico, dado que proporcionan las dimensiones culturales de los sistemas alimentarios y agroecológicos que resultan esenciales para un diseño de políticas apropiado para el municipio, además permite la identificación de buenas prácticas, la aportación de lecciones aprendidas y la ponderación de progresos y logros. Esto se logra mediante:

- Fomentar la creación de consejos regionales de consulta para proyectos que se han de desarrollar en el municipio. Los consejos regionales promueven y facilitan la organización y participación efectiva de la población y de sus organizaciones en la priorización de necesidades, problemas y sus soluciones, para el desarrollo integral.

Los procesos de seguimiento a la ejecución de las políticas, planes, programas y proyectos de desarrollo regionales, verifican y evalúa el cumplimiento y, cuando sea oportuno, proponer medidas correctivas a las entidades responsables, apunta al auto-reconocimiento (identidad) y el logro de un espacio propio.

- Fortalecer la organización campesina de base. Busca que el conjunto de organizaciones contribuya al fortalecimiento del tejido social y el apoyo al fortalecimiento de organizaciones de mujeres como estrategia productiva y de empoderamiento, además que los grupos de trabajo en los que participan familias que representan a las comunidades a través de asambleas comunitarias coordinen tareas y planifiquen estrategias que den solución a los problemas comunitarios.

Potenciar la gestión social y la gestión gerencial a través de la articulación de las organizaciones campesinas que están avanzando en esa dirección, permite lograr significativos avances en la recuperación territorial y el reconocimiento de derechos fundamentales. La acción apunta a potenciar el comprometerse y dedicarse a acciones de desarrollo.

- Promover el diálogo y deliberación pública de los agricultores tradicionales que cuenten con respaldo y reconocimiento gubernamental. La participación permite a las personas determinar su bienestar al ser tomadas en cuenta sus opiniones en las decisiones que la afectan. La participación de los agricultores tradicionales se refleja en el control social al desempeño del gobierno municipal y otras instancias públicas.

La generación de espacios de diálogo promueve concienciar sobre la responsabilidad social, facilita el acceso a la información, genera un mejor entendimiento de la problemática y posibles soluciones, canaliza ordenadamente las demandas sociales y mejora la planificación y ejecución de políticas públicas, apunta a la auto-reflexión, la incorporación de nuevas ideas (creatividad) y la relación armónica con la naturaleza.

3.1.4 *Dimensión de ataque u ofensivas*

Integrar el conocimiento tradicional con el conocimiento agroecológico moderno para un manejo efectivo de los recursos naturales. El conocimiento tradicional sobre el ambiente forma parte de los elementos que los agricultores utilizan para la toma de decisiones en las actividades de la agricultura tradicional, direccionado a minimizar riesgos y optimizar los recursos existentes.

La construcción de conocimiento basado en la experiencia y las habilidades tradicionales, que apunten minimizar los efectos que pueden provocar los factores y condiciones que afectan los ecosistemas, permite reconocer su valor en el diseño de la estrategia de desarrollo rural, toda vez que se aprovecha el aprendizaje acumulado para crear opciones de manejo acordes con las condiciones de la agricultura tradicional.

Lo anterior se logra mediante:

- Desarrollo de acciones de manejo de los recursos naturales que combinen prácticas tecnológicas y sociales, que permitan adecuar las prácticas tradicionales al nuevo contexto, reforzar la autogestión y la capacidad social de resiliencia para enfrentar los cambios endógenos o exógenos.

Las acciones de fortalecimiento o conformación de empresas familiares rurales, apunta a la transformación de la agricultura de subsistencia, generar el liderazgo que lleva al auto-reconocimiento y a la acción, y el diálogo interno y la creatividad.

- Establecer bases ecológicas para la conservación de la biodiversidad en la agricultura, dado que la agroecología puede resolver los problemas de productividad y rentabilidad de los productores tradicionales, además como alternativa para asegurar la alimentación y la pequeña producción familiar.

El establecimiento de grupos de acción municipal y regional para capacitar en evaluación del riesgo ecológico, apunta a proporcionar conocimientos sobre los ecosistemas para el desarrollo rural sostenible que permita a los agricultores tradicionales manejar paradojas y gestionar la diversidad.

Las acciones según categorías de capacidades a desarrollar en Colosó se presentan en la tabla

14

CULTURAS AGRÍCOLAS DE DESARROLLO RURAL PARA EL MUNICIPIO DE COLOSÓ (SUCRE)



Tabla 14. Matriz FODA cruzada capacidades municipio de Colosó

		OPORTUNIDADES		AMENAZAS	
		O	A	A	A
MATRIZ FODA CRUZADA		O 1	Reactivación de la Zona de Reserva Campesina como estrategias productivas que generan arraigo.	A 1	No incluir la generación de niveles de producción y riqueza en el territorio que garanticen el bienestar de la población mediante ingresos y servicios dignos.
		O 2	Construcción de capital social y empresarial campesino.	A 2	Falta de implementación de escenario de planificación para el desarrollo económico, social y ambiental del territorio y comunidades.
		O 3	Acciones en materia de restitución, particularmente el de cartografía social.	A 3	Falta de instrumento de planeación para la modernización de las zonas rurales y a una vida digna de la familia campesina.
		O 4	Establecimiento de un Consejo de tierras y aguas a nivel municipal.	A 4	No incluir en el desarrollo rural, la perspectiva territorial, la visión social y económica valorizando la diversidad étnica y cultural.
		O 5	Recoge y actualiza la política de desarrollo rural más allá de los temas de desarrollo agropecuario	A 5	Uso irracional de la tierra con un elevado porcentaje destinado a la ganadería y con baja generación de empleo.
FORTALEZAS (entendidas como capacidades)					
F 1	La cultura agrícola tradicional, activo de intercambio y adaptación al ambiente natural como un agro ecosistema productivo biodiverso y de manejo flexible	Integrar el conocimiento tradicional con el conocimiento agroecológico moderno para un manejo efectivo de los recursos naturales. Construcción de conocimiento basado en la experiencia y las habilidades tradicionales, que apunten a minimizar los efectos que pueden provocar los factores y condiciones que afectan los ecosistemas. (F1, F2, F3, F4, F5, O1, O2, O3, O4, O5)		Fortalecimiento del sistema regulador por valores culturales y formas colectivas de organización social para el manejo agroecológico. (F1, F2, F3, F4, F5, A1, A2, A3, A4, A5)	
F 2	La combinación entre el ecosistema y los sistemas de conocimientos tradicionales.				
F 3	La capacidad de mantener la integridad del sistema agrícola, alto grado de recursos genéticos para la alimentación y la agricultura.				
F 4	Las huertas familiares: estrategia de subsistencia que albergan especies no documentada, asociada a un arraigo cultural.				
F 5	Resguardo que garantizan la conservación y promueven la equidad en el uso y acceso a los recursos naturales, transmisión de conocimiento tradicional y valores que aseguran la protección de la biodiversidad.				
DEBILIDADES					
D 1	El rol del Estado como promotor del desarrollo rural, regulador de los valores y mercados de tierras ha sido mínimo, a pesar de disponer de varios instrumentos para lograr estos objetivos.	Procesos socio-políticos (gobernanza para la regulación política, social y económica del nivel local al nivel global) y económicos (eco-turismo, nichos de mercado y nuevas oportunidades de empleo) que integren la vida moderna y se mantenga el agro-ecosistema. (O1, O2, O3, D1, D2, D3)		Determinación a actuar de la comunidad y tradición de agricultura familiar: Consenso social para acceder a los recursos naturales y la distribución de la tierra, acción colectiva para asegurar la continuidad de las prácticas individuales para explotar los recursos naturales. (A4, A5, D4, D5)	
D 2	El registro de una alta informalidad en la posesión de los predios y el limitado acceso al crédito, tecnología moderna y a los servicios básicos de calidad.				
D 3	El conflicto armado: ha generado desplazamiento forzado y despojo, pérdida y/o abandono forzado de las tierras.				
D 4	El poco reconocimiento del pequeño productor de su papel estratégico en la seguridad alimentaria del municipio.				
D 5	El uso de la tierra parcialmente ha obedecido a principios de eficiencia y eficacia, como demuestra la presencia de grandes áreas de ganadería extensiva en tierras de vocación agrícola.				

Fuente: el Autor con base en la estrategia MIPA

4. Capítulo 4: Estrategia de manejo integral del patrimonio agrícola (MIPA) para promover el desarrollo rural en Colosó

La articulación del plan de desarrollo territorial de Colosó con las políticas pública de desarrollo rural nacional, se ubica en la política pública de formalización de la Propiedad para promover el acceso a la propiedad de los predios rurales y mejorará la calidad de vida de los campesinos (Alcaldía Municipal de Colosó, 2016), evidenciando la carencia de una estrategia de manejo integral del patrimonio agrícola, si por ella se entiende el conjunto de acciones realizadas para lograr un agro-sistema productivo que genere el crecimiento económico y el bienestar. La administración municipal no ha sido eficiente en formular y evaluar instrumentos que apunten a la lucha contra la pobreza rural, donde el gran obstáculo que impide el seguimiento del rol que desempeña la cultura agrícola tradicional en el desarrollo rural es la desarticulación de políticas y programas.

En Colosó, donde la coexistencia de diversas identidades culturales permite evidenciar cambios en la dinámica económica, política y social, pero esta diversidad no ha jugado un papel en la promoción del desarrollo sostenible. En otras palabras, predomina una perspectiva de desarrollo que no explora la identidad cultural de la comunidad rural como clave de desarrollo.

La necesidad de reducir la pobreza y de fortalecer las prácticas culturales alrededor de la información y el conocimiento del agricultor tradicional, obliga a una búsqueda de estrategias para el manejo de los recursos agrícolas; estrategias que permitan pensar el desarrollo como capacidad de los distintos actores en el municipio para actuar en la consolidación de intereses individuales y colectivos.

Lo anterior permite plantear un esquema desde el enfoque territorial participativo y de desarrollo sostenible, dado que históricamente la cuestión agropecuaria no le ha permitido a

la población el pleno ejercicio del desarrollo en cuanto a la expansión de sus libertades. Poner atención especial a la relación existente entre la agricultura y el conocimiento tradicional será clave para dar solución a la pobreza, la inseguridad alimentaria y la degradación ambiental.

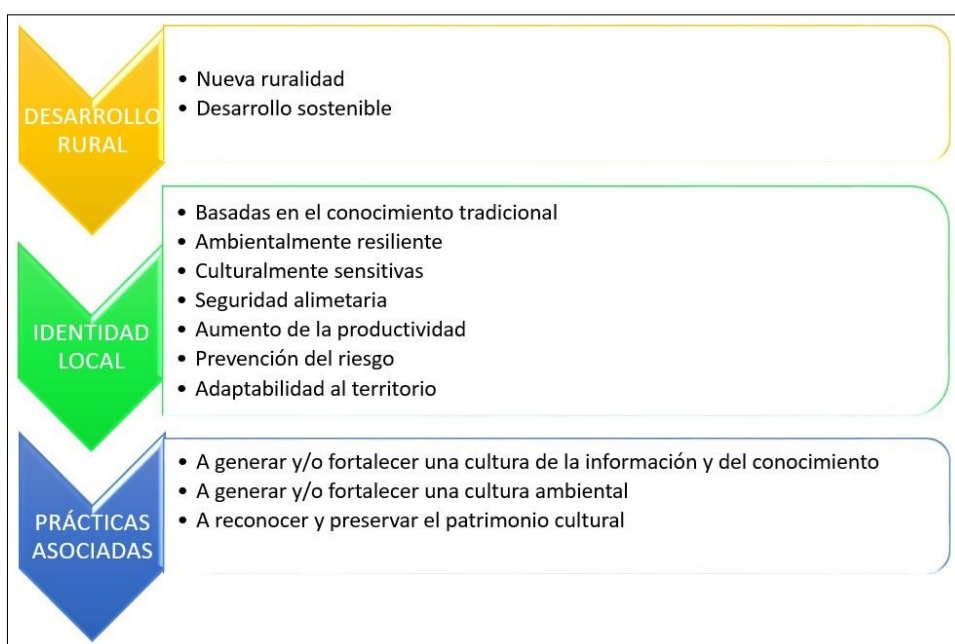
Las estrategias desde el desarrollo como proceso de transformación integral en la dimensión económica articulan a otras dimensiones del desarrollo, en especial la dimensión ética, surgiendo el cambio de los discursos y prácticas de la colaboración multilateral vigente al multilateralismo activo, originado por un tridente de factores, el primero, un desarrollo exógeno, el segundo, las diferentes relaciones empíricas y causales de las libertades, y el tercero, los flujos de fondo (deuda externa). Este hecho es evidenciado por Martinell (2016) en la crítica a los Objetivos de Desarrollo Sostenible - ODS.

La investigación se maneja sobre la base de los conocimientos tradicionales técnico local y tácito descritos en el contexto, que evidencian las dimensiones material, subjetiva y relacional, con el objeto de gestionar y sistematizar los conocimientos tradicionales y poner en perspectiva los conocimientos formales modernos, en un espacio socialmente construido, naturalmente delimitado, culturalmente identificado e institucionalmente regulado.

Desde este planteamiento surge la estrategia de Manejo Integral del Patrimonio Agrícola (MIPA) para promover el desarrollo rural en Colosó, producto del enfoque territorial, perspectiva heurística que incorpora la dimensión territorial, el cual se funda en temas como la evaluación de participación rural, el desarrollo rural orientado por la acción, el medio ambiente y la sustentabilidad, consolidación del tema de género. La estrategia MIPA toma del enfoque territorial el principio político de la autonomía territorial dado que admite el respeto de la diversidad cultural y el derecho a la diferencia, permitiendo en clave de capacidades, una transformación centrada en la mejora del bienestar y de la calidad de vida (ilustración 31).

El enfoque territorial contradice el discurso del enfoque de la revolución verde como proceso de cambio porque estimula la transformación de la estructura productiva rural basada en la masificación tecnológica y la implantación de modelos de producción (semillas exógenas de alto rendimiento, monocultivos, mecanización, el uso de fertilizantes y otros insumos inorgánicos), impactando negativamente sobre los cultivos tradicionales, el ambiente, los ecosistemas, la flora y la fauna; en lo social y económico genera inseguridad en la productividad y rentabilidad de los agricultores, la marginación, el endeudamiento y la pobreza de los pequeños productores.

Ilustración 31: Base conceptual de la estrategia de manejo integral del patrimonio agrícola (MIPA) para el desarrollo rural en Colosó.



Fuente: El autor.

En el contexto de la investigación el escenario indicado es la huerta familiar, el solar (o patio) y la parcela, definidos como unidades agrícolas familiares. En Colosó, los pequeños y medianos productores les pertenecen 1.081 predios, que corresponden al 97,7% del total de

predios del municipal, correspondiendo a 8.780 hectáreas. Esta extensión sobrepasa en 1.084 hectáreas la zona de producción del Esquema de Ordenamiento Territorial de Colosó, lo que indica la gran magnitud de la expansión de la frontera agrícola en zonas de protección de Colosó.

Los recursos genéticos registrados en este contexto incluyen especies nativas y otras de uso cotidiano, seleccionadas localmente según criterios familiares, utilitarios, económicos y culturales. El mayor número de especies por uso se dedica a la alimentación del grupo familiar y los excedentes son para la venta.

Algunas especies nativas, como ocurre con el ñame, están directamente relacionadas con el grado de transculturación que ha sufrido el municipio de Colosó, dado que se han recibido y adoptado conocimientos tradicionales de la comunidad Zenú, en especial en la selección de semillas, para proteger el patrimonio filogenético agrícola de la región. El rol de la agricultura tradicional en el municipio desempeña un activo de bienestar familiar como espacio para producir alimentos.

Además, desde la perspectiva ecológica, el escenario de la huerta familiar en Colosó se asimila a un sistema productivo biodiverso de alta adaptación y manejo, que produce satisfactores para las necesidades básicas del grupo familiar, de bajo costo, basado en tradiciones y en especies del municipio. Esta percepción de la unidad agrícola familiar permitiría la conversión del bosque nativo de las zonas de reserva y protección de Colosó, y evitaría la fragmentación debida a la explotación maderable, especialmente la especie endémica del Bálsamo de Tolú, utilizada para la construcción de viviendas típicas del municipio.

Lo anterior permite la creación de un sistema basado en la gestión del conocimiento para el municipio, abriendo la posibilidad de sistematizar los conocimientos tradicionales y de

poner en perspectiva los de tipo formal y moderno, de acuerdo a la evolución y adaptación de las prácticas tradicionales agrícolas a las cambiantes condiciones y a la existencia de conocimiento tradicional apropiado, desarrollado, relevante y aplicable en el contexto actual de Colosó.

De esta forma, se plantea un sistema basado en la gestión del conocimiento de procesos de intercambio, comunicación y aprendizaje de conocimiento indígena y no-indígena, y en general de conocimiento cultural en el manejo de los recursos naturales y humanos como el medio básico para lograr la sostenibilidad del uso de los recursos y de la organización social en el municipio (esquema 5). De esta forma se plantea una vía endógena de desarrollo que permite establecer los objetivos de la estrategia MIPA:

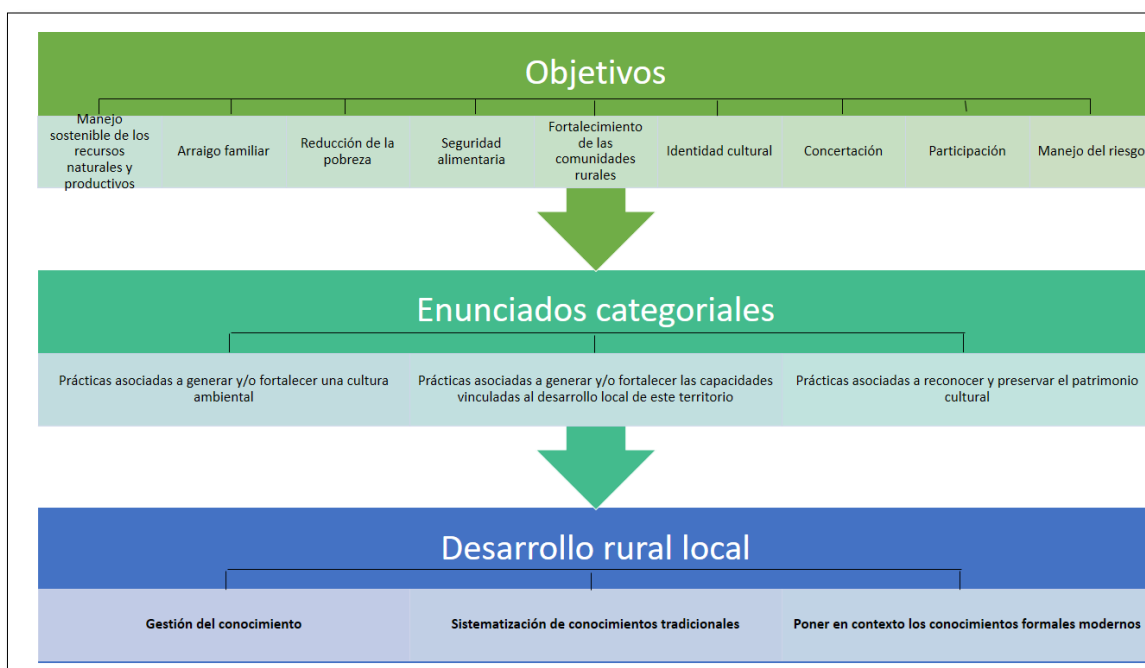
- Manejo sostenible de los recursos naturales y productivos
- Arraigo familiar
- Reducción de la pobreza
- Seguridad alimentaria
- Fortalecimiento de las comunidades rurales
- Identidad cultural
- Concertación
- Participación
- Manejo del riesgo

La estrategia MIPA se caracteriza por la valorización del conocimiento técnico local y la inclusión de los actores rurales, tratando los aspectos de producción, circulación y consumo de saberes populares, los espacios ligados a la dimensión ambiental, la valoración de la tierra y el trabajo ligado a ella, a través de los enunciados categoriales:

- Prácticas asociadas a generar y/o fortalecer una cultura ambiental

- Prácticas asociadas a generar y/o fortalecer las capacidades vinculadas al desarrollo local de este territorio
- Prácticas asociadas a reconocer y preservar el patrimonio cultural

Ilustración 32: Estructura conceptual de la estrategia de manejo integral del patrimonio agrícola (MIPA) para el desarrollo rural en Colosó.



Fuente: El autor.

Según las percepciones de los participantes en la investigación, las características técnicas del esquema MIPA se construyen de manera participativa y concertada, y surgen de la baja competitividad en algunos aspectos del cultivo como el rendimiento por hectárea, la subutilización de las tierras óptimas para la agricultura, la limitada infraestructura para transportar y comercializar los productos agropecuarios, la escasa innovación en los sistemas productivos y la baja productividad de la mano de obra rural. Estas características son:

- **Basadas en el conocimiento tradicional:** Los sistemas agrícolas tradicionales son eficientes en el uso de los recursos y denotan una serie de rasgos ecológicos que los hacen social, económica y ambientalmente deseables. Se sustentan en un conocimiento holístico soportados en hechos y creencias, altamente flexible.
- **Ambientalmente resiliente:** Los sistemas agrícolas tradicionales manejan integralmente los recursos genéticos, las especies, el ecosistema y el paisaje; la integración de la gestión sostenible de los recursos naturales bióticos y abióticos (tierra y agua); la combinación entre el ecosistema y los sistemas de conocimientos indígenas y/o tradicionales, prácticas, tecnologías, formas de organización social e instituciones, así como sus prácticas culturales.
- **Culturalmente sensitivas:** Respeto al conocimiento cultural para lograr la sostenibilidad del uso de los recursos y de la organización social. La identidad cultural (valores, normas, visiones, conocimientos y costumbres) produce vías endógenas de desarrollo.
- **Seguridad alimentaria:** La cooperación y el intercambio entre las comunidades locales forman redes para el abastecimiento de alimentos y de otros bienes, este hecho hace que los sistemas agrícolas tradicionales sean fuente de disponibilidad de alimentos, acceso y aprovechamiento biológico para las comunidades locales y pequeños agricultores.
- **Prevención del riesgo:** La necesidad de conocimientos sobre la vulnerabilidad de los sistemas alimentarios, ecosistemas, sociedades y economía nacional ante los efectos actuales y futuros de la variabilidad climática y del cambio climático.

- Adaptabilidad al territorio: La adaptación es un proceso integrado y flexible que depende del manejo sostenible de los recursos naturales. La adaptación de la agricultura al cambio climático comporta la identificación, puesta a prueba, demostración y divulgación de buenas prácticas agrícolas para contrarrestar las cambiantes condiciones climáticas.
- Concertación; Espacios de concertación entre el ámbito local y el central para la toma de decisiones del manejo del suelo que posibiliten establecer planes y programas, en virtud de los principios de concurrencia, coordinación y subsidiariedad.
- Participación significativa de los ciudadanos: Presupuesto de la toma de decisiones, en lo que tiene que ver con la viabilidad del proyecto, la evaluación de sus impactos, y la existencia de un espacio para el conocimiento local, evaluación nativa y definición de medidas de prevención, mitigación y compensación.

De las prácticas culturales en las unidades agrícolas familiares identificadas en el escenario, el MIPA integra tres principios fundamentales:

- 1) Estratégica, al funcionar como herramienta articuladora con el mundo del conocimiento. La cultura como un factor de desarrollo, permite relacionar desarrollo con otras funciones sociales (Martinell, 2010).
- 2) Intersectorial, al incluirse en las políticas públicas, libertades individuales como eje conceptual (Sen, 2000).
- 3) Factor de desarrollo humano y social, en función de un mayor ejercicio de la libertad, enfoque de expansión real de las libertades sustanciales para lograr el desarrollo (Nussbaum, 2012).

Las prácticas asociadas de la Unidad Agrícola Familiar (UAF) en Colosó implican tener en cuenta la necesidad de asumir la cultura desde la perspectiva del campo y de desarrollo humano y social, lo cual permitirá surgir aspectos de innovación para la agricultura tradicional, tales como: la capacidad de adaptación al territorio, la coherencia con los sistemas agrícolas, la satisfacción de necesidades básicas y la reducción de costos y prevención del riesgo, en consistencia con la definición de Sistemas Ingeniosos del Patrimonio Agrícola Mundial (SIPAM) para un desarrollo sostenible (FAO, 2002).

La estrategia MIPA permite el uso de la tierra y los recursos con el fin de la expansión de la libertad para el ejercicio del desarrollo colectivo, donde la participación de la comunidad rural del municipio, en torno al valor y adecuación cultural de los cultivos tradicionales, generan un mayor rendimiento por hectárea y el uso eficiente del suelo que se encuentra planificado en el ordenamiento territorial.

4.1 Población objetivo de la estrategia MIPA

La tensión Estado-sociedad se enmarca en el conflicto de la estructura bimodal de la tenencia de la tierra, muy a pesar del corpus normativo colombiano contemplado en la Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial que da relevancia al ambiente y lo incluye como sistema estructurante del territorio.

De las entrevistas realizadas a los participantes de la investigación, se establece que la problemática de la población rural asociada a sus prácticas cotidianas, al trabajar toda la familia en la UAF, genera un excedente de mano de obra, conllevando a procesos de migración; en los casos de búsqueda de tierras y explotación de recursos naturales generan fragmentación del bosque tropical seco para convertirse en campos de explotación agrícola y ganadera, con la consecuente pérdida de la diversidad biológica y al acceso al agua.

En el aspecto de la demanda forestal, que ha llevado a una creciente deforestación en el municipio de Colosó, se origina por la construcción de vivienda y obras de infraestructura, parcelación, el consumo de leña, los incendios forestales y la producción maderera para la industria y el comercio, hechos evidenciados por los participantes en la investigación.

El análisis del conflicto armado y desarrollo humano en Colosó, evidencia que el despojo de tierras, es el mayor problema de -la libertad del individuo como compromiso social (Sen, 2000)-, lo cual ha permitido la concentración de la propiedad del terreno rural y atrasos a la población campesina, generado tensiones en las comunidades nativas como: la agencia de visibilidad de las víctimas, incidencia en la demografía territorial, los fenómenos de ausencia de oportunidades laborales, inserción en beneficios de subsidio, baja inclusión en proyectos de vivienda, nula participación ciudadana, deficiente organización para la autogestión y reconocimiento como residentes definitivos de la comunidad (Chonchol, 2000).

Desde la nueva teoría del desarrollo (López, 2003), los aspectos que limitan la agencia de los agricultores tradicionales en Colosó, es la ausencia de estudios ligados a las dimensiones históricas, sociales y culturales, que combinen los enfoques culturales, antropológicos, sistémicos y de las estrategias de la familia campesina, que se evidencian los siguientes temas: las denegaciones del acceso a los mercados a causas de los sistemas y restricciones, ausencia de servicios públicos, insuficiente acceso a la tierra y otros recursos, el aumento de producción mediante el uso de semillas mejoradas de alto rendimiento mermando la competitividad de las semillas nativas, y el abandono de áreas protegidas cuyo propósito es la conservación de la diversidad cultivada y de las prácticas agrícolas, y los sistemas de conocimiento asociados.

A pesar de estos limitantes, surge la posibilidad de sistematizar los conocimientos tradicionales y de poner en perspectiva los conocimientos formales modernos (Sepúlveda, Rodríguez, Echeverri, & Melania, 2003), a partir de las experiencias de Asociación de

Apicultores de Colosó (ASOAPICOL), en producción de semilla limpia a través de la biotecnología o cultivos invitro (vitroplantas) de yuca y ñame, y su multiplicación en vivero y llevada a campo, tecnología de bajo costo, oportunidad para la producción industrializada y la producción tradicional o la agricultura de bajos insumos y la agricultura orgánica (FAO, 2010).

4.2 Especificidad del municipio de Colosó para el MIPA

La biodiversidad agrícola en el municipio se refleja en una reserva ecosistémica de bosque seco tropical y otra campesina, que permite la aplicación del esquema MIPA, permitiendo que la subregión de Montes de María sea protegida a través de políticas e instrumentos de fomento de utilización sostenible y conservación *in situ* y *ex situ*.

La gran variabilidad que presenta el municipio en los procesos ecosistémicos y su interrelación con los factores sociales, culturales, políticos y económicos, permiten que a partir de la coadaptación de la comunidad que integra el conocimiento de los indígenas zenúes y la habilidad de los pequeños productores tradicionales, encontrar soluciones a sus necesidades para el ejercicio del desarrollo, la agencia de la identidad cultural, la biodiversidad silvestre y agrícola, y los conocimientos y prácticas tradicionales.

Con la aplicación de la estrategia MIPA se integra la gastronomía local y el turismo como estrategia para valorizar los territorios y promover la conservación y uso sostenible del patrimonio agroalimentario. La estrategia MIPA toma en cuenta la heterogeneidad en la que viven los campesinos del municipio, las generalidades de la trazabilidad de los registros de producción de los cultivos tradicionales, considerados cultivos de seguridad alimentaria, y los conocimientos en los temas ambientales y en la elaboración de bioinsumos, sistemas de siembras, uso de coberturas, y en general, en el manejo integrado de cultivos con tendencias agros sostenibles, para reducir costos de producción y mejorar la calidad en los cultivos tradicionales.

Alrededor de los sistemas de producción en el municipio se han generado impactos negativos al ambiente, de manera especial en los recursos suelo, agua y flora. Entre los de mayor impacto se encuentran la falta de control en la delimitación de las zonas de preservación y protección, como se señaló en el análisis de contexto en el apartado sobre situación ambiental, lo que ha contribuido a la localización de espacios agropecuarios en las inmediaciones que han venido talando las áreas protectoras de la cuenca, ocasionando la erosión que contribuye a la alta sedimentación de las microcuencas, poniendo en grave riesgo a la población.

La pérdida acentuada del régimen de caudales, originada en la destrucción de la cobertura vegetal por la deforestación o la tala indiscriminada de bosques y la ampliación de la frontera agrícola, que conllevan igualmente al deterioro de la capacidad productora de los suelos, y en muchos casos la presencia de procesos de erosión y deslizamientos, además de la desaparición de recursos importantes de fauna y flora.

En consecuencia, se requiere dar cumplimiento a la zonificación del suelo establecido en el EOT de Colosó, a fin de garantizar la recuperación y conservación de zonas de regulación, la captación de aguas y riveras que, en un futuro, abastecerán los acueductos del municipio, y garanticen la sostenibilidad del recurso maximizando el uso para el consumo humano y priorizando otros usos.

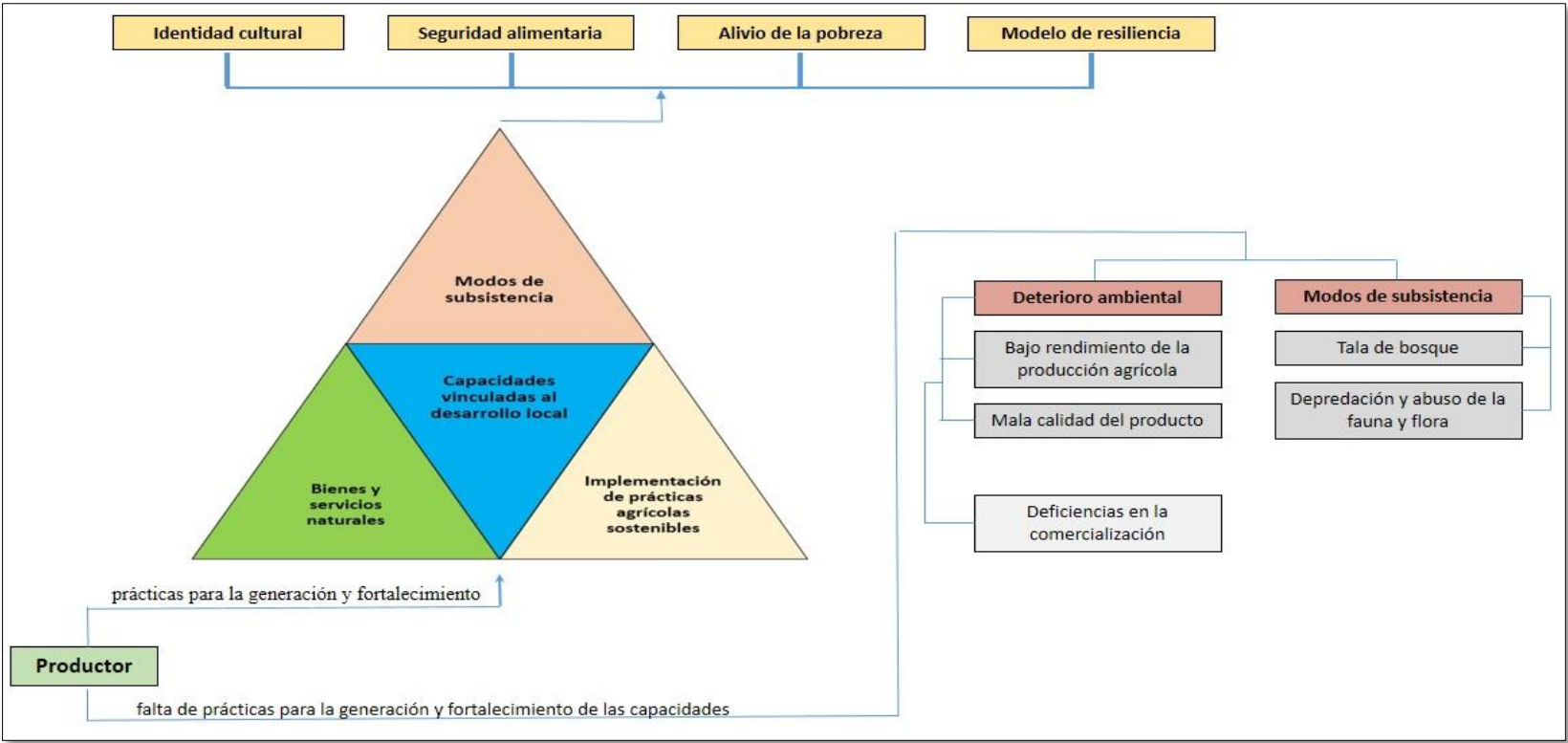
Además, la falta de prácticas para la generación y fortalecimiento de las capacidades vinculadas al desarrollo local de este territorio por parte de un amplio número de productores del municipio, siguen siendo obstáculos para la implementación de prácticas agrícolas sostenibles que ayuden a reducir las afectaciones de los impactos negativos a los recursos naturales. Como consecuencia del deterioro ambiental, se presenta un bajo rendimiento de la producción agrícola y la mala calidad del producto; esto, a su vez, ocasiona deficiencias en

la comercialización, perjudicado los ingresos del pequeño productor y la calidad de vida de sus familias. Ello obliga a recurrir a la tala de bosque, depredación y abuso de la fauna y flora para obtener ingresos suficientes para cubrir la necesidad más básica del grupo familiar (ilustración 33).

A partir de los aportes relacionados, se plantea que las culturas agrícolas tradicionales de las UAF en Colosó cumplen el rol integrador en las nuevas prácticas asociadas a reconocer y fortalecer las capacidades vinculadas al desarrollo local de este territorio para establecer un esquema de desarrollo rural con enfoque territorial. Esto requiere la sistematización de los conocimientos tradicionales y el paso fundamental del Estado colombiano para poder suscribir el Tratado Internacional sobre los Recursos Fito genéticos para la Alimentación y la Agricultura (TIRFAA). Si bien los principios señalados en la política internacional son conexos con el desarrollo y la cultura, no son de carácter sancionatorio, pero sí sientan principios axiológicos, perspectiva ética del desarrollo rural.



Ilustración 33: Ventajas de las prácticas para la generación y fortalecimiento de las capacidades vinculadas al desarrollo local en Colosó



Fuente: el Autor

CULTURAS AGRÍCOLAS DE DESARROLLO RURAL PARA
EL MUNICIPIO DE COLOSÓ (SUCRE)



Tabla 15. Acciones según categorías de capacidades a desarrollar en Colosó.

Categoría	Capacidades a desarrollar	Acción	Para qué de la acción	Con quién la acción planteada
Político-social	Organización comunitaria a nivel del territorio y a nivel de intereses sectoriales productivos.	Reactivación de la Zona de Reserva Campesina como estrategias productivas que generan arraigo.	Dirigidas a la reactivación de territorios colectivos que aumenta la disponibilidad de tierra para la siembra y potenciar la cohesión comunitaria que asegure la conservación de las prácticas tradicionales.	Cabildo Indígena Pequeños productores Asociaciones de agricultores Dirección de Desarrollo Rural Sostenible (DDRS) del Departamento Nacional de Planeación (DPN). Dirección de Desarrollo Rural - Ministerio de Agricultura Secretaría de Desarrollo Económico y Medio Ambiente Alcaldía Municipal de Colosó Organizaciones Gestoras Acompañantes (OGA) ONG's
	Participación e incidencia en el espacio municipal de toma de decisión sobre el desarrollo, en las comisiones y en espacios de concertación.	Construcción de capital social y empresarial campesino.	Condición necesaria para generar capacidad en los integrantes de los grupos sociales y la comunidad del municipio, en el sentido de cooperación, gestión colectiva y coordinada con el apoyo externo.	
	Ampliar la mirada de la realidad. Análisis con perspectiva de género.	En materia de restitución, particularmente el de cartografía social.	Permite la construcción el conocimiento integral del territorio de los agricultores tradicionales, mediante instrumentos técnicos y vivenciales que permiten la construcción colectiva del conocimiento desde la participación y el compromiso social.	
	Seguridad para tomar decisiones. Concertación y negociación entre los actores y optar por el enfoque territorial como marco de actuación de las iniciativas económico-productivas.	Establecimiento de un concejo de tierras y aguas a nivel municipal.	Articulación política, el establecimiento de prioridades y la participación efectiva en la toma de decisiones con estos recursos.	

CULTURAS AGRÍCOLAS DE DESARROLLO RURAL PARA
EL MUNICIPIO DE COLOSÓ (SUCRE)



Categoría	Capacidades a desarrollar	Acción	Para qué de la acción	Con quién la acción planteada
Político-social	<p>Construcción de alianzas estratégicas internas y externas para el logro de objetivos comunes.</p> <p>De negociación y construcción de redes.</p> <p>Generación de alianzas para la incidencia, la visibilización y la inserción en mercados.</p> <p>Impulsar propuestas con mayores impactos territoriales en la producción, comercialización y consumo.</p>	<p>Recoger y actualizar la política de desarrollo rural más allá de los temas de desarrollo agropecuario.</p>	<p>La generación de espacios públicos de concertación en la construcción participativa del Plan de Desarrollo Municipal desde el aporte de los planes locales de seguridad y soberanía alimentaria que incorporan elementos de producción agroecológica, recuperación de semillas y especies nativas, de conocimiento autóctono e intercambio solidarios</p>	<p>Cabildo Indígena</p> <p>Pequeños productores</p> <p>Asociaciones de agricultores</p> <p>Dirección de Desarrollo Rural Sostenible (DDRS) del Departamento Nacional de Planeación (DPN).</p> <p>Dirección de Desarrollo Rural - Ministerio de Agricultura</p> <p>Secretaría de Desarrollo Económico y Medio Ambiente</p>
Físico – material	<p>Generación de procesos familiares y colectivos de seguridad y soberanía alimentaria.</p>	<p>Incluir la generación de niveles de producción y riqueza en el territorio que garanticen el bienestar de la población mediante ingresos y servicios dignos.</p>	<p>Las experiencias en este ámbito necesitan generar capacidades relacionadas con otros ámbitos del desarrollo (social, cultural, político, etc.), es la relación armónica entre el ser humano y el entorno natural y comunitario.</p>	<p>Alcaldía Municipal de Colosó</p> <p>Organizaciones Gestoras Acompañantes (OGA)</p> <p>ONG's</p>
	<p>Pensamiento estratégico.</p>	<p>Implementación de escenario de planificación para el desarrollo económico, social y ambiental del territorio y comunidades.</p>	<p>Los planes de acción y gestión como herramientas de planificación orientan el rol activo del Estado para hacer más eficiente y menos conflictiva la ocupación y el uso del territorio.</p>	
	<p>Manejo responsable de los recursos naturales.</p>	<p>Generar instrumentos de planeación para la modernización de las zonas rurales y a una vida digna de la familia campesina,</p>	<p>Permite acciones diferenciadas para combatir las situaciones de vulnerabilidad de los pobladores rurales. Los instrumentos de planeación se expresan a través de</p>	

CULTURAS AGRÍCOLAS DE DESARROLLO RURAL PARA
EL MUNICIPIO DE COLOSÓ (SUCRE)



planes que deben ser flexibles y deben tener continuidad temporal.

Categoría	Capacidades a desarrollar	Acción	Para qué de la acción	Con quién la acción planteada
Físico – material	Adquisición de conocimientos para la identificación y elaboración de nuevas iniciativas, y la elaboración y negociación de proyectos productivos. Sistematizar los conocimientos y aprender de las experiencias.	Incluir en el desarrollo rural, la perspectiva territorial, la visión social y económica valorizando la diversidad étnica y cultural. Dinámica de uso racional de la tierra, bajando el porcentaje destinado a ganadería y con alta generación de empleo	Permite el reconocimiento de la población rural como un sujeto social y político con derechos y en igualdad de condiciones a la de cualquier ciudadano colombiano. Hacer más eficiente y menos conflictiva la ocupación y el uso del territorio.	Cabildo Indígena Pequeños productores Asociaciones de agricultores Dirección de Desarrollo Rural Sostenible (DDRS) del Departamento Nacional de Planeación (DPN).
Sentidos e identidad	Visibilidad interior y crecimiento interno. Promoción de enfoques como la empresa comunitaria, comercio alternativo, consumo responsable.	Fomentar la creación de consejos regionales de consulta para proyectos que se han de desarrollar en el municipio. Fortalecer la organización campesina de base.	Los consejos regionales promueven y facilitan la organización y participación efectiva de la población y de sus organizaciones en la priorización de necesidades, problemas y sus soluciones, para el desarrollo integral. Busca que el conjunto de organizaciones contribuya al fortalecimiento del tejido social y el apoyo al fortalecimiento de organizaciones de mujeres como	Dirección de Desarrollo Rural - Ministerio de Agricultura Secretaría de Desarrollo Económico y Medio Ambiente Alcaldía Municipal de Colosó Organizaciones Gestoras Acompañantes (OGA) ONG´s Cabildo Indígena Pequeños productores Asociaciones de agricultores

CULTURAS AGRÍCOLAS DE DESARROLLO RURAL PARA
EL MUNICIPIO DE COLOSÓ (SUCRE)



estrategia productiva y de empoderamiento, además que los grupos de trabajo en los que participan familias que representan a las comunidades a través de asambleas comunitarias coordinen tareas y planifiquen estrategias que den solución a los problemas comunitarios.

Dirección de Desarrollo Rural - Ministerio de Agricultura
Secretaría de Desarrollo Económico y Medio Ambiente
Alcaldía Municipal de Colosó
Organizaciones Gestoras Acompañantes (OGA)
ONG's

Categoría	Capacidades a desarrollar	Acción	Para qué de la acción	Con quién la acción planteada
Sentidos e identidad	La identidad, la cosmovisión, la espiritualidad y los valores éticos estén en todos los aspectos como ejes transversales.	Promover el diálogo y deliberación pública de los agricultores tradicionales que cuenten con respaldo y reconocimiento gubernamental.	La participación permite a las personas determinar su bienestar al ser tomadas en cuenta sus opiniones en las decisiones que la afectan. La participación de los agricultores tradicionales se refleja en el control social al desempeño del gobierno municipal y otras instancias públicas.	Cabildo Indígena Pequeños productores Asociaciones de agricultores Dirección de Desarrollo Rural - Ministerio de Agricultura Secretaría de Desarrollo Económico y Medio Ambiente Alcaldía Municipal de Colosó Organizaciones Gestoras Acompañantes (OGA) ONG's
Psicológica	Construir visión compartida desde el territorio. Procesos que pongan en valor los conocimientos de la gente, desarrollen el sentido de pertenencia y la capacidad de compromiso con el colectivo y con el territorio.	Manejo de los recursos naturales que combinen prácticas tecnológicas y sociales.	Permite adecuar las prácticas tradicionales al nuevo contexto, reforzar la autogestión y la capacidad social de resiliencia para enfrentar los cambios endógenos o exógenos.	Alcaldía Municipal de Colosó Organizaciones Gestoras Acompañantes (OGA) ONG's

CULTURAS AGRÍCOLAS DE DESARROLLO RURAL PARA EL MUNICIPIO DE COLOSÓ (SUCRE)



Actitud y cambio de imaginarios frente al papel de las mujeres y jóvenes en los procesos productivos, de participación y liderazgo social.

Sensibilización frente al cuidado ambiental del entorno inmediato donde se vive.

Desarrollo de la actitud de respeto y convivencia con la diferencia.

Establecer bases ecológicas para la conservación de la biodiversidad en la agricultura.

La agroecología puede resolver los problemas de productividad y rentabilidad de los productores tradicionales, además como alternativa para asegurar la alimentación y la pequeña producción familiar.

Fuente: Elaboración propia con base en Nussbaum (2012), Comunidad COMPARTE (2015), Koohafkan y Altieri (2011) y microanálisis de las entrevistas.

La aplicación práctica del esquema MIPA para el municipio de Colosó, define los mecanismos metodológicos (tabla 15) en tres grandes aspectos:

- 1) Investigación - Acción (IA): El método de IA por el papel activo que asumen las personas que participan en la investigación, toma como inicio los problemas surgidos del desarrollo rural e involucra la participación democrática en el modo de hacer investigación sobre los conocimientos autóctonos de los agricultores tradicionales. "La investigación-acción es una forma de investigación llevada a cabo por parte de los prácticos sobre sus propias prácticas" (Kemmis, 1988, pág. 42). La I-A es una perspectiva comunitaria donde se hace necesaria la implicación grupal para llevar a cabo la toma de decisiones de forma conjunta con el objetivo de' transformar el entorno de los productores tradicionales.
- 2) Concertación y diálogo intercultural: Contribuye a la gestión de recursos en el paradigma del desarrollo sostenible; ubica el diálogo como elemento central de la democracia que favorece al ejercicio de la ciudadanía democrática e inclusiva. La interrelación entre los diferentes elementos de un sistema social busca articular las diferentes dimensiones personales, relacionales, culturales y estructurales como elementos en la transformación de conflictos y es la clave para entender la forma cómo incorporar la interculturalidad en la gestión del diálogo (Arce R., 2013).
- 3) Promoción de iniciativas exitosas: Es una herramienta para avanzar en el intercambio de experiencias -entre productores para compartir, difundir y fortalecer los resultados de la investigación acción (IA)- y capitalizar el conocimiento, además es una herramienta para reflexionar sobre las prácticas, sistematizarlas, compartirlas, cuestionarlas y sacar aprendizajes (Comunidad COMPARTE, 2015).

La estrategia MIPA para Colosó apunta a la agricultura como proveedora del desarrollo económico, fuente de medios de subsistencia y servicios ambientales, donde los recursos fitogenéticos son transversales a las dimensiones de provisión de servicios, regulación de servicios, servicios culturales y servicios de apoyo.

Ante los retos que afronta lo rural en el municipio de Colosó, y las limitantes del discurso y las acciones políticas, la estrategia MIPA proyecta mejorar la nutrición y la seguridad alimentaria, el crecimiento en formación cultural, técnica y organizativa de los agricultores, mejoras productivas, aumento de rendimientos y obtención de recursos en un mismo espacio con menores esfuerzos; en la misma línea, la conservación del entorno y el uso de técnicas y sistemas de producción respetuosos con el legado histórico y la propia condición del medio natural. En síntesis, reestructurar el sistema económico rural basado en las capacidades del territorio.

Igualmente, en esta misma vía la estrategia MIPA apunta a la mitigación del impacto negativo del cambio climático en la producción y la competitividad a través del mejoramiento tecnológico productivo sostenible, sobre el manejo de cosecha de los cultivos tradicionales enfocados a las Buenas Prácticas Agrícolas –en adelante BPA- y las alternativas de producción para potenciar la producción de manera tradicional y así disminuir la compactación del suelo por el sobre laboreo.

La metodología de investigación-acción (IA), educación experiencial de doble vía, parte del principio donde las personas aprenden mejor *haciendo* y reflexionan sobre el mismo *hacer*. Esta modalidad no se limita a la sola exposición de conceptos, sino que, a través de la realización de ejercicios, simulaciones o dinámicas con sentido, busca que la persona asimile los principios y los ponga en práctica, desarrollando sus competencias personales y ocupacionales. Lo anterior ocurre siempre y cuando se tenga un adecuado proceso de reflexión y de voluntad de experimentación por parte de quien aprende. “Se utilizan metodologías complementarias que se fundamentan, principalmente, en los enfoques de la Educación Popular y Campesino a Campesino” (Comunidad COMPARTE, 2015, pág. 75).

La presente investigación propone el proyecto “Implementación de prácticas de protección ambiental bajo sistemas de reforestación sustentable para fortalecer la agricultura tradicional en Colosó” (tabla 16 y 17), el cual busca la reforestación de 4.000 Has., de la zona de preservación. Además, favorecer las condiciones de producción y económica de la actividad pecuaria, mediante la implementación de bancos proteicos.

Tabla 8. Aspectos metodológicos de la estrategia MIPA

Aspectos metodológicos	Capacidades a desarrollar	Acción	Indicador
Aspectos de producción, circulación y consumo dados en la presencia, la actividad, las formas de vida y las expresiones culturales de la población municipal	Libertad y acción que pueden traducirse en funcionamientos	Políticas, programas y proyectos que realizan procesos para obtener resultados y generar transformaciones	
Investigación – Acción	Conocimiento del contexto.	En materia de restitución, particularmente el de cartografía social.	Un diseño y puesta en marcha de la cartografía social.
Modelo de análisis para la cartografía social	Análisis con perspectiva de género.		
	Seguridad para tomar decisiones.		
	Conocimientos para la identificación y elaboración de nuevas iniciativas, y la elaboración y negociación de proyectos productivos.	Incluir en el desarrollo rural, la perspectiva territorial, la visión social y económica valorizando la diversidad étnica y cultural.	
	Construir visión compartida desde el territorio.	Manejo de los recursos naturales que combinen prácticas tecnológicas y sociales.	
	Generar procesos que pongan en valor los conocimientos de la gente, desarrollen el sentido de pertenencia y la		

CULTURAS AGRÍCOLAS DE DESARROLLO RURAL PARA EL MUNICIPIO DE COLOSÓ (SUCRE)



capacidad de compromiso con el colectivo y con el territorio.

Actitud y cambio de imaginarios frente al papel de las mujeres y jóvenes en los procesos productivos, de participación y liderazgo social.

Cuidado ambiental del entorno inmediato donde se vive.

Desarrollo de la actitud de respeto y convivencia con la diferencia.

Establecer bases ecológicas para la conservación de la biodiversidad en la agricultura,

Aspectos metodológicos	Capacidades a desarrollar	Acción	Indicador
Concertación y diálogo intercultural Articulación política Valoración del conocimiento Nuevas metodologías Otros servicios	Participación e incidencia en el espacio municipal de toma de decisión sobre el desarrollo, en las comisiones y en espacios de concertación. Concertación y negociación entre los actores y optar por el enfoque territorial como marco de actuación de las iniciativas económico-productivas.	Construcción de capital social y empresarial campesino. Establecimiento de un consejo de tierras y aguas a nivel municipal.	Número de participantes por encuentro Meta: 6 encuentros, 150 participantes por encuentro. Un concejo de tierras y aguas
	Construcción de alianzas estratégicas internas y externas para el logro de objetivos comunes. De negociación y construcción de redes. Generación de alianzas para la incidencia, la	Recoger y actualizar la política de desarrollo rural más allá de los temas de desarrollo agropecuario.	Número de alianzas por semestre Meta: 3 alianzas semestrales

CULTURAS AGRÍCOLAS DE DESARROLLO RURAL PARA EL MUNICIPIO DE COLOSÓ (SUCRE)



visibilización y la inserción en mercados.			
Impulsar propuestas con mayores impactos territoriales en la producción, comercialización y consumo.			
Sistematizar los conocimientos y aprender de las experiencias.	Dinámica de uso racional de la tierra, bajando el porcentaje destinado a ganadería y con alta generación de empleo	Un diseño y puesta en marcha de la cartografía social	
Visibilidad interior y crecimiento interno.	Fomentar la creación de consejos regionales de consulta para proyectos que se han de desarrollar en el municipio.	Un consejo regional de consulta	
Promoción de enfoques como la empresa comunitaria, comercio alternativo, consumo responsable.	Fortalecer la organización campesina de base.	Número de acciones de fortalecimiento por semestre Meta: 3 acciones de fortalecimiento semestrales	
La identidad, la cosmovisión, la espiritualidad y los valores éticos estén en todos los aspectos como ejes transversales.	Promover el diálogo y deliberación pública de los agricultores tradicionales que cuenten con respaldo y reconocimiento gubernamental.	Número de encuentros por semestre Meta: 3 encuentros semestrales	

Aspectos metodológicos	Capacidades a desarrollar	Acción	Indicador
Promoción de iniciativas exitosas Seguridad alimentaria Aspectos culturales Generación de ingresos	Organización comunitaria a nivel del territorio y a nivel de intereses sectoriales productivos. Generación de procesos familiares y colectivos	Reactivación de la Zona de Reserva Campesina como estrategias productivas que generan arraigo. Incluir la generación de niveles de	Un diseño y puesta en marcha de la cartografía social

CULTURAS AGRÍCOLAS DE DESARROLLO RURAL PARA EL MUNICIPIO DE COLOSÓ (SUCRE)



Preservación ambiental	de seguridad y soberanía alimentaria.	producción y riqueza en el territorio que garanticen el bienestar de la población mediante ingresos y servicios dignos.
	Pensamiento estratégico.	Implementación de escenario de planificación para el desarrollo económico, social y ambiental del territorio y comunidades.
	Manejo responsable de los recursos naturales.	Generar instrumentos de planeación para la modernización de las zonas rurales y a una vida digna de la familia campesina,

Fuente: Elaboración propia con base en Nussbaum (2012), Comunidad COMPORTE (2015), Koohafkan y Altieri (2011) y microanálisis de las entrevistas.

CULTURAS AGRÍCOLAS DE DESARROLLO RURAL PARA
EL MUNICIPIO DE COLOSÓ (SUCRE)



Tabla 9. Alcances de la estrategia plan productivo agro sostenible para el municipio de Colosó.

Objetivos	Aspecto diagnóstico	Capacidades a generar
<p>Incidir en el mejoramiento de las condiciones de vida de las familias rurales de Colosó – Sucre, mediante la implementación de un modelo agro sostenible como una alternativa de fortalecimiento integral en los aspectos organizacionales, sociales, productivos y ambiental</p>	<p>La participación permite a las personas determinar su bienestar al ser tomadas en cuenta sus opiniones en las decisiones que la afectan.</p> <p>Espacios públicos de concertación en la construcción participativa de los planes locales de seguridad y soberanía alimentaria que incorporan elementos de producción agroecológica, recuperación de semillas y especies nativas, de conocimiento autóctono e intercambio solidarios</p> <p>La deficiente organización para la autogestión y reconocimiento como residentes definitivos en la localidad</p> <p>Adecuar las prácticas tradicionales al nuevo contexto, reforzar la autogestión y la capacidad social de resiliencia para enfrentar los cambios endógenos o exógenos</p>	<p>Promover el diálogo y deliberación pública de los agricultores tradicionales que cuenten con respaldo y reconocimiento gubernamental.</p> <p>Generación de alianzas para la incidencia, la visibilización y la inserción en mercados.</p> <p>Impulsar propuestas con mayores impactos territoriales en la producción, comercialización y consumo.</p> <p>La identidad, la cosmovisión, la espiritualidad y los valores éticos estén en todos los aspectos como ejes transversales.</p> <p>La capacidad de resiliencia para ser capaces de avanzar en la sostenibilidad de los procesos económico-productivos.</p>
<p>Implementar un sistema de reforestación de 4.000 Ha contempladas en 15 metros más 6 metros de guardas, en las riveras de las microcuencas y cuencas, mediante la implementación de BPA para desarrollar capacidades tecnológicas, amigables con el entorno en el municipio de Colosó, en un periodo de 6 años.</p>	<p>Establecer bases ecológicas para la conservación de la biodiversidad en la agricultura,</p> <p>La agroecología puede resolver los problemas de productividad y rentabilidad de los productores tradicionales, además como alternativa para asegurar la alimentación y la pequeña producción familiar.</p> <p>Incluir la generación de niveles de producción y riqueza en el territorio que garanticen el bienestar de la población mediante ingresos y servicios dignos.</p> <p>Implementación de escenario de planificación para el desarrollo económico, social y ambiental del territorio y comunidades.</p>	<p>Sensibilización frente al cuidado ambiental del entorno inmediato donde se vive.</p> <p>Establecer bases ecológicas para la conservación de la biodiversidad en la agricultura.</p> <p>Sensibilización frente al cuidado ambiental del entorno inmediato donde se vive.</p> <p>Generación de procesos familiares y colectivos de seguridad y soberanía alimentaria.</p> <p>Pensamiento estratégico.</p>

Fuente: El autor.

CULTURAS AGRÍCOLAS DE DESARROLLO RURAL PARA
EL MUNICIPIO DE COLOSÓ (SUCRE)



Tabla 10. Estrategia plan productivo agro sostenible para el municipio de Colosó.

Objetivos	Metas/ resultados	Actividades	Indicadores de gestión	Fuentes de verificación	Supuestos
Incidir en el mejoramiento de las condiciones de vida de las familias rurales de Colosó – Sucre, mediante la implementación de un modelo agro sostenible como una alternativa de fortalecimiento integral en los aspectos organizacionales, sociales, productivos y ambiental	Incrementar la capacidad personal, organizacional e intergrupala de las familias campesinas de Colosó	Realización de una reunión de Socialización del proyecto a las familias campesinas de Colosó.	Las familias campesinas de Colosó participan en el espacio de socialización del proyecto	Listado de asistencia de la reunión - reporte fotográfico y memoria del evento	Los productores están empoderados de su proyecto de reforestación y conservación, y del proceso de implementación
		Dos Jornadas participativas para la construcción del Plan de Fortalecimiento organizacional que incluye: objetivos generales y específicos, estrategias para abordar diferentes componentes, actividades estratégicas y resultados a conseguir en el mediano y en el largo plazo.	No. de productores de las comunidades participando en la construcción de su plan de fortalecimiento organizacional	Plan de Fortalecimiento formulado y cronograma de actividades	Existe capacidad de apropiación para definir estrategias y acciones para lograr el desarrollo organizacional
		Realización de un taller sobre crecimiento y desarrollo personal en temas de identidad y autoestima, relaciones intrafamiliares, relaciones interpersonales, manejo de conflictos.	No. de talleres realizados y No. De personas capacitadas	Listados de asistencia Memoria taller	Se cuenta con disponibilidad y deseos de cambio en los miembros de las familias campesinas.
		Un taller de capacitación, para la conformación de Comités de trabajo de la Organización y/o Grupo. (Técnico Ambiental, veeduría, social)	Comités de trabajo creados y funcionando	Listados de asistencia y memorias de talleres. Estructura organizacional y operativa de los comités	Los comités de la organización operan y gestiona en sus habilidades su desarrollo.

CULTURAS AGRÍCOLAS DE DESARROLLO RURAL PARA EL MUNICIPIO DE COLOSÓ (SUCRE)



Objetivos	Metas/ resultados	Actividades	Indicadores de gestión	Fuentes de verificación	Supuestos
		Acompañamiento al desarrollo de los comités y las instancias directivas	Se pone en marcha la estructura organizativa de las comunidades. Se auto gestionan el desarrollo local de y la consecución de incentivos para las familias involucradas.	Listado de asistencia y memorias de talleres. Proyectos o propuesta para acceder a necesidades de la organización.	Se mejora el funcionamiento de la organización través de sus estructuras organizativas
		Formación de líderes de la comunidad de Colosó en los temas técnicos, ambientales, empresariales y de crecimiento personal	Se formarán un grupo no menor de 20 líderes de Colosó. Los líderes quedarán formados y con la capacidad de replicar los procesos productivos, ambientales y organizaciones en sus comunidades.	Listado de asistencia y memorias de talleres. Líderes formados.	Se aumenta la capacidad de personal en los temas ambientales y organizaciones en la región.
Implementar un sistema de reforestación de 4.000 Has contempladas en 15 metros más 6 metros de guardas, en las riveras de las microcuencas y cuencas, mediante la implementación de BPA para desarrollar capacidades tecnológicas, amigables con el entorno en el municipio de Colosó, en un periodo de 6 años.	Reforestadas 4000 has con maderables y moringa, para el establecimiento de maderables mediante la implementación de metodologías participativas que involucran tecnologías sostenibles y amigables con el ambiente en las familias de Colosó.	Limpia y adecuación de los 15 metros de guarda de cada lado de las riveras de los ríos, para un total de 500 Ha. en cada año durante 6 años Implementación y montaje de vivero para la producción de los árboles de bálsamo de tolú y moringa Montaje y producción de abonos orgánicos para la siembra de los maderables	Se adecuan 500 Ha para ser reforestadas con árboles maderables y moringa. Controladas malezas y delimitadas el área a reforestar Montaje de vivero para la producción de 60.000 árboles maderables y 80.000 árboles de moringa para la siembra de las primeras 1.000 Ha. Se producirá abono orgánico de tal manera que se aplique 1 kilo por cada árbol al momento de la siembra	Registro de fotográficos Planillas de jornales de las labores. 1000 Ha adecuadas y listas para siembra. Adecuación del vivero Compra y consecución de semillas nativas de bálsamo de tolú y moringa. Registros de kilos producidos y aplicados.	Se mejoran las condiciones ambientales de las riveras de municipio Se realiza la compra de los mejores materiales para la reforestación de acuerdo a las condiciones específicas. Se aplicará al menos un kilo por cada árbol establecido.

CULTURAS AGRÍCOLAS DE DESARROLLO RURAL PARA
EL MUNICIPIO DE COLOSÓ (SUCRE)



Objetivos	Metas/ resultados	Actividades	Indicadores de gestión	Fuentes de verificación	Supuestos
		Trazado y ahoyado para la siembra de los maderables y frutales	Se realiza el trazado y ahoyado para establecer el bálsamo de tolú a 6 metros entre plantas y 4 metros entre surcos dos surcos, moringa a 3 metros entre plantas y 3 metros entre surcos dos hileras.	Registros fotográficos Planilla de jornales de la labor Realizado el trazado y la siembra de 1000 Ha con un total de 140.000 árboles de maderables y moringa	Se realizan la distribución adecuada en las 1000 Ha y los 140.000 huecos para la siembra.
		Siembra de los 661.528 árboles maderables y de moringa.	Se realiza la siembra de los 140.000 árboles con la adición de 1 kilo de abono orgánico por cada sitio.	Registros fotográficos Planilla de jornales de la labor Sembrados los 140.000 árboles de moringa y maderables.	Reforestadas las 1000 Ha con 140.000 árboles de maderables y moringa.
		Desarrollo de dos jornadas de capacitación para la implementación de núcleos de bajo costo para la producción de abonos orgánicos (Bio1, lombriabonos, bockashi), biorepelentes	No de productores aplicando conocimientos en la producción de abonos orgánicos No. Litros y kilos de abonos producidos	Registro de producción de abonos orgánicos	Las familias de Colosó tienen conocimiento y practican la elaboración de abonos orgánicos
		Una Jornada sobre BPA y su aplicación en la vida diaria de las comunidades	No. de personas capacitadas en los temas de manejo de residuos, manejo de suelos y aguas Aplicación de Buenas prácticas en las fincas.	Listado de Asistencia participantes	Existen los conocimientos básicos para el uso adecuado de suelos y aguas en los cultivos y fincas.

Fuente: El autor

5. Conclusiones

El municipio de Colosó pertenece a la subregión y zona rural común de los Montes de María, un territorio netamente rural y de vocación de agrícola, con una zonificación del territorio que incluye el sistema estructurante ambiental. En el municipio se han establecido estrategias de cooperación de organismos multilaterales, pero está latente en las percepciones de los participantes del estudio sobre el concepto de desarrollo y la connotación asistencialista por parte de las políticas públicas.

El conflicto armado ha generado en Colosó el despojo de tierras, la concentración de la propiedad del terreno rural, el aumento de la pobreza extrema, disminución de calidad de vida, escaso desarrollo de la población campesina; fenómeno que ha dificultado la implementación de procesos de desarrollo rural para que la comunidad sea más competitiva, menos vulnerable a la pobreza y aumente la formación de jóvenes para el impulso de actividades agrícolas.

Los aspectos culturales, ecológicos, sociales y económicos en Colosó, se materializan en las prácticas agrícolas, en particular en las huertas familiares, patrimonio del municipio, dado a su valor simbólico e identitario, y a su capacidad de generadora de bienestar en la comunidad. La huerta familiar refleja las capacidades y oportunidades para la expansión real de las libertades sustanciales que connota un factor clave para el desarrollo municipal.

La estrategia para el desarrollo territorial y la identidad cultural, y la inclusión del conocimiento tradicional técnico de Colosó, se establece en la agricultura tradicional por las formas de interacción de conocimientos entre pares en el manejo de los cultivos tradicionales, al albergar especies asociadas a un arraigo cultural, cultivos de subsistencia alimentaria, fuente de ingresos económicos y la conservación de recursos fitogenéticos.

La identidad cultural Zenú y de la comunidad rural como promotor de desarrollo no se está explorando y el territorio rural no se ha delimitado multidimensionalmente dado que aspectos como el económico se encuentran aislados en referencia a lo social, lo político y lo cultural, hecho evidenciado en la valoración de la población urbana hacia la rural en las causas de cambios en el manejo de la huerta familiar a la dinámica económica, política y social de la región,

El fomento de la agricultura tradicional en Colosó, por su rol integrador en lo colectivo y en la consolidación de los activos humanos, sociales, naturales, y físicos, es el objetivo de las nuevas prácticas asociadas a reconocer y/o fortalecer las capacidades vinculadas al desarrollo local de este territorio para establecer un esquema de desarrollo rural para el municipio de Colosó.

Partiendo del contexto municipal, la estrategia MIPA plantea la dimensión de reorientación que consiste en procesos socio-políticos (gobernanza) y económicos (ecoturismo, nichos de mercado y nuevas oportunidades de empleo) que integren la vida moderna y hacen que se mantenga el agro-ecosistema.

Frente a las consecuencias del fenómeno del conflicto armado, la estrategia MIPA plantea la dimensión de supervivencia que consiste en la determinación a actuar de la comunidad y visibilizar la tradición de agricultura familiar, consenso social en el municipio para acceder a los recursos naturales y la distribución de la tierra, acción colectiva para asegurar la continuidad de las prácticas individuales para explotar los recursos naturales.

La dimensión ofensiva de MIPA permite que la comunidad integre el conocimiento tradicional con el conocimiento agroecológico moderno para un manejo efectivo de los recursos naturales y la construcción de conocimientos basados en la experiencia y las habilidades tradicionales, que apunten minimizar los efectos que pueden provocar los factores y condiciones que afectan los ecosistemas en Colosó.

La dimensión defensiva de MIPA, consiste en las acciones de la comunidad para el fortalecimiento del sistema regulador por valores culturales y formas colectivas de organización social para el manejo agroecológico.

Se diseñó la matriz metodológica que establecen los aspectos de producción, circulación y consumo, la actividad, las formas de vida y las expresiones culturales de la población municipal de Colosó; además, las actividades que describen las políticas, programas y proyectos que realizan procesos para obtener resultados y generar transformaciones.

Por último, se diseñó la estrategia plan productivo agro sostenible para el municipio de Colosó, que apunta a generar las evidencias operativas y técnicas en las parcelas y huertas familiares en clave de capacidades.

Lo anterior se funda en la metodología de la estrategia MIPA, dado que se articula transversalmente con las políticas de desarrollo rural como alternativa a los sistemas agrícolas familiares, al reconocer las particularidades socio-culturales, económicas y productivas y la importancia que la agricultura tiene para la comunidad.

Así la estrategia MIPA permite reconstruir y reconocer los aportes del saber tradicional en la producción agrícola que generen alternativas incluyentes, lograr la autosuficiencia alimentaria y la preservación de los ecosistemas.

Finalmente se recomienda el desarrollo de investigaciones que procure operar y profundizar el marco aquí desarrollado. Realizar estudios de caso, análisis cualitativos y ejercicios comparativos y estadísticos para documentar las posiciones de los actores aquí involucrados, así como los efectos y resultados que eventualmente se generen con cursos de acción como los aquí teorizados.

Referencias bibliográficas

- Abello. V., A., Aleán. P., A., & Espinosa. E., A. (2009). Desarrollo y cultura: orígenes y tendencias recientes de una relación indispensable. *Encuentros - Serie sobre desarrollo y cultura, I*, 7-22.
- Agrawal, A. (1995). Dismantling the Divide Between Indigenous and Scientific Knowledge. *Development and Change*, 26, 413–631.
- Agüero T., T. (2013). Sistemas importantes del patrimonio agrícola mundial, SIPAM. ODEPA - OFICINA DE ESTUDIOS Y POLÍTICAS AGRARIAS. Chile.
- Agüero Teare, T. (2015). Acceso a recursos genéticos y participación en los beneficios: Acuerdos multilaterales. *Ministerio de Agricultura*. Santiago de Chile, Chile: ODEPA.
- Aguilera D, M. (2013). Montes de María: Una subregión de economía campesina y empresarial. *Documentos de Trabajo Sobre Economía Regional*. Cartagena de Indias: Banco de la República – Sucursal Cartagena.
- Alcaldía de Colosó. (2017). Expediente Municipal. Colosó: Alcaldía Municipal de Colosó.
- Alcaldía Municipal de Colosó. (2010). Esquema de ordenamiento territorial. Colosó: Alcaldía Municipal de Colosó - Sucre.
- Alcaldía Municipal de Colosó. (2012). Plan de Desarrollo. *La Gerencia de las cosas Grandes*. Colosó, Sucre: Alcaldía Municipal de Colosó.
- Alcaldía Municipal de Colosó. (2016). Plan de Desarrollo. *Grandes cambios, grandes resultados*. Colosó, Sucre: Alcaldía de Colosó.
- Arce R., R. (2013). Diálogo e interculturalidad en contextos de conflictos vinculados a la gestión de los recursos naturales Proyecto Diálogo Regional sobre Manejo Ambiental de Recursos Naturales en los Países Andinos (DIRMAP. *Serie Manuales de Capacitación*. Perú: Proyecto Diálogo Regional sobre Manejo Ambiental de Recursos Naturales en los Países Andinos (DIRMAPA).
- Banco de la República de Colombia. (2010). Canales del Zenú. En S. i. Bogotá, *Los Zenúes y el manejo del medio ambiente* (pág. Anexo 1). Bogotá: Museo del Oro Banco de la República.
- Beltrán Z., L. I. (Octubre de 2009). Estudio interpretativo de la incidencia del fenómeno subjetivo ante la manifestación del rostro humano en la comunicación interpersonal. *Temas*, III(3), 133-150.
- Boisier, S. (2005). *Un ensayo epistemológico y axiológico sobre gestión del desarrollo territorial: conocimiento y valores*. Recuperado el 1 de Noviembre de 2016, de ResearchGate: http://www.cedet.edu.ar/Archivos/Bibliotecas/Boisier%20_ensayo.pdf

- Bruckmeier, K., & Tovey, H. (2007). Dinámicas del conocimiento, identidad territorial y desarrollo rural sustentable en la Unión Europea. *OPERA(7)*, 85-106.
- Cárdenas P., J. I., & Vallejo Z., L. E. (2016). Agricultura y desarrollo rural en Colombia 2011-2013: una aproximación. *Apuntes del CENES*, 35(62), 80-123.
- CARSUCRE. (2014). *Plan de Acción frente al fenómeno de “EL NIÑO” 2014-2015*. Sincelejo: CARSUCRE.
- CARSUCRE. (6 de Agosto de 2015). Resolución 692. *Por la cual se resuelve una investigación administrativa ambiental*. Sincelejo.
- CEPAL. (2002). *Globalización y desarrollo (LC/G.2157(SES.29/3))*. Naciones Unidas, Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Brasilia: Publicación de las Naciones Unidas.
- Chavarro R., W. (2007). Condiciones excluyentes: incidencias y fuerzas agrarias para el desarrollo. En *El desarrollo ¿Progreso o ilusión?* (págs. 119-133). Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Chonchol, J. (2000). El problema agrario en el contexto de la globalización. En *30 años de la sociología rural en América Latina* (págs. 15-31). Montevideo, Uruguay: Asociación Latinoamericana de Sociología Rural.
- Comunidad COMPORTE. (2015). *El desarrollo de capacidades como estrategia de cambio: Una experiencia colectiva de búsqueda de alternativas*. Bilbao: ALBOAN.
- Congreso de la República de Colombia. (1993). Ley 99. *Ley general ambiental de Colombia*. Bogotá: Imprenta Nacional de Colombia.
- Congreso de la República de Colombia. (1994). Ley 160. Bogotá: Congreso de la República de Colombia.
- Congreso de la República de Colombia. (1997). Ley 388. *Ley de Ordenamiento Territorial*. Bogotá: Imprenta Nacional.
- Congreso de la República de Colombia. (2012). Ley 1551. Bogotá: Imprenta Nacional.
- Departamento Nacional de Planeación. (2015). Orientaciones para la construcción de programas de gobierno:. Bogotá: Departamento Nacional de Planeación.
- Departamento Nacional de Planeación. (2015). Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018. *Todos por un nuevo país: paz equidad y educación*. Bogotá.
- DNP. (1996). Documento CONPES 2834. *Política de bosques*. Bogotá: 1996.
- DNP. (2008). Documento Compoes Social 113. *Política nacional de seguridad alimentaria y nutricional - PSAN*. Bogotá: DNP.
- DNP. (2008). *Índice Sisbén Tercera Versión*. Bogotá: Subdirección de Promoción Social y Calidad de vida – DDS – DNP CEDE – Universidad de Los Andes.
- Echeverri P., R. (1998). *Colombia en transición. De la crisis a la convivencia: una visión desde lo rural*. Bogotá: IICA.
- Echeverri, R. (2003). Antecedentes del enfoque territorial. En S. Sepúlveda, A. E. Rodríguez, & M. Portilla, *El enfoque territorial de desarrollo rural*. San José, Costa Rica: IICA.

- Ellis, F., & Biggs, S. (2001). *Evolving themes in rural development 1950-2000*. Development Policy Review.
- FAO. (Noviembre de 2001). Tratado internacional sobre los recursos fitogenéticos para la alimentación y la agricultura. *Un tratado mundial para la seguridad alimentaria y la seguridad alimentaria*. Roma: FAO.
- FAO. (2002). Iniciativa Sipam. *Cumbre Mundial sobre Desarrollo Sostenible*. Johannesburgo: FAO.
- FAO. (2010). *El estado de los recursos fitogenéticos para alimentación y la agricultura en el mundo*. Comisión de recursos genéticos para la alimentación y la agricultura. ONU para la agricultura y la alimentación. Roma: FAO.
- Fundación Carolina. (2010). *Cultura y desarrollo. Un compromiso para la libertad y el bienestar*. Madrid, España: Siglo XXI.
- Galván G., S., Ballut D., G., & De La Ossa V., J. (2015). Determinación de la fragmentación del bosque seco del arroyo Pechelín, Montes de María, Caribe, Colombia. *Biota Colombiana*, 16(2), 149-157.
- Gobernación de Sucre. (2016). Programa de Gobierno 2016-2018. *Sucre progresa en paz*. Sincelejo .
- Gómez de Segura, R. B. (2014). *Del desarrollo sostenible según Brundtland a la sostenibilidad como biomimesis*. Bilbao: Hegoa.
- Gough, I. (2007). *El enfoque de las capacidades de M. Nussbaum: un análisis comparado con nuestra teoría de las necesidades humanas*. Madrid - España: Centro de Investigación para la Paz (CIP-Ecosocial). Recuperado el 25 de Enero de 2016
- Guttman S., E., Zorro S., C., Cuervo, A., & Ramírez J., J. C. (Julio de 2004). Diseño de un sistema de indicadores socia-ambientales para el Distrito Capital de Bogotá. *Estudios y perspectivas*. Santiago, Chile: CEPAL- PNUD.
- Harlan, J. (1992). *Crops and Man*. Madison, Wisconsin: American Society of Agronomy.
- Helleiner, G. (1 de Marzo de 2001). *¿Se puede civilizar la economía mundial?* Recuperado el 12 de Diciembre de 2012, de Tercer Mundo Económico: http://www.redtercermundo.org.uy/tm_economico/texto_completo.php?id=2159
- ICA. (2016). Censo Nacional Agropecuario. Bogotá: ICA.
- Infante R., K. D., & Arce I., A. M. (2015). Percepción local de los servicios ecológicos y de bienestar de la selva de la zona maya en Quintana Roo, México. *Investigaciones Geográficas*(86), 67-81.
- Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas. (2006). Libro rojo de especies amenazadas de Colombia. Bogotá: Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.
- Kemmis, S. (1988). *El curriculum. Más allá de la teoría de la reproducción*. Madrid: Morata. Madrid: Morata.

- Koohafkan, P., & Altieri, M. A. (2011). *Sistemas Ingeniosos del Patrimonio Agrícola Mundial: Un Legado para el futuro*. Roma: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.
- Koohafkan, P., Bedel, J., & De la Cruz, J. (2008). *Las preguntas más frecuentes sobre la iniciativa de los SIPAM*. Roma: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.
- López, E. (2003). *Agricultura y desarrollo: una nota sobre la literatura. Proyecto "Prospectiva de desarrollo rural y agrario para la paz de Colombia"*. Bogotá: López, Enrique (2003). "Agricultura y desarrollo: una nota sobre la literatura" CID/UN - Colciencias.
- MADR. (2009). *Mis buenas prácticas agrícolas*. Bogotá: Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.
- Maraña, M. (2010). *Cultura y Desarrollo. Evolución y perspectivas. Cuadernos de trabajo. Nº 1*. UNESCO Etxea.
- Martinell S., A. (2010). *Aportaciones de la cultura al desarrollo y a la lucha contra la pobreza*. En F. Carolina, *Cultura y desarrollo. Un compromiso para la libertad y el bienestar* (págs. 1-23). Madrid: Siglo XXI.
- Martinell S., A. (2015). *Confluencia*. Obtenido de Alfons Martinell – Gestión cultural, cooperación y desarrollo: <http://www.alfonsmartinell.com/>
- Martínez O., P. J. (Diciembre de 2011). *El desarrollo en el marco de la actual crisis global. Pueblos(49)*, 9-11.
- Matijasevic A., M. T. (2007). *Ética y desarrollo rural*. En *El desarrollo ¿Progreso o ilusión?* (págs. 21-44). Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Ministerio de Cultura de Colombia. (2008). *Caracterización del Pueblo Zenú. Dirección de Poblaciones*. Bogotá: Ministerio de Cultura de Colombia.
- Ministerio de Cultura de Colombia. (diciembre de 2013). *Diagnóstico Cultural de Colombia: Hacia la construcción del Índice de Desarrollo Cultural*. Bogotá D.C.
- Molano B., A. (9 de Abril de 2013). *Marchas en Montes de María. El Espectador*.
- Naciones Unidas. (1971). *Convención Relativa a los Humedales de Importancia Internacional*. Ramsar: Naciones Unidas.
- Naciones Unidas. (1972). *Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural*. Paris: Naciones Unidas.
- Naciones Unidas. (1972). *Declaración de Estocolmo de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Humano*. Estocolmo: Naciones Unidas.
- Naciones Unidas. (1982). *Carta mundial de la naturaleza. Asamblea General de las Naciones Unidas*. Nueva York: Naciones Unidas.
- Naciones Unidas. (1982). *Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar. Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente*. Nueva York: Naciones Unidas.
- Naciones Unidas. (1985). *Convenio de Viena para la Protección de la Capa de Ozono. Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente*. Viena: Naciones Unidas.

- Naciones Unidas. (1987). *Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo "Nuestro Futuro Común"*. Nueva York: Naciones Unidas.
- Naciones Unidas. (1989). Convención de Basilea sobre el Control de los Movimientos Transfronterizos de los Desecho peligrosos y su eliminación. Bruselas: Naciones Unidas.
- Naciones Unidas. (1992). Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el cambio climático. *Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente*. Nueva York: Naciones Unidas.
- Naciones Unidas. (1992). Convenio sobre la Diversidad Biológica. *Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente*. Rio de Janeiro: Naciones Unidas.
- Naciones Unidas. (1992). Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo y los principios para la ordenación sostenible de los bosques. *Cumbre para la Tierra*. Río de Janeiro: Naciones Unidas.
- Naciones Unidas. (1992). Programa 21. *Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo* (pág. 66). New York: Naciones Unidas.
- Naciones Unidas. (1995). Protocolo de Montreal relativo a las sustancias que agotan la capa de ozono. *Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente*. Montreal: Naciones Unidas.
- Naciones Unidas. (1998). Protocolo de Kyoto. *Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente*. Kyoto: Naciones Unidas.
- Naciones Unidas. (2002). Cumbre Mundial sobre Desarrollo Sostenible. *Cumbre de Johannesburgo*. Johannesburgo: Naciones Unidas.
- Naciones Unidas. (2005). Mundialización de la I+D+ Los países en desarrollo. *Las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo - UNCTAD* (pág. 217). Nueva York y Ginebra: Naciones Unidas.
- Naciones Unidas. (2010). *Informe de Desarrollo Humano de Naciones Unidas*.
- Naciones Unidas. (2010). Protocolo de Nagoya. *Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente*. Nagoya: Naciones Unidas.
- Nasstrum, S. (Diciembre de 2003). What globalization overshadows: Political Theory. *Sage publications. Stockholm University*, 31(6), 808-834.
- Netting, R. M. (1993). *Smallholders, Householders: Farm Families and the ecology of intensive, sustainable agriculture*. Stanford University Press: Stanford.
- Nussbaum, M. (2012). *Crear capacidades. Propuesta para el desarrollo humano*. Madrid, España: Paidós.
- Nussbaum, M. (2012). *Las mujeres y el desarrollo humano*. Barcelona: Herder.
- Ocampo, J. A. (Octubre de 2014). Marco conceptual de la Misión para la transformación del campo. *Misión para la transformación del campo*. Bogotá, Colombia: DPN.
- Parra-Peña S., R. I., Ordóñez A., L. A., & Acosta M., C. A. (Junio de 2013). Pobreza, brechas y ruralidad en Colombia. *Coyuntura económica: Investigación económica y social*, XLIII(1), 15-36.
- PNUD. (2003). *El conflicto, callejón con salida*. Bogotá: Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo.

- PNUD. (2011). Informe Nacional de Desarrollo Humano. *Colombia rural. Razones para la esperanza*. Bogotá: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo - PNUD.
- PNUD. (Mayo de 2012). El campesinado: reconocimiento para construir país. *Colección Cuadernos INDH 2011*. Bogotá: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo – PNUD.
- PODEC. (20 de Marzo de 2011). Análisis del plan de consolidación de montes de maría: Una mirada desde el desarrollo, la democracia, los derechos humanos y la cooperación internacional. *Boletín*. Bogotá: Plataforma de Organizaciones de Desarrollo Europeas en Colombia – PODEC.
- Presidencia de la República de Colombia (2010). Plan. (2010). Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014. *Prosperidad para Todos*. Bogotá: Departamento Nacional de Planeación.
- Pretty, J. N. (1995). *Regenerating agriculture: policies and practice for sustainability and self-reliance*. Londres: Earthscan.
- ProCAT. (2015). *Planeación ambiental para la conservación de la biodiversidad en las áreas operativas de ECOPETROL: Ventana Montes de María, Colosó, Sucre*. Bogotá: ECOPETROL.
- Rincón C., F. (2012). Necesidad de un modelo explicativo territorial para los paisajes agroproductivos: caso paisaje cultural cafetero. *Novum - Revista de Ciencias Sociales Aplicadas*(2), 70-77.
- Rojas P., H. (2007). Reflexiones sobre los enfoques y modelos de desarrollo rural a partir de los años cincuenta en Colombia. En *El desarrollo ¿Progreso o ilusión?* (págs. 91-117). Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Sabine, A. (s.f.). Conceptual Framework for Human Security, chs Documents, chs.
- Salgado A., C. (2004). Estado del arte sobre desarrollo rural. *La academia y el sector rural*(3), 157-192.
- Sanchez, E., & Mejía, R. (2011). Finca montemariana: una alternativa de producción sostenible en la región. *Los Montes de María: región, conflicto armado y desarrollo productivo*. Cartagena: Universidad de Cartagena.
- Sancho Comíns, J., Martínez, J., & Martín, M. A. (2002). *Necesidad de un Marco Jurídico para el Desarrollo Rural en España*. Madrid, España: Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- Sandoval H., L. C., Zamora C., S. A., & Pérez-Díaz, E. D. (2016). Procesos urbanísticos no sustentables en municipio de Colosó Sucre, Colombia. *RINDERESU*, 64-71.
- Schejtman, A., & Berdegúe, J. A. (Octubre de 2004). Desarrollo territorial rural. *Debates y temas rurales*. Santiago, Chile: RIMISP - Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural.
- Schultz, T. (1968). *Modernización de la agricultura*. Madrid: Editorial Aguilar de Ediciones Juan Bravo.

- Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte - Universidad Nacional de Colombia. (2010). Estado del arte sobre las prácticas culturales de la infancia rural en Bogotá D.C., 2003-2008. Bogotá.
- Sen, A. (2000). *Desarrollo y libertad*. Buenos Aires, Argentina: Planeta.
- Sentencia Corte Constitucional, C- 271 (Corte Constitucional de Colombia 2001).
- Sepúlveda, S., Rodríguez, A., Echeverri, R., & Melania, P. (2003). *El enfoque territorial de desarrollo rural*. San José, C.R: IICA.
- Siemens, A. H. (1989). *Tierra configurada*. México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.
- Siemens, A. H. (1998). *A favored place*. Austin : University of Texas Press.
- Smith, B. D. (1998). *Emergence of agriculture*. Scientific American Library Publication, W, H, Freedman and Co. .
- Strauss, A., & Corbin, J. (2002). *Base de la investigación cualitativa. Técnica y procedimiento para desarrollar la teoría fundamentada*. Medellín: Contus.
- Toledo, V. M., & Barrera-Bassols, N. (2008). *La memoria biocultural. La importancia ecológica de las sabidurías tradicionales*. . Barcelona: Icaria.
- Valcárcel-Resalt, G. (1987). Modelo de desarrollo para la reactivación de zonas rurales: Marco teórico y estrategias de intervención. En *Promoción Sociocultural y Desarrollo Comunitario*. Barcelona: Diputación de Barcelona.
- Vavilov, N. (1926). *Studies on the origin of cultivated plants*. Leningrado: USSR state Press.

6. Anexos

ANEXO A FORMATO DE ENCUESTA

		No. Cuestionario	<input type="text"/>
Nombre del Encuestador	<input type="text"/>	Fecha	<input type="text"/>
Departamento	<input type="text"/>	Zona	<input type="text"/>
Municipio	<input type="text"/>		
AREA			
Rural	<input type="text" value="1"/>	Urbano	<input type="text" value="2"/>
Nombre del Corregimiento	<input type="text"/>	Nombre del Barrio	<input type="text"/>
Vereda	<input type="text"/>		
DATOS PERSONALES			
Nombre del encuestado	<input type="text"/>		Sexo
			Hombre <input type="text" value="1"/>
			Mujer <input type="text" value="2"/>
1. ¿Dónde Nació?			
Aquí	<input type="text" value="1"/>		
En otro lugar	<input type="text" value="2"/>		
Departamento	<input type="text"/>		
Municipio	<input type="text"/>		
2. ¿Hace cuanto tiempo vive en este lugar?			
	Hace poco (menos de 1 año)	<input type="text" value="1"/>	
	Hace rato (de 1 a 5 años)	<input type="text" value="2"/>	
	Hace mucho o siempre (mas de 6 años)	<input type="text" value="3"/>	
3. ¿Cuántos años cumplidos tiene?			
	<input type="text"/>		
4. ¿Cuál es su trabajo principal?			
	Agricultor	<input type="text" value="1"/>	
	Silvicultor	<input type="text" value="2"/>	
	Empleado	<input type="text" value="3"/>	
	Artesano	<input type="text" value="4"/>	
	Docente	<input type="text" value="5"/>	
	Estudiante	<input type="text" value="6"/>	
	Comerciante	<input type="text" value="7"/>	
	Hogar	<input type="text" value="8"/>	
	Otro ¿Cuál?	<input type="text"/>	

CULTURAS AGRÍCOLAS DE DESARROLLO RURAL PARA EL MUNICIPIO DE COLOSÓ (SUCRE)



DATOS FAMILIARES

5. ¿Cuántas personas viven con usted?
6. ¿Cuántas de esas personas trabajan?
7. ¿Cuántas de esas personas dependen económicamente de usted?

INFORMACIÓN EDUCATIVA

8. ¿Sabe leer y escribir?
- | | | |
|----|---|--|
| Si | 1 | |
| No | 2 | |
9. ¿Que estudios ha realizado?
- | | | | | | | |
|---|---------------|------------|----|---|---------|----|
| 1 | Primaria | Completa | 11 | 5 | Ninguno | 51 |
| | | Incompleta | 12 | | | |
| 2 | Secundaria | Completa | 21 | | | |
| | | Incompleta | 22 | | | |
| 3 | Técnica | Completa | 31 | | | |
| | | Incompleta | 32 | | | |
| 4 | Universitaria | Completa | 41 | | | |
| | | Incompleta | 42 | | | |

CULTURAS AGRÍCOLAS DE DESARROLLO RURAL PARA EL MUNICIPIO DE COLOSÓ (SUCRE)



ASOCIATIVIDAD DEL ENCUESTADO

10. ¿Pertenece a asociaciones, cooperativas o agremiaciones?

Si	1	
No	2	

Si su respuesta es AFIRMATIVA, nombre de la organización

3	
---	--

DESCRIPCIÓN DE LA FINCA

11. ¿Finca?

Si	1	
No	2	

12. Ter Propietario con título

1	
2	

13. Disponibilidad de servicios públicos

Agua Propia	1	
Acueducto	2	
Acceso a Internet	3	
Energía Eléctrica	4	

14. ¿Área Total (ha)?

--

Propietario sin título

3	
---	--

En arrendamiento

4	
---	--

Comodato

5	
---	--

Usufructo

6	
---	--

Aparcería

7	
---	--

Colectiva

8	
---	--

Otro

15. Manejo programa de residuos

Si	1	
No	2	

16. ¿Clase de cultivos?

1	
2	
3	

17. ¿La extensión cultivada en los últimos años?

Aumento	1	
Disminuyo	2	

18. ¿Ganadería asociada a la agricultura?

Si	1	
No	2	

19. ¿Qué clase de semilla utiliza?

Tradicional	1	
Comercial	2	

20. ¿El cultivo es?

Monocultivo	1	
Policultivo	2	
Asociado	3	

21. ¿Qué destino tiene la cosecha?

Autoconsumo	1	
Comercialización	2	

22. Si es comercialización ¿Qué mercado?

Local	1	
Regional	2	
Nacional	3	
Exportación	4	

23. ¿Quién realiza el trabajo?

Agricultor	1	
Empleado	2	
Cooperativo	3	

24. ¿El trabajo es?

Cotidiano	1	
Regular	2	

25. ¿Existe mano de obra familiar?

Si	1	
No	2	

CULTURAS AGRÍCOLAS DE DESARROLLO RURAL PARA EL MUNICIPIO DE COLOSÓ (SUCRE)



BUENAS PRÁCTICAS AGROPECUARIAS (BPA)

26. ¿Sabe o ha escuchado sobre las Buenas Prácticas Agropecuarias (BPA)?

Si	1	
No	2	

Si la respuesta es afirmativa continuar con la pregunta 27

27. ¿Maneja documentación, registro y trazabilidad e las actividades agropecuarias?

Si	1	
No	2	

28. ¿Aplica proceso de protección del cultivo?

Si	1	
No	2	

29. ¿Utiliza quipo de seguridad y elementos de primeros auxilios?

Si	1	
No	2	

30. ¿Traslada los residuos a un sitio de disposición final?

Si	1	
No	2	

31. ¿Cuenta con procesos, registros y planificación de cosecha, pos-cosecha y en los lugares de acopio?

Si	1	
No	2	

32. ¿Cuenta la finca con un lugar apropiado para cada una de las actividades?

Si	1	
No	2	

33. ¿Conoce la calidad del agua para el riego?

Si	1	
No	2	

OPERACIONES PRODUCTIVAS DE CADA SISTEMA DE FINCA

34. ¿Cómo maneja el suelo?

Tradicional	1	
-------------	---	--

Labranza cero	1.1	
---------------	-----	--

Labranza mínima	1.2	
-----------------	-----	--

Uso eventual de maquinarias	2	
-----------------------------	---	--

Mecanizada	3	
------------	---	--

Frecuencia semestral	3.1	
----------------------	-----	--

Frecuencia anual	3.2	
------------------	-----	--

35. ¿Cómo fertiliza?

No uso	1	
--------	---	--

Uso anual o bianual de nutrientes y enmiendas de origen orgánico o síntesis química	2	
---	---	--

Uso semestral o trimestral de nutrientes y enmiendas de agroquímicos	3	
--	---	--

36. ¿Cuál es origen de las semillas?

Criolla del propio cultivo	1	
----------------------------	---	--

Mejorada del propio cultivo	2	
-----------------------------	---	--

Mejorada o transgénica	3	
------------------------	---	--

37. ¿Cómo maneja la maleza?

Uso de herramientas manuales	1	
------------------------------	---	--

Tradicional con uso de herbicidas	2	
-----------------------------------	---	--

Uso de herbicidas	3	
-------------------	---	--

38. ¿Cómo maneja las plagas y enfermedades?

Ningún manejo	1	
---------------	---	--

Aplicación esporádica de agroquímicos, incluye los de origen orgánico.	2	
--	---	--

Aplicación con frecuencia de agroquímicos	3	
---	---	--

ANEXO B
EXTRACTO DE HERRAMIENTAS DE PROCESO DE LA INFORMACIÓN

Entrevistado: ANETH DEL CARMEN CARRASCAL ARRIETA		
Entrevistador: YORDANO PATERNINA ALQUERQUE		
Colosó, 10 de enero de 2017, residencia y parcela del entrevistado		
TEXTO	CODIFICACIÓN ABIERTA	MICROANÁLISIS
<p>YPA: ¿Qué experiencia puede relatar sobre las prácticas que han aplicado en sus cultivos? (11)</p> <p>Tenemos muchos problemas con los cultivos y recuerdo que hace unos años nos tocó duro. Cuando eso lo conformamos lo que llaman grupos participativos locales, se llama; en ese entonces se unieron 32 productores campesinos, productores de ñame y se reunieron por una necesidad de un problema, una enfermedad que se llama antracnosis, todavía se da esa enfermedad, arrasó con una variedad que se da en la zona, de la que los campesinos más cultivaban, la de mejor tributación para ellos, mejor comercialización también. Los productores preocupados por esa situación y en mira que no tenían más que cultivar se reunieron y empezaron a buscar estrategias para ver que estaba ocurriendo con esa enfermedad y mirar cómo podían tratarla.</p>	<p>grupos participativos locales productores campesinos “productores de ñame...” “reunieron por una necesidad...” “enfermedad...” “variedad que se da en la zona...” “la de mejor tributación...” “la de mejor comercialización...” “no tenían más que cultivar...” “buscar estrategias...” “mirar cómo podían tratarla...”</p>	<p>Existen grupos participativos locales ¿Cuántos están formalizados? Los productores campesinos se unen ante para resolver problemas con los cultivos ¿Hay más iniciativas que nacen de los productores para enfrentar diferentes problemáticas? ¿Cuántas variedades de ñame conocen los productores? ¿Cómo conocen el rendimiento por hectárea y su valor comercial? ¿A qué se refiere con no tienen más que cultivar, qué factores los hacen tomar esa decisión? ¿Qué tipo de estrategias ha utilizado para enfrentar los diversos problemas en el cultivo, cosecha y comercialización de los productos?</p>

Colosó, 24 de enero de 2017

MEMORANDO OPERATIVO No. 3

DESCRIPCIÓN

En el desarrollo de la segunda entrevista se hará énfasis en los detalles de los procesos que realiza la entrevistada ANETH DEL CARMEN CARRASCAL ARRIETA, como productora tradicional, para clarificar los momentos de acción, interacción que permita comprender la participación cultural en las soluciones que se dan en comunidad.

¿Cómo llegó a pertenecer a la organización de mujeres víctimas campesinas?

¿Hay más iniciativas que nacen de los productores para enfrentar diferentes problemáticas?

¿Cuántas variedades de ñame conocen los productores?

¿Cómo conocen el rendimiento por hectárea y su valor comercial?

¿A qué se refiere con no tienen más que cultivar, qué factores los hacen tomar esa decisión?

¿Qué tipo de estrategias ha utilizado para enfrentar los diversos problemas en el cultivo, cosecha y comercialización de los productos?

CULTURAS AGRÍCOLAS DE DESARROLLO RURAL PARA
EL MUNICIPIO DE COLOSÓ (SUCRE)



ANEXO C. ÁLBUM FOTOGRÁFICO



Panorámica de vivienda y granja familiar de agricultor tradicional.



Cultivo tradicional en el patio o granja familiar



Panorámica de vivienda y granja familiar de agricultor tradicional.

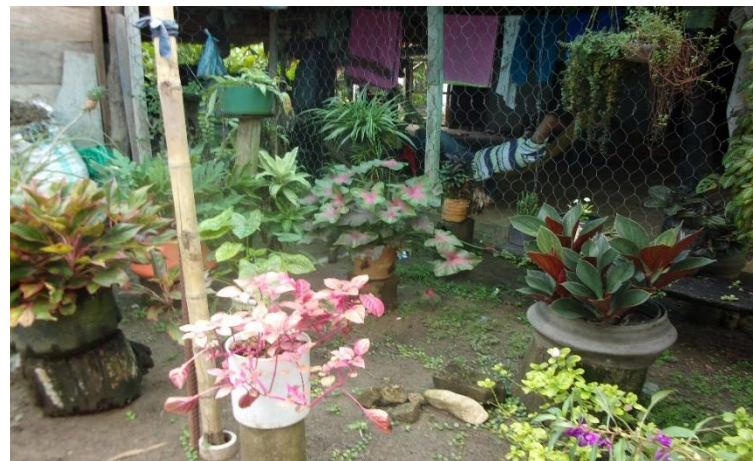


Variedad de especie cultivadas

CULTURAS AGRÍCOLAS DE DESARROLLO RURAL PARA
EL MUNICIPIO DE COLOSÓ (SUCRE)



Variedad de especie cultivadas



Variedad de especie cultivadas



Laboreo en visita a entrevista.



Entrevista productor

ANEXO D
LISTADO DE ORGANIZACIONES DEL MUNICIPIO DE COLOSÓ

ORGANIZACION	REPRESENTANTE LEGAL	ACTIVIDAD	UBICACIÓN	NO. SOCIOS
ASOAPICOL	RUBEN DARIO QUIROZ RODRIGUEZ	EXPLORACION APICOLA	VEREDA PARAISO	48
ASOCIACION DE ARTESANAS DE COLOSÓ	MARCELINA BORJA ALVAREZ	ARTESANIAS EN CAÑA FLECHA E IRACA Y BASTONES ECHOS EN MADERA FINA	VEREDA LA ESMERALDA	32
AMUCOL	LUZ MARINA MEZA PARRA	AGROPECUARIA Y SOCIAL	VEREDA CALLE LARGA Y ZONA URBANA	40
CABILDO INDIGENA	DANIEL REYES	AGROPECUARIOS, ARTESANIAS ENTRE OTROS	ZONZ RURAL VEREDA LA ESMERALDA Y ZONA URBANA	
ANUC COLOSO	SERGIO MANUEL LOPEZ	AGRICOLA Y PECUARIA	ZONA RURAL Y URBANA	
ASOCIACION DE DESPLZADOS DE COLOSO	ERLEIDIS AMPARO PEREZ	VARIAS ACTIVIDADES CON CARÁCTER SOCIAL	ZONA URBANA	30
EMPRESA APICOLA LA CAMPANILLA	DEGUIS OCHOA PEREZ	EXPLORACION APICOLA	ZONA URBANA	19
ASOCIACION ECO TURISTICA GOTA VERDE	GAVIS MONTE SALCEDO	ECOTURISMO	ZONA RURAL Y URBANA	23
MESA DE VICTIMAS CHINULITO	FRANCKLIN JARABA	DE CARÁCTER SOCIAL	CHINULITO	
ASOCHINULITO	WILMER LUNA	AGRICOLA Y PECUARIA	CHINULITO	16
EL OJITO	DENIS MERCADO	PRODUCCION AGROPECUARIA	CRREGIMIENTO CEIBA VEREDA OJITO	18
COOTRANSCOLCHA	ROGER RUIZ	SERVICIOS	ZONA URBANA	25

CULTURAS AGRÍCOLAS DE DESARROLLO RURAL PARA
EL MUNICIPIO DE COLOSÓ (SUCRE)



ORGANIZACION	REPRESENTANTE LEGAL	ACTIVIDAD	UBICACIÓN	NO. SOCIOS
ASOCIACION DE DISCAPACITADOS COLOSÓ	EVER FLOREZ DE	SERVICIOS A DISCAPACITADOS Y AGRICULTURAS	ZONA URBANA	40
NUEVO AMANECER	REGINA NARVAEZ	PRODUCCION AGROPECUARIA	CORREGIMIENTO CERRO	34
COMNERCIALIZADORA DE CARNE	JOSE HERAZO	VENTA Y COMERCIALIZACION DE CARNE	ZONA URBANA	
ASCUADRICOL	APOLINAR RUIZ	AGRICOLA Y PECUARIA	ZONA RURAL VILLA SOL	
ASOPROCACOR	JULIO CARDENAS	EXPLORACION APICOLA	VEREDA CORAZA	
ASODESCO	HERNAN NABARRO DARIO	PREXPLORACION AGRICOLA	VEREDA LA ESTACION	26
ASOCOMUNIDADES	DONALDO LOPEZ	EXPLORACION AGRICOLA	CORREGIMIENTO BAJO DON JUAN	38
APPACOL	ABELARDO CHAVEZ RUIZ	AGOPECUARIOS Y MEDIO AMBIENTE	CORREGIMIENTO BAJO DON JUAN	25
COPROCOL	LUIS GONZALES	EXPLORACION AGRICOLA Y PACUARIA	VEREDA LA ESMERALDA	
COORCAMPES	RAFAEL ALVAREZ	GESTION Y EJECUCION DE PROYECTOS AGRICOLAS	ZONA URBANA Y RURAL	
ASOAGROJITO	FRANK ORTEGA MARTINEZ	AGRICVOLA Y PECUARIA	VEREDA EL OJITO COLOSO	
EMPRESAS AGUAS DE COLOSO	JOSE JAVIER ALVAREZ	ACUEDUCTO ALCANTARILLADO Y ASEO	ZONA URBANA Y RURAL	

CULTURAS AGRÍCOLAS DE DESARROLLO RURAL PARA
EL MUNICIPIO DE COLOSÓ (SUCRE)



ORGANIZACION	REPRESENTANTE LEGAL	ACTIVIDAD	UBICACIÓN	NO. SOCIOS
ASOCOMUNAL	PATRCIA BARRIOS	DIAZ ESPACIOS DE PARTICIPACION COMUNITARIA	ZONA URBANA Y RURAL	
ENSODUR	LEOBIGILDO LORA MARMOLEJO	EXPLORACION AGRICOLA Y PECUARIA	ZONA URBANA Y RURAL	
ASOMUDECO	MARGYD YOTAGRI GOMEZ	EXPLORACION AGRICOLA Y PECUARIA	CORREGIMIENTO DE CEIBA	
FUNDACION GLOBAL NUEVO AMANECER	ALFREDO PIANETA HERNANDEZ	SERVICIOS SOCIALES	NIVEL MUNICIPAL REGIONAL Y NACIONAL	
RED DE JOVENES	FABIAN RIVERA	ORGANIZAR A LOS JOVENES EN EL MUNICIPIO	ZONA URBANA Y RURAL	
RED COMUNICADORES	ALEX MARTINEZ PELUFFO	INVESTIGACION DE LO AUTOCTONO Y CULTURAL DEL MUNICIPIO	NIVEL MUNICIPAL	
RED DE MUJERES	LEIDIS BUELVAS PEREZ	EMPODERAMIENTO DE LOS DD HH Y DESARROLLO PSICOSOCIAL	NIVEL REGIONAL Y MUNICIPAL	
APRODECA	EDUARDO ENRIQUE ROBLES HERNANDEZ	EXPLORACION AGROPECUARIA	VEREDA CALLE LARGA	
ASOAPICOES	ALEXANDER MARTINEZ PELUFFO	APICOLA	BARRIO SAN MIGUEL	
AMUCVISAN	ANETH DEL C. CARRASCAL ARRIETA	SOCIAL	VEREDA SAN ANTONIO	
ASOAGRONUEVO PICHILIN	LUIS PEREZ	EXPLORACION PECUARIA	BAJO DON JUAN	