

IMAGINARIOS POLÍTICOS DE LOS CARTAGENEROS

Francisca Karen Carrillo Mancera

Asesor: Germán Ruiz Páez; Deniris Acosta

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE BOLÍVAR
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
PROGRAMA DE PSICOLOGÍA
2006

IMAGINARIOS POLÍTICOS DE LOS CARTAGENEROS

Francisca Karen Carrillo Mancera

Asesor: Germán Ruiz Páez; Deniris Acosta

MONOGRAFIA DE GRADO PRESENTADA COMO REQUISITO PARA LA
OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE PSICÓLOGA

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE BOLÍVAR
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
PROGRAMA DE PSICOLOGÍA
2006

Agradecimientos

Quiero expresar mis más sinceros agradecimientos a Dios quien es el motor que impulsa cada una de mis acciones y a María Auxiliadora por acompañarme en este largo caminar. A mi familia por apoyarme en mi proceso académico, siendo un apoyo oportuno en cada uno de mis logros y fracasos específicamente mis padres y mi hermano.

A todas las docentes con las que he compartido durante mi carrera ya que en gran parte han contribuido a mi formación integral, entre ellas resalto a Yuly Fang, María del Pilar Herrera, Marta Maturana, Astrid Mendoza, Claudia Gaviria, Maria Claudia Bustillos, Betty Ruiz, Marta Carvajal y especialmente a Deniris Acosta.

También, quiero agradecer y dedicar este trabajo a Germán Ruíz Páez por ser un ciudadano de ejemplo y quien me ha contagiado de ese empoderamiento y espíritu crítico frente la realidad de mi ciudad y el país entero; además, es la persona quien me ha asesorado en la realización de esta monografía ofreciendome su apoyo incondicional y a su vez es el investigador principal.

A todas estas personas les quiero decir ¡Muchísimas gracias!

Tabla de Contenido

	PAG
1. Resumen	7
2. Contextualización y referencias teóricas	8
2.1. El conflicto	9
2.1.1. Clasificación del conflicto	11
2.1.2. Como resolver el conflicto	12
2.1.3. Estilos de resolución de conflicto	14
2.1.4. Mecanismos alternos de resolución de conflicto	16
2.2. Toma de decisiones	18
2.2.1. Bloqueos psicológicos	20
2.2.2. El poder	23
2.2.2.1. Aporte de Michael foucault	25
2.2.3 Movimientos sociales	26
2.2.4. Deliberación Ciudadana	28
3. Método	35
3.1. Diseño de investigación	35
3.2. Sujetos	36
3.3. Técnicas de Recolección de Información	37
3.4. Instrumentos	38
3.5. Procedimiento	39
3.6. Planteamiento de la investigación	41
3.7. Objetivo General y Específicos	43
4. Resultados	45
5. Discusión	62
6. Referencias	76
7. Anexos	81

Listado de Gráficas

	PAG
• Aspectos Generales.	
Gráfica # 1 Lugar de nacimiento de los encuestados.	46
Gráfica # 2 Sentido de pertenencia de los cartageneros frente a la ciudad ciudad de Cartagena.	47
• Participación Política	
Gráfica # 3. Participación política de los cartageneros.	48
Gráfica # 4. Forma de participación política ejecutado.	49
Gráfica # 5. Porqué consideran que no participan en política si lo han hecho.	50
Gráfica # 6. Porqué no participa en política los cartageneros.	51

- Democracia

Gráfica # 7. Grado de democracia existente en Cartagena según los cartageneros.	52
Gráfica # 8. Razones por las cuales califican así la democracia en Cartagena.	53
Gráfica # 9. Cuáles son los problemas de la democracia que más le preocupan a los cartageneros.	54
Gráfica # 10. Cómo define los cartageneros la democracia en su ciudad.	55
Gráfica # 11. Cómo se han sentido los cartageneros participando democráticamente.	56
Gráfica # 12. Sentimientos de los cartageneros frente a la democracia de su ciudad.	57
Gráfica # 13. Visión de los cartageneros frente a la democracia.	57

Gráfica # 14. Como se consideran los cartageneros ¿defensores o no de la democracia?	58
Gráfica # 15. Aspectos referentes a la política en Cartagena.	59
Gráfica # 16. Cuáles entidades han contribuido a agravar el problema político de Cartagena según los cartageneros.	59
Gráfica # 17. Cómo se consideran los cartageneros con relación a su ser (Político, antipolítico o no político).	60
Gráfica # 18. Cómo entendieron los cartageneros el ser político.	61
Gráfica # 19. Como perciben los cartageneros las posibilidades de una transformación de las condiciones políticas en la Ciudad.	62
Gráfica # 20. Cómo se visionan los cartageneros a la ciudad después de una transformación política radical.	63

Resumen

En la presente monografía se encuentra cómo se desarrolló todo el proceso investigativo de los imaginarios políticos de los cartageneros a través de varios grupos focales y encuestas domiciliarias; se presenta el marco teórico en el cual se encuentra sustentado este trabajo, los resultados que describen cuales son los imaginarios políticos de los cartageneros, la discusión y el planteamiento del trabajo que se comenzará a ejecutar.

Con ésta investigación, no solo se pretendió indagar cuales son los imaginarios políticos de los cartageneros sino que además, apunta hacia un plan de acción que permita la recreación de los imaginarios políticos de los habitantes de Cartagena a través de la deliberación ciudadana.

Mis aportes estuvieron encaminados hacia el fortalecimiento del marco teórico buscando una relación directa con mi campo de estudio (Psicología), la recolección de información a través de encuestas domiciliarias, tabulación y análisis de los datos que después fueron sometidos a un proceso estadísticos más riguroso; por último, realicé mi aporte en la elaboración y el desarrollo de las estrategias que servirán para la recreación de los imaginarios políticos de los cartageneros, por lo que fue necesario capacitarme en Deliberación Ciudadana.

Imaginarios Políticos de los Cartageneros

Esta investigación está basada en soportes teóricos desarrollados en los últimos veinte años dentro del campo de las ciencias sociales sobre el problema de los “nuevos movimientos sociales”. En esta investigación desarrolló tomando en cuenta la categoría de ‘nuevos movimientos sociales’ como uno de los principales ejes rectores de ésta investigación debido a que contiene elementos teóricos importantes, tanto para comprender el estudio de los imaginarios políticos de los cartageneros, como también para aproximarse a la comprensión del ejercicio de la participación ciudadana, el empoderamiento y la construcción social desde la participación civil.

Los seres humanos somos esencialmente sociales, la cultura, las experiencias vividas a diario, las relaciones interpersonales y los conocimientos adquiridos a lo largo del tiempo, influyen en la manera en que percibimos la realidad del entorno y como la internalizamos. En ésta investigación se pretende conocer cuales son los imaginarios políticos del colectivo, teniendo en cuenta que el individuo por su naturaleza es un ser social. “El individuo es esencialmente social. Lo es no como consecuencia de contingencias exteriores, sino como consecuencia de una necesidad íntima, lo es genéticamente”. Wallon, Henry (1946, Citado por Velásquez, J 2006).

Teniendo en cuenta que los individuos desarrollamos nuestros esquemas a través de nuestras experiencias a partir de las interacciones con el medio y múltiples variables se hace relevante conocer todo lo relacionado con el conflicto ya que éste se ha convertido en una constante desde hace más de cincuenta años.

El conflicto

En esta época nuestra sociedad vive en constante conflicto, éste es quizás la mayor causa de las problemáticas sociales, políticas y económicas que estamos viviendo en la actualidad, por tal motivo es importante conocer a profundidad sobre la temática del conflicto y como la deliberación ciudadana se convierte en una estrategia útil para mitigarlo, a través de la participación ciudadana y otros elementos vitales para llevar a cabo un buen proceso de cambio comunitario.

Es una realidad que el conflicto es una constante, hay que enfrentarse a problemáticas diversas aunque parezcan sencillas; un caso ilustrativo lo presentó Fisher, Roger y Ury (1992): Dos hermanas discutían porque ambas deseaban una naranja. Su madre al ver que la discusión se tornaba en pelea, intervino y partiendo en dos la naranja entregó una mitad a cada una de sus hijas, creyendo que de esa manera estaba satisfaciendo las posiciones de cada una de las niñas. Sin embargo, ambas tenían intereses diferentes pero no

opuestos. Una de ellas deseaba la cáscara de la naranja para preparar jalea, por lo que luego de pelar su parte arrojó al basurero el fruto. La otra, deseaba el fruto para prepararse jugo, por lo que igualmente arrojó al basurero la cáscara y utilizó el fruto. La posición de ambas era obtener la naranja; sus intereses eran distintos y no contrapuestos. De haberse indagado para qué querían las niñas la naranja, ambas hubieran podido obtener el doble de lo que les correspondió. Éste es sólo un pequeño ejemplo de lo que se puede lograr en una discusión si se analizan los intereses que están “por debajo” de las posiciones o reclamos iniciales”.

Al tratar de definir el conflicto e indagar sobre el término, se encuentra que son muchos los teóricos que presentan una definición del mismo. Según su etimología, el diccionario de la lengua de la Real Academia Española afirma que la palabra conflicto procede de la voz latina *conflictus* que significa lo más recio de un combate. (Real Academia Española, 1984).

Otros autores lo definen como “un proceso en que una de las partes percibe que la otra se opone o afecta de forma negativa a sus intereses”. Esta situación negativa entre las partes puede llegar a crear un problema si no se utiliza un estilo adecuado para manejarlo. (Hellriegel, 1999)

Para otros, lo entiende el conflicto como “un proceso que comienza cuando una parte percibe que otra ha afectado negativamente algo que le

interesa a la primera o está a punto de afectarla en forma negativa". (Robbins, 1997).

Similar a este teórico Ríos, (2002) expresa que el conflicto es aquella situación en la cual uno o varios actores están en dificultad con ellos mismos o con otros por circunstancias sobre las que, en su momento, no se tiene conformidad.

Todas las definiciones anteriores, presentan elementos comunes e importantes para el presente estudio ya que precisan el conflicto como un proceso, esto quiere decir, que se da en varias etapas y que comienza cuando se percibe que una parte está siendo afectada por la otra negativamente, generándose inconformidad por la diferencia de intereses entre cada uno de los sectores involucrados.

Según Ríos, (2002) el conflicto puede aparecer por varias razones tales como: Los actores tienen el mismo objetivo pero difieren en como conseguirlos, los actores tienen objetivos diferentes con similares procedimientos de alcanzarlos y los actores tienen diversas concepciones de poder y forma de ejercerlos.

Este mismo autor expresa que el conflicto se puede clasificar en: personal, social, interpersonal, interestatal e intraorganizacional. Por su naturaleza lo divide en: Planificado, que se deriva de una situación previamente definida y programada; inducido, el cual tiene origen en antecedentes, circunstancias, hechos o actores que impulsan o generan un desequilibrio, tiende o puede derivar en una situación de crisis que promueva un cambio, y por último al que surge de forma imprevista denominó espontáneo.

Viviendo en un país y específicamente una ciudad donde existe muchos conflictos que afectan al individuo directa o indirectamente se hace necesario conocer cuales son las diferentes estrategias que se pueden utilizar para resolverlo.

Aunque existen muchos mecanismos para la resolución de conflicto, hay que tener claro que resolverlo es encontrar una solución al asunto que se está negociando, entendiendo esto como el punto central de que se tratará la negociación, asumiendo que para que esta se dé, necesita al menos dos partes y de un proceso que ayudará a obtener un acuerdo o desacuerdo. (Ríos, 2002)

Para iniciar el proceso de resolución de conflicto, primero hay que reconocer el conflicto, saber y reconocer que existe un problema incluye profundizar en el origen del mismo, los distintos elementos que lo desarrollan y las fases de su evolución, ya que todo problema tiene un proceso de desarrollo

que inicia en la incubación, maduración, hasta llegar a la máxima expresión. Para conocer todos los puntos anteriores se requiere examinar la identidad, naturaleza y circunstancia en las que se da el problema.

Como segunda medida, hay que identificar y reconocer los actores del conflicto que pueden ser activos, identificados como todas aquellas personas que tienen incidencia directa en la generación y mantenimiento de diferencias marcadas y los actores pasivos, quienes no están inmersos directamente en el conflicto pero sufren las consecuencias. Por último, hay que identificar y reconocer las consecuencias del conflicto analizando además de los resultados, la magnitud, contenido, fundamentar, clasificar y verificar cuales son los sujetos afectados con dichas consecuencias. (Ríos, 2002)

Existe un elemento importante en todo el proceso de resolución del conflicto y es la comunicación; tal como lo dice Robbins, (1997) no se puede olvidar que para la resolución de conflicto es importante tener una buena comunicación, ésta es el cimiento para tener una excelente relación grupal, fortalece el ambiente de desempeño de las personas que trabajan dentro de la empresa.

El proceso de comunicación es un espacio donde interactúa una fuente junto a un receptor por medio de una canal de comunicación, esto permite al momento de resolver el conflicto una relación dinámica que facilite un intercambio efectivo de ideas, intereses, opiniones que conlleven a la resolución

asertiva de la problemática, y es precisamente porque a veces no se resuelve el conflicto por fallas en los estilos utilizados para hacerlo, y no por la complejidad de la esencia en sí del problema. Con relación a esto, Paris, (2003) enuncia que los conflictos no suelen fundamentarse solo en la diferencia de criterios, de intereses, de formas culturales y nacionales, sino en errores de método de gestión de las tensiones, convivencias y otros puntos lo que según mi percepción torna al conflicto en un nivel más alto de complejidad al momento de resolverlo.

Un dato relevante que vale la pena precisar es que cada persona tiene su propio estilo al momento de resolver sus conflictos, estos estilos se manifiestan a través de las conductas emitidas por el individuo en cada situación. Somos capaces de moldear nuestros comportamientos a medida que el conflicto se va desarrollando; esto quiere decir, que nuestras conductas son situacionales. (Alzate, 2004)

Para el autor, los estilos más característicos son: Competición-confrontación este estilo se caracteriza por presentar una relación de “Perdida-ganancia”, en donde cada uno de los sectores involucrados luchan por sus propios intereses; contrario al estilo de evitación en donde el individuo es apático, se retira o es indiferente frente a la problemática. Existen otras formas de solución como la acomodación, ésta es una estrategia en donde lo más importante son las buenas relaciones interpersonales que el propio beneficio ya que se pretende hacer sentir bien a la otra parte; con el estilo de compromiso

se busca llegar a un término de mediación entre las dos o más sectores involucrados, donde cada uno se satisface, cede un poco hasta encontrar ese punto medio; el último estilo mencionado por Alzate es el de colaboración; en este estilo las partes inmersas en la problemática busca mantener las buenas relaciones tanto como obtener resultados óptimos en la resolución del conflicto.

Cada uno de los estilos presentados presentan algunas ventajas, desventajas y unas pautas para saber cuando elegir uno u otro dependiendo la situación; por ejemplo, la evitación se utiliza cuando el tema de la problemática y no la relación es importante en este caso la toma de decisiones se da por omisión de una parte. Con la acomodación se desea una armonía en la relación, sin embargo, se requiere renunciar a algo sin obtener nada a cambio; la competición es un estilo recompensante, cuando no hay una relación valiosa, pero puede dañar las relaciones y el conflicto puede escalar; mientras que en el estilo de compromiso se requiere de una solución temporal quedando asuntos subyacentes sin resolver; por último, en el estilo de colaboración la relación es valiosa e importante, se produce un resultado mutuamente satisfactorio requiriendo tiempo y energía. Cada uno de los estilos se puede utilizar según la problemática existente; sin embargo, se tiende a manejar más a un estilo que otro aunque éstos varían con el tiempo.

Desde el campo de la psicología existen varios teóricos que han realizado varias revisiones e investigaciones con relación al tema de la toma de

decisiones y resolución de conflictos proporcionando herramientas fehacientes para poner en práctica en el momento de buscar soluciones a una problemática.

D' Zurilla y Goldfried (1971, citados por Olivares y Méndez,1998) determinaron cinco fases para la resolución de un conflicto: Primero, la orientación del problema donde se desarrolla una actitud facilitadora en el sujeto a la hora de enfrentarse con el conflicto; segundo, se realiza una formulación y definición del problema en la cual se define el mismo de forma operativa y se planean metas realistas; tercero, se propone una variedad de soluciones para aumentar la probabilidad de solucionar el problema; cuarto, se valoran las consecuencias positiva y negativas de las alternativas planteadas que pueden resolver la situación y por último, se ejecuta y verifican los resultados de la opción que se escogió a través de la puesta en práctica de la misma.

Otro modelo psicológico de resolución de conflicto fue elaborado por Mahoney (1979), este autor diseñó un programa denominado SCIENCE donde especifica algunos pasos para resolver conflictos; para éste al momento de solucionar una problemática se debe detallar el área del problema, recopilar toda la información minuciosamente sobre el problema a través de registros y cuestionarios, analizar los factores que pueden influir en el mantenimiento del problema, elaborar alternativas de solución al conflicto, elegir una de las alternativas teniendo en cuenta su viabilidad, valorar los efectos de la puesta en práctica de la opción y, por último, ampliar, revisar o reemplazar la opción si no

hay satisfacción en los resultados. Mahoney (1979, citado por Olivares y Méndez, 1998)

Desde el campo jurídico, existen varios mecanismos alternativos que pueden ser utilizados para la solución de conflicto y la toma de decisiones entre estos se van a mencionar la conciliación, el arbitraje y la amigable composición.

La conciliación es un mecanismo de resolución de conflicto a través del cual dos o más personas gestionan por sí mismas la solución de sus diferencias, con la ayuda de un tercero neutral y calificado, denominado conciliador. (Escudero, 2004).

Un punto importante de esta alternativa de solución de conflictos es que al final del proceso las personas involucradas llegan a un consenso a través del diálogo y el acompañamiento de una persona especializada en este proceso.

Por otro lado, el arbitraje es un mecanismo por medio del cual las partes que están involucradas en el conflicto de carácter transigible otorgan el poder de solucionar la situación a un tribunal arbitral, éste queda con la autoridad de administrar justicia, la decisión tomada por este tercero se denomina laudo arbitral. Escudero, (2004). En este proceso alternativo la decisión que se toma no es unánime y tampoco es consensuada ya que es impuesta por el laudo arbitral.

Por último, existe otro mecanismo alternativo de resolución de conflicto y es la amigable composición, a través de ella dos o más particulares delegan en un tercero, denominado amigable componedor, la facultad de precisar, con fuerza vinculante para ellas, el estado, las partes y la forma de cumplimiento de un negocio jurídico particular. El amigable componedor podrá ser singular o plural (Escudero, 2004).

Según el planteamiento de algunos teóricos referenciados anteriormente, al momento de resolver un conflicto es necesario tomar una decisión debido a que se presenta una gama de opciones para solucionar la problemática; cada una de éstas tiene ventajas y desventajas lo que conlleva analizar e identificar cuál de esas alternativas es más viable para desvanecer la dificultad presentada y posteriormente llevarla a la acción. Entonces, la toma de decisiones es un ejercicio constante de todos los seres humanos y que requiere de un proceso a nivel individual o colectivo dependiendo de la complejidad o de las personas que están involucradas en la decisión ya sea porque se vea afectada directa o indirectamente por la problemática.

Toma de decisiones

La toma de decisiones al igual que la resolución de conflicto es un proceso, sin desconocer, como se expresó anteriormente, que dentro del transcurso de la resolución de conflicto ésta implícito la toma de decisión.

Con relación a la temática de la toma de decisiones, existen diversos modelos teóricos que proporcionan las herramientas prácticas de la forma ventajosa en la cual podemos tomar decisiones; tal como lo dice Tovar, (2006) existen diversos enfoques modernos encaminados hacia la toma de decisiones. “El Análisis de Riesgo es uno de ellos, éste se centra en que cada decisión debe basarse en la interacción de múltiples variables, muchas de estas poseen elementos que generan inseguridad”

Cuando se quiere tomar una buena decisión se necesita tiempo y planificación debido a que es un proceso, por ese motivo no se puede pretender que la decisión que tomemos dé resultados inmediatos y eficaces, a veces se hace necesario en el camino replantear la elección tomada. De la misma forma, la toma de decisiones puede verse afectada por la preparación académica de cada uno de sus participantes, el poder de cada uno para tomar decisiones en representación de un sector, los diferentes principios, valores y creencias, la motivación que tengan y, por último, las expectativas de cada cual y sus propios intereses. (Trinidad, 2005)

Autores como D´Zurilla y Goldfried (1971, citados por García, 1996), toman en cuenta dos dimensiones al momento de tomar decisiones: La primera, va encaminada a una orientación del problema que incluye las creencias sobre el control que ejerce el individuo sobre la resolución de sus dificultades, este enfoque tiene dos factores basados en la teoría de la autoeficacia de Bandura (1997) que son: La creencia en la autoeficacia de la

resolución de los problemas basada en la expectativa de eficacia acompañado de la creencia que los problemas de la vida se pueden resolver y por otro lado se encuentra la expectativa de resultado. La segunda orientación en la cual se basa D'Zurilla y Goldfried, son una serie de pasos que configuran un proceso ideal de resolución de problemas y toma de decisiones, donde se le da una orientación positiva al problema.

La toma de decisiones puede clasificarse, según Trinidad, (2005) en programada, ésta se caracteriza por ser delineada, planeada con tácticas específicas, estricta y rigurosa en el procedimiento. Por otro lado, se encuentra la decisión no programada que se da en forma espontánea o sin la austeridad necesaria al momento de elegirla y ejecutarla, y, por último, la coercitiva que es aquella decisión que es tomada por obligación porque otra persona está ejerciendo influencia en la toma de decisiones del individuo.

Los seres humanos están influenciados por algunas variables del entorno que se convierten en impedimentos en el proceso de resolución de conflicto y la toma de decisiones. " Los principales obstáculos o bloqueos psicológicos provocan perjuicios en todas las áreas vitales y, en especial, en el proceso de toma de decisiones. Son inconscientes, generalmente actúan juntos y se nutren unos a otros lo cual, no obstante, trae la ventaja de que al superar uno o varios de ellos se puede enfrentar a los demás". Existen varios bloqueos psicológicos que interfieren en el proceso de toma de decisiones, tales como la inhabilidad para sentir y expresar sentimientos y emociones, la evitación de los

problemas y todo aquello que genere algún grado de ansiedad, carencia de un nivel de valores, baja autoestima, autoeficacia, desesperanza, depresión, la idealización de un yo no real y la anulación del propio yo, entre otros, estos son algunos puntos que pueden afectar el proceso de toma de decisiones. Rubin (1986, citado en Villoria, 2005).

En la toma de decisiones y la resolución de conflicto siempre se encontrarán personas involucradas directa o indirectamente en dichos procesos, por lo tanto, se afectarán de forma positiva o negativa por la ejecución de la opción escogida para resolver de forma efectiva dicha problemática, por ésto, uno de los elementos que incluye la presente investigación como marco de referencia es la democratización ya que hace referencia a la parte social del trabajo que se pretende realizar como plan de acción a largo plazo, en el cual se requiere de la participación de todos los ciudadanos.

Teniendo en cuenta la realidad del país y más en la ciudad, la corrupción en Cartagena se ha convertido en una problemática que afecta a los distintos estratos socio-económicos existentes en la ciudad; de alguna manera todos nos hemos visto afectados por las distintas prácticas deliberadas de la misma, ocasionando consecuencias negativas a corto, mediano y largo plazo, tales como: La violencia, violación de los derechos humanos, problemas ambientales, pobreza, entre otros.

Hay que tener en cuenta que: “El ciudadano es el individuo consciente de que el orden social circundante no está dado, que se puede cambiar y que está dispuesto a propugnar el cambio mediante su incorporación protagónica y responsable en los procesos colectivos de búsqueda de soluciones a los problemas de la sociedad”. Toro, B (2000 Citado por Murillo G 2003)

Esta definición esta lejos de la realidad de nuestro país y mas aún de Cartagena porque los cartageneros consideran que un cambio en la ciudad depende de variables no controlables para ellos, por ejemplo sus gobernantes y han caído en un circulo vicioso de corrupción que no permite el desarrollo social, político y económico de la ciudad. El imaginario político del Estado moderno se define como sistemas políticos basados en la representación, la profesionalización de la política, las leyes se hacen pero nunca se cumplen, al menos con algunas excepciones, donde el Estado es el que todo lo puede pero no hace nada para ayudar a los ciudadanos y donde se apoyan los grupos políticos por conveniencias. Castoriadis, C (1997).

Es por lo anterior, que las soluciones a las problemáticas sociales, políticas y económicas de nuestra ciudad no deben estar encaminadas solo a velar por una buena gestión del gobierno, sino que por el contrario se debe comenzar un trabajo arduo entre los diferentes actores que participan de manera directa o indirecta en los diversos conflictos comunitarios, más aún cuando en Cartagena los ciudadanos no creen en los políticos y tienen una percepción errónea acerca de los que es la verdadera democracia. Uno de los factores determinantes de esta situación es el aumento significativo de la

pobreza en Cartagena, ya que se convierte en un factor predisponente para que halla poca participación transparente de los pobres en los distintos procesos políticos, porque se ven influenciados por una fuerza dominante que obstaculizan una gestión limpia.

Frente a esta situación hay que lograr la recreación de algunas concepciones que manejan los cartageneros frente al tema político logrando así, un mayor empoderamiento de todos los ciudadanos para dejar la pasividad frente a la situación negativa que estamos vivenciando y tomar las riendas de nuestra ciudad, esto de alguna forma da legitimidad al proceso que se vaya a comenzar a efectuar a nivel comunitario a partir de la presente investigación.

El poder

El pretender generar empoderamiento en los cartageneros nos permite indagar el concepto manejado del "Poder"; según Acevedo, (2006) representa desde su comienzo una de las bases fundamentales en la Ciencia Política Moderna; esto define la política como un espacio donde la sociedad establece las relaciones de poder entre sus individuos y grupos.

Para lograr un empoderamiento en la comunidad es necesario la participación ciudadana buscando la intervención de los sectores involucrados

en el proceso, ya que la democracia exige e implica la participación de aquellos actores que no están relacionados directamente con el proceso pero que de igual forma permite darle legitimidad a la decisión porque asegura la integración social, y existe un reconocimiento del poder que cada ciudadano tiene dentro de su comunidad o en los distintos órganos de participación existentes en el medio como "el reconocimiento de un orden político". (Lechner, Norbert , 1996).

Además el empoderamiento como tal es la expansión en la libertad de escoger y actuar, significa aumentar la autoridad y el poder del individuo sobre los recursos y decisiones que afectan su vida. (Modelo Human Performance Improvement, 2005)

Las instituciones, las formas de representación y las formas de acción política tradicionales, tales como el Estado, los sistemas ideológicos, o los partidos políticos contemporáneos, difícilmente cumplen su papel de representación, ejercicio o legitimación del poder dentro de nuestras estructuras sociales actuales. Esto se manifiesta principalmente porque en América Latina "los Estados y los partidos (por más de 150 años) han sido incapaces de adelantar una verdadera modernización social y política". (Restrepo, 1990)

Ahora bien, la crisis de representatividad y legitimación, tanto de las estructuras como de los mecanismos de participación política, ha ocasionado que desde inicios de los años sesenta (Torres, 2002) y principalmente desde los años ochenta, la sociedad civil busque nuevas formas de expresión y de acceso a las decisiones que afectan la organización social; es decir, "es como si

la sociedad, no suficientemente representada por los partidos o demasiado absorbida por los Estados, se levantara y quisiera representarse directamente a sí misma” a tal grado que apuntara a reconstruir un nuevo Estado desde su propia movilidad. (Restrepo, 1990)

El aporte de Michael Foucault a la presente investigación

Un concepto esencial en esta investigación es el de la transversalidad del poder. Comúnmente se piensa que el poder se ejerce de forma vertical, es decir, que éste se practica por un pequeño grupo de individuos privilegiados sobre una gran masa de individuos, y que estos generalmente acatan las órdenes de los primeros de manera aceptable o con variados niveles de resistencia. Sin embargo, otras corrientes de pensamiento, como la desarrollada por Michel Foucault, postulan por el contrario que el ejercicio del poder en la sociedad se realiza de forma transversal, es decir, que en todas las capas de la sociedad existe un determinado ejercicio del poder y que este a su vez, puede ejecutarse también por decirlo de alguna manera ‘de abajo hacia arriba’. (Foucault, 1984)

Así, estas concepciones político -filosóficas postulan que el poder se ejerce no sólo de arriba hacia abajo, sino en todas direcciones. El proceso de deliberación pública que aquí se propone se inscribe en esta orientación teórica porque los ciudadanos al deliberar dejan de estar subordinados dentro de estructuras de poder verticales.

Movimientos Sociales

Durante los años ochenta emergen dentro del horizonte político latinoamericano un número importante de nuevos movimientos sociales, diferentes a los tradicionales, como los movimientos obreros y campesinos; estos nuevos movimientos sociales (feministas, ecologistas, pacifistas, en defensa de derechos sexuales, estudiantiles, etc.), a partir de formas de acción y organización no convencionales y con un conjunto de concepciones políticas y proyectos socioculturales inéditos han buscado y logrado incidir de diferentes maneras sobre las formas y ámbitos de organización política en algunos de nuestros países latinoamericanos. (Torres, 2002).

Así mismo, a partir de concepciones diferentes a las tradicionales sobre el ejercicio del poder, la organización de éste, la representatividad, la colectividad, la democracia o la identidad, estos movimientos sociales comienzan a transformar las formas rígidas y arcaicas de nuestros colectivos sociales, y de nuestros aparatos políticos y estatales latinoamericanos modernos.

La siguiente definición correspondiente con 'nuevo movimiento social' se acerca a la comprensión de lo expuesto sobre los imaginarios colectivos:

“Los movimientos sociales contribuyen a la formación de la identidad colectiva de sus integrantes. En términos generales, los movimientos sociales se caracterizan por su alto nivel de integración simbólica, manifestada en un fuerte sentido de pertenencia grupal. El reconocimiento del nosotros no es sólo racional, también es alimentado de la memoria, el inconsciente y el imaginario colectivo, produce y recrea símbolos y rituales de iniciación e integración...” (Torres, 2002).

Así, por una parte, dentro de la anterior definición, pueden inscribirse entonces los imaginarios de los habitantes de Cartagena como elementos simbólicos colectivos que afianzan la cohesión grupal y por la otra, a partir de esta definición, es posible comprender la influencia de estos colectivos grupales dentro de los sistemas sociales abiertos que los contienen.

En ésta investigación, de forma transversal a la categoría de “nuevos movimientos sociales”, se desarrollaran otras de importancia similar tales como: imaginarios, poder, identidad, entropía de sistemas abiertos, imaginarios colectivos y sujetos sociales.

Deliberación Ciudadana

Es así entonces, que la deliberación es una herramienta que permite la participación y el empoderamiento de una comunidad en las problemáticas sociales, políticas, económicas entre otras existentes dentro o fuera de su

sector, para esta lo importante es el consenso y que prime el bien colectivo encima de los intereses individuales de cada ciudadano, este instrumento no solo es útil para la resolución de conflictos sino también para la toma de decisiones y a largo plazo puede generar la potencialización de una comunidad a través de generación de oportunidades de crecimiento no solo político sino también social y económico.

Una de las fortalezas de la deliberación es precisamente la igualdad que conlleva al fortalecimiento de las relaciones interpersonales armónicas, la cooperación y el respeto por la diferencia.

“La deliberación tiene una mayor pertinencia cuando se sitúa en un contexto de compromiso democrático en el que convergen y se complementan la representación y la participación (Murillo, 2003).

Esta práctica no se da espontáneamente, sino que a través de esta se facilita la participación de los distintos sectores implicados en la problemática, se efectúa un enmarque de que es aquello que en realidad esta afectando a la comunidad y a partir de esto, se formulan y evalúan las distintas soluciones generando así un plan de acción práctico. El proceso deliberativo es apenas el comienzo del largo proceso de reestructuración de las políticas existentes.

A través de las prácticas deliberativas se benefician varios sectores; como primera medida están los partidos políticos quienes encuentran la

oportunidad de ampliar las oportunidades para depurar el relacionamiento con todos los niveles y estamentos de la membresía, se les facilita la función a través de las diversas organizaciones de intermediación entre el estado y la esfera pública no estatal, y entran a un mejoramiento en el ejercicio de la representación política teniendo la información social necesaria acerca de la variedad de intereses existentes.

Como segunda medida, se encuentran las asociaciones de interés o grupos de presión, estos mediante la deliberación obtienen claridad en cuanto al valor de su incorporación a la acción grupal, se integran, tienen un mayor conocimiento de los distintos actores en el espacio deliberativo y fortalecen la confianza intergrupala y de la cohesión institucional.

Por último, se benefician los movimientos sociales porque el liderazgo refuerza sus nexos con los otros sectores y se fortalecen canales de comunicación y trabajo colectivo que afianza la definición de las metas correspondientes, permite la construcción de acuerdos escuchando todas las voces inclusive las ausentes y se respeta los aportes de los demás. (Murillo, 2003).

Existe una variedad de riesgos y desventajas presentadas con la deliberación y que por lo tanto se deben asumir en su momento, por ejemplo los conocimientos erróneos manejados por la ciudadanía acerca de los conceptos relacionados con la política y el bajo nivel socio-económico dificulta

el perfeccionamiento al aplicar la deliberación; al igual que la incongruencia existente entre la práctica de los valores democráticos por parte del estado-sociedad y la factibilidad de no obtener beneficios por la ausencia de conocimiento, capacidad crítica y práctica de los individuos crea entre los mismos una desconfianza en el proceso.

Elaborando una síntesis sobre la democracia deliberativa, se puede decir que esta se da a través de un proceso de deliberación y es parte de un proceso cívico más amplio. Comienza con las capacidades de liderazgo de las comunidades para auto-convocarse en torno a problemas compartidos y para cerciorarse que todas las voces estén presentes a la mesa. Mientras más diversas las voces más complicada será la conversación pero también más resistente y sustentable será el resultado una vez que se cimientan los acuerdos. Las voces de la comunidad así reunidas en torno a una preocupación, sentida aunque quizás vaga, se esfuerzan primero por definir el problema de fondo, *por darle un nombre al problema*. Este acto de definición de las causas de fondo del problema es un profundo acto de empoderamiento para una comunidad.

Una vez acordado que “ese es el problema”, la conversación se mueve hacia identificar posibles formas de solución. Todo problema social puede tener formas diversas y legítimas de atenderlo por eso se deben identificar todas las vías legítimas de ataque como forma de legitimar los intereses de todas las

voces de la comunidad. Esto producirá un *marco* que habrá de orientar la conversación que seguirá.

Una vez acordado el marco inicial guía de la conversación, se alienta a los participantes a discutir juntos los pros y contras de cada acercamiento. Esto produce tres poderosos resultados. Uno, se comparte mucha nueva información al aportar todos los participantes sus conocimientos sobre el tema. Segundo, al escuchar a otros con distintas preferencias, cada participante empieza a apreciar por qué ese acercamiento podría ser preferido por alguien con distintas circunstancias. Finalmente, el reconocer la validez del punto de vista del otro hace a cada cual menos “seguro” y dogmático y más dispuesto a transar, lo cual es la base de la acción democrática.

Va surgiendo un sentido de dirección compartida, compuesto por elementos de todos los puntos de vista. Esto es crítico para el próximo paso, la *construcción de un plan de acción*. Idealmente, el plan descansará primero en los propios recursos de la comunidad, mas es aquí donde puede recurrirse a ayuda externa, tanto para asesoría como para recursos.

Finalmente, la comunidad debe asignarse responsabilidades en la ejecución del plan, ya sea auto-asignándose tareas o delegando algunas de ellas—dependiendo de la naturaleza del problema—a funcionarios o autoridades. **Así tenemos ciudadanos diagnosticando sus propios problemas, diseñando sus propias soluciones, y convocando a su**

gobierno a desempeñar el papel que ellos le asignen. En última instancia, la responsabilidad por el éxito de la solución queda donde se origina, con el pueblo. Son ellos quienes deben monitorear el proceso, considerar las acciones correctivas, y re-andar el camino cuantas veces fuera necesario para que funcione. Eso es democracia; y cuando funciona es por ello que funciona. Desde esta concepción es que estamos convencidos que la práctica de la deliberación como técnica participativa, genera un proceso de aprendizaje que posibilita la discusión, la reflexión y la creación y potenciación del conocimiento individual y colectivo.

Se han realizado prácticas deliberativas en el mundo dice Daubón, (2004): En Túpelo al verse necesitada de incrementar el suministro de agua de la comarca para atender sus crecientes demandas industriales, la Corporación comisionó un estudio que señaló la inminente crisis si no se tomaban medidas e indicó la clara opción: o se obtenía más agua o no habría más industria. La solución sugerida era la construcción de un canal que desviara aguas de Río Misissipí, a un costo de casi \$ 100 millones. Ante la disyuntiva de tamaño de endeudamiento público adicional, la Corporación y el gobierno local refirieron el problema a un extenso proceso de deliberación en todos los espacios ciudadanos disponibles. De este grupo surgió una solución: autorizar al gobierno local a endeudarse por la cantidad y cubrir el costo del emisor de bonos con un incremento *ad hoc* de un portento adicional al impuesto general a las ventas. La propuesta de endeudamiento y auto-tributo se presentó

entonces, al electorado en un referendo y fue aprobada por más del 90 por ciento de los votantes.

Lo anterior, se convierte en un modelo de enseñanza porque muestra claramente que cuando las personas se involucran en el proceso deliberativo de forma consciente y lo internalizan este se convierte en una herramienta útil para encontrar una solución asertiva a las problemáticas o tomar decisiones de forma voluntaria, se efectúan acuerdos, hay generación de pactos y esto produce un fortalecimiento democrático, en el cual existen un desarrollo integral del individuo y un empoderamiento de la problemática, convirtiéndose en actores activos.

Es claro que existirán ocasiones en las cuales la deliberación no sea la estrategia que se deba utilizar pero de alguna manera complementa en la mayoría de los casos el trabajo simultáneo o compenetrado ente los distintos sectores involucrados en la problemática comunitaria.

En este marco se realizó un recorrido teórico, que sustenta como los individuos somos seres esencialmente sociales por naturaleza y cómo, la forma en que percibimos el entorno, las experiencias, los conocimientos previos, entre otros factores nos permiten construir esquemas frente a determinado área, en este caso directamente con la situación política de la ciudad. Con relación a esto, se toma en cuenta que la realidad de Cartagena al igual que el resto del país está inmersa en una problemática social, por esto es indispensable

conocer que es el conflicto, como resolverlo teniendo en cuenta el punto de vista de varios teóricos y profundizando en el campo psicológico y jurídico; también se identifican cuales son los estilos que se manejan al momento de solucionar dichas problemáticas, que de alguna forma llevan a un proceso adicional conocido como la toma de decisiones; ésta, hace parte importante de la resolución de conflicto pero para efectos de la presente investigación se profundiza en la misma. Además, se mencionan algunos bloqueos que desde el punto de vista psicológico interfieren en el proceso de toma de decisiones y por ende en la resolución de conflicto. Relacionado con lo anterior, se toca el tema de la democratización como parte social del proceso de toma de decisiones, se resalta el imaginario político de Estado moderno, precisando en cómo el empoderamiento y la participación ciudadana a través de un trabajo colectivo le dan legitimidad a los procesos políticos de la ciudadanía, haciendo énfasis en la deliberación ciudadana como una herramienta útil para resolver problemáticas y tomar decisiones en las diferentes gestiones de los líderes de base comunitaria.

El poder es trabajado en esta investigación como eje transversal, tomando en cuenta el aporte que realiza Michael Foucault postulando que en todas las capas de la sociedad hay acciones de poder y es precisamente ésta concepción política- filosófica la que se refleja en el ejercicio de la deliberación pública. Así mismo, se observa que la problemática social de Cartagena se da, por la forma en que cada uno percibe y asume su participación en el conflicto ya sea como espectador, cliente o ciudadano.

Método

Tipo de Investigación

Ésta investigación se ubica en el paradigma interpretativo-crítico y en la modalidad de investigación - acción, donde se vinculan acciones de carácter investigativo con acciones de carácter formativo y acciones políticas. Esto significa que la investigación tiene una preocupación por conocer y comprender el fenómeno de los imaginarios políticos, y a partir de su análisis e interpretación, diseñar estrategias que contribuyan con la formación de comunidades empoderadas con miras a la participación política en un escenario democrático deliberativo.

Tipo de Diseño

Con el propósito de interpretar y comprender los imaginarios políticos de los cartageneros, esta investigación se sitúa en el diseño de tipo descriptivo, toda vez que apunta a caracterizar y describir un problema. Lo hace a partir de las preguntas sobre los conceptos de política, democracia, participación política en la Ciudad y responsabilidad política en la población seleccionada. Se busca indagar en los sujetos acerca de sus percepciones sobre la política y cómo ellos se ven participando en ese escenario, de manera que se puedan conocer perspectivas diversas, y en ellas, puntos de encuentro que faciliten la construcción de identidad desde lo simbólico, sus valores y creencias.

Son los sujetos donde habita el sentido de esta investigación. Esto implicó otorgar validez a las manifestaciones espontáneas de los mismos, en sesiones de *focus groups*, como espacios para detectar factores para definir categorías, a partir de las cuales, se construyó un instrumento dirigido a indagar con mayor precisión acerca de los imaginarios en la población.

Los sujetos

Para esta investigación, los sujetos seleccionados fueron 976 habitantes de la ciudad de Cartagena de Indias, hombres y mujeres, mayores de 18 años residentes de los estratos uno, dos, tres, cuatro, cinco y seis; éstos sujetos fueron escogidos a través de una muestra aleatoria y estratificada según la información dada por la oficina de Planeación Distrital de la ciudad de Cartagena. Se consideró la distribución de barrios, según estratos por localidad para que se tomara una muestra geográficamente representativa.

Es una población de rasgos socio-económicos diversos, que responde a diferentes motivaciones y estéticas (Bourdieu, 1991), de ahí que se ubiquen en el consumo de diferentes referentes culturales que definen su modos de ver, ser y actuar políticamente en la sociedad. Sus actitudes frente a la política, la democracia y la participación política no necesariamente reflejan los imaginarios políticos de la ciudad. De igual forma, la descripción que logramos de estos imaginarios no nos llevó automáticamente a la acción. Las actitudes de estos

sujetos contienen elementos que permiten que la deliberación les ayude a ver, sentir y actuar posibilidades ahora no percibidas y por tanto imposibles de hacer realidad. Pasar de la deliberación a la acción no será un paso secuencial; por el contrario, habrá que concretar agendas públicas y acciones específicas que permitan hacer y sostener lo hecho.

Técnicas para recolección de datos

Grupos de focalización

A partir de conversaciones orientadas el empleo de ésta técnica permitió conocer las percepciones y sentidos de los sujetos seleccionados frente al concepto de participación, democracia y política. A través de esta herramienta se dio la valoración del discurso de los participantes, consiguiendo así identificar factores clave que dieron sustento al diseño de un cuestionario, que posteriormente fue utilizado en una encuesta aplicada a la muestra principal.

Los participantes de estos grupos tuvieron perfiles diversos, con el fin de obtener diferentes perspectivas y confrontarlas en virtud de nuestro propósito instrumental, que no fué obtener conclusiones a partir de esta información recolectada sino elaborar categorías que nos permitieran construir un cuestionario para recolectar información relevante del conjunto de la población de la Ciudad. Con el objeto de orientar las conversaciones, se diseñó

una guía de discusión que ubica a los participantes en los tópicos de interés de esta investigación.

Cuestionario

A partir de las particularidades obtenidas en las sesiones de grupo de focalización, se diseñó y aplicó una encuesta. Ésta encuesta permitió concluir en forma preliminar algunos elementos explicativos de las actitudes de los cartageneros.

Como técnica de obtención de información, permitió la aprehensión de fenómenos diversos, conductas privadas e íntimas y percepciones particulares, a partir de preguntas diseñadas con relación a categorías que previamente serán definidas, y que orientarán la interpretación del fenómeno analizado. Esta interpretación nos permitirá orientar la deliberación y la acción política.

Los instrumentos

Los instrumentos usados fueron grabadora de audio, procesador de palabras y la Internet. Los dos últimos permitieron articular las tareas de exploración de la literatura con las tareas de estructuración y redacción de documentos generados en el trayecto investigativo, es decir, las tareas de descripción y significación.

La Internet permitió cruzar información con bases de datos, investigadores realizando trabajos similares, visitar catálogos on-line; adquirir libros y documentos, obtener modelos de diseño investigativo y actualizar el estado del debate teórico metodológico de las ciencias sociales.

Las grabaciones se realizaron en las sesiones de grupo de focalización, con el fin de obtener un registro fiel que facilitara la identificación de los aspectos relevantes en la conversación y la determinación de particularidades para construir categorías de investigación.

El uso del procesador de palabras resultó vital para elaborar los instrumentos, tabular y graficar lo pertinente y sistematizar el archivo del proyecto como del informe final, así como para organizar la producción escrita respecto al modelo de informe final considerado en esta investigación.

Procedimiento

La primera fase del trabajo implicó la realización de los grupos de focalización para obtener información vital para construir el cuestionario de la encuesta. Las conversaciones presentadas en los grupos fueron libres y espontáneas. Para este fin, y conscientes de la importancia de conocer y reconocer los sentidos y significados presentes en los participantes, se ubicó un espacio cerrado y cómodo para generar un ambiente propicio para el diálogo.

Los grupos de focalización, como ya se ha dicho antes, aportaron criterios y elementos que emergieron de los sujetos para construir categorías de descripción, que al interrelacionarlas conducen a la generación de significados y para ello existen varias tácticas. En esta investigación fueron la *identificación de patrones y temas* y la *táctica de agrupación*.

La primera se refiere a un rastreo de temas que se repiten, el análisis de causas y explicaciones, el examen de relaciones interpersonales y la consideración de constructos teóricos

La segunda táctica ayuda a ver “qué va con qué”. Esta es aplicable en el plano de los eventos, los actos, los actores individuales, los procesos, los escenarios y las situaciones en su conjunto. Este proceso se lleva a cabo por agregación y comparación, ambas tácticas son útiles para justificar la emergencia de las categorías que se aplican en este trabajo.

A partir de los resultados de los grupos de foco, se procedió a la construcción de una encuesta que se aplicó a la muestra principal. Los fundamentos del cuestionario se sustentan en las categorías de descripción determinadas en el ejercicio anterior, y son marco para la definición de variables para la interpretación y análisis de los resultados obtenidos, en un marco de estudio cuantitativo y cualitativo. En general el procedimiento se desarrolló en las siguientes tres etapas: exploración, descripción y significación. La etapa de exploración media entre el proyecto, su desarrollo y el análisis anticipado de

categorías. La etapa de descripción, media entre el desarrollo del proyecto y una nueva categorización. Y la etapa de significación implica teorizar y construir el informe final.

El problema es comprender y analizar el pensamiento de los habitantes de la ciudad con respecto a la política, de tal manera que una vez comprendido y examinado, el problema se convierte en oportunidad para recrear colectivamente imaginarios que permitan transformar la realidad social y política de la ciudad. Tal transformación se basa en el reconocimiento colectivo de lo que fuimos, somos y podemos ser. Lo anterior implica el reconocimiento del miedo que predomina en el imaginario político actual.

En esta dirección, la presente investigación buscó responder: ¿Cuáles son los imaginarios políticos de los habitantes de la ciudad de Cartagena y cómo se ven éstos participando o no en su proceso político?

Objetivo General:

Conocer los imaginarios políticos de los cartageneros para recrearlos a través de procesos colectivos de deliberación pública, que generen en los ciudadanos conciencia política y cívica que conduzcan a una transformación política de la ciudad.

Objetivo Específicos:

- Describir los imaginarios políticos de los electores de la ciudad.
- Desarrollar procesos ambiciosos de formación política con base en la deliberación pública.
- Recrear los imaginarios políticos de los Cartageneros con relación a las concepciones erradas frente al tema político.
- Utilizar la deliberación como una estrategia de acción política para tomar decisiones y formular políticas que permitan empezar a solucionar los problemas que requiere la ciudad y la región.

En síntesis, esta investigación es un proyecto que contiene tres elementos que se pueden diferenciar así: **investigación, deliberación y acción**. En este punto debemos aclarar que este proyecto de investigación – acción es un proyecto político, lo cual implica que como investigadores y facilitadores de un proceso de transformación política no pretendamos ser neutrales frente a la política tradicional, ni mucho menos ajenos a un compromiso por su transformación. Consideramos, entonces, que como académicos no somos extraños al proceso político y que los sujetos de esta investigación, de la deliberación y de la acción política son copartícipes de esta aventura, entendida literalmente como “a lo que venga”: Si privilegiamos la racionalidad dentro de la movilización política, no descartamos que los cartageneros redefinan en el

proceso su visión de democracia y de política con la cual arrancamos este ejercicio académico – político.

Resultados

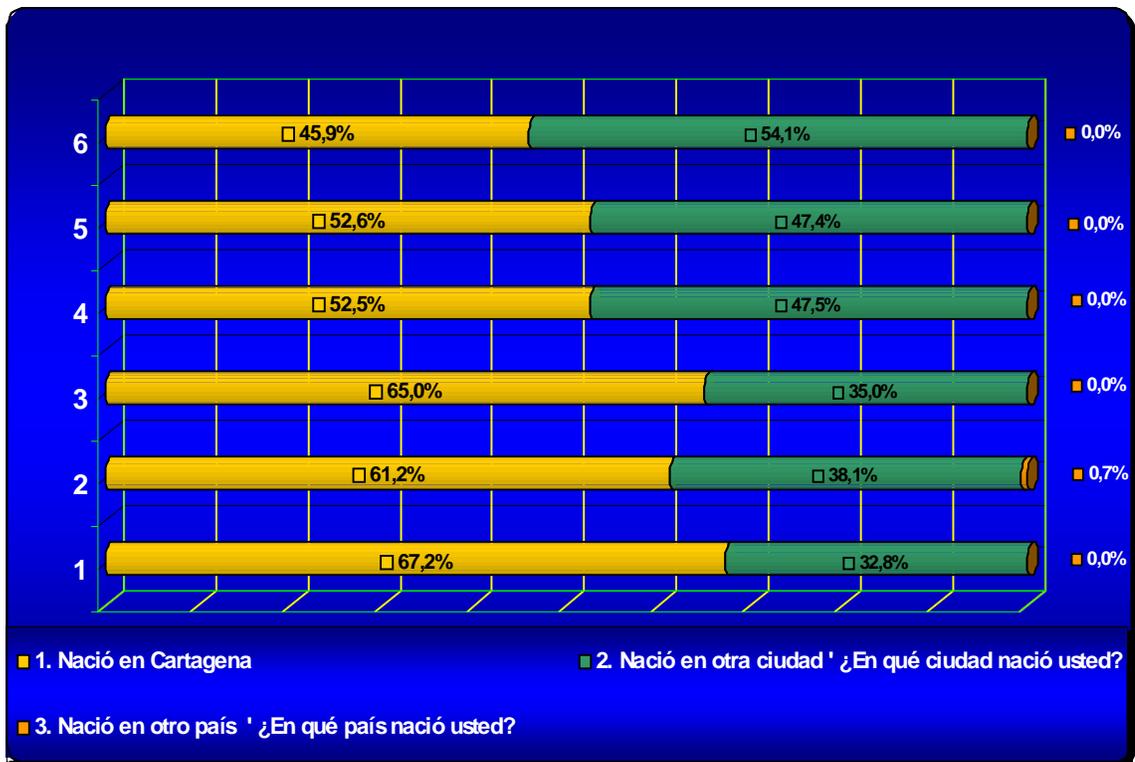
Con el presente estudio no se entrevistó el mismo número de personas en los diferentes estratos, sin embargo, se distribuyó las encuestas teniendo en cuenta, la información dada por la Secretaria de Planeacion (2005) la cual indica que el 70% de la población de Cartagena pertenece a los estratos bajos y el resto a un nivel medio y alto, siguiendo esta línea en este estudio se observa una pequeña distribución de las encuestas tomando en cuenta la situación real de la ciudad visualizada en los datos dados por dicha institución.

A continuación se presentaran los resultados obtenidos a través de las encuestas domiciliarias partir de las categorías elaboradas a través de los grupos focales, estas categorías son: Aspectos generales, la política, participación política y la democracia.

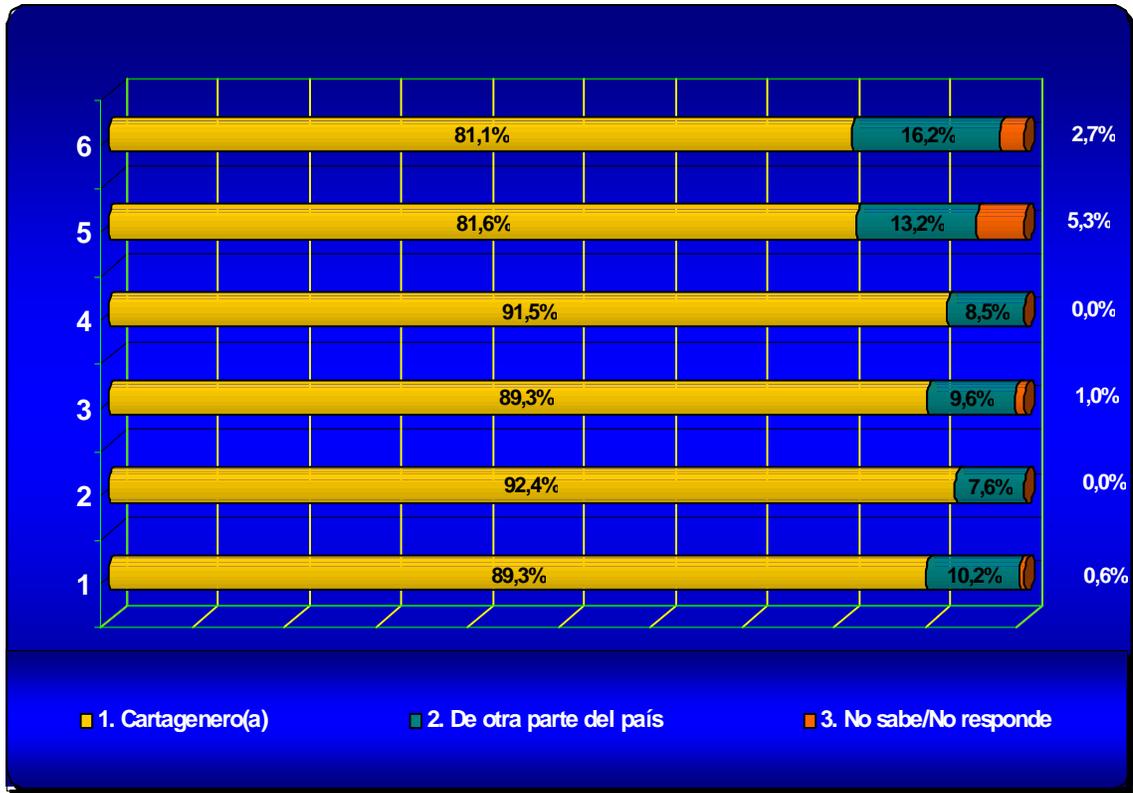
En las diferentes gráficas se observa un análisis por estrato teniendo en cuenta el número de la población encuestada en cada uno.

Aspectos Generales
Clasificado por estrato

Gráfica # 1 Lugar de nacimiento de los encuestados.



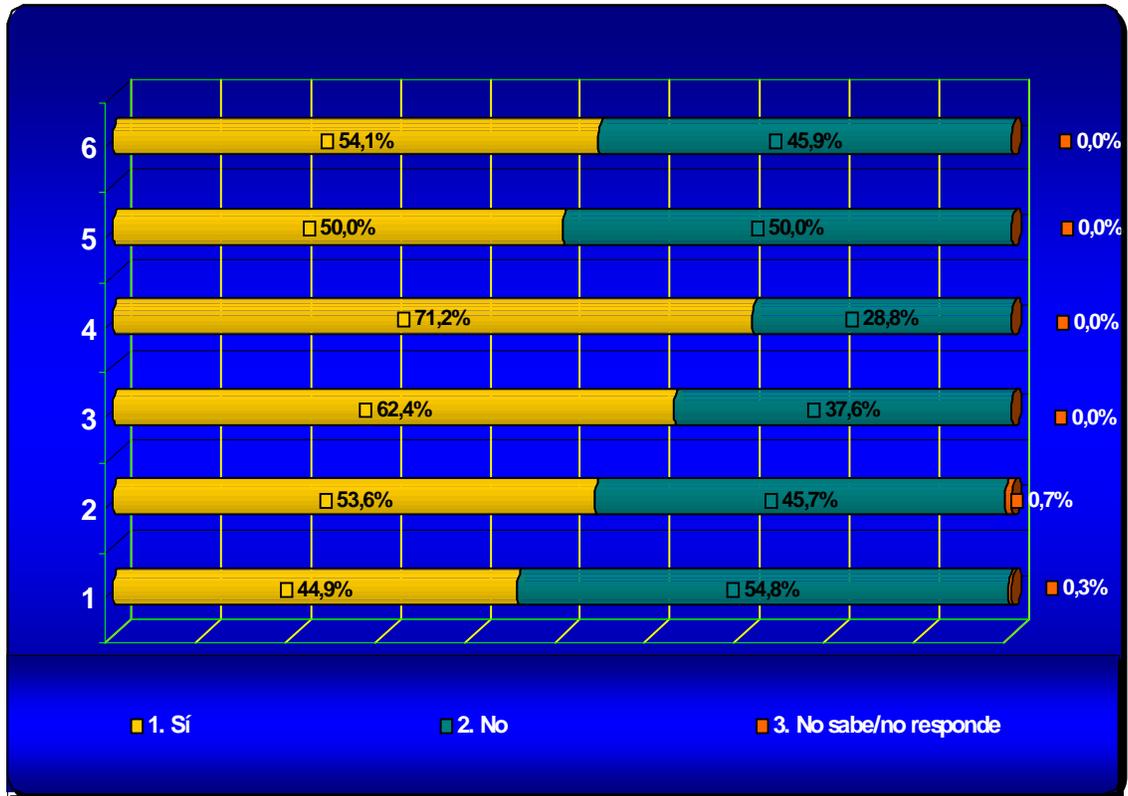
Gráfica # 2 Sentido de pertenencia manifestado frente la ciudad de Cartagena.



Casi todos encuestados se sienten cartageneros a pesar de haber nacido en otras ciudades.

Participación Política
Clasificado por estrato

Gráfica # 3. Participación política de los cartageneros.



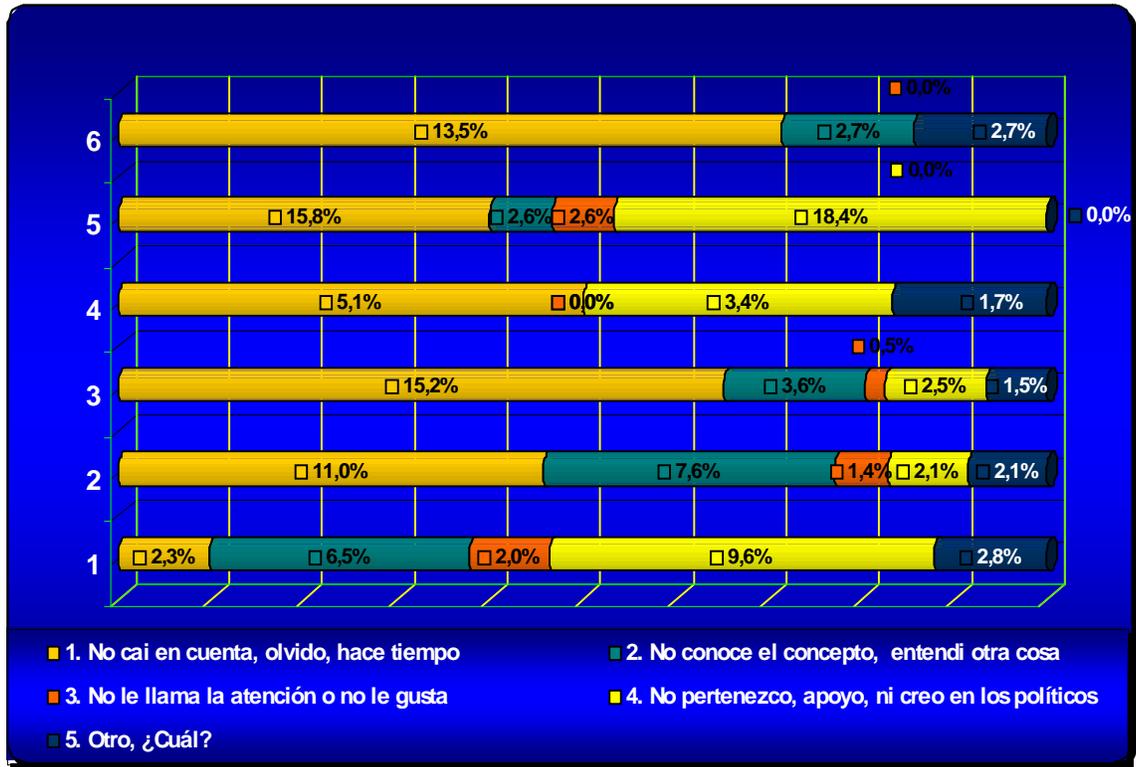
Los estratos tres y cuatro consideran que han participado en política más que los demás estratos, teniendo en cuenta que este grupo solo equivale al 26.2% del total de la muestra. Los otros individuos opinan que no han participado en política.

Gráfica # 4. Forma de participación política ejecutado.

	1	2	3	4	5	6
1. Junta de Acción Comunal	10,5%	7,9%	17,3%	8,5%	13,2%	8,1%
2. Junta Administradora Local	1,1%	3,1%	4,6%	0,0%	7,9%	8,1%
3. Asociación u Organización de Vecinos	5,6%	6,5%	11,2%	5,1%	10,5%	18,9%
4. Marchas y protestas ciudadanas	6,8%	6,5%	10,7%	3,4%	10,5%	13,5%
5. Asociación de Usuarios de Servicios Públicos	2,3%	3,4%	1,5%	0,0%	5,3%	0,0%
6. Asociación de Padres de Familia	11,9%	15,5%	20,8%	8,5%	15,8%	40,5%
7. Veedurías Ciudadanas	2,5%	1,7%	3,0%	0,0%	7,9%	8,1%
8. Comités Cívicos	5,1%	5,5%	4,1%	0,0%	5,3%	10,8%
9. Defensa Civil	0,8%	2,1%	2,0%	0,0%	7,9%	0,0%
10. Apoyo a grupos políticos en las elecciones	15,0%	12,4%	27,9%	18,6%	31,6%	37,8%
11. Voto en las elecciones	61,3%	72,5%	79,2%	76,3%	86,8%	91,9%
12. Movimiento o partido político	4,2%	4,5%	3,0%	3,4%	0,0%	5,4%
13. Acción política no organizada	0,6%	0,3%	0,5%	0,0%	0,0%	2,7%
14. Otro, ¿Cuál?	0,3%	1,0%	1,0%	0,0%	0,0%	0,0%

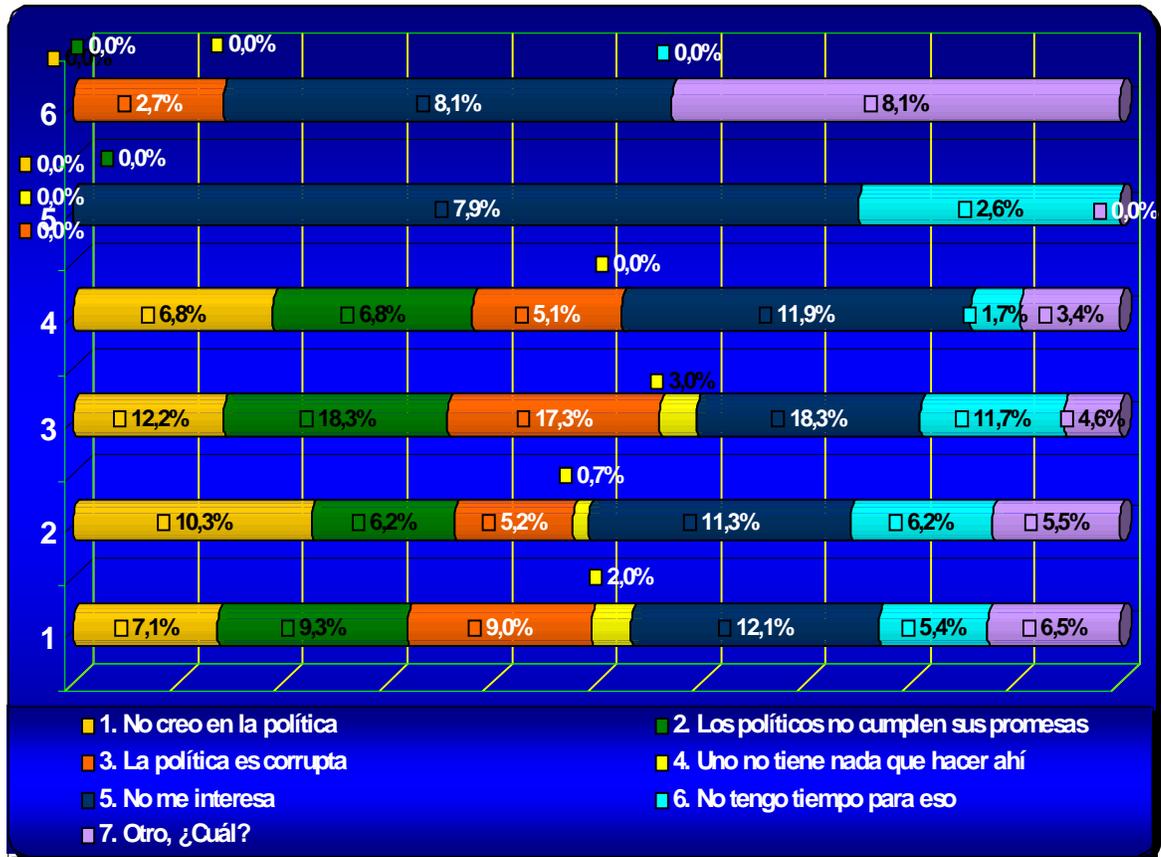
La forma de participación varía dentro de la población encuestada, vale la pena resaltar lo siguiente: Existe una mayor participación de los encuestados en la participación electoral y en el apoyo a los grupos políticos y menos marcado pero significativo en cuanto a la participación en asociaciones de padres de familia y de vecinos.

Gráfica # 5. Explicación del porqué consideraron que no participaban en política si lo han hecho.



Las dos opciones de respuestas mas sobresalientes son no caer en cuenta, olvidarse o de haber participado hace mucho tiempo y la categoría porque no pertenezco, no creo y no apoyo a los políticos.

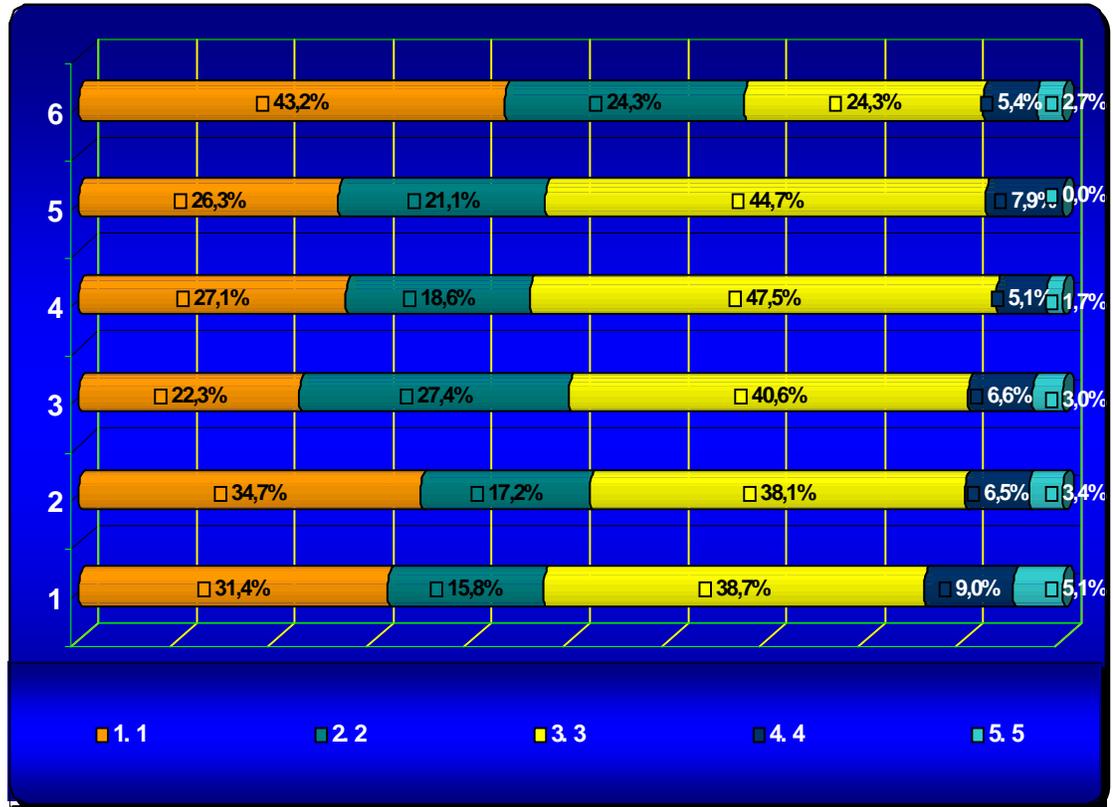
Gráfica # 6. Por qué razón no participa en política los cartageneros.



La categoría no me interesa es la que mas se resalta dentro del grupo al igual que no me interesa.

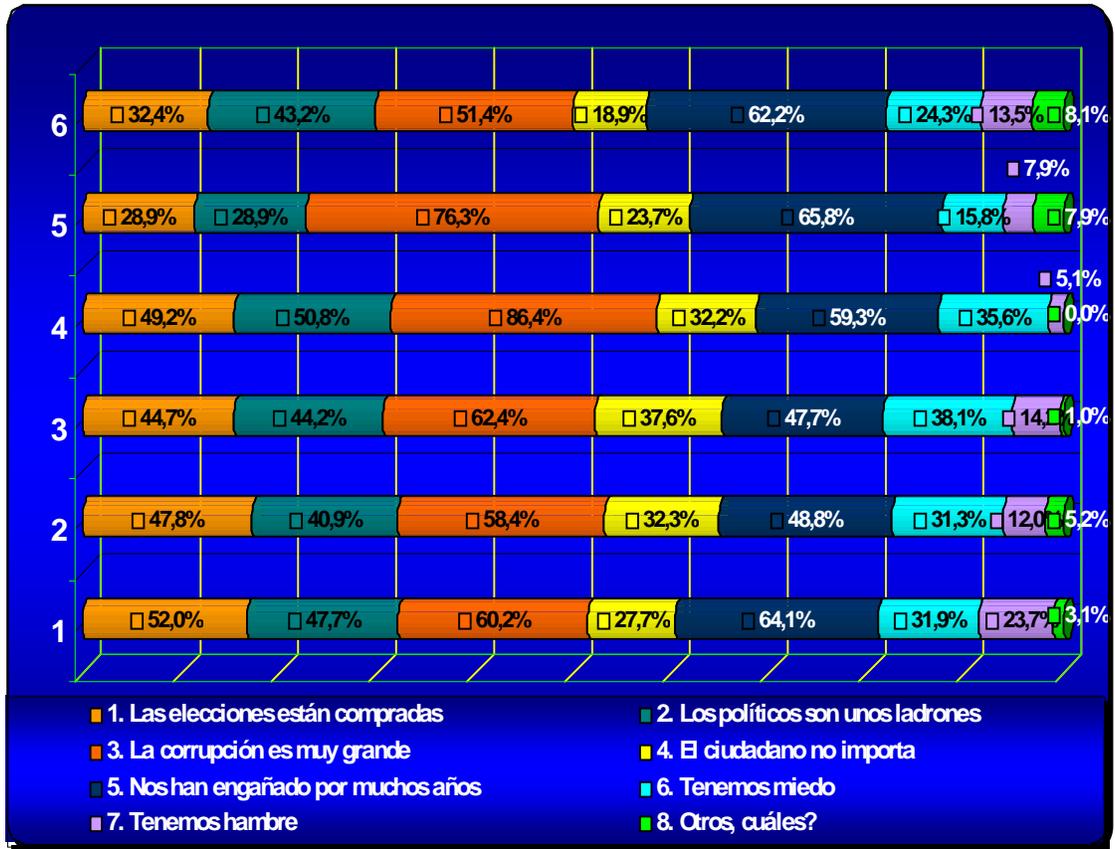
Democracia
Clasificado por estrato

Gráfica # 7. Percepción del grado de democracia que existe en Cartagena



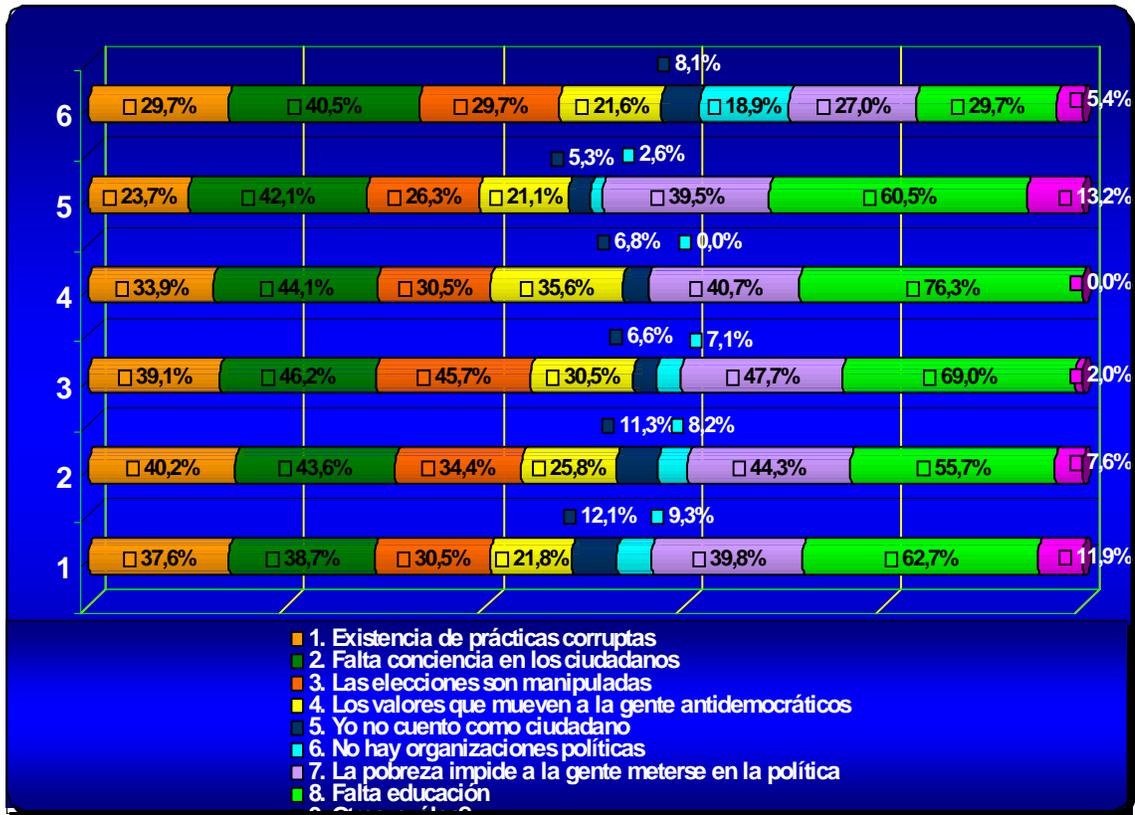
Aunque la tendencia es a considerar que existe poca democracia en la Ciudad, las respuestas se concentran más en una categoría intermedia: ni mucha ni poca.

Gráfica # 8. Razones por las cuales perciben y califica así de la forma anterior la democracia en Cartagena.



La respuesta es variada aunque por la corrupción y porque nos han engañado se destacan un poco.

Gráfica # 9. Cuáles son los problemas de la democracia en Cartagena que más le preocupan a los cartageneros.



Las respuestas más repetidas son la falta de educación y conciencia y la pobreza. Solo el estrato 6 que equivale al 19.6% de la población encuestada da importancia a la falta de organización política.

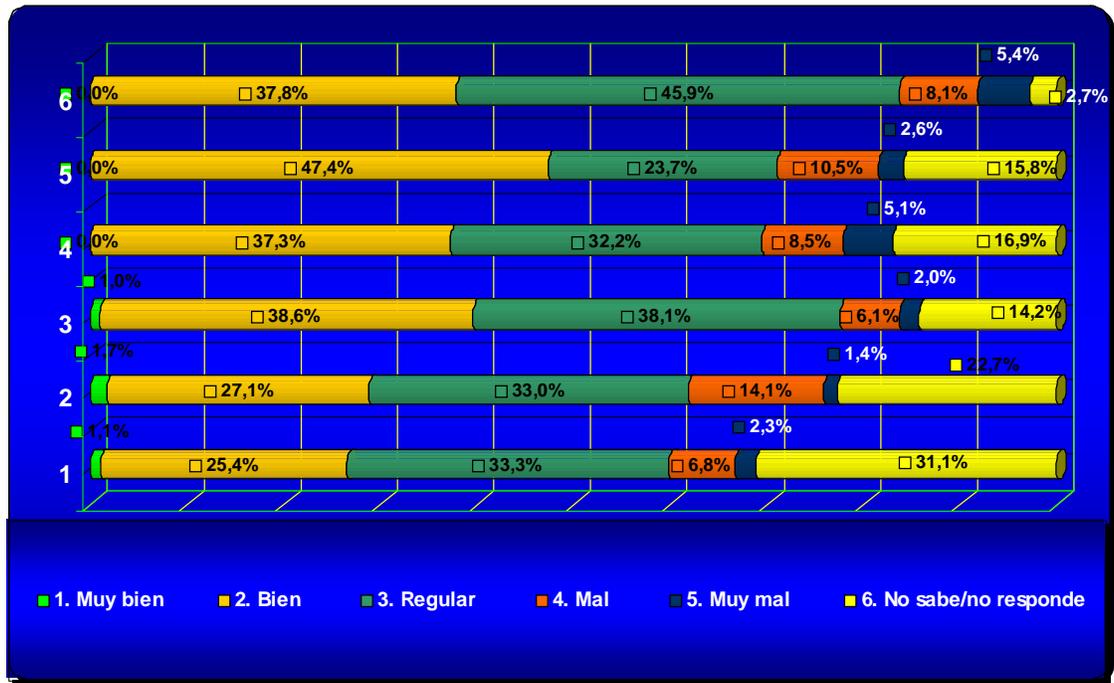
Gráfica # 10. Forma de definir los cartageneros la democracia de su ciudad.

NO SABE (44) NO EXISTE (43) PARTICIPATIVA (12) PARTICIPACIÓN (12) INEXISTENTE (12)
 COMPRADA (11) NO RESPONDIÓ (8) POLITIQUERÍA (7) VENDIDA (7) MANIPULADA (6) BIEN (7)
 NULA (5) INSUFICIENTE (6) MEJOR (5) NO SIRVE (5) VIOLENCIA (4) MANIPULACIÓN (4) ENGAÑO
 (4) ELECCIÓN (4) VOZ DEL PUEBLO (3) NO SE (3) NO PARTICIPATIVA (3) LIBERTAD (3) ELEGIR
 (3) VOTO DEL PUEBLO (2) VOTO (2) SUCIA (2) PUEBLO (2) PODER DEL PUEBLO (2) POCA
 PARTICIPACIÓN (2) POBRE (2) MUY MALA (2) MEDIOCRE (2) IRREGULAR (2) IGUALDAD (2)
 GOBIERNO (2) FALTA DE EDUCACIÓN (2) ESCOGENCIA (2) DIVISIÓN (2) DESHONESTIDAD (2)
 DEFICIENTE (2) ABSTINENCIA (2) VOTACIÓN (1) VALORES (1) UNIÓN PARA TODOS (1) UNIÓN (1)
 UN NEGOCIO (1) TOLERANCIA (1) SUCIEDAD (1) SIN LEY (1) RELACIÓN (1) RABIA (1) PUESTOS
 (1) PREOCUPANTE (1) POLÍTICO (1) POLÍTICA DE LA GENTE (1) POBRE DESHONESTA (1)
 PLATA (1) PEOR (1) PARTICIPAR (1) PARTICIPACIÓN PUEBLO (1) PARTICIPACIÓN POLÍTICA (1)
 PARTICIPACIÓN DE TODOS (1) PARTICIPACIÓN CIUDADANA (1) PARTICIPACIÓN AQUÍ NO
 SE VE (1) OPORTUNA (1) OPINIÓN (1) NO RESPONDE (1) NO QUISO OPINAR (1) NO LA HAY
 (1) NO HAY IGUALDAD (1) NO ES SUFICIENTE (1) NO DEFINE (1) NADA (1) N (1) MISERIA (1)
 MAS TRABAJO (1) MANDA EL POLÍTICO (1) MALA X LA FALTA DE CONCIENCIA (1) MALA
 ADMINISTRACIÓN (1) MAL (1) MAL (1) LO DESEADO (1) LIBRE ELECCIÓN (1) LIBERTAD OPINIÓN
 (1) LIBERTAD DE EXPRESIÓN (1) LIBERTAD DE ELEGIR (1) LIBERTAD DE ELECCIÓN (1)
 LIBERTAD (1) LA MENTIRA (1) JUSTICIA (1) IRREAL (1) INTERESES (1) INSERIA (1) INIGUALABLE
 (1) INFLUENCIA (1) INCUMPLIMIENTO (1) INCORRECTA (1) GRUPO APOYO (1) FICTICIA (1)
 FALTA PARTICIPACIÓN (1) FALTA DE ORDEN (1) FALTA DE OPORTUNIDAD (1) FALTA DE
 CONCIENCIA (1) FALSA (1) EXTORSIÓN (1) EXPRESIÓN LIBRE (1) EXPRESIÓN DEL PUEBLO (1)
 EXPRESIÓN (1) EXPLOTACIÓN DE POBRES (1) ENREDADA (1) EN FORMACIÓN (1) ELITISTA (1)
 ELECCIÓN LIBRE (1) ELECCIÓN DEL PUEBLO (1) EL PUEBLO NO IMPORTA (1) DISFUNCIONAL
 (1) DISCRIMINACIÓN SOCIAL (1) DIFERENTE (1) DESINTERÉS (1) DESIGUAL (1) DESAGRADO (1)
 DERECHOS (1) DEPROLABLE (1) DEBER Y DERECHO DE EXPRESIÓN (1) DEBE MEJORAR (1) DE
 DERECHOS Y DEBERES (1) DANINA (1) CRITICA (1) COMPRA Y VENTA (1) COMPRA DE VOTOS
 (1) COMPLICADA (1) COMPARTIR (1) BUENOS POLÍTICOS (1) BIENESTAR (1) BAJA (1) AYUDA
 CIUDADANA (1) ARMONÍA DE VIVIR CON GOBIERNO (1) APROVECHADA (1) APATÍA (1)
 ANTIPARTICIPATIVA (1) ANTIDEMOCRÁTICA (1) ACOSTUMBRADA (1)

Las respuestas mas representativas dadas por los encuestados fueron:

Pésima 30, mala 180, corrupta 89, clientelista retrograda aprovechada 1,
 porquería 9, regular 272, prostituida 1, miedo 1, buena 49, excelente 5, actuar
 libremente 1.

Gráfica # 11. Cómo se han sentido los cartageneros participando democráticamente.



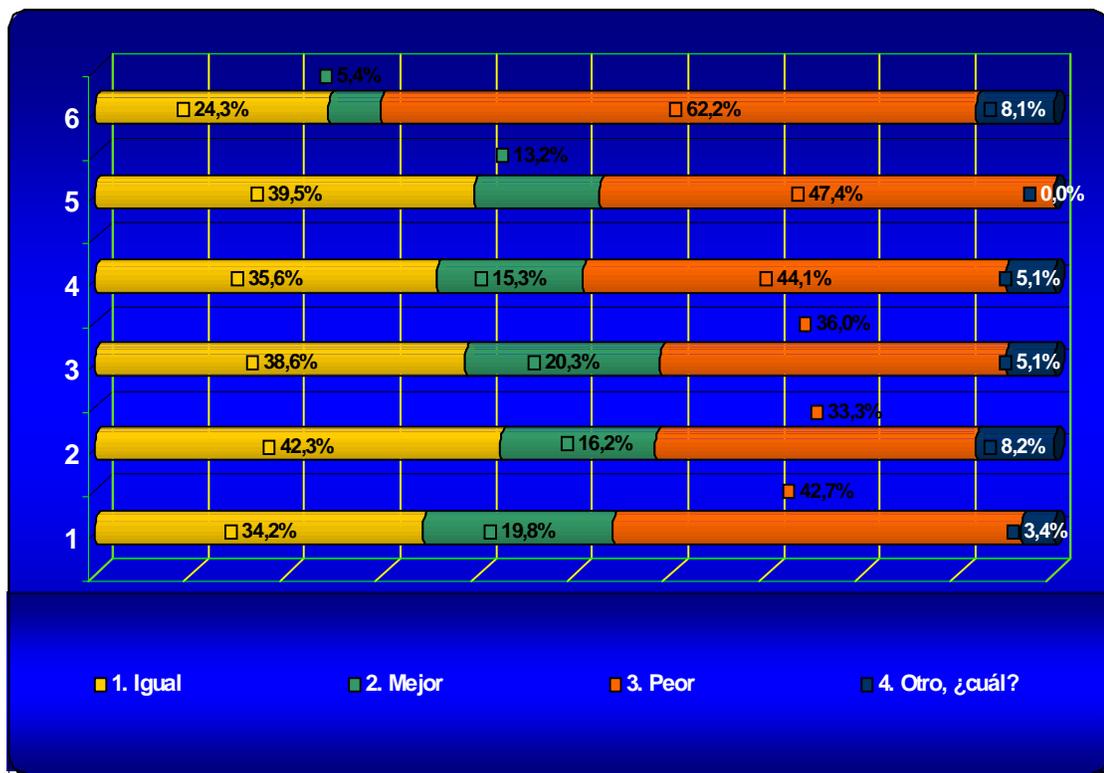
La respuesta no sabe/no responde es la más repetida entre todas las personas encuestadas.

Gráfica # 12. Sentimientos de los cartageneros frente a la democracia de su ciudad.

	1	2	3	4	5	6
1. Atracción	3,4%	2,7%	2,0%	0,0%	2,6%	2,7%
2. Satisfacción	5,1%	7,6%	4,1%	3,4%	0,0%	0,0%
3. Orgullo	5,1%	3,4%	3,6%	0,0%	2,6%	2,7%
4. Rabia	13,6%	7,6%	6,6%	6,8%	10,5%	8,1%
5. Asco	1,4%	3,1%	2,0%	3,4%	2,6%	2,7%
6. Tristeza	45,2%	41,6%	55,8%	57,6%	31,6%	59,5%
7. Miedo	9,9%	3,1%	6,1%	8,5%	0,0%	0,0%
8. Admiración	3,7%	3,4%	8,1%	10,2%	5,3%	2,7%
9. Pena	15,0%	17,5%	10,2%	20,3%	15,8%	32,4%
10. Otro, ¿cuál?	7,6%	12,4%	8,1%	8,5%	31,6%	13,5%

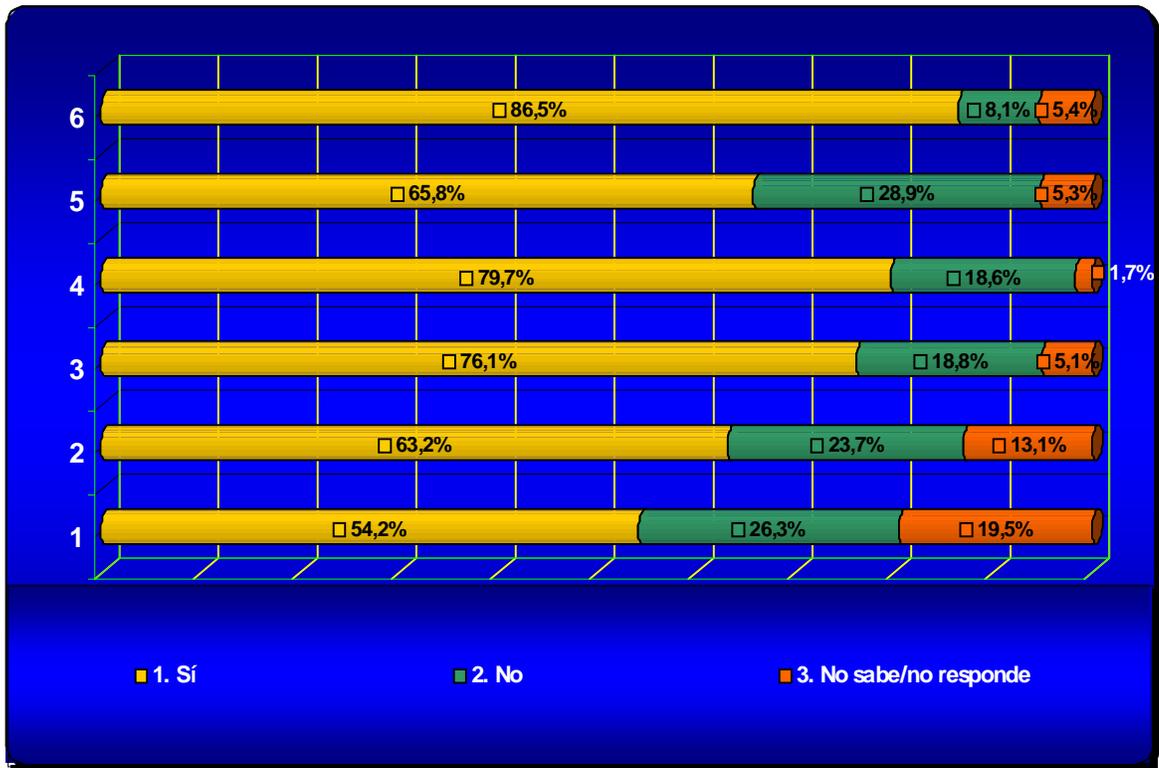
El sentimiento predominante es tristeza entre todos los encuestados.

Gráfica # 13. Visión de los cartageneros frente a la democracia



Las respuestas de igual o peor se destacan indicando desesperanza dentro de la muestra.

Gráfica # 14. Como se consideran los cartageneros defensores o no de la democracia.



En general todos los encuestados se consideran defensores de la democracia.

Gráfica # 15. Aspectos referentes a la política en Cartagena. ¿Califique De 1 a 5? Donde 1 es muy malo y 5 es muy bueno.

	1	2	3	4	5	6
a. Lo que hacen los políticos	1,82	1,86	1,84	1,95	1,97	1,73
b. La solución de los problemas de los ciudadanos	1,93	1,87	1,89	1,86	1,92	2,16
c. La construcción de una visión de futuro	2,18	2,16	2,15	2,07	1,97	1,97
d. El respeto por las normas	2,00	1,89	1,92	1,78	1,87	1,54
e. El comportamiento cívico del cartagenero	2,71	2,46	2,41	2,32	2,39	1,73
f. El control ciudadano de lo que hacen los políticos	1,75	1,75	1,66	1,51	1,71	1,57
g. La compraventa de votos	1,26	1,27	1,27	1,20	1,16	1,08
h. La inversión de los dineros de la Ciudad	1,73	1,65	1,75	1,63	1,76	1,70
i. El manejo de la contaminación de la Ciénaga de la Virgen	1,58	1,73	1,85	1,92	1,97	1,97
j. El manejo de la contaminación de la Bahía de Cartagena	1,75	1,79	1,99	2,02	1,89	1,89
k. El manejo de los espacios públicos	1,91	1,84	1,91	1,83	1,89	1,49
l. La convivencia entre blancos, mulatos, negros y mestizos	2,73	2,79	2,88	2,64	2,61	3,00
m. El tratamiento de la pobreza	1,58	1,51	1,41	1,56	1,82	1,73

ü La rajada es general.

ü La única que saca 3.0 es la convivencia racial, en el estrato 6.

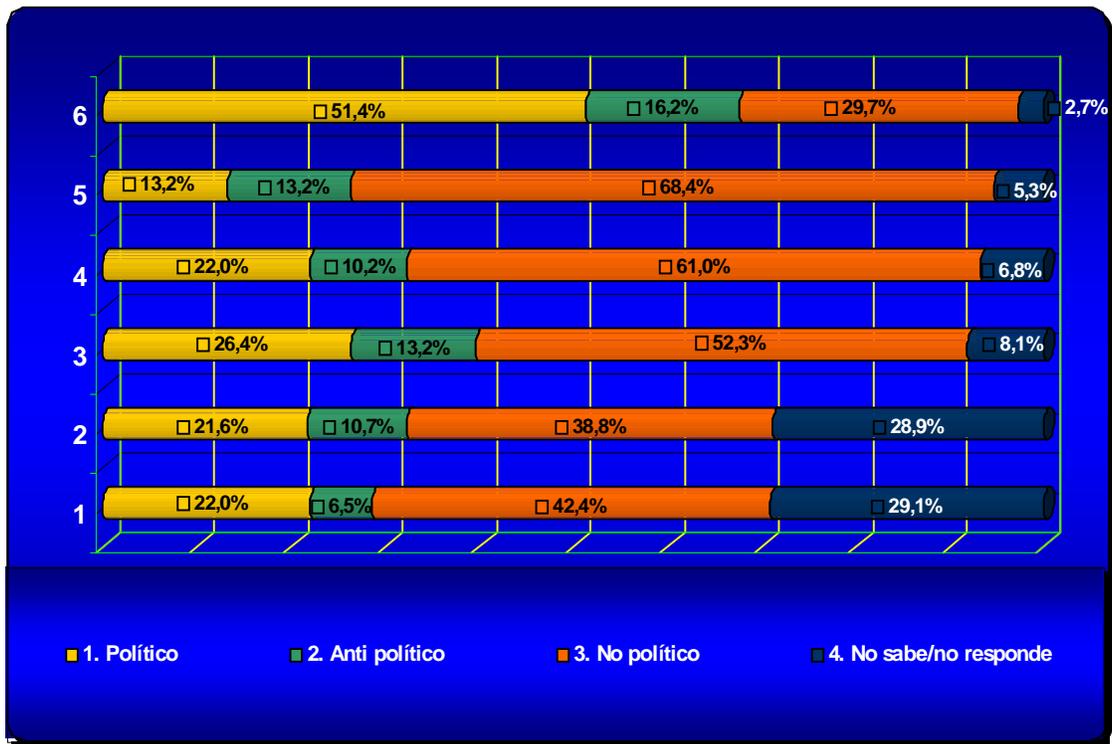
ü Noten algunos que tienen la peor calificación como la compraventa de votos.

Gráfica # 16. Cuáles entidades han contribuido a agravar el problema político de Cartagena, según los cartageneros.

	1	2	3	4	5	6
1. Alcaldía Local	73,4%	62,9%	60,9%	72,9%	68,4%	67,6%
2. Administración Distrital en su conjunto	28,5%	28,5%	39,6%	52,5%	44,7%	43,2%
3. Empresa Privada	20,9%	21,3%	25,4%	16,9%	18,4%	35,1%
4. Medios de Comunicación	6,8%	8,9%	11,7%	1,7%	5,3%	13,5%
5. Grupos políticos	57,1%	49,5%	52,8%	40,7%	57,9%	35,1%
6. Concejo de Cartagena	35,9%	33,3%	38,6%	55,9%	52,6%	54,1%
7. Organismos de Control (contraloría, personería)	7,6%	17,5%	16,2%	23,7%	21,1%	35,1%
8. Gobierno Nacional	19,5%	22,0%	17,8%	8,5%	10,5%	21,6%
9. Congreso de la República	17,2%	19,9%	14,2%	15,3%	10,5%	10,8%
10. Ninguna	6,8%	1,7%	1,0%	1,7%	0,0%	0,0%
11. Otras, ¿cuáles?	3,4%	4,8%	5,1%	1,7%	0,0%	2,7%

ü La Administración Distrital en conjunto, la Alcaldía y el Concejo son los responsables de esta calificación tan baja.

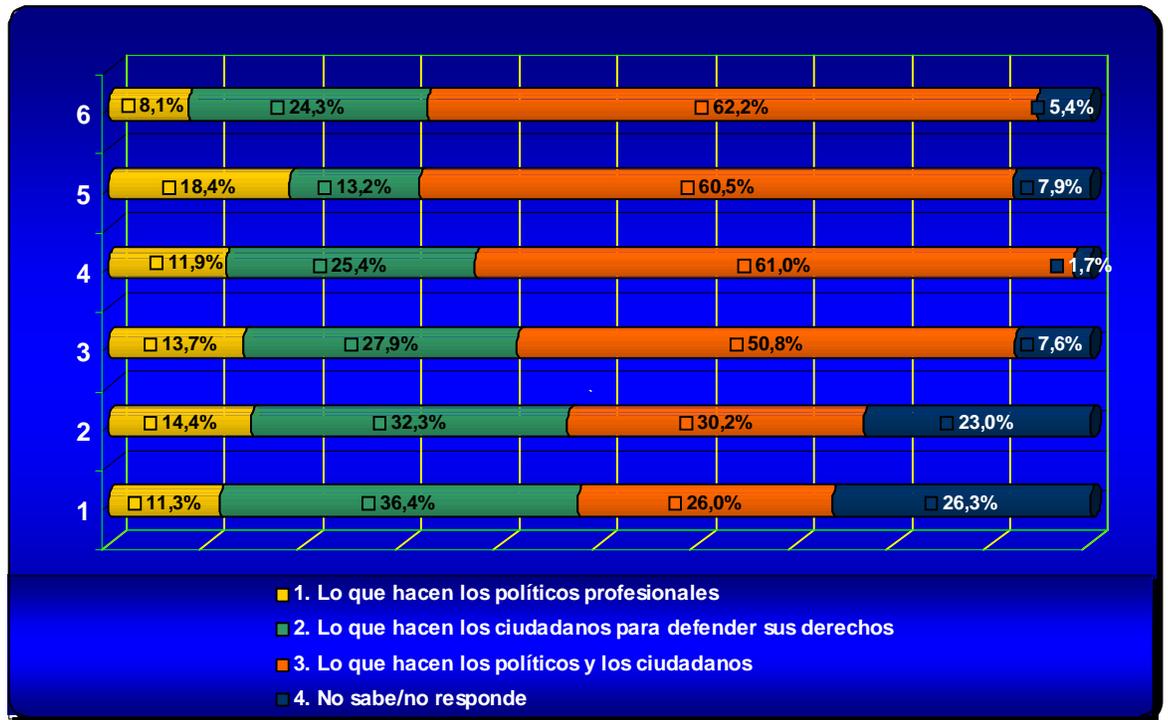
Gráfica # 17. Cómo se consideran los cartageneros con relación a la política.
(Político, antipolítico o no político)



ü Los habitantes del estrato 6 encuestados, se distinguen por considerarse político en un porcentaje más alto.

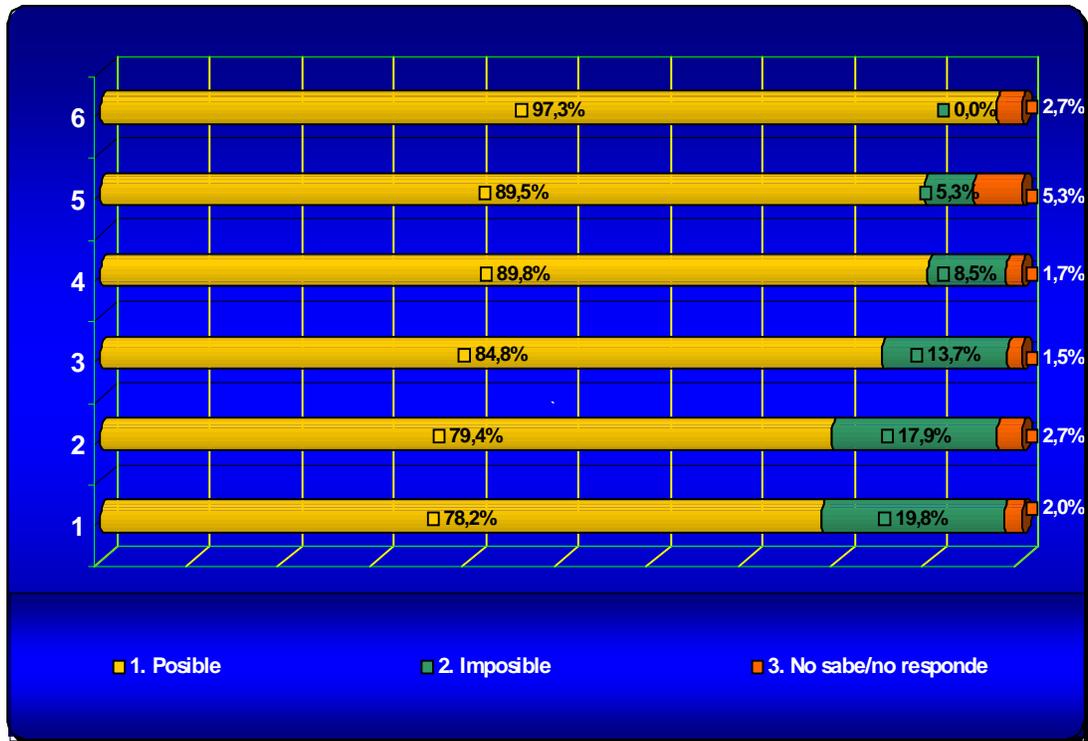
ü El resto de la población encuestado se consideran no políticos.

Gráfica # 18. Cómo entendieron los cartageneros el ser político.



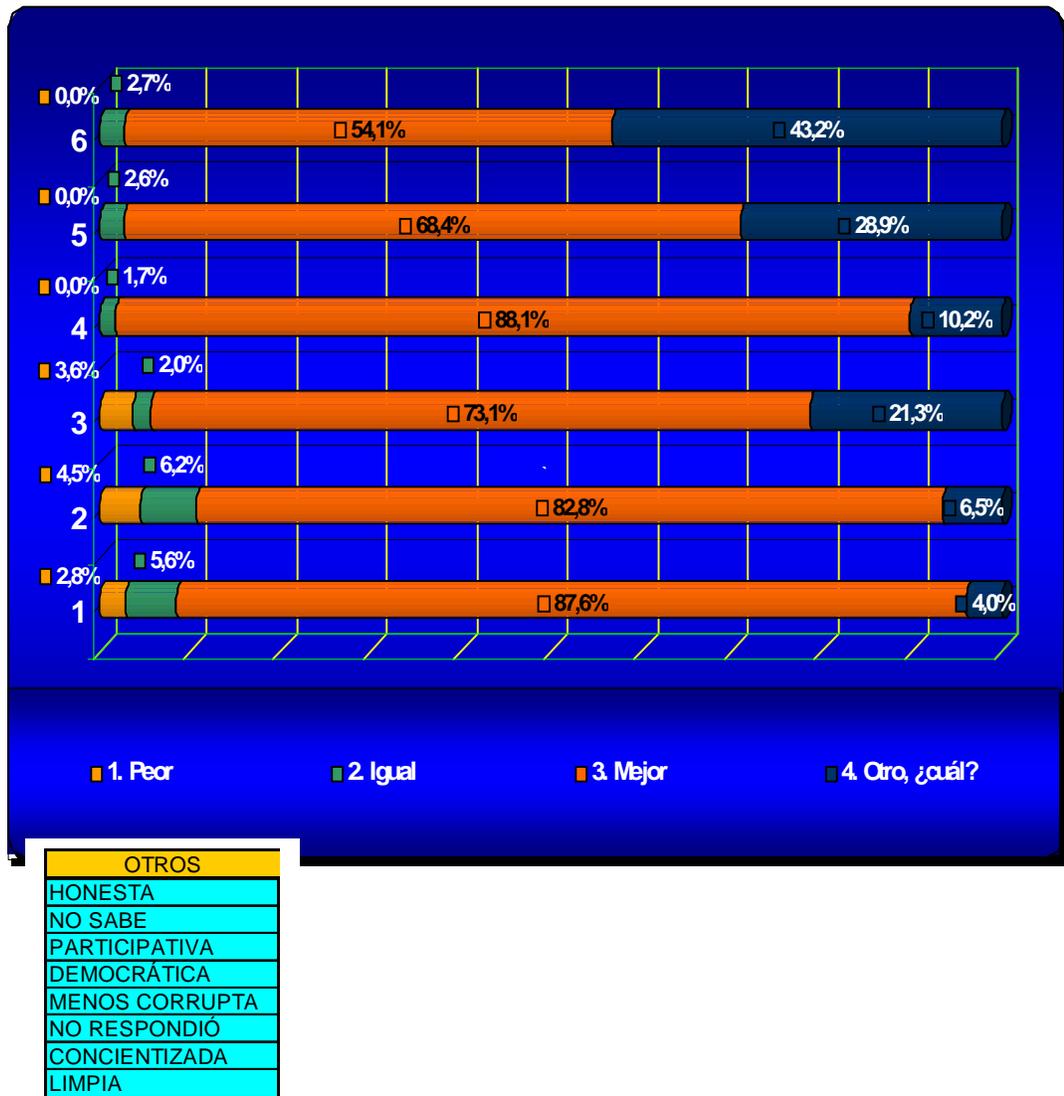
Se observa una diferencia en los conceptos manejados por los encuestados sobre política donde se observa que a medida que el estrato es más alto, se entiende la política de una manera más “apropiada” teniendo en cuenta que de igual forma se va disminuyendo la cantidad de personas encuestadas.

Gráfica # 19. Como perciben los cartageneros las posibilidades de una transformación de las condiciones políticas en la Ciudad.



A pesar de toda la percepción negativa de lo político los cartageneros son optimistas sobre las posibilidades de cambio.

Gráfica # 20. Cómo se visionan los cartageneros a la ciudad después de una transformación política radical.



Se imaginan a Cartagena mejor después de una transformación profunda.

Discusión

A través de esta investigación se puede describir cuáles son los imaginarios políticos de los cartageneros.

Los imaginarios políticos están asociados con un rechazo por una forma de entender y hacer política con la cuál no se identifican los habitantes de Cartagena de Indias. Esto los conduce a no querer participar en la misma, a menos que se produzca una transformación política profunda.

El problema señalado se sustenta en que Cartagena de Indias vive una encrucijada: sus problemas son tan agudos que tiene que tomar decisiones cruciales y desplegar acciones efectivas para empezar a superarlos. Sus niveles de pobreza, corrupción y deterioro ambiental la tornan inviable. Estos problemas están asociados con el funcionamiento de su sistema político, el cual muestra signos muy claros de agotamiento por la manera dominante de entender y de hacer política.

El asunto se ha desdibujado al punto en que gran parte de los electores desconfía sobre el cumplimiento del intercambio con los políticos y exige un pago en efectivo antes de depositar su voto; quien paga el voto entonces se descarga de cualquier obligación con la sociedad en el momento en que

cancela el mismo y así queda autorizado para hacer uso de los recursos públicos sin responder a los electores y por ende sin responsabilidad pública. De esta manera los dos ejes clásicos de la democracia representativa –los ciudadanos y sus representantes–, actuando con irresponsabilidad pública y deficientes valores éticos, se transmutan entonces, los unos en pobladores incapaces de exigir la solución de los problemas públicos, los otros en administradores públicos ajenos al sentido de lo público. Esta mutación explica su perversidad, en la medida en que hemos trastocado hasta tal punto el significado político fundamental de lo privado y de lo público que ninguno de los dos actores conoce y a las fronteras entre estos dos ámbitos.

La mayoría de los cartageneros encuestados tienden a presentar algunas distorsiones al no manejar un concepto adecuado de lo que es la política y todo relacionado con ésta; por ejemplo, algunos dicen que ser político es estar sentado en altos niveles de poder o creen que la política solo tiene relación con elecciones, siendo este concepto limitado porque a luz de la teoría se conoce la votación solo como una pequeña parte de participación, dentro de un conjunto de acciones que llevan a que cada uno se convierta en un ciudadano no en simple observador, cliente o consumidor de esa cosa llamada política.

Recordemos que según la Castoriadis (1997) el imaginario político del Estado moderno se define como sistemas políticos basados en la representación, la profesionalización de la política, las leyes se hacen pero

nunca se cumple al menos con algunas excepciones, donde el estado es el que todo lo puede pero no hace nada para ayudar a los ciudadanos y donde se apoyan los grupos políticos por conveniencias. (Castoriadis, 1997).

En esta misma dirección, los cartageneros creen que el estado es el que puede solucionar sus problemas y esto los hace comportar como simples consumidores de un servicio, que en este caso sería un favor político.

Casi todos los habitantes de Cartagena se sienten cartageneros a pesar de haber nacido en otras ciudades, eso indica que tienen cierto grado de sentido de pertenencia frente a la ciudad, por ese sentimiento de arraigo que se genera cuando existe un vínculo afectivo con una persona, lugar, cosa entre otras, por el tiempo compartido o instaurado, pero más allá de sentirse cartageneros estas personas no realizan acciones específicas por el beneficio de la ciudad en materia económica, social, política, entre otros puntos importantes para el desarrollo de Cartagena.

Los estratos cuatro y tres consideran que han participado en política más que los demás estratos. En general, la mitad opinan que no han participado en política o la forma de participación como se expresó anteriormente es solo a través de votaciones; también la forma de participación varía según el estrato, vale la pena resaltar lo que dicen los resultados estadísticos ya que existe una progresión en la participación electoral y en el

apoyo a los grupos políticos desde los estratos bajos hacia los estratos altos y menos marcado pero significativo en cuanto a la participación en asociaciones de padres de familia y de vecinos, esto no quiere decir que las personas de bajo estrato voten mas que las de mayor estrato, sino que se observa una modificación o ampliación en la forma o en los distintos estamentos en los cuales se participa.

Al analizar la categoría porque no pertenezco, no creo y no apoyo a los políticos, la expresión no me interesa es mucho más alta en los estratos altos, tal vez porque tienen mayor condición económica, lo que hace tal vez que no dependan directamente de cuanto un político les puede ofrecer.

Aunque la tendencia es a considerar que existe poca democracia en la Ciudad, las respuestas se concentran más en una categoría intermedia: ni mucha ni poca. Los Cartageneros atribuyen a esta situación actual a sus gobernantes pero, para ellos los problemas mas notorios en la ciudad son la falta de educación, conciencia y la pobreza. Solo el estrato seis le da importancia a la falta de organización política, pero en general se consideran defensores de la democracia aunque, el sentimiento predominante en ellos frente la situación es la tristeza que acompaña a la desesperanza aprendida.

A medida que el estrato es más alto, se entiende la política de una manera más “apropiada” lo que indica que el nivel de educación va de la mano con el poseer o no conocimientos claros de la realidad de la ciudad y tener una

percepción correcta de la situación. A pesar de toda la percepción negativa de lo político los cartageneros son optimistas sobre las posibilidades de cambio, aun más en los estratos altos.

Los cartageneros quieren una transformación política radical de la ciudad, se imaginan a Cartagena mejor después de una transformación profunda y esta percepción aumenta en los estratos más bajos que son los más afectados por la desorganización política de la ciudad.

Se observa que la corrupción es una de las formas predominantes como los cartageneros se imaginan la política; éstos la perciben como una constante que está inmersa en todos los procesos que se dan en la ciudad y la causante de los innumerables problemas de salud, vivienda, educación y política en la actualidad. Los cartageneros han llegado al punto de ver la corrupción como un obstáculo que les impide participar en la porque se sienten engañados, estafados por los políticos. En una de las visitas domiciliarias una de las personas a la cual entreviste decía: “Yo no se nada de politica, los políticos esos no cumplen lo que prometen”, ésta no fue la única situación que se vivió donde se evidencian reacciones aversivas frente al tema político, a medida que ascendía el nivel económico, las actitudes cambiaban ya que en caso en los estratos cinco y seis era mayor el temor de hablar de este tópico.

En los niveles más bajos de la ciudad no se les dificultaba expresar como viven las elecciones y explicar porque venden sus votos por un mercado

o 10.000 pesos. “Diez mil pesos no le caen nada mal a mi bolsillos ese es para el mercado de la casa una semana” expresó uno de los encuestados al contestar una de las preguntas.

En la actualidad Cartagena en materia política sigue siendo igual tal como la mayoría de sus habitantes lo expresan, el Alcalde es un político que ha sido investigado y estuvo preso por corrupción durante su gestión en el anterior gobierno, existen problema ambientales, educativos, que van incrementándose con el paso del tiempo porque aún no existe un adecuado programa para el mejoramiento de la ciudad; a pesar de esto, se es conciente que hay que salir de este situación con miras a un cambio profundo de esos imaginarios políticos de los cartageneros.

¿Qué es lo que piensan los ciudadanos de esta ciudad? Estos consideran a Cartagena como una ciudad turística por su naturaleza histórica y el patrimonio que representa a nivel mundial, pero con relación a la política consideran que: Las organizaciones políticas existentes no funcionan, todos los políticos son corruptos, es difícil que haya un cambio y algunos lo atribuyen a fuerzas externas como “Sabrá Dios” , la mayoría coincide en decir que durante la administración de los recursos públicos solo existen los estratos cinco y seis pero ellos los de estrato uno, dos sobre todo no, ya que no se ven beneficiados de alguna manera por los proyectos con la comunidad y si lo hacen no de manera constante, para ellos le están ofreciendo lo que tal vez no

necesitan o que le suplen sus necesidades por un periodo de tiempo y después vuelven a estar igual.

Algunos ciudadanos no tienen conciencia de la magnitud de la problemática social, política y económica por la que está atravesando la ciudad, debido a que han caído en una desesperanza aprendida definida como el no generar cambios dentro de la sociedad y vivir con una actitud llena de resignación que conlleva a no votar, vender voto y hablar mal de los políticos pero no denunciar; siempre, mirando el problema desde abajo e imaginando que el cambio depende de los políticos y no de cada uno de ellos que son los que eligen y colocan a un candidato corrupto en el poder.

Es por esto que las soluciones a las problemáticas políticas y económicas de la ciudad no deben estar encaminadas solo a velar por una buena gestión del gobierno, sino que por el contrario se debe comenzar un trabajo arduo entre los diferentes actores que participan de manera directa o indirecta en los diversos conflictos comunitarios, mas aun cuando en Cartagena los ciudadanos no creen en los políticos y tienen una percepción errónea acerca de los que es la verdadera democracia.

Tal como lo dice Robbins, (1997) el problema comienza cuando una parte percibe que otra le esta afectado negativamente en algo que le interesa a la primera o está a punto de afectarla en forma negativa. Es por ello, que no solo se debe realizar un simple reconocimiento del conflicto que esta

actualmente envolviendo la ciudad sino generar acciones concretas que permitan un cambio político radical de la misma.

Hay que entender a fondo cual es el problema y el papel que juegan las instituciones tales como la junta de acción comunal, comités cívicos, defensoría del pueblo, entre otras en la estructura política de la ciudad y de que forma éstas, pueden generar beneficios a la comunidad primando el bien colectivo antes que el individual.

El conflicto actual de Cartagena es social debido a que dentro del común existe un imaginario colectivo que no permite el avance o desarrollo de nuestras comunidades, repercutiendo en la ejecución de soluciones asertivas frente a las dificultades presentadas.

Existen situaciones que son difíciles de resolver pero no imposibles, hay que empezar el proceso de resolución de conflicto reconociendo ¿cuál es? y esto incluye profundizar en el origen del mismo, los distintos elementos que lo desarrollan y las fases de su evolución, ya que todo problema tiene un proceso de desarrollo que inicia en la incubación, maduración, hasta llegar a la máxima expresión; a lo anterior se le agregaría un componente importante como lo es la comunicación, esta permite respetar el aporte de cada uno de los sectores involucrados en el proceso y generar soluciones para el bien colectivo de la ciudad, tomando decisiones certeras, colocando en práctica algunos de los

modelos teóricos que proporcionan las herramientas necesarias de la forma ventajosa en la cual podemos tomar decisiones.

Sin embargo, hay que estar preparados debido a que no se puede obviar que existen obstáculos o bloqueos psicológicos que provocan perjuicios en todas las áreas vitales y en especial, en el proceso de toma de decisiones tal como lo expresa Rubin (1986, citado por Villoria, O 2005).

Siendo la deliberación una estrategia para solucionar y tomar decisiones en los conflictos de base comunitaria se puede incursionar como estrategia efectiva para el desarrollo de nuestra sociedad, a través de capacitaciones con relación a esta o diferentes **FIC** (Foros de Interés Ciudadano). Recordemos que es la deliberación la que tiene mayor pertinencia cuando se sitúa en un contexto de compromiso democrático en el que convergen y se complementan la representación y la participación.

Este método permite enfocar de manera concreta cual es la problemática de la ciudad y generar alternativas de soluciones adecuadas a cada uno de las dificultades presentadas teniendo en cuenta los pros y los contras; tomando en cuenta además las voces ausentes que intervienen en el conflicto. A través de las prácticas deliberativas se benefician varios sectores y la decisión es colectiva y no individual encontrando así un consenso.

Lo anterior, sería un proceso de democratización, es la parte social de la toma de decisiones ya que siempre va a haber personas involucradas o que se afectaran de forma positiva o negativa por la ejecución de la opción escogida, de esta forma el ejercicio del poder en la sociedad se realiza de forma transversal; en las capas de la sociedad existe un determinado ejercicio del poder y que este a su vez, puede ejecutarse también, por decirlo de alguna manera, 'de abajo hacia arriba', esto legitima el proceso de transformación política que debe generarse en la ciudad.

Esta investigación plantea un trabajo a futuro como parte de la acción y éste, está encaminado a la recreación de los imaginarios políticos de los cartageneros mediante la deliberación, este sería solo un pequeño paso frente a todo el proceso complejo que implica la reestructuración cognitiva de los ciudadanos. Algunos de los pasos para la recreación de estos imaginarios políticos, encontrados a través de la ejecución y análisis de los resultados de las encuestas domiciliarias efectuadas son: En la ciudad se realizarán algunos foros de interés ciudadano con temas relacionados con las problemáticas existentes en la ciudad como el deterioro ambiental, la corrupción, la pobreza entre otros que a lo largo del camino se irán identificando. Además, se hará un entrenamiento en deliberación ciudadana a los líderes de base comunitaria para que éstos repliquen los conocimientos adquiridos en sus comunidades y utilicen ésta estrategia para la resolución de conflictos y la toma de decisiones a nivel comunitario.

Se pretende que el ejercicio del poder tal como lo expresa Michael Foucault se dé en cada una de las capas existentes de nuestra sociedad de abajo hacia arriba; de esta forma se busca que los ciudadanos le den una mejor utilidad a los recursos públicos para la inversión de obras sociales que mejoren la calidad de vida de todos los ciudadanos; que más del 90% de la población utilice los recursos financieros suficientes para llevar a acabo todas las ideas de negocios que tengan viabilidad y produzcan un desarrollo económico de la ciudad; se busca la disminución en un 80% los problemas ambientales existentes y los altos índices de desempleo.

El gobierno velará por la satisfacción de las necesidades básicas de los ciudadanos tales como: Vivienda, alimentación y educación, pero teniendo en cuenta que debe haber un cambio conductual ya no se debe actuar como simples observadores o consumidores sino como ciudadanos preactivos en búsqueda de un bienestar social.

A raíz de lo anterior, se puede concluir que para lograr una recreación de los imaginarios políticos de los cartageneros se requiere de acciones concretas para propiciar el surgimiento de comunidades empoderadas con criterio y decisión hacia la participación política y la deliberación pública, con el fin de hacer efectivo su rol de ciudadanos y generadores de sus ingresos y patrimonio económico. Por esta razón se llevará a la ciudad a una

transformación política, social y económica que permita empezar a solucionar los problemas que enfrenta la comunidad.

Algunas de las acciones encaminadas al cumplimiento de estos objetivos son la formación en competencias ciudadanas, el desarrollo integral de varios sectores de la ciudad sobre todo los de estratos uno y dos, deliberación sobre deterioro ambiental, pobreza y empoderamiento ciudadano, consolidación de vigías de la democracia, puesta en marcha de una escuela de liderazgo, entre otras acciones.

Después de dos años de operacionalización de este proyecto se esperan los siguientes resultados: Cambio profundo en la manera de pensar y actuar de los cartageneros en cuanto a su sentido de responsabilidad y compromiso con el futuro de la Ciudad, la mayor parte de los cartageneros ejerciendo su poder político, a partir de las elecciones de octubre de 2007, conciencia de la degradación ambiental de la Ciudad y principios de solución, conciencia del problema de la pobreza. Creación de políticas y programas que empiecen a romper con los factores que determinan la existencia del problema y un principio de acuerdo sobre el problema político de Cartagena que cree las condiciones para mejorar la toma de decisiones y las prácticas de la administración pública.

Es necesario ilustrar mi participación en este plan de acción ya que mi intervención no solo se redujo a la recolección de la información sino que

además, a través de mi capacitación en deliberación ciudadana he aportado a este proyecto una investigación como parte de la acción planteada por medio de esta investigación. Desde hace un mes se ha ofrecido capacitación a un grupo de 20 líderes de base comunitaria de Policarpa a través de talleres relacionados con la temática de Deliberación Ciudadana y la ejecución de los diferentes foros sobre el medio ambiente, pobreza y empoderamiento, así como el seguimiento de los planes de acción estipulados en cada uno de ellos.

Esto originó una investigación titulada: “La deliberación, una nueva estrategia de toma de decisiones y resolución de conflicto para el desarrollo democrático y la generación de oportunidades en Policarpa” esta investigación-acción tiene como objetivo primordial generar en los líderes de base comunitaria del barrio Policarpa empoderamiento y trabajo colectivo a través de talleres teóricos-prácticos en deliberación ciudadana; se busca entonces, sensibilizar a los líderes de la comunidad de Policarpa sobre el papel que tienen como actores activos o pasivos dentro de las problemáticas comunitarias, capacitar a los líderes de la comunidad de Policarpa en “Deliberación Ciudadana” como una estrategia de resolución de conflicto o toma de decisiones colectivas a través de un consenso, evaluar la efectividad de la deliberación ciudadana como estrategia adecuada para tomar decisiones y resolver problemas comunitarios, valorar los cambios en los estilos de toma de decisiones, resolución de conflictos y participación ciudadana en los líderes de policarpa y crear una red para la consolidación y seguimiento de los resultados obtenidos en la implementación de esta estrategia.

Por último, resalto que la recreación de los imaginarios políticos de los cartageneros está visionado a diez años debido a que se debe comenzar un cambio desde la base, esto no es fácil y se requiere un cambio a nivel cognitivo que refleje en las acciones de los ciudadanos mayor empoderamiento y trabajo colectivo y que utilicen la deliberación como una estrategia para la toma de decisiones y resolución de conflictos.

Referencias

Acevedo, G. (2006) El poder y el empoderamiento hacia la ciencia y la tecnología. Revista sentido común. [Versión Electrónica] <http://www.pucp.edu.pe/~sentcom/poder.htm> bajado en el mes de Enero del 2006.

Alzate, R (2004) Universidad del País Vasco. Curso de experto en Mediación: Ámbitos de actuación y técnicas aplicadas en la solución de conflictos.

Castoriadis, C (1997). El avance de la insignificancia (bs. as.: Editorial Universitaria de Buenos Aires.

Daubón, R. (2004) La Sociedad Civil y la Construcción de Ciudadanía Democrática. Asamblea mensual de la fundación Grupo Esequel. Washington, DC, 1 de Julio.

D' Zurilla y Goldfried 1971, (Citados en Olivares, J y Méndez, F 1998) en: Técnicas de Modificación de Conducta. Ed. Biblioteca nueva Madrid.

D' Zurilla y Goldfried (1971), (Citados en García, J 1996) en: El proceso de toma de decisiones y de resolución de problemas.

Escudero, M (2004). Mecanismos alternativos de solución de conflictos.

Fisher, Roger y URY, William (1992): "Sí... de acuerdo, cómo negociar sin ceder". Edit. Norma.

Foucault, M (1984) Historia de la sexualidad, la voluntad de saber. México: Siglo XXI, pp. 112-116.

Hellriegel, D.; Slom, J.; Woodman, R. (1999). Comportamiento organizacional 8º Edición. México: Ed. Internacional.

Lechner, Norbert (1996). La conflictiva y nunca acabada construcción del orden deseado. Madrid: Siglo XXI; Centro de Investigaciones Sociológicas.

Murillo, G; Pizano, L (2003). Deliberación y construcción de ciudadanía, una apuesta a la progresión democrática a comienzos del nuevo milenio. Uniandes y Kettering Foundation.

Mahoney (1979) (Citado en Olivares y Méndez 1998) en: Técnicas de modificación de conducta. Ed. Biblioteca nueva Madrid.

Paris, S (2003) Reseña de “Aprender del conflicto. Conflictología y educación” de Eduard Vinyamata.

Real Academia Española. (1984). Diccionario de la Lengua Española, T. I, P.358. Vigésima edición.

Restrepo A. (1990) “Relaciones entre la sociedad civil y el Estado”, en Revista de análisis político, No. 9, Abril 1990, p.53. El contenido de los paréntesis fue agregado por los autores del presente documento.

Ríos, J (2002). Como negociar a partir de la importancia del otro. Ed. Norma

Robbins, S. (1997). Comportamiento organizacional. México: Ed. Prentice Hall Hispanoamericana S.A.

Rubin (1986) (citado en Villoria, O 2005) en: Bloqueos Psicológicos en la Toma de Decisiones. Psicóloga, Magíster Scientiarum en Psicología, Profesora Jubilada de la UCV. Psicología Online. [Versión Electrónica] bajado de:

http://www.psicologiaonline.com/autoayuda/bloqueo/bloqueo_psicologico.shtml. El día 25 de Noviembre del año 2005.

Torres (2002) De forma tentativa y general aquí se define 'movimiento social' como una "...acción colectiva con cierta continuidad y capaces de afectar significativamente las sociedades en las que actúan."

Toro, J (2003) Presidente de la Confederación Colombiana de ONG. Citado en: Deliberación y construcción de ciudadanía, una apuesta a la progresión democrática a comienzos del nuevo milenio. Uniandes y Kettering Foundation.

Tovar, A (2006). Universidad Cooperativa de Colombia [Versión Electrónica] <http://www.tuobra.unam.mx/publicadas/040924182324.html> Bajado el 10 de Enero del 2006.

Trinidad, L. (2005) El Proceso de toma de decisiones. Universidad Carlos Albizu. Recinto de San Juan. . [Versión Electrónica] bajado de: http://www.psicologiaonline.com/autoayuda/bloqueo/bloqueo_psicologico.shtml. El 10 de Enero del 2006.

Universidad Nacional de Colombia [Versión Electrónica] www.virtual.unal.edu.co/cursos/sedes/manizales/401060/lesiones/modo2/empowemnet.htm. Bajado el 13 de enero del 2006.

Wallon, Henry (1946). Citado por Velásquez, J [Versión Electrónica] en:

http://www.uco.edu.co/humanismo/articulo_teor%C3%ADa_del_conflicto.doc.

Bajado el 13 de enero del 2006.

Anexos

Ficha Técnica

Nombre de la Investigación: Imaginarios Políticos de los Cartageneros.

Universo: Hombres y Mujeres, mayores de 18 años, residentes de los estratos 1, 2, 3, 4, 5 y 6 de la ciudad de Cartagena.

Tamaño de la Población: 1.016.813

Tamaño de la muestra: 976

Diseño de la muestra: Estratificada según la información dada por la oficina de Planeación Distrital de la ciudad de Cartagena. Se consideró la distribución de barrios, según estrato por localidad para que se tomara una muestra geográficamente representativa.

Trabajo de campo: Presencial 97%, telefónicamente 3% (solo para estrato 6).

Realizado por 3 estudiantes de la Universidad Tecnológica de Bolívar entre el 27 de diciembre de 2005 y el 20 de enero de 2006.

Margen de error: 3,1 %

Nivel de Confianza: 95 %

Porcentaje de Habitantes por Estrato (Número de encuesta a aplicar)

- | | | |
|----|--------|-------|
| 1. | 35.29% | (354) |
| 2. | 30.24% | (291) |
| 3. | 20.47% | (197) |
| 4. | 6.28% | (59) |
| 5. | 4.00% | (38) |
| 6. | 3.72% | (37) |

Investigador principal: Germán Ruiz

Coinvestigadores: Ángel Román, Mariana de Castro y José Ricardo Escobar.

Asistentes: Karen Carrillo, Cristian Ramírez y Guelmy Gómez.

Campo (área) de investigación: Ciencias Sociales y Humanas - Ciencia Política
- Filosofía Política

Líneas de investigación: Imaginarios culturales Participación política electoral y
no electoral Reflexión epistemológica sobre la participación política

Relaciones de poder y cambio político.

DD	MM	AA
----	----	----

**Universidad Tecnológica de Bolívar
Facultad de Ciencias Sociales y Humanas**

Imaginarios políticos de los cartageneros

DATOS DEL ENCUESTADOR/ SUPERVISOR/ COORDINADOR

Encuestador:		CC:	
Supervisor:		CC:	
Coordinador:		CC:	
Fecha de Supervisión:	/ /	Fecha de Revisión:	/ / 2006

	Revisada	___	Tabulada	__	Rev. Final	__
Supervisión:	Presencial	01	Directa		02	
	Indirecta	03	No supervisada		04	

A. Usted vive de forma permanente en Cartagena, o se encuentra en la ciudad por turismo o negocios?

01 Vive en Cartagena.

02 Está por turismo/ negocios -----> **(ENC: Termine y marque contacto no efectivo)**

Aspectos generales

1. ¿Usted nació en Cartagena, en otra ciudad u otro país? **(ENC: Acepte una sola respuesta)**

01 Nació en Cartagena

02 Nació en otra ciudad à ¿En qué ciudad nació usted?

92 Nació en otro país à ¿En qué país nació usted?

2. ¿Usted se siente cartagenero(a), o de otra parte del país? **(ENC: Acepte una sola respuesta)**

- 01 Cartagenero(a)
- 02 De otra parte del país
- 92 No sabe/No responde

Participación política

3. ¿Usted ha participado en política?

- 01 Sí
- 02 No
- 92 No sabe/no responde

4. De la siguiente lista de participación política, ¿en qué forma ha participado usted? **(ENC: Muestre Tarjeta N° 1)**

- 01 Junta de Acción Comunal
- 02 Junta Administradora Local
- 03 Asociación u Organización de Vecinos
- 04 Marchas y protestas ciudadanas
- 05 Asociación de Usuarios de Servicios Públicos
- 06 Asociación de Padres de Familia
- 07 Veedurías Ciudadanas
- 08 Comités Cívicos
- 09 Defensa Civil
- 10 Apoyo a grupos políticos en las elecciones
- 11 Voto en las elecciones
- 12 Movimiento o partido político
- 13 Acción política no organizada
- 89 Otro, ¿Cuál?

5. Si contestó no en la pregunta 3, pero respondió algo en la pregunta 4, ¿por qué consideró que no participaba en política si lo ha hecho?

6. ¿Por qué razón no participa en política? **(ENC: No lea, Acepte una sola respuesta. Profundice).**

- 01 No creo en la política
- 02 Los políticos no cumplen sus promesas
- 03 La política es corrupta
- 04 Uno no tiene nada que hacer ahí
- 05 No me interesa
- 06 No tengo tiempo para eso
- 89 Otro, ¿Cuál?

Democracia

7. De 1 a 5, donde 1 es nada y 5 es mucho, ¿qué tanta democracia existe en Cartagena?

8. Podría decirme, ¿por qué razón califica así la democracia en Cartagena? **(ENC: No lea, Acepte varias respuestas. Profundice)** ¿Alguna otra razón? **(ENC: Si el entrevistado calificó 1, 2 ó 3 en la pregunta anterior, registre razones en la columna de la Izquierda).**

01	Las elecciones están compradas
02	Los políticos son unos ladrones
03	La corrupción es muy grande
04	El ciudadano no importa
05	Nos han engañado por muchos años
06	Tenemos miedo
07	Tenemos hambre
89	Otros, cuáles?

9. Ahora, por favor dígame ¿cuáles son los problemas más graves que le preocupan de la democracia en Cartagena? **(ENC: No lea, Acepte varias respuestas. Profundice)** ¿Alguna otra razón?

- 01 Existencia de prácticas corruptas
- 02 Falta conciencia en los ciudadanos
- 03 Las elecciones son manipuladas
- 04 Los valores que mueven a la gente son antidemocráticos
- 05 Yo no cuento como ciudadano
- 06 No hay organizaciones políticas
- 07 La pobreza impide a la gente meterse en la política
- 08 Falta educación
- 89 Otros, cuáles?

10. ¿Cómo definiría usted en una palabra la democracia en Cartagena?

11. ¿Podría Usted decirme cómo se ha sentido participando en la democracia en Cartagena?

- 01 Muy bien
- 02 Bien
- 03 Regular
- 04 Mal
- 05 Muy mal
- 09 No sabe/no responde

12. ¿Cuáles de las siguientes palabras reflejan mejor lo que usted siente por la democracia en Cartagena? **(ENC: Lea y rote. Acepte hasta 3 respuestas)**

- 01 Atracción
- 02 Satisfacción
- 03 Orgullo
- 04 Rabia
- 05 Asco
- 06 Tristeza
- 07 Miedo
- 08 Admiración
- 09 Pena
- 89 Otro, ¿cuál?

13. ¿Cómo se imagina Usted que podría ser la democracia en Cartagena en el futuro?

14. ¿Se considera Usted defensor de la democracia?

- 01 Sí
- 02 No
- 09 No sabe/no responde

La política

15. Ahora le voy a mencionar algunos aspectos referentes a la política en Cartagena. ¿Cómo calificaría usted cada uno de ellos en una escala de 1 a 5? Donde 1 es muy malo y 5 es muy bueno. **(ENC: Entregue Tarjeta No. 2 Rote y lea los aspectos de la tabla)**

	Muy Malo				Muy Bueno
	1	2	3	4	5
a. Lo que hacen los políticos	1	2	3	4	5
b. La solución de los problemas de los ciudadanos	1	2	3	4	5
c. La construcción de una visión de futuro	1	2	3	4	5
d. El respeto por las normas	1	2	3	4	5
e. El comportamiento cívico de los cartageneros(as)	1	2	3	4	5
f. El control ciudadano de lo que hacen los políticos	1	2	3	4	5
g. La compraventa de votos	1	2	3	4	5
h. La inversión de los dineros de la Ciudad	1	2	3	4	5
i. El manejo de la contaminación de la Ciénaga de la Virgen	1	2	3	4	5
j. El manejo de la contaminación de la Bahía de Cartagena	1	2	3	4	5
k. El manejo de los espacios públicos	1	2	3	4	5
l. La convivencia entre blancos, mulatos, negros y mestizos	1	2	3	4	5
m. El tratamiento de la pobreza	1	2	3	4	5

16. ¿De las siguientes entidades, para usted cuáles son las que más han contribuido a agravar el problema político de Cartagena, por favor mencione las 3 que más han contribuido?

- 01 Alcaldía Local
- 02 Administración Distrital en su conjunto
- 03 Empresa Privada
- 04 Medios de Comunicación
- 05 Grupos políticos
- 06 Concejo de Cartagena
- 07 Organismos de Control (contraloría, personería)
- 08 Gobierno Nacional
- 09 Congreso de la República
- 10 Ninguna
- 89 Otras, ¿cuáles?

17. ¿Se considera Usted político, anti político o no político?

- 01 Político
- 02 Anti político
- 03 No político
- 09 No sabe/no responde

18. En la pregunta anterior Usted entendió ser político como: **(ENC: Lea las alternativas, acepte una sola respuesta).**

- 01 Lo que hacen los políticos profesionales
- 02 Lo que hacen los ciudadanos para defender sus derechos
- 03 Lo que hacen los políticos y los ciudadanos
- 09 No sabe/no responde

19. Nos gustaría terminar esta encuesta preguntándole sobre las posibilidades de transformación de la política en Cartagena. ¿Considera Usted que es posible o imposible una transformación de las condiciones políticas en la Ciudad?

- 01 Posible **(ENC: Pasar a pregunta 19)**
- 02 Imposible **(ENC: Terminar encuesta agradeciendo al entrevistado)**
- 09 No sabe/no responde

20. ¿Cómo se imagina que sería Cartagena luego de una transformación política profunda?

DD	MM	AA
----	----	----

Facultad de Ciencias Sociales y Humanas
Imaginarios políticos de los cartageneros



Encuesta N°

Revisada ___ Tabulada ___ Rev. Final ___				
Supervisión:	Presencial	01	Directa	02
	Indirecta	03	No supervisada	04

DATOS DEL ENTREVISTADO

Nombre :	_____	TEL: _____
Barrio:	_____	
Dirección:	_____	

DEMOGRAFICOS

FRANJA CAMPO		N.S.E.		EDAD		SEXO		EN EMERG.	
9 a 12 AM	01	Estrato 1	01	De 18 a 25 años	01	Hombre	01	Sí	01
2 a 5 PM	02	Estrato 2	02	De 26 a 35 años	02	Mujer	02	No	02
		Estrato 3	03	De 36 a 45 años	03			Atención: Lo llena procesamiento)	
		Estrato 4	04	De 46 a 55 años	04				
		Estrato 5	05	Más de 55 años	05				
		Estrato 6	06						

- () Localidad 1
- () Localidad 2
- () Localidad 3

A	01	02

Aspectos generales

P. 1	01	02	92

P. 2	01	02	09

Participación política

P. 3	01	02	09

P. 4	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13
89													

P. 5 /R;

P. 6	01	02	03	04	05	06	89

Democracia

P. 7	Nada					Mucho
	1	2	3	4	5	

P. 8	01	02	03	04	05	06	07	89

P. 9	01	02	03	04	05	06	07	08	89

P. 10 /R; _____

P. 11	01	02	03	04	05	09

P. 12	01	02	03	04	05	06	07	08	09	89

P. 13 /R;

P. 14	01	02	09

Política

P. 15	a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	k	l	m

P. 16	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	89	

P. 17	01	02	03	09

P. 18	01	02	03	09

P. 19	01	02	09

P. 20 /R;
