

**UNIVERSIDAD TECNOLOGICA DE BOLIVAR  
FACULTAD DE ADMINISTRACION DE EMPRESAS**

**BENEFICIOS Y LIMITACIONES DEL TLC ENTRE COLOMBIA Y  
ESTADOS UNIDOS EN EL CAMINO HACIA UNA MAYOR INSERCION  
A LA GLOBALIZACION**

**AUTOR: FABIO PEREZ SALAMANCA**

**TUTOR: AUGUSTO ALEAN PICO**

## **RESUMEN**

En este artículo se exponen las razones por la cual un país en vía de desarrollo como Colombia busca una mayor inserción a la globalización, a través de la firma de un Tratado de libre comercio con Estados Unidos, con el fin de convertirse en un país desarrollado. Se analizan los beneficios y las limitaciones de la firma de este tratado, ya que Colombia no posee una industria preparada para la llegada de productos mucho más competitivos, que los que se ofrecen localmente y además el país no posee ninguna industria consolidada, todas en crecimiento. Se muestra el ejemplo de cómo un país de la zona logró convertirse en una de las economías emergentes más prometedoras, gracias a un desarrollo interno hacia el exterior como el caso de Brasil. También los problemas culturales, y el pensamiento poco colectivo de la nación como causales de no conveniencia para la firma de este, y los impactos que traería colocarle todas las fichas a las atracción de Inversión extranjera directa como método de recolección de divisas y aumento de ingresos del país.

## **ABSTRACT**

This article was exposed the reasons why a country like Colombia development path a country seeking to greater insertion to globalization, using the signing of a TLC with the United States, to become a developed country. We analyze the profits and limitations of the signing of that treaty, as Colombia hasn't industry prepared for the arrival of products much more competitive, than local markets offered, and also the country doesn't have a consolidated industry, all of them are a growing industry. Showing example of how a country of the area has become one of the most promising emerging economies, through internal development to the outside as in the case of Brazil. Also cultural problems, and the not collective thought of the nation as grounds for non-suitability for the signing of this trade, and the impacts that would put all the cards to attract Foreign Direct Investment as a method of collection of foreign exchange and revenue growth the country.

## **INTRODUCCION**

Colombia durante los últimos años ha buscado insaciablemente formas que le permitan dejar de ser un país en vía de desarrollo y por fin convertirse en un país desarrollado, capaz de competir con los más importantes mercados del mundo.

La firma del TLC con Estados Unidos ha sido uno de los temas más charlados, pensados y cuestionados dentro de la nación, ya que el gobierno colombiano considera que esa es la mejor vía como salida del subdesarrollo en el que esta estancado el país, como la mayoría de esta región de América.

Estados Unidos esta perdiendo un poco participación en el mercado colombiano, lo que quiere decir que el mundo se está dando cuenta de los potenciales del país, así que se hace tan necesaria la firma de este acuerdo con USA, viendo que un acuerdo entre dos economías con gran diferencia siempre el que impone las condiciones es el que posee mayor poderío en este caso el país norteamericano, y muy a pesar que se negocien exhaustivamente los ítems de este acuerdo, no todos estarán contentos y más si tenemos un tratado el cual se basaba bajo primicias del fiasco de agro ingreso seguro. Por lo tanto se analiza la no conveniencia de la firma de este tratado por parte del gobierno colombiano al no poseer ninguna industria consolidada o capacitada para realizar una competencia fuerte con los productos norteamericanos.

**PALABRAS CLAVES:** *Globalización, Tratado de libre comercio, Industria, Educación y Crecimiento económico*

## MARCO TEORICO

La Globalización se puede definir como un fenómeno económico, tecnológico, sociocultural a gran escala, que consiste en la creciente comunicación e interdependencia entre los distintos países del mundo unificando sus mercados, sociedades y culturas, a través de una serie de transformaciones sociales, económicas y políticas que les dan un carácter global.

La definición de globalización no se puede realizar de una manera general ya que no hay una que pueda encerrar lo complejo de dicho fenómeno, puesto que la globalización puede ser vista desde distintos ángulos dependiendo de la definición que le de cada autor, y estas interpretaciones pueden ser validas dependiendo de sus premisas y/o supuestos.

Otras definiciones de globalización son “Un mundo integrado por medio del mercado debería ser de gran beneficio para la vasta mayoría de los habitantes de la tierra”<sup>1</sup> . Y otra definición generada por el Foro Internacional sobre la Globalización “*Mientras los promotores de la globalización proclaman que este modelo es la marea que sacará a flote todos los barcos, los movimientos ciudadanos encuentran que, al contrario, solo está haciendo flotar yates*”.

Otra interpretación de la globalización es que convierte a “el mundo en un mercado único”<sup>2</sup>, donde explica que la globalización afecta a todas las personas, incluso aquellas que creen que no están compitiendo o participando activamente en los mercados internacionales, puesto que cada variación de precio, o leyes afecta algún productor nacional.

---

<sup>1</sup> Wolf M. (2004). *Why de Globalization Works*

<sup>2</sup> Buey, F. (2005). *El mundo es un mercado único*

Vemos con las anteriores definiciones como existen diferentes posturas sobre un mismo tema, y este mismo sigue tomando diferentes posturas dependiendo del enfoque de su autor, por lo tanto la definición de globalización no puede ser considerada una verdad absoluta.

El Tratado de Libre Comercio (TLC) consiste en un acuerdo comercial regional o bilateral para ampliar el mercado de bienes y servicios entre los países participantes, en este caso Colombia y Estados Unidos. Básicamente, consiste en la eliminación o rebaja sustancial de los aranceles para los bienes entre las partes, y acuerdos en materia de servicios. Este acuerdo se rige por las reglas de la Organización Mundial del Comercio (OMC) o por mutuo acuerdo entre los países.

Un TLC no necesariamente conlleva una integración económica, social y política regional, como es el caso de la Unión Europea, la Comunidad Andina, el Mercosur y la Comunidad Sudamericana de Naciones. Si bien estos se crearon para fomentar el intercambio comercial, también incluyeron cláusulas de política fiscal y presupuestaria, así como el movimiento de personas y organismos políticos comunes, elementos ausentes en un TLC.

Los TLC's hacen parte de las diversas estrategias o mecanismos que utilizan los países con el fin de realizar una apertura económica, o la búsqueda para convertirse en países globalizados y le permitan ser catalogados como países desarrollados. Los tratados de libre comercio no son todos iguales. Varían en su cobertura y su profundidad. Es decir, no todos abarcan los mismos temas y el nivel de compromisos asumidos por las partes (países firmantes) en los temas cubiertos no es siempre el mismo.

Como mínimo, los tratados de libre comercio deben contener reglas y procedimientos respecto de la mayor parte de los bienes que pueden ser objeto de comercio entre las partes (universo arancelario).

El Andean Trade Preference Act, ATPA, o Ley de Preferencias Arancelarias Andinas, es el componente comercial del programa de la Guerra contra las Drogas que el Presidente George Bush expidió el 4 de diciembre de 1991. La Ley se hizo efectiva a partir de julio de 1992, cuando el Presidente Bush designó a Colombia y Bolivia como elegibles para ser beneficiarios del ATPA. El mismo privilegio fue extendido posteriormente a Ecuador (abril de 1993) y a Perú (agosto de 1993) por el Presidente Bill Clinton.

El ATPA<sup>3</sup> se creó con el objetivo crear alternativas de empleo para sustituir la producción y tráfico ilícito de drogas, a través de la diversificación y aumento del comercio entre los países andinos y los Estados Unidos. Así, este programa ofrece un mayor acceso al mercado estadounidense a través de la eliminación de barreras arancelarias para aproximadamente 5600 productos. Sin embargo persistía una gran desventaja frente a los países de la Región de Centroamérica y el Caribe debido a las preferencias otorgadas por el Congreso de los Estados Unidos a México con su ingreso al NAFTA.

El 6 de agosto de 2002, el Presidente Bush firmó la Ley Comercial, la cual incluye dentro del Título XXXI la Ley de Preferencias Arancelarias Andinas y de Erradicación de Drogas, ATPDEA, prorrogando y ampliando las preferencias del ATPA. ATPDEA restableció inmediatamente la exención de derechos a los productos cobijados por ATPA antes de su expiración el 4 de diciembre de 2001. La extensión de beneficios requirió aprobación presidencial respecto a dos aspectos: el primero hizo referencia los países elegibles para contar con los beneficios cubiertos por ATPDEA y segundo la selección de los productos que quedarían cobijados bajo este nuevo programa de preferencias.

---

<sup>3</sup> Ministerio de Industria Y Comercio, (*Ley de Promoción de Preferencias Arancelarias Andinas y Erradicación de Drogas*)

La Decisión Presidencial 7617 determinó que Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú eran países elegibles para recibir los beneficios de ATPDEA. Adicionalmente determinó que los productos de esos países que estuvieran apropiadamente clasificados bajo el Sistema Armonizado (HTS) se consideraban elegibles para exención de derechos. Esta proclamación fue firmada el 31 de Octubre de 2002 y publicada para el Registro Federal el 5 de Noviembre de 2002.

La Ley ATPDEA, incluyó, además de los productos contenidos en el ATPA, cerca de 700 productos como confecciones, petróleo y sus derivados, calzado y manufacturas de cuero, atún, entre otros. La primera vigencia de ATPDEA expiró a finales de 2006, pero ha sido renovada en cuatro oportunidades. El ATPDEA cubre 6.326 productos de sectores como flores, plástico, manufacturas de acero, escobas, joyas y productos químicos La última extensión se aprobó en diciembre de 2010 quedando como nuevo plazo de vencimiento el 15 de febrero de 2011.

El camino hacia la firma del TLC Colombia- Estados Unidos no ha sido un tema de un mes de negociación, por el contrario este ha sido un proceso que se comenzó en el año 2002 con el ATPDEA como una instancia preliminar, para una posterior negociación del TLC en el 18 de mayo de 2004 en la ciudad de Cartagena, estas negociaciones constaban de 14 rondas de discusión que tuvieron escenario en Colombia, Estados Unidos, Ecuador, Perú y hasta Puerto Rico las negociaciones del TLC colombo-estadounidense duraron alrededor de 22 meses, presentando cerca de 200 funcionarios públicos de Colombia donde negociaron temas como acceso de mercados, agricultura, asuntos laborales, inversión y agencia comercial entre otros, también se fijaron mesas de negociación en medidas disconformes, medidas sanitarias y fitosanitarias, obstáculos técnicos al comercio, política de competencia, procedimientos aduaneros, propiedad intelectual, reglas de origen, servicios financieros, servicios transfronterizos, solución de controversias, telecomunicaciones y textiles.

El Equipo de Colombia en el marco del TLC lo conformaron representantes de todas las carteras involucradas en los temas de discusión, profesionales expertos en negociaciones internacionales. La coordinación del equipo estuvo en cabeza del ministro de Comercio, Industria y Turismo, Jorge Humberto Botero; mientras que al frente de las negociaciones se mantuvo durante todo el proceso Hernando José Gómez Restrepo, como jefe del equipo designado por Colombia.

El grupo lo integraron expertos con formación académica interdisciplinaria y una experiencia laboral promedio de 20 años de los cuales, 12 han sido en temas de comercio y nueve en negociaciones internacionales.

Los negociadores se vieron complementados por representantes de distintos sectores económicos, sociales, académicos y políticos del país, que acompañaron el proceso en cada una de las rondas, con su presencia en el denominado “Cuarto de al Lado”.

El Cuarto de al Lado fue el espacio donde se concentraron físicamente representantes del sector privado y organizaciones sociales que asistieron a las negociaciones, con el propósito de crear un espacio paralelo, donde los negociadores pudieran consultar y discutir rápidamente aspectos puntuales y nuevos desarrollos del día a día de las negociaciones.

Igualmente, se convirtió en un espacio de interacción entre el sector privado colombiano y sus contrapartes de los otros países.

## 1. ANALISIS GENERAL DEL TLC COLOMBIA ENTRE USA

Colombia durante los últimos años ha tratado de mejorar su economía, a través de la búsqueda de una mayor participación en los mercados internacionales, y así lograr una mayor inserción en la globalización, y esto lo realiza mediante la obtención de diferentes aliados comerciales para la exportación de sus productos. Sus principales aliados en estos momentos son países que se encuentran dentro de un nivel económico similar al colombiano que le permiten al país salir de la dependencia de sus antiguos aliados comerciales, y vecinos fronterizos que son Ecuador y Venezuela, quienes consumían la mayoría de sus exportaciones, y viendo como en la actualidad Colombia gracias a sus acuerdos de libre comercio como el TLC con Chile, el G2 y el TLC con Salvador, Honduras y Guatemala entre otros<sup>4</sup>, se han convertido en otra salida para el desarrollo de la actividad de comercio exterior colombiana, gracias al deterioro de las relaciones comerciales entre Colombia, Ecuador y Venezuela en el gobierno del ex presidente Álvaro Uribe Vélez, lo que ha incentivado la búsqueda de Colombia en lograr una mayor inserción en el mundo globalizado.

Negociar con uno de los principales percusores de la apertura de mercados sobre otros países, puede ser un arma de doble filo, ya que USA suele aprovechar por así decirlo de la ingenuidad de los países en vía de desarrollo, puesto que les han vendido la idea de que por medio de la globalización se alcanza el desarrollo y por lo tanto se debe buscar una libertad económica mas amplia, pero si se analiza a fondo la globalización es algo viejo, pero implantado es relativamente nuevo, porque desde la época de la revolución industrial ya se veían inicios de globalización, ya que con la creación de la maquina de vapor se empieza a realizar la producción en masa y de ahí a comerciar gran variedad de productos y hasta la misma maquinaria.

---

<sup>4</sup> Proexport

Pero si analizamos detenidamente la historia la globalización no fue el medio o el camino por el cual los países desarrollados se convirtieron en potencias mundiales, entonces sino fue la apertura de sus mercados que hicieron y por que quieren que los países en vía de desarrollo implanten de una manera forzosa políticas de apertura de mercados como camino hacia el desarrollo , es aquí donde se ve la doble moral de las potencias, donde los gobiernos ricos y poderosos actúan como “los malos samaritanos”<sup>5</sup>, proponiéndole a los pobres o en este caso países en vía de desarrollo que sigan la senda mas ortodoxa del libre mercado, aprovechándose de la necesidad y vulnerabilidad de estos países para así utilizarlos para ventajas para ellos, y mirando sus historias estos países llegan al desarrollo a través de políticas mixtas y proteccionistas, además comenta que los países desarrollados poseen el control de las organizaciones financieras internacionales como la FMI y el Banco Mundial.

Actualmente Colombia a pesar de poseer una industria en crecimiento, no posee ninguna fuerte o consolidada, que pueda sostener la entrada de productos con mejores estándares de calidad y de gran variedad a unos precios demasiados competitivos que pueden generar un gran impacto para las industrias colombianas que actualmente se encuentran en crecimiento. La globalización siempre debe buscar el beneficio al consumidor y no al productor ineficiente mediante las altas barreras arancelarias, pero sino se protege al productor es rehusar al establecimiento de industrias y sectores productivos en un país, las negociaciones de TLC se deben realizar entre países de economías similares, no entre economías con grandes diferencias de superioridad, puesto que por lo regular estas son batallas que son poco probables que gane el menos fuerte, ya que no posee la capacidad de imponer condiciones para una negociación más favorable.

---

<sup>5</sup> Ha- Joon Chang (2007), ¿Qué fue del buen samaritano?

Claro que cabe destacar que Colombia en los últimos años se ha convertido en un país atractivo para la inversión extranjera, no solo la gringa sino la europea, gracias a las mejoras en seguridad y crecimiento de la economía generadas por programas o *la Ley de Promoción de Preferencias Arancelarias Andinas y Erradicación de Drogas (ATPDEA)*, por lo tanto se esta “en el momento ideal”, para hacerlo, y Estados Unidos se esta dando cuenta por que también esta observando como su participación en el país se ha ido disminuyendo.

Analizando la situación actual de Colombia podemos creer que estamos en un momento en el cual el país es atractivo y por lo tanto se debería realizar la firma de este tratado, como camino a una mayor inserción en la globalización, ya que una nueva firma de un tratado como este no se puede repetir tan fácilmente, pero cabe observar que Colombia ha llegado a este punto de ser atractivo, reduciendo cantidades de negocios con Estados Unidos.

## **2. Beneficios**

Como todo TLC presenta beneficios y limitaciones, en esta parte analizaremos los beneficios que Colombia recibe gracias a la firma del TLC con Estados Unidos.

### *2.1 Reducción de tiempos y eliminación de aranceles*

El estado colombiano ve como beneficioso la firma del tratado puesto que el TLC implica obligaciones de facilitación de comercio que implicarán reducción de burocracia y los tiempos de atención en aspectos importantes como los procedimientos aduaneros, la logística y el comercio electrónico<sup>6</sup>.

---

<sup>6</sup> TLC negociaciones (2007)

El gobierno también encuentra como beneficioso la entrada de gran variedad de productos colombianos a unos de los mercados más poderosos del mundo bajo arancel del 0%, productos como lácteos, flores, productos cárnicos, frutas, hortalizas, margarinas, azúcar y productos con azúcar como chicles, confites, cigarrillos, tabaco y algodón, entre otros.

Además se logro evitar que las medidas sanitarias y fitosanitarias se convirtieran en barreras no arancelarias para el acceso real de los productos agropecuarios de Colombia en el mercado estadounidense, pero a pesar de todo no logró un acuerdo sobre la entrada de carnes por lo tanto aparece como una amenaza no tan fuerte para el sector ganadero colombiano, pero si para su exportación puesto que Estados Unidos solicita como requisitos unos elevados estándares sanitarios y fitosanitarios, lo que limita este aspecto del tratado.

## *2.2 Crecimiento del comercio*

Para Colombia el TLC se convierte en una oportunidad de aumentar sus exportaciones en unos de los mercados mas poderosos del mundo, por ejemplo en el caso de la azúcar logró triplicar su cuota de exportación, la cual incluye algunos renglones de confitería y chocolatería para uso industrial, con lo cual el país tendrá acceso total de 75000 toneladas, 50000 en el TLC y 25000 toneladas negociadas en la OMC (Organización Mundial de Comercio)<sup>7</sup>. Adicionalmente, el país aseguró el acceso inmediato sin arancel del etanol y en el capitulo industrial del biodiesel, de suerte que a partir de la entrada en vigencia del TLC, Colombia tendrá una ventaja comparativa en biocombustibles en el principal mercado del mundo USA.

---

<sup>7</sup> TLC negociaciones (2007)

El TLC establece mecanismos de protección como aranceles base o de partida elevados, salvaguardas especiales automáticas, amplios plazos de desgravación, cuotas de importación, plazos de gracia para los productos más sensibles, entre otros, para que la agricultura colombiana pueda enfrentar las nuevas condiciones de competencia.

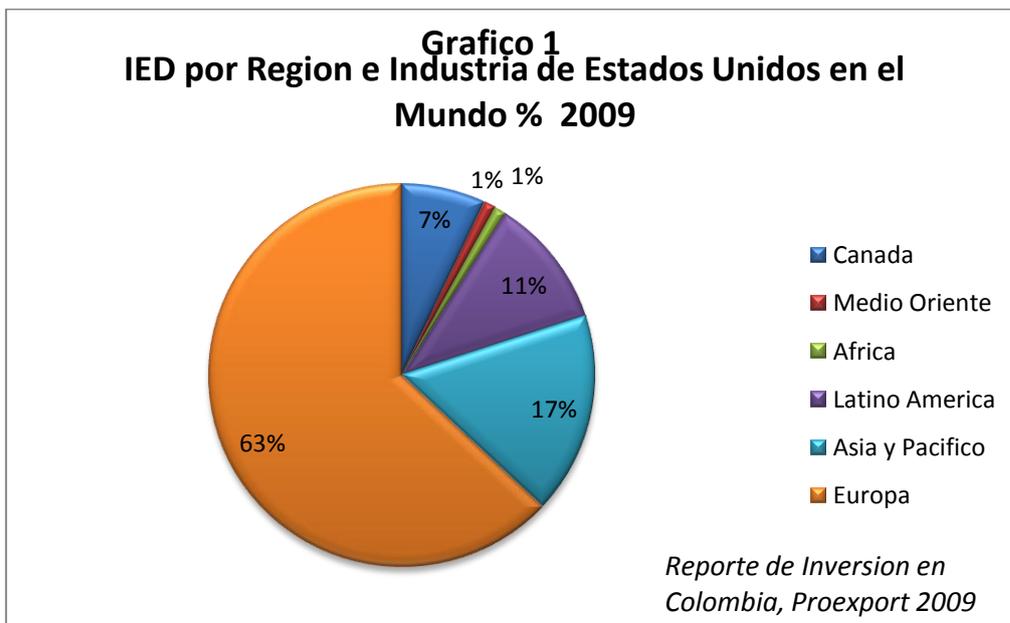
También la negociación beneficia al sector industrial generándole grandes oportunidades comerciales. Por ejemplo, el sector textil y de confecciones se logró obtener preferencias de largo plazo muy importantes para productos como ropa interior femenina, las confecciones para el hogar, los vestidos de baño y la moda en general. Las cerámicas para baño y cocinas han venido ganando mercado en EEUU y el TLC permitiría consolidar y ampliar esos mercados. El país durante las negociaciones del TLC en el año 2007 logró realizar la protección sobre los productos farmacéuticos genéricos. Artículos como el calzado y artículos de cuero, industria altamente compuesta pro PYMES, amplio las preferencias comerciales del ATPDEA.

En la negociación se buscó que las PYMES resultaran especialmente beneficiadas con lo acordado en acceso de bienes industriales pues la reducción de aranceles no solo reduce sus costos de producción sino que les abarata la actualización tecnológica y la mejora de la productividad.

## *2.2 Aumento de la Inversión Extranjera Directa en Colombia*

Estados Unidos que es el principal país que genera fuente de IED y participa en este sentido en alrededor de un 18% de toda la IED mundial (**Ver Grafico 1**), como vemos Europa fue la principal región receptora de la IED de Estados Unidos con 63%. Asia Pacífico y Latino América son el segundo y tercer destino del capital con 17% y 11% respectivamente.

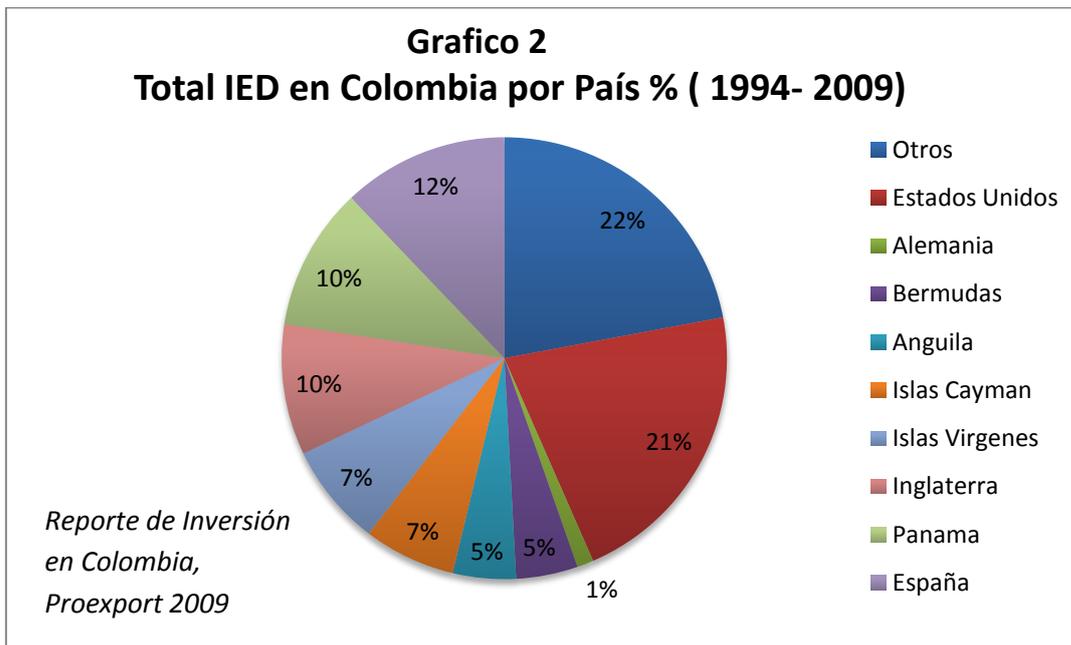
Las empresas Holding son las principales inversionistas de Estados Unidos al por Mayor y Financiero son el segundo y tercer origen de capital con 11% y 8% respectivamente.



La Inversión Extranjera Directa en Colombia a sido uno de los pilares en que se fundamenta un TLC con Estados Unidos, puesto que el gobierno colombiano aspira que con el acuerdo, se realice el aumento actual de empresas estadounidenses al país, ya que el país norteamericanos son los que poseen mas participación de IED en Colombia (**Ver Grafico 2**), con el fin de generar nuevos empleos que permitan darle un despegue a la economía del país.

Como vemos en este gráfico entre 1994 y tercer trimestre de 2009, Estados Unidos fue el país inversionista con los mayores flujos de capital a Colombia con 21,5%. España y Panamá fueron el segundo y tercer destino de capital con 12% y 10% respectivamente.

**Grafico 2**  
**Total IED en Colombia por País % ( 1994- 2009)**



Durante 2007, la inversión sectorial de Estados Unidos en Colombia se dirigió principalmente al sector industrial con 60%, transporte (17%) y Hoteles (9%). Entre enero y septiembre de 2008, la inversión sectorial de Estados Unidos se concentró en el sector financiero con 51% y el sector industrial con 18%.

Además entre enero y septiembre de 2008, Colombia ha recibido inversiones de grandes compañías como la multinacional minera Drummond que adquirió la licencia para operar una mina de carbón en el país por US\$ 1.000 millones. Chevrolet abrió un nuevo punto de venta y servicio al cliente. Nike abrió una tienda en Bogotá que es considerada la más grande de Latino América. También son significativas las inversiones de compañías como Crow Holdings, Biofuel Company.

### **3. Limitaciones**

Por otro lado como toda decisión o proyecto en la vida tiene sus beneficios y sus limitaciones, el TLC Colombia-Estados Unidos no es la excepción, puesto que negociar con un país como USA que posee una diferencia grande entre su economía y la nacional hace que durante las negociaciones se hayan perdido varias batallas, puesto que Estados Unidos busca blindarse en aquellos productos puedan causar un impacto negativo en su economía interna, por lo tanto al presentarse estas pérdidas en las negociaciones pueden causar varios efectos negativos en Colombia.

#### *3.1 Aumento de la IED impacto negativo*

Si bien es cierto que la IED es un camino para la generación de nuevos empleos dentro del país y genera un impacto social en el mismo, esta tiene ciertas contradicciones, ya que por lo regular estos capitales obtenidos por estas multinacionales no se quedan dentro del territorio colombiano, sino que por el contrario retornan a sus países de origen. Pero la verdad es que estos beneficios económicos individuales conseguidos por los poco filantrópicos objetivos de las transnacionales han arrasado con la estabilidad social de muchos países, deteriorando el medio ambiente por la utilización de tecnologías sucias, aumentando considerablemente el desempleo en la región pues se ha encaminado a la privatización. Para al fin y al cabo todas las divisas generadas dentro del país ser repatriadas a su país de origen.

Además en muchas ocasiones estas empresas solo buscan conseguir mano de obra barata con el fin de mejorar sus costos de producción, puesto que estas empresas por lo regular traen su personal encargado en la parte estratégica.

Aunque empleos temporales si permiten reducir el desempleo, mas no generan una estabilidad económica a un país que en los últimos años ha presentado un incremento económico notable, pero no se ve reflejado en un impacto social, puesto que el nivel de inequidad social en Colombia a un es muy grande, y por lo tanto cada vez la situación actual se ve resumida en el refrán popular “ los ricos más ricos y los pobres más pobres”, cosa que no debería ser así y con la firma de un TLC en donde un empresario colombiano por cuestiones de eficiencia no está capacitado para confrontarlo, lo más seguro es que se siga cumpliendo aun mas este dicho, gracias a la desaparición de muchas PYMES que son la base de la economía colombiana, siendo la IED un beneficio pero a la vez una limitación importante en la firma del TLC como salida del subdesarrollo.

### *3.2 Entrada de productos a menor costo*

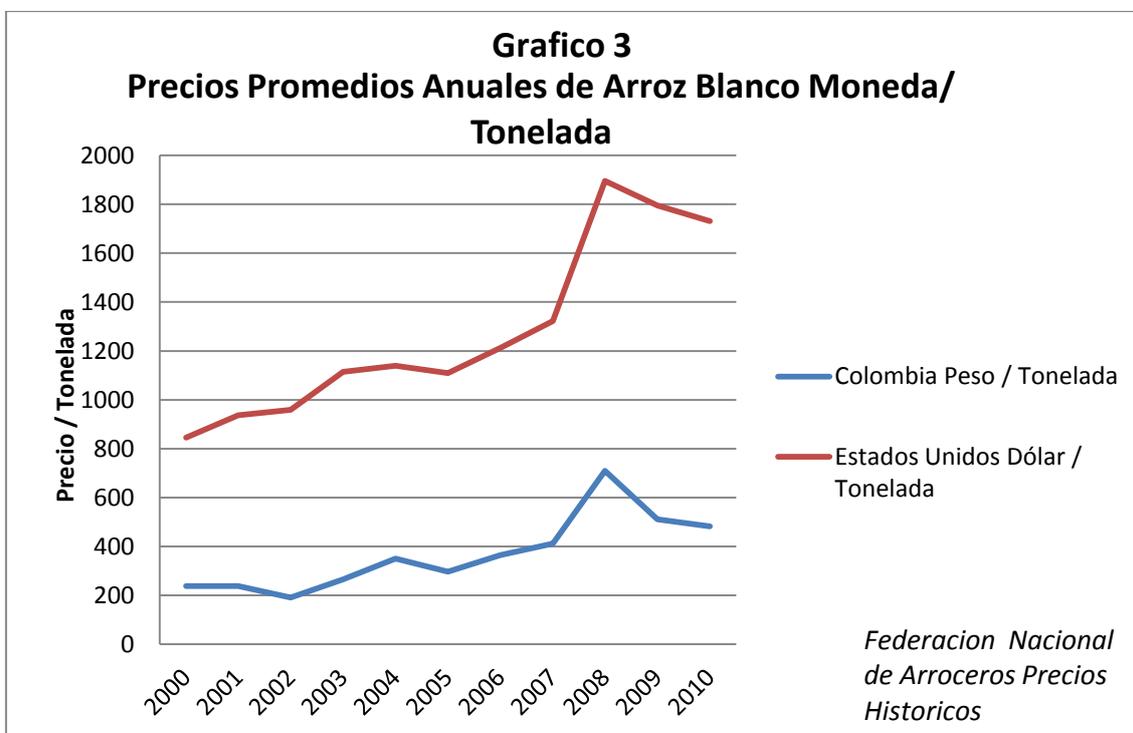
Con la firma del TLC el país se verá enfrentado a la entrada de una gran diversidad de productos y en algunos casos de mayor calidad que los nacionales con menor costo, lo que traería grandes repercusiones en la industria nacional, llevando a muchas empresas a dejar de operar, por la falta de industrias fuertes y apoyo gubernamental.

Además Colombia incremento considerablemente las importaciones de pollo que ascendieron a US\$21 millones y las de porcinos a US\$17 millones, mostrando esta última un aumento de 109%, con relación a los registros del 2009<sup>8</sup>.

---

<sup>8</sup> Ministerio de Agricultura

Además Colombia produce 2 millones de toneladas de arroz al año para consumo local y no es exportador de este producto<sup>9</sup>, y con la otorgación de un contingente de de importación a los Estados Unidos de 790000 toneladas de arroz blanco<sup>10</sup>, los agricultores locales temen una inundación de arroz barato que los saque del mercado, porque con el cambio a la TRM el precio del arroz queda más económico que el nacional (**Ver Grafico 3**), y esto afectaría alrededor de unas 500000 familias cultivadoras de arroz, por lo tanto siendo Colombia un país rico en este producto gracias a los vastos llanos orientales y no a realizado su adecuada explotación, en cambio se ha preferido gastarse miles de dólares en armamento militar, y no solo protegiendo al sector por medio de aranceles base, y no suministrando maquinarias para que se realice una producción agrícola mas efectiva, para que este en realidad de convierta en un sector fuerte para la economía del país, siendo estas fuertes limitantes o puntos negativos de la negociación.



<sup>9</sup> Federación Nacional de Arroceros

<sup>10</sup> TLC negociaciones

### 3.3 Problemas de educación

Colombia es un país el cual posee unos niveles de educación bajos y un poca incentivación a la innovación y desarrollo, y en la actualidad esta se ha convertido en una fuerte desventaja, ya que los empresarios no tienen la capacidad de respuesta ante la aprobación de un TLC, puesto que un Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos por si solo, no es suficiente para asegurar que Colombia obtenga los beneficios potenciales en términos de una reactivación significativa de la inversión y el empleo, y un ejemplo claro de cómo los problemas en la educación, la falta innovación de los empresarios y de la falta de industrias fuertes y consolidadas fue presenciado en el caso del café, puesto que este fue imitado y mejorado por israelíes que llegaron al país a obtener semillas del café local, y a través de estudios y análisis lograron mejorar la semilla generándole un mejor rendimiento y una buena aceptación, lo que hizo que el café colombiano perdiera participación en los mercados internacionales, por lo tanto por el lado de los empresarios se requiere un cambio de mentalidad para que se anticipen e identifiquen las oportunidades.

Esto implica que hay que trabajar en el conocimiento de los nuevos mercados para identificar nichos en donde puedan ser competitivos en un entorno de TLC. Además hay que entender como se hacen los negocios con Estados Unidos y la gran mayoría de los países desarrollados colocando especial cuidado en aspectos culturales en los que nos diferenciamos, como la importancia que se le da al cumplimiento<sup>11</sup>.

---

<sup>11</sup> MOQURO, Horacio Roberto(1992), *La Decisión: Aportes para la Integración Latinoamericana*

### 3.3 Gobierno

El gobierno considero que es una de las mayores limitaciones que posee el TLC, puesto que considero que un proyecto como el TLC basado en el fiasco de programa de Agro Ingreso Seguro. como camino para preparar y fomentar el aumento de la competitividad del sector rural y ayuda a los campesinos mas necesitados<sup>12</sup>, y donde por el contrario se vieron beneficiados muchos otros intérpretes que los principales destinatarios de estos recursos. Además en la actualidad muchos de los precursores del programa Agro Ingresos Seguro, están en el ojo del huracán o siendo judicializados, y es el caso del ex ministro de hacienda Andrés Felipe Arias siendo condenado a prisión preventiva mientras se lleva a cabo la investigación<sup>13</sup>, destapando altos niveles de corrupción en el gobierno del presidente Uribe, donde se gestaron las condiciones para el TLC.

Por lo tanto si el gobierno del presidente Juan Manuel Santos, no busca la manera de ayudar a las empresas colombianas a volverse más competitivas para que puedan mejorar sus capacidades de producción, y generar aumentos en el producto interno bruto, se presentara una crisis en donde los sectores mas afectados serán los de pequeñas y medianas empresas, por su poca capacidad de respuesta y para la economía colombiana esto es algo grave puesto que posee un PIB donde sus mayor participación se debe a estos sectores. Y buscando reducir la gran inequidad social que existe en el país. Y lo más importante reducir la desconfianza de un TLC basado en el fiasco del programa de Agro Ingreso Seguro.

---

<sup>12</sup> El Espectador (2010)

<sup>13</sup> Diario Patria Grande (2011)

#### **4. Balance**

Primordialmente para que se pueda realizar un TLC, hay que establecer un pensamiento colectivo fuerte en el país, que permita aprovechar al máximo las oportunidades que brinda la firma de un TLC, y que el país debería a través de este obtener maquinarias que le permitan la búsqueda de la industrialización, para aprovechar el amplio recurso de extracción de productos de agricultura, donde ahí una oportunidad latente y es una donde si se mejoran los estándares de calidad y la rapidez de extracción puede colocar al país en un primer plano.

Con el análisis realizado anteriormente considero que la firma de un TLC entre Colombia y Estados Unidos no es conveniente , porque encuentro muchas mas limitaciones que beneficios, muy a pesar de que esta puede que sea una oportunidad única e irrepetible para el país, pero para convertirse en un país desarrollado creo que el único camino no es USA y creo que Colombia se ha dado cuenta de eso, gracias a los diferentes tratados que posee actualmente y la constante búsqueda de nuevos aliados comerciales.

Si bien el camino hacia una mayor inserción en la globalización no es fácil, para todos los países no siempre es el mismo, ya que si tomamos el caso de países de nuestra región Suramericana que han logrado grandes mejoras en sus economías y pasos adelante para convertirse en países desarrollados, como el caso de Chile que con la firma del tratado en el 2003 sus exportaciones crecieron un 12%, ya que Chile poseía condiciones más favorables para un tratado de libre comercio como asegurar un entorno macroeconómico e institucional atractivo para la inversión, se administro adecuadamente el proceso de negociación, también realizar una gestión proactivamente los efectos positivos y negativos derivados de un tratado de libre comercio.

Pero también tenemos el caso de Brasil que es totalmente opuesto que en lugar de entregar la agricultura de mayor demanda, mantuvo la protección y realizó avances tecnológicos en materia de semillas, fertilizantes y preparación de tierras para producir los bienes tropicales en condiciones similares de los países temperados. Gracias a la gestión oficial, encontraron que las siembras intensivas en tierra y agua permiten producir los cereales y la ganadería con productividades similares a las de Estados Unidos y Europa. En la actualidad Brasil aparece como el principal exportador de soya y entre los mayores productores de cereales, leche y carne. Aún más dicente, es uno de los pocos países que ha logrado aumentar el área cultivada y la productividad.

Entonces si observamos las tendencias actuales de muchos países de la unión europea son las de volver a los 100% natural, es decir que ya no se prefieren los alimentos con gran contenido de químicos, sino que se busca volver a lo natural, entonces se hace necesario el fortalecimiento de la agroindustria un sector claramente abandonado por la misma población colombiana y uno en el cual se presentan las mayores oportunidades.

Y por ende si Colombia logra esta industrialización reduce en gran medida flagelos como el desempleo, ya que nuevas empresas, nuevos sectores productivos, más ampliación de los mercados generaría más oportunidades de empleos para los nacionales, porque serian industrias del país y no industrias extranjeras, introducidas al país por medio de la inversión extrajera directa.

## **CONCLUSIONES**

En conclusión considero que la firma del TLC con Estados Unidos en relación al balance realizado posee muchas más limitaciones que beneficios, y una de las principales limitaciones es que las negociaciones del tratado, estaba basado en uno de los proyectos más desastrosos y corruptos como lo fue el Agro Ingreso Seguro, que ha desencadenado mucho caos político en el país.

Además Colombia ha demostrado en los últimos años que puede salir adelante sin depender exclusivamente de Estados Unidos, puesto que la crisis fronteriza que sufrió Colombia en el 2010 hizo que se empezaran a buscar nuevos aliados comerciales que impactaron positivamente al país.

Firmar un TLC con USA no es conveniente e impactaría negativamente al país, por que es un acuerdo donde son economías con diferencias grandes, en donde Estados Unidos es la que impone las condiciones por se el país fuerte, pero la falta de una industria representativa fuerte, hace que el TLC sea una amenaza para los empresarios locales y las industrias en crecimiento de Colombia, y esto lo mas probable es que traería cierre de empresas y absorción de divisas por parte de empresas extranjeras.

Además las dos locomotoras definidas por el gobierno del país: agricultura y construcción crecieron tan solo un 1.8% en el 2010. Por lo tanto Colombia a encontrado crecimiento a través de nuevos aliados comerciales y convirtiéndose en un país atractivo para la inversión y siendo promocionado como destino turístico, es donde el país puede crear flujos de efectivo que se queden dentro del territorio nacional, y que se reinviertan en el crecimiento del mismo, solo y cuando tengamos un gobierno dispuesto a que esto suceda y que reduzca el gran nivel de corrupción e inequidad social que posee, entonces es así que podremos erradicar nuestros fantasmas internos que causan que Colombia no logre todo su potencial y pueda aprovechar la firma de un TLC de esta magnitud.

## BIBLIOGRAFIA

- El Economista (2008), *Ganadores y Perdedores con TLC con EUA*.
- Friedman, M. (2000). New York, *The Lexus and the Olive Tree*. Anchor Edition
- Vidal, J. (1999). Dos versiones de la mundialización: Georges Soros y Samir Amin. Editorial Plaza & Janes.
- Moquero, H. (1992). *La Decisión: Aportes para la Integración Latinoamericana*. Editorial Nueva Política
- Sarmiento, E. (2011). *El fiasco del TLC*. El Espectador
- Proexport (2009). Reporte de Inversiones en Colombia
- Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, (2004). *TLC Colombia con Estados Unidos*
- Rodrick, D. (2000). *Como hacer que la Apertura funcione*. Ediciones Tercer Mundo
- Chang, H. (2007). *¿Qué fue del buen samaritano?*, Bloomsbury Press
- Chang, H (2004). *Retirar la Escalera*. Edicion Anthem
- Wolf, M. (2004). *Why de Globalization Works*. Yale University Press
- Buey, F. (2005), *El mundo es ahora un mercado único*.