

ESTADO ACTUAL DE LA LIBERTAD DE PRENSA EN BOGOTÁ (COLOMBIA)¹

STATE OF PRESS FREEDOM IN BOGOTA (COLOMBIA)¹

Marilyn García Galván

Pertenece al grupo de Investigación y semillero de la Facultad de Comunicación Social.

Estudiante de la Universidad Tecnológica de Bolívar (Colombia).

marygargal@gmail.com

Danna Arrieta Hernández

Pertenece al grupo de Investigación y semillero de la Facultad de Comunicación Social.

Estudiante de la Universidad Tecnológica de Bolívar (Colombia).

Dannarrieta4@gmail.com

Resumen

Este estudio es producto de una investigación mundial sobre periodismo y entorno laboral que pretende analizar las percepciones que tienen los periodistas sobre temas vitales de su profesión. El diseño metodológico partió de un muestreo intencional con 116 periodistas que laboran en la ciudad de Bogotá. La información fue obtenida de la aplicación de una encuesta, que mide las características de entorno laboral- libertad informativa y cambios percibidos. Las encuestas fueron aplicadas en los medios de Televisión, Radio, Prensa y Revista, con lo cual, se logró una visión general e integral sobre los aspectos objeto de estudio y en qué medida cada uno de estas variables afectaba el entorno de cada medio.

1. Esta investigación está siendo liderada por investigadores de la Universidad Tecnológica de Bolívar, la Universidad del Norte, Universidad de Múnich, Universidad de Oxford y la Universidad de Santiago de Chile, entre otras. Cuenta con el respaldo del grupo de investigación en estudios sociales y humanísticos (GESH) y Escalafonado en A1 – Colciencias.

En la ciudad de Bogotá queda demostrado de acuerdo a los resultados arrojados por las encuestas que si existe en gran numero la libertad de prensa y por ello los periodistas tienen la oportunidad de delimitar o escoger los temas de su trabajo. Sin embargo también se evidencia aunque en poco porcentaje que existe la manipulación de la información, obedeciendo en muchas ocasiones a factores externos e internos que influyen en la toma de decisión.

Palabras clave: Libertad de prensa, Periodistas, Bogotá, autonomía, Medios de Comunicación.

Abstract

This study is the result of a global research on journalism and working environment which aims to analyze the perceptions journalists on vital issues of their profession. The methodology was based on a purposive sampling with 116 journalists working in the city of Bogotá. The information was obtained from the application of a survey, which measures the characteristics of labor - free environment and perceived information changes. The surveys were carried out in the media TV, Radio, Press and Journal, making a comprehensive overview on the issues under consideration and to what extent each of these variables affected the environment of each medium was achieved.

In Bogotá is demonstrated according to the results obtained from the surveys that if freedom of the press exists in large numbers and therefore journalists have the opportunity to target or choose subjects of their work. But also evident although there is little percentage manipulation of information, often in obedience to external and internal factors that influence decision making.

Keywords: Press freedom, Journalists, Bogota, autonomy, Media.

INTRODUCCIÓN

La libertad de prensa es uno de los derechos individuales consagrados en la Constitución Política Colombiana de 1991, que muy a pesar de los hechos, asesinatos y desapariciones de periodistas, en la historia reciente del país, podemos afirmar producto del presente trabajo investigativo, que para el caso de los periodistas de Bogotá estos gozan de libertad en gran medida y de un entorno que les permiten desarrollar sus labores profesionales. Por lo tanto, la protección de la libre de expresión, plantea que cada ser humano puede decidir y expresarse con total autonomía en su entorno laboral. Así mismo, está va encaminada según el Artículo 13 de la Convención Americana de Derechos Humanos, establece la existencia de normas “toda persona tiene derecho a la libertad de pensamiento y de expresión. Este derecho comprende la libertad de buscar, recibir y difundir informaciones e ideas de toda índole, sin consideración de fronteras, ya sea oralmente, por escrito, en forma impresa o artística, o por cualquier otro procedimiento de su elección”. Teniendo en cuenta, la gran ventaja de la libertad informativa, se presentan en poca proporción periodistas particularmente en la ciudad de Bogotá, que le son violados sus derechos impidiendo la libre expresión al momento de ejercer su labor en el campo laboral. Sin embargo, no podemos dejar a un lado, un hecho que está ligado a estas irregularidades que son muy comunes en la capital, se presentan agresiones a la calidad informativa por acontecimientos de noticias e historias que suceden en nuestra sociedad, ocasionando un mal desempeño y una pésima labor del oficio periodístico en estas condiciones.

Bogotá, capital del país conocida como la Sabana de Bogotá, tiene una extensión aproximada de 33 kilómetros de sur y norte y 16 kilómetros de oriente a occidente. Ubicada en el Centro del país, en la cordillera oriental, ramal de los Andes americanos y pertenecientes al altiplano cundiboyacense. Según los datos del censo nacional 2005 extrapolados a 2010, Bogotá posee una población de 7.363.782 habitantes. León (2008)

“En su papel como eje político y administrativo desde los tiempos mismos del inicio de las fundaciones hispánicas en estas tierras, condujo a que en esta ciudad se creara todo un microcosmo de Colombia. Por esta razón, hablar de su historia y de cómo se han desarrollado sus procesos, hechos y personajes encierra un universo muy particular estrechamente vinculado con el desenvolvimiento de Colombia”. La historia de Bogotá está enmarcada por momentos claves uno de ellos fue el asesinato de Gaitán y el Bogotazo, desencadenando en una sangrienta revuelta contra el gobierno conservador de la ciudad de Bogotá, quien fue causado por los liberales. Después de ser derrocado el dictador militar Rojas Pinilla los partidos liberales y conservadores llegaron a una tregua y decidieron alternarse en los más altos puestos del estado. Tiempo después Bogotá fue azotada por una ola de violencia encaminada a la política y es cuando se presenta uno de los hechos que marco la historia de la prensa en Colombia. Según información del periódico “El Espectador, a comienzos de la década de los 80 El Espectador reveló las actividades ilícitas de un incipiente parlamentario que más tarde se convertiría en el delincuente más buscado del mundo. Esas revelaciones desataron la furia de Pablo Escobar, quien no vaciló en arremeter en contra del diario. Primero ordeno el asesinato de don Guillermo Cano, director del periódico y, como no pudo callar el matutino, entonces decidió ponerle un camión bomba con 100 kilos de dinamita. El 2 de septiembre se cumplieron 20 años del mayor atentado en contra de la prensa en la historia del país”.

Tiempo después, otro hecho trascendental divido en dos la ciudad de Bogotá y el país, el miércoles 6 noviembre de 1985 por un comandante guerrillero del (M19), dio la orden a la toma del palacio de justicia, también llamado Operación Antonio Nariño por los Derechos del Hombre. Este grupo subversivo mantuvo cerca de 350 rehenes entre magistrados,

concejeros de Estado, servidores judiciales, empleados y visitantes del Palacio de Justicia. Estos traumáticos hechos y dolorosos culminaron 28 horas después, dejando un saldo de muertos, heridos y aun desaparecidos, esta toma ha sido considerada como holocausto y masacre por la Corte Interamericana de Derechos Humanos (CIDH). Así mismo, esta serie de atropellos y circunstancias que ha vivido la ciudad de Bogotá, no está lejos de verse reflejada en circunstancias que hoy en día, han seguido golpeando la ciudad como es el hecho de los conflictos y los hechos indeseados que han tenido los periodistas para conseguir las noticias e incluso llegar a publicarlas en los medios de comunicación.

Por esta razón, esta investigación parte de dos objetivos claves: identificar las agresiones a la calidad informativa de los periodistas encuestados en los diferentes medios de comunicación en la ciudad de Bogotá y, además, analizar la libertad informativa que tienen los periodistas en los medios de comunicación.

Para fundamentar este estudio se consideró apropiado hacer una revisión teórica de la libertad, autonomía periodística y las agresiones a la calidad informativa que se han abordado desde material investigativo años atrás, para luego disponer de información que pueda dar a conocer resultados claros del estado del periodismo en la ciudad de Bogotá y contribuir a presentar planteamientos y teorías que mejoren el oficio periodístico.

Componentes de la libertad informativa

La libertad informativa ha aportado beneficios al periodismo en Colombia, los medios se han convertido en ocasiones, en el refugio en que descansar. En otras palabras facilitan la comprensión de ver un mundo, extraño, único, con pluralidad, esto hace que los periodistas tengan un pensamiento crítico al momento de expresar o plasmar en papel esa cantidad de

letras que ponen de manifiesto su visión objetiva a circunstancias que le acontecen a la sociedad.

Sin embargo, ese intento por expresar las inconformidades que observan a su alrededor, de hablar sobre los casos que afectan a las personas y publicar noticias que sean de total importancia e interés de la comunidad; han convertido a la libertad de expresión en una situación que crea intimidación y pánico entre los periodistas, divergiéndolos de su labor de informar verazmente. Resulta pertinente destacar el planteamiento de Iriarte, (2005) que muestra como la labor periodística esta empañada por los múltiples intereses de factores internos y externos, sometida a riesgos, amenazas y presiones que ponen entredicho la veracidad y rectitud de los comunicadores. Así mismo, cabe lugar realizar una relación de esta teoría con lo que evidenció la Corte Interamericana de Derechos Humanos (2005, p. 16) manifestando que sin una efectiva libertad de expresión, la democracia se desvanece, la diversidad y tolerancia empiezan a quebrantarse, los entes de control y denuncias de ciudadanos comienzan a tornarse sin importancia y, en conclusión se convierte un campo fértil para que los sistemas actúen en la sociedad.

Con base al anterior planteamiento se evidencia que en la labor periodística predominan los intereses particulares, las influencias políticas toman cada vez el control de la información, manipulándola a su conveniencia dejando entre dicho la imparcialidad del periodista. Es por eso que Iriarte(2005) propone otra visión de cómo los periodistas no siempre son las víctimas sino por el contrario, se aprovechan de situaciones que se les presentan para obtener lucro, dando como resultado el reconocimiento de dicha labor periodística que no fue transparente. Uno de los postulados a dar respuesta a dicha situación, se debe a la mala remuneración, donde los periodistas toman otra vía, sobornando a sus fuentes para conseguir la información o publicación de avisos de su conveniencia.

Dejando claro lo anterior tomamos una explicación más contundente del manejo de la información, On Liberty (2006, pp. 6-7) muestra la verdad que inicialmente se presenta

como especie de contradicción de ideas, dejando abierto el debate y búsqueda de esa verdad más cercana, más creíble y más probable. Al momento de silenciarse no solo se perjudica el periodista sino también las personas que por algún u otro motivo son afectadas con dicha información. Si se abandona a esa verdad se abandona a la oportunidad de corregir el error.

De acuerdo a las ventajas y desventajas del periodismo en la ciudad de Bogotá, podemos evidenciar que parte de estas; están ligadas a la forma y manera de actuar de los periodistas frente a situaciones que se les presentan en el transcurso de su ejercicio periodístico. En ese momento la libertad informativa juega un papel fundamental, cuando los mismos periodistas toman partido de noticias e historias, para divulgar la serie de hechos que en muchas ocasiones tienden a tener repercusiones por parte del medio donde labora. La espectacularidad de los hechos, tiene mayor interés por parte del espectador dándole gran proporción a la prioridad de contenidos más ligeros que tengan la función de entretener. Dejando a un lado, la utilidad que en muchas ocasiones les conviene al medio informativo, son los contenidos los que despiertan a las personas de ese mundo hipnotizado que solo entretiene pero no informa los acontecimientos que están sucediendo en algún rincón del país.

Según resultados evidenciados en la ciudad de Bogotá se ha determinado que el grado de la libertad informativa es medio, porque aunque existe libertad y autonomía periodística al momento de publicar noticias e historias, por lo general siempre van a estar condicionada por factores que influyen al final en el material resultante. Esta problemática no es un asunto menor, es un debate que se ha tocado en los últimos tiempos debido a los acontecimientos de hechos que muestra la sociedad. Somos un Estado Social de Derecho, donde surgen grandes contradicciones entre los periodistas, lo que opinan, los gobiernos y los hallazgos de organismos que monitorean la situación de la libertad de prensa.

La libertad informativa se presenta como un componente esencial en la diversidad de opiniones y publicaciones. Se debe tener en cuenta, cada uno de los componentes que integran esa autonomía periodística. Los medios de comunicación han producido un impacto evidente en muchas facetas de la vida diaria, han hecho a los individuos y a las instituciones verlos como imagen pública. Los gobiernos como entes estatales tienen la labor de velar, cumplir con las normas, derechos de dicha libertad y, por último los organismos estar atentos del desempeño en situaciones donde la libertad de prensa tiene que manifestarse, llevando así un seguimiento de casos para hacer cumplir a cabalidad con la libre información de los medios de comunicación, de los periodísticas y personas que informan a la sociedad.

Se debe tener información sólida, fundamentada en un intercambio abierto de opiniones. Abraham Lincoln planteó este concepto y dijo: “Que el pueblo conozca los hechos, y el país estará a salvo”. En consecuencia, es una lástima que en muchas ocasiones no siempre será así, conocer los hechos de raíz y con toda veracidad; por el contrario obtener información delimitada y manipulada por las personas encargadas de informar.

Debido a esto, en la ciudad de Bogotá se muestra los diferentes medios de información que juegan un papel fundamental en la decisión de la información, los cuales son importantes distinguirlos y conocer que tanta libertad tienen sus periodistas al momento de publicar noticias e historias y es válido preguntarse ¿En qué medio existe más libertad? y ¿Cómo ha sido esa libertad?:

La Libertad Informativa en la Radio

La radio fue el primer medio de comunicación masiva, sus historias y noticias siempre han captado la atención de los radioescuchas; sin embargo hoy en día las noticias no provienen de fuentes primarias o fuentes de primera mano. Por el contrario, en las cadenas radiales se han evidenciado que por el afán de informar, repiten o publican noticias de otros medios, sin tener la precaución de crear sus contenidos originales. La libertad informativa aunque existe, siempre se tiene presente al momento de publicar noticias las inclinaciones del medio radial, de los dueños y de grupos políticos.

Es por eso que se presenta el mercado de medios, que va encaminado a la estructura sociocultural de las audiencias y sus vínculos con el grado de diferenciación y autonomía de las instituciones mediáticas; es así como los periodísticas parecen ser variables centrales para comprender los comportamientos desde la radio hacia los actores políticos. Los cuales forman parte de los factores que influyen en el manejo de las inclinaciones noticiosas.

La Libertad Informativa en la Prensa y la Revista

La prensa ha tenido su auge y es uno de los medios de comunicación influyentes. Los directivos del periódico, siempre deben con anterioridad pensar cada encabezado y planificar su contenido. Existe libertad de prensa en el momento que está, no afecte interés de los propietarios del medio impreso.

Aunque en la prensa se publican boletines, publicidad y artículos, siempre se tiene en cuenta los aportes y la gran influencia de entes externos, para captar la atención de los lectores.

Uno de los elementos influyentes en la imparcialidad de la información, tiene que ver con las crecientes noticias que están ligadas a políticas editoriales internas de algunos de los medios de comunicación, prestándose para ganar publicidad o incluso lectores y hacer frente, desde lo periodístico, a la no caída de sus ingresos por concepto de publicidad, consecuencia a su vez de la crisis económica del país. Esas decisiones son las que no le permite al perceptor de la información, llámese lector tener interpretaciones distintas sobre los hechos.

Por otro lado, la revista es uno de los formatos más utilizados en América Latina y surgió del avance, la amplia trayectoria que han tenido los medios de comunicación. En ella se presenta la diversidad secciones y noticias, se tiene en cuenta los intereses o finalidad de los dueños del medio y la revista va a tener un enfoque específico.

Este medio deja mostrar la amplia libertad informativa, al momento de publicar temas tan diversos. Por lo que presentan, la gran variedad de formatos y secciones.

La Libertad Informativa en la Televisión

La televisión ha sido uno de los medios de controversia en el país, en la ciudad de Bogotá está se presenta como un medio que informa las noticias, pero siempre teniendo en cuenta de que manera y en qué forma las publican. Aunque sea un tabú para muchos, la televisión siempre va a tener aliados que son sus gremios o accionistas del mismo. Los cuales expresan su conformidad con el apoyo de las publicaciones, teniendo como resultado informar sin dañar la imagen de unos cuantos pero opacando la de muchos.

Aunque es un medio de persuasión, entretenimiento, la televisión siempre tiene que cumplir con la labor de informar verazmente, objetivamente con ojo clínico y no superficialmente, ya que al final de todo los televidentes van a conocer los hechos reales de las historias y noticias.

Siendo consecuente, con esta información y respondiendo las preguntas planteadas ¿En qué medio existe más libertad? ¿Cómo ha sido esa libertad? Existe una libertad parcial en los medios de comunicación, aunque siempre van a tener inclinaciones por los mismos intereses de los dueños, es muy trascendental decidir y catalogar aquel medio donde la libertad es completa por eso se deja la pregunta todavía sin una respuesta evidente.

Hasta que en Colombia los entes estatales, los medios de comunicación, el gremio de periodistas y las organizaciones que lo defienden no trabajen conjuntamente para publicar información verazmente, no se llegará a una comunicación asertiva. Finalmente es válido identificar aquellos factores que dificultad la calidad informativa.

Agresiones a la calidad informativa

Teniendo más claro todo lo que conlleva la libertad de prensa, se presentan agresiones a la calidad informativa que dificultan y violan el buen desempeño del ejercicio periodístico. De este modo, la realidad de los medios actuales junto al número elevado de desempleo hace que la profesión periodística viva tiempo difíciles por ello distintas asociaciones de la prensa unida a la federación de sindicatos de periodistas (FESP) han luchado reiteradas veces contra la precariedad periodística que hay en nuestra sociedad. Tomado el planteamiento de Ruiz (2011) podemos afirmar que sin condiciones de trabajo dignas, no se puede garantizar el derecho a la libertad de expresión que tiene todo ciudadano a recibir información veraz y diversa.

Teniendo en cuenta lo anterior, se ha evidenciado que una de las causas de la violación al derecho de la información, son las agresiones verbales y físicas que se han presentado entre los periodistas y dueños de los medios informativos donde laboran.

Los casos particulares de agresiones entre colegas que se deriva del periodismo, ha sido azotado hace más de 60 años, por una narrativa mediática mezclada de lágrimas y tristeza. Así mismo, se tiene en cuenta que J. Marcos & M. Fernández (2013) postula que la prensa colombiana arrastra voces de informadores, desde 1977 hasta 2012 van 140 profesionales que han perdido la vida. Según, el Comité para la Protección de Periodistas el 3 de mayo, día mundial de la libertad de prensa se encendido una alarma al incluir, por primera vez, a Colombia entre los 10 peores lugares del mundo para ejercer el periodismo.

Puesto que la Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP) (2012) registró 158 agresiones directas contra periodistas. La Fuerza Pública sería la responsable de 31 de los casos de los que solo uno ha sido sancionado, en hechos correspondientes a los particulares (44) y las “bacrim” (18), la insurgencia (9), los funcionarios públicos (5) y los paramilitares (4). En el resto de los casos (44), se desconoce la autoría.

Es muy preocupante observar que no sólo los actores al margen de la ley están actúan en contra de la libertad de prensa, sino que también lo están haciendo los entes externos e internos con mayor intensidad, que actúan dentro de los parámetros que rige la constitución Política de Colombia, por lo tanto, son los más obligados en seguir la ley.

Según el último informe de Reporteros Sin Fronteras (RSF) (2012), plantean que Colombia es hoy uno de los países más peligrosos de América Latina para el ejercer la labor periodística. Sin embargo, a nivel mundial se ubican en el puesto 129 de 179 países, con lo cual disminuye el riesgo del ejercicio periodístico, sobre todo en el área objeto de estudio como es la ciudad de Bogotá. Siendo más vulnerables las otras ciudades o regiones del país.

En consecuencia, tomando la entrevista hecha por el grupo de trabajo de Comunicación Social y Periodismo (COPE) 2000, Las FARC, se pronunció diciendo que “en Colombia no existe información, sino desinformación. Es una información demasiado sesgada, en beneficio de sus intereses. Los principales medios están adscritos a los principales partidos y los principales partidos son de propiedad de los principales grupos económicos; entonces, los medios de comunicación en Colombia son un instrumento inmediato de quienes usufructúan el poder”. Para los grupos armados, los medios sólo existen para ser manipulados.

Este imaginario provoca en la guerrilla una actitud subversiva, que los lleva actuar para no dejarse manipular. Como dice León Valencia (2013), ellos consideran que los medios son manipulación, corrupción y no comprenden a los medios ni tampoco lo ven como racional. Además establecen esa diferencia entre dueños y periodistas, entre directores y periodistas.

Estos grupos armados no reconocen a la prensa como un eje primordial de la democracia y de su diversidad, sino por el contrario la ven como parte de una democracia egoísta y diferenciadora. Tanto la guerrilla como las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC) encuentran su justificación en su lucha contra los monopolios de los medios porque estos representarían solo los intereses de una clase privilegiada.

El Índice de Libertad de Expresión y Acceso a la Información Pública en Colombia (2012) corrobora desde finales de 2012 pronósticos preocupantes. Los asesinatos a informadores registrados, el acceso a la información, el ambiente para la libertad de expresión y las agresiones directas han tenido mayor afectados a los periodistas. También destaca la autocensura por el miedo a la violencia, al cierre de medios y a los despidos.

Además, son cada vez más frecuentes las denuncias que hacen de entidades estatales que publican temas incómodos. Es por eso que según la Fundación de Libertad de Prensa (2013) manifiesta que el periodista es obligado a responder ante la justicia, casos donde solo cumplen la labor de informar.

Finalmente tomando parte del planteamiento del presidente de la Fundación para la Libertad de Prensa de Prensa (FLIP) (2013) La visión de los medios de comunicación hace más de 80 años, cambio crucialmente en la formación de paz tras los conflictos que se han generado de los Gobiernos. Sin embargo, se ha deteriorado el trabajo, debemos jugar, idealizarnos no en buscar la paz sino en anular la guerra. Y por eso, hoy tenemos una polarización mediática y por ende social, lo cual significa que no podemos perder el horizonte de la libertad de prensa en Colombia.

METODOLOGIA

Población

Esta investigación descriptiva se hizo con una muestra intencional de 116 periodistas, teniendo en cuenta, que en la ciudad de Bogotá se concentra el mayor número periodistas y medios de comunicación. Los periodistas encuestados pertenecen a 17 medios de comunicación (radio, prensa, televisión, revista).

Instrumentos

Se aplicó un instrumento tipo encuesta, dirigido a los periodistas que laboran en los diferentes medios (radio, prensa, televisión, revista) de la ciudad de Bogotá. Este instrumento fue diseñado y adaptado por WSJ (World Study Journalism) para medir la libertad informativa, autonomía periodística y agresiones a la calidad informativa.

Procedimiento

Esta investigación empezó desde el mes de Enero del año 2013, tuvo su primera etapa en trabajo de campo donde se interactuó con los periodistas, comunicadores sociales y dueños de los medios de comunicación, lo cual permitió recolectar información primaria a través de las encuestas proporcionada por el equipo de investigación de Colciencias. Luego en la segunda etapa, recolectaron información secundaria de libros, textos científicos, revistas etc. Por último la etapa de organización, elaboración del informe y artículo, se plasmó todo lo consignado, dejando claro los resultados y conclusiones expuestas.

Los datos fueron analizados teniendo en cuenta las variables objeto de estudio (libertad informativa /autonomía periodística / agresiones a la calidad informativa), y la información obtenida en el proceso de tabulación.

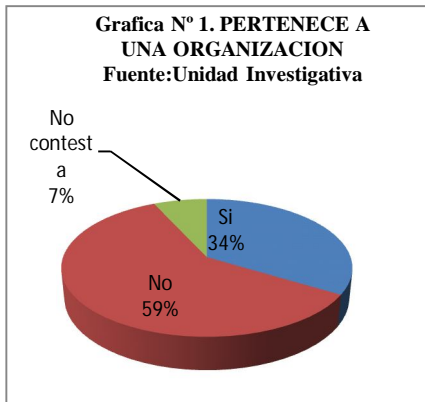
Inicialmente, se analizó de forma individual la variable libertad informativa, a partir de los resultados obtenidos en las preguntas que se hizo a los periodistas acerca de que tanta libertad tienes en el trabajo periodístico. Una de las pregunta contenía 5 tipos de indicadores (Sin ninguna libertad, Poca Libertad, Alguna Libertad, Mucha Libertad, Completa libertad); en esta pregunta había un espacio donde se les señalaba lo que significaba cada uno de los indicadores con los que se identificaban. Cada uno de los indicadores se construyó teniendo como base el referente (W.S.J)

El estudio no solo observó que tanta “libertad informativa y autonomía tienen los periodísticos”, sino que, en algunos casos, la relacionó de forma paralela con la variable de “agresiones que afectan la calidad informativa”, lo cual permitió entender mejor las características de la libertad y las agresiones mirando diferencias en cada una de ellas. Se consideró importante analizar la variable “autonomía periodísticas”, teniendo en cuenta las diferentes situaciones donde los periodistas se desenvuelven, pero también inyectándole escenarios que han sido víctimas ejerciendo su labor. Es por eso que se consideró necesario evaluar el comportamiento de la variable “autonomía periodísticas” con el desempeño en los medios de comunicación, lo que permitió establecer y comprender las diferencias que se presentan a la hora de elegir y decidir que se va a publicar, teniendo en cuenta los intereses del medio de comunicación donde laboran.

Resultados

De estos 116 periodistas encuestados en la ciudad de Bogotá D.C, 16% son de Televisión, el 57% de Radio, el 14% de Prensa, el 7% de Revista y el 5% se abstuvo de contestar.

A continuación se mostrará el análisis de la información obtenida que sirve como un componente más profundo de la libertad y autonomía periodistas, junto a las agresiones que afectan la calidad informativa.

Libertad Informativa

Grafica N° 1. CRUCE DE VARIABLES CON SEXO Fuente: Unidad Investigativa		Pertenece usted a alguna organización o asociación que trabaje en periodismo o áreas afines a la comunicación			Total
		Si	No	No contesta	
Sexo	Femenino	13	20	1	34
	Masculino	25	47	6	78
	No contesta	1	2	1	4
Total		39	69	8	116

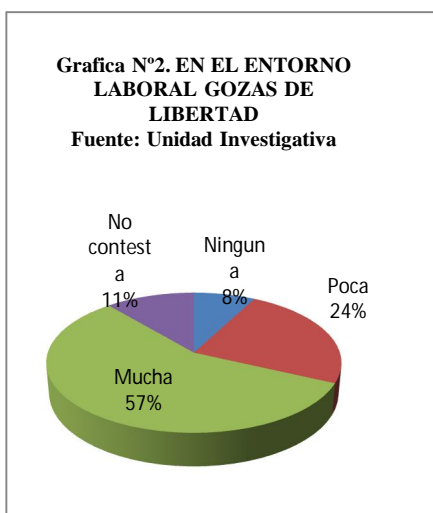
De acuerdo a la Gráfico N° 1. Se observa más de la mitad (59%) de los periodistas no pertenecen a ninguna organización en áreas afines a la comunicación, esto quiere decir que la mayoría de los periodistas encuestados en la ciudad de Bogotá no presentan ningún vínculo de núcleo social, que los guíe y los oriente en el oficio periodístico. Existen organizaciones que se preocupan por hacer un buen periodismo, más que cubrir la noticia del día y acudir a ruedas de prensa, se concentran en aquellas historias que realmente describen cómo se ejerce el poder en la capital.

Sin embargo el (34%) si pertenecen a organizaciones que los instruyan en el ejercicio periodístico, dándole a conocer los benéficos que les brindan estas instituciones y mostrándole que la ética no es una sola, cada profesión tiene su propia ética. El periodista debe saber, distinguir y diferenciar lo que es noticia.

Haciendo un cruce de variables con Sexo, se evidencio que tradicionalmente el periodismo en la ciudad de Bogotá ha estado manejado por el sexo masculino, siendo estos los que con un mayor porcentaje (47%) no pertenecen a ninguna organización en áreas a fines a la comunicación. Mientras que las mujeres (25%) pertenecen a organizaciones. Normalmente los roles que han asumido las mujeres en los medios de comunicación masiva están ligado a la presentación de noticias, o bien para servir de presentadora en secciones de farándulas.

Como muestran los resultados son un porcentaje más alto de mujeres que se preocupan por pertenecer a organizaciones que las respalden en la labor periodística, haciendo valer sus derechos, deberes y su libertad informativa.

Sin embargo, aunque la situación de los roles persiste, se observa que poco a poco las mujeres en la ciudad Bogotá están ejerciendo labores distintas a la convencional, asumiendo de esta manera la producción de noticias.



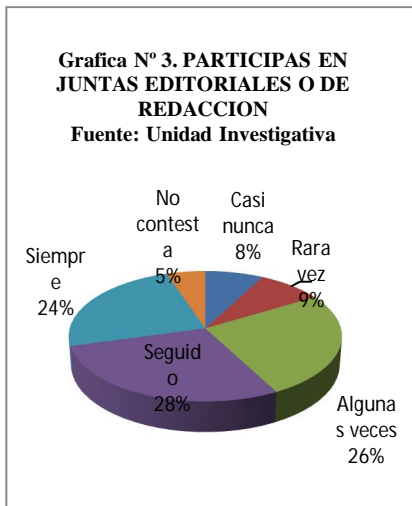
Grafica N° 2. CRUCE DE VARIABLE CON FRENTE INFORMATIVO
Fuente: Unidad Investigativa

		¿En el entorno laboral gozas de libertad para afiliarte a asociaciones que protejan sus derechos e intereses sociales?				Total
		Ninguna	Poca	Mucha	No contesta	
En qué frente informativo trabajas normalmente:	Noticias diarias	5	14	23	5	45
	Política general	0	0	3	1	4
	Política internacional	0	1	4	0	5
	Política nacional	0	1	3	0	4
	Economía	1	0	3	0	4
	Policía, crimen y tribunales	5	0	7	0	9
	Cultura	1	1	8	0	10
	Deportes	1	2	3	1	7
	Entretenimiento	1	8	12	4	25
	No contesta	0	1	0	2	3
Total		9	28	66	13	116

Como se aprecia en el Gráfico N° 2. El (57%) de los periodistas presentan mucha libertad a la hora de afiliarse a organizaciones que los defiendan y protejan sus derechos; este dato es importante y significativo ya que los periodistas en Bogotá no le prohíben ni le restrinjan el goce de este tipo de beneficios. La ciudad de Bogotá va avanzando en la libertad informativa, y cada día se va abarcando mayor campo en donde los periodistas se puedan desenvolver y acudir una vez tenga inconvenientes.

Por otra parte se observa que el (24%) goza de poca libertad y el (8%) de ninguna libertad para afiliarse en asociaciones que protejan sus derechos e intereses sociales. En la capital es preocupante que todavía existen organizaciones, en donde los periodistas no tienen dicha libertad informativa a la hora de ejercer su labor.

Haciendo un cruce de variables con el Frente Informativo donde laboran los periodistas, se evidenció que en la ciudad de Bogotá, en lo concerniente al goce de la libertad para afiliarse a asociaciones; en el frente informativo de Noticias Diarias (3%) y (14%) manifestaron ninguna libertad y poca libertad. En el frente de Policía, crimen y tribulares (2%) ninguna libertad. Conociendo estos hallazgos, resulta preocupante la restricción a la libertad informativa en estos dos frentes informativos que son los más concurrentes de la ciudad. Además, estos dos enfoques de dar la noticia son los que más captan la atención de las personas y es vergonzoso decir; que deben ser los primeros en estar protegidos y respaldados por asociaciones que protejan sus derechos e intereses sociales.



Grafica N° 3. CRUCE DE VARIABLE CON RANGO DE EDAD
Fuente: Unidad Investigativa

		¿Qué tanto participas en juntas editoriales o de redacción?						Total
		Casi nunca	Rara vez	Algunas veces	Seguido	Siempre	No contesta	
Rango de edad	De 18-25 años	9	3	9	8	6	2	32
	De 26-35 años	9	4	14	20	13	1	57
	De 36-45 años	0	1	5	1	5	1	13
	De 46-55 años	0	2	1	3	2	1	9
	De 56-65 años	0	0	0	1	0	0	1
	No contesta	0	0	1	0	2	1	4
Total		9	10	30	33	28	6	116

Como se aprecia en el Gráfico N° 3. El (26%) de los periodistas dicen algunas veces participan en juntas editoriales o de redacción, el (28%) la participación es seguida, el (24%) siempre, el (9%) Rara vez, el (8%) Casi nunca.

De acuerdo a los resultados se presentan periodistas que si han participado en juntas editoriales o de redacción. Sin embargo el (17%) no han asistido a juntas de redacción, esto quiere decir que en la ciudad de Bogotá todavía se presentan periodistas que no están interesados en lo que puedan aprender de estas juntas.

Haciendo un cruce de variable con el rango de edad, se evidenció que los periodistas De 18- 35 años con el (9%) manifestaron Casi Nunca asisten a juntas de redacción. Teniendo claro estos resultados, en la capital la mayoría de los jóvenes que salen de la Universidad como periodista, presentan una deficiencia en la redacción. Esto se evidencia en el rango de edad, mostrando el mayor índice al no asistir ni interesarse por dichas juntas.

La redacción es un proceso intelectual complejo en el que participa una serie de sutiles destrezas. Por lo tanto, el redactor al producir textos va aplicando y mejorando sus habilidades las cuales son importantes a la hora de ejercer la labor periodística. Sería una gran ventaja aprender de estas juntas, para corregir problemas que se puedan presentar hoy en día o a futuro.



Grafica N° 4. CRUCE DE VARIABLE CON TIPO DE MEDIO
Fuente: Unidad Investigativa

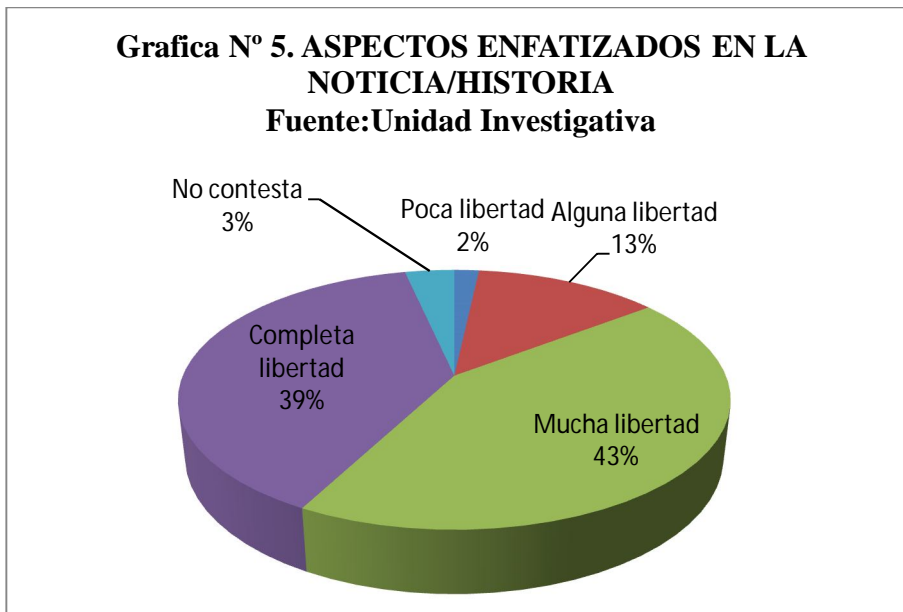
Tipo de medio	a)Para seleccionar noticias/historias				Total
	Alguna libertad	Mucha libertad	Completa libertad	No contesta	
Diario	0	2	8	1	11
Periódico	0	2	4	0	6
Revista	1	3	4	0	8
TV	5	6	10	0	19
Radio	6	23	36	1	66
No contesta	2	1	2	1	6
Total	12	37	64	3	116

Inicialmente en lo que tiene ver con la libertad informativa que tienen los periodistas para publicar sobre noticias / historias, la mayoría de estos (55%) encuestados en los diferentes medios de comunicación de la ciudad de Bogotá D.C. tienen completa libertad para seleccionar las noticias o historias lo cual significa que los periodistas participantes en la encuesta están en plena libertad de mostrar el contenido que le parezca beneficioso para la sociedad, sin dejar de lado la capacidad de demarcar información manipulada en los cuales influyen el mismo medio, partidos políticos o terceros.

Es por eso mismo, que no se debe olvidar que según José Luis Martínez Albertos (1981) las personas tienen derecho de informar libremente y sin trabas, haciendo uso libremente de las fuentes de información disponibles e indagando en informes, investigaciones o en el campo laboral el tiempo que sea necesario.

La unidad investigativa observó diferentes comportamientos mientras periodistas diligenciaban la encuesta, en lo que concluimos que muchos de estos periodistas en ocasiones no salen a buscar noticias, si no que por el contrario las sacan de otros medios.

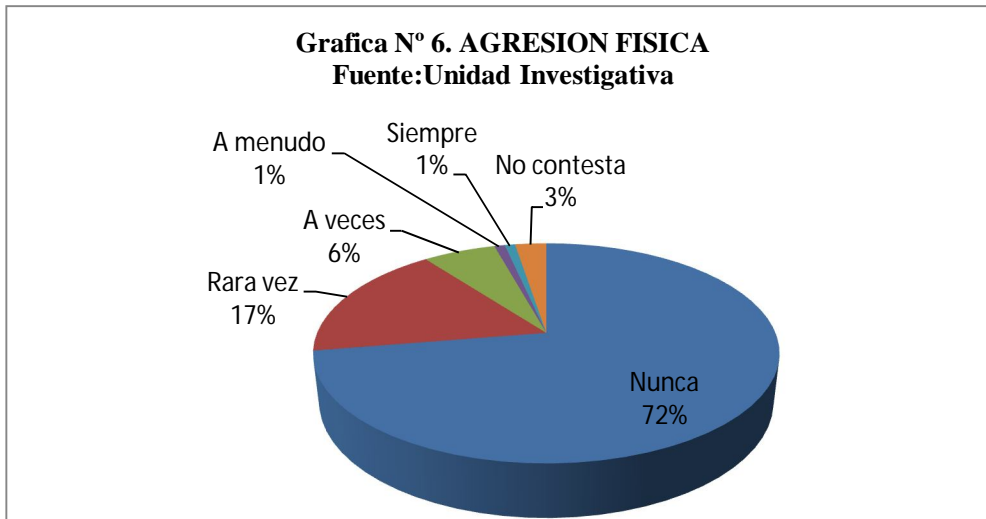
Haciendo un cruce de variable con el Tipo de Medio, se halló que en la Radio (6%) y en la Tv (3%) los periodistas para seleccionar noticias/historias tienen alguna libertad. Analizando esta situación se presentan medios de comunicaciones relevantes, donde no hay todavía completa libertad para publicar o emitir noticias, siempre tiene que pasar con conductos o filtros, que acomodan, cambian o incluye en la no publicación de las noticias e historias.



Continuando con este aspecto de libertad informativa, que tienen los periodistas para decidir aspectos enfatizados en la noticia/historia, es importante manifestar que la libertad está sujeta a factores externos que influyen al final, en el modo en que se publican las noticias. Los resultados obtenidos en general son positivos, ya que un (43%) de periodistas muestra tener una gran libertad en este aspecto y es de vital importancia, para que no se les restrinjan la información publicada.

Sin embargo aunque es un porcentaje pequeño (2%), existen periodistas que tienen poca libertad para enfatizar en las noticias/historia, por lo tanto, se debe tener en cuenta las observaciones de la unidad investigativa, que manifiestan irregularidades de presiones por parte de grupos o élites al margen de la ley, los cuales en algunas ocasiones amenazan a los periodistas para que no hagan publicaciones acerca de hechos no convenientes para ellos, es una situación que no debería ocurrir, porque gracias al artículo de la Constitución Política de Colombia (1991), el derecho a la libre expresión hace parte del poder seleccionar y enfatizar lo que deseé publicar.

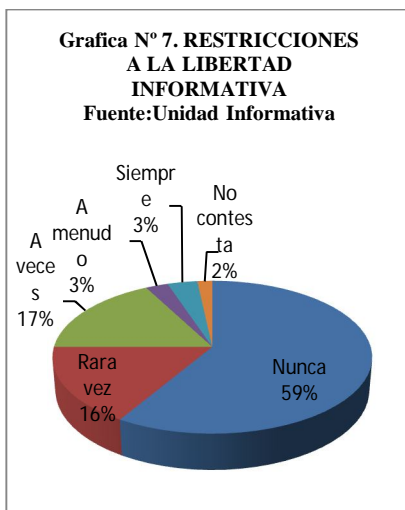
Agresiones que afectan la calidad informativa



De acuerdo a la Grafica N° 6. Sobre agresión física, el (72%) de los periodistas encuestados manifestaron que nunca han sido agredidos, (el 17%) rara vez, el (6%) a veces y (1%) restante a menudo.

El (6%) de periodistas en la ciudad de Bogotá han sido agredidos físicamente ejerciendo su labor. Por lo tanto, muchos grupos elites e incluso civiles están atentando contra su integridad física y emocional. Le están negando a estos periodistas que puedan informar a la comunidad y ejercer su deber. Es por eso, que tomando el planteamiento de Marcela Valenzuela Camacho (2003), existe una realidad deformada y empañada de entes externos, que se limitan a ser un mero reflejo de lo que ocurre diariamente y no toman la iniciativa para acabar con las agresiones.

A través de los resultados arrojados en la encuesta la Unidad investigativa notó algunas de las agresiones que sufren los periodistas al momento de ir a cubrir noticias, evitando capturar esa imagen o escenas que marcara y mostrara la historia de lo que estaba sucediendo.



Grafica N° 5. CRUCE DE VARIABLE CON FRENTE INFORMATIVO
Fuente: Unidad Investigativa

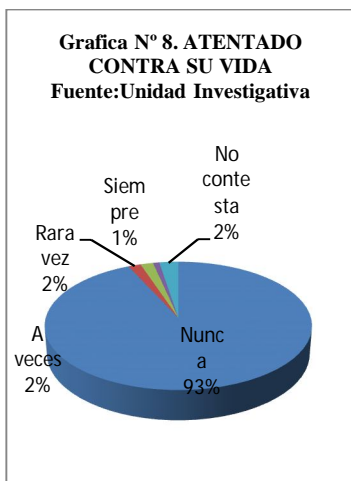
En qué frente informativo trabajas normalmente:		f) Restricciones a la libertad informativa					Total	
		Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Siempre		No contesta
En qué frente informativo trabajas normalmente:	Noticias diarias	24	10	8	2	1	0	45
	Política general	3	0	1	0	0	0	4
	Política internacional	1	3	1	0	0	0	5
	Política nacional	3	0	0	1	0	0	4
	Economía	3	0	1	0	0	0	4
	Policía, crimen y tribunales	5	0	3	0	1	0	9
	Cultura	7	1	1	0	0	1	10
	Deportes	4	1	2	0	0	0	7
	Entretenimiento	16	3	3	0	2	1	25
	No contesta	2	1	0	0	0	0	3
	Total	68	19	20	3	4	2	116

Teniendo en cuenta las agresiones que han sido víctima ejerciendo la labor periodística en las restricciones a la libertad informativa el resultado arrojado es un (59%) de los periodistas encuestados en la ciudad de Bogotá D.C; manifiestan que nunca han sido víctima de este tipo de restricciones. Es de gran interés para el gremio de periodistas que esto sea una realidad, ya que la libertad de prensa ha sido uno de los derechos más vulnerados, y sus límites han sido violados frecuentemente, afectando la honra y la intimidad de muchas personas.

Sin embargo, aún existe el (5%) restricciones a la libertad informativa y al libre desarrollo de la profesión. Demostrado una vez más, como las elites de clase políticas y medios de comunicación influyen en la opinión y publicación de ciertas noticias las cuales no son de conveniencia para los mismos.

Por lo tanto, Juan Gonzalo Betancur B (2002) en su artículo deja ver como la realidad de esta guerra, que no ha habido prácticamente informadores en el terreno, es decir, estamos sin la posibilidad para corresponsales y enviados especiales conseguir la información por sí mismo, debido a que son transmisores de esa información que llega perfectamente elaborada y naturalmente censura por las empresas que se preocupan por una buena imagen.

Haciendo un cruce de variables con el frente informativo donde trabaja, se evidenció Noticias Diarias (8%), A veces (2%), A menudo y Siempre (1%) tienen restricciones a la libertad Informativa. Policía, Crimen y Tribunales (3%), A veces y Siempre (1%). Entretenimiento (3%), A veces y Siempre (2%) presentan restricciones a la libertad informativa. Analizando toda esta información se deduce que una vez más coinciden los frentes de información Noticias, Policía, Crimen y Tribunales en el sesgo de la información. Siendo estos los que más utilizados y los que mayormente tienen inconvenientes con la libertad informativa y la libre expresión. Por otro lado, en el frente informativo de Entretenimiento mostró un índice bajo de restricción a la información.



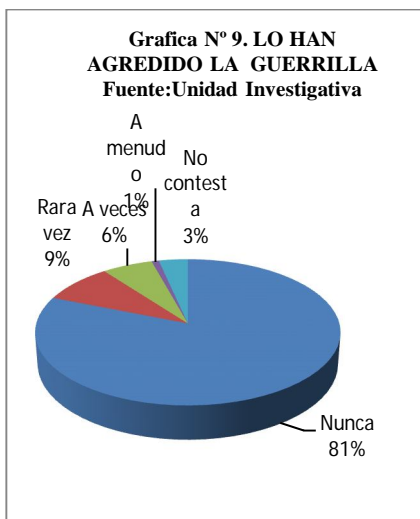
Grafica N° 5. CRUCE DE VARIABLE CON SEXO
Fuente: Unidad Investigativa

		i)Atentado contra su vida					Total
		Nunca	Rara vez	A veces	Siempre	No contesta	
Sexo	Femenino	33	0	0	0	1	34
	Masculino	71	2	2	1	2	78
	No contesta	4	0	0	0	0	4
Total		108	2	2	1	3	116

De acuerdo a la Grafica N° 8. Sobre atentado contra su vida, en la ciudad de Bogotá el (93%) de los periodistas no han tenido atentado contra su vida, por lo tanto es una cifra positiva en la disminución de las muertes por causa de la libertad informativa.

Sin embargo, la Unidad Investigativa observo que el (1%) ha tenido atentado en contra de su vida. Impidiendo la publicación de noticias que podrían afectar a los involucrados, por lo tanto se viola el derecho a la libre expresión y a la libertad informativa.

Haciendo un cruce de variable con Sexo, el género Masculino mostró Rara Vez / A veces (2%), Siempre (1%) han tenido atentado contra su vida. Mientras que en el género Femenino no se evidenció resultados. Se debe tener en cuenta que existen casos, aunque pocos y ocultos de atentando contra la vida ejerciendo la labor periodística. Allí se presentan situaciones que muy pocas veces no la podemos explicar, ejercer la labor que se estudió y preparo en algunos casos no es fácil y se puede correr el peligro de perder la vida por realizar lo que le apasiona.



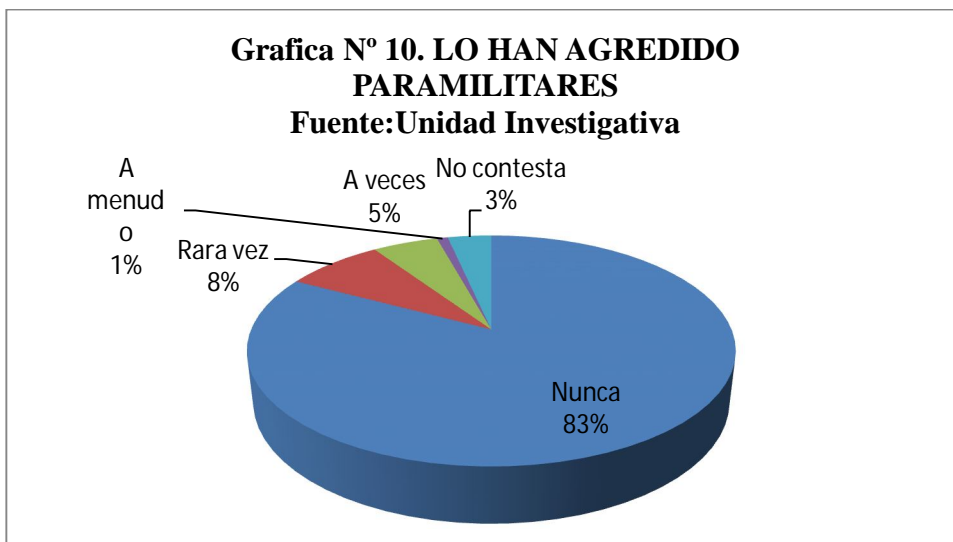
Grafica N° 6. CRUCE DE VARIABLE CON CARGO QUE OCUPA EN EL MEDIO INFORMATIVO DONDE LABORA?
Fuente: Unidad Investigativa

		c) Guerrilla					Total
		Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	No contesta	
¿Qué cargo ocupa en el medio informativo donde labora?	Jefe de Redacción	1	0	0	0	0	5
	Editor general	2	1	0	0	1	4
	Jefe sección	2	1	0	0	0	3
	Editor jefe de departamento	3	1	0	0	0	4
	Editor	6	1	0	0	1	8
	Productor	15	1	0	1	0	17
	Reportero	20	0	0	0	0	20
	Redactor	16	0	0	0	0	18
	Becario/Practicante	8	0	0	0	0	8
	Corresponsal	0	0	1	0	0	1
	Columnista	1	0	0	0	0	1
	Otro	14	3	0	0	2	19
	No contesta	6	0	2	0	0	8
	Total	94	10	7	1	4	116

En este ítem se observa que el (81%) de los periodistas encuestados en la ciudad de Bogotá manifiestan nunca haber sido agredido en su labor periodística por parte de la Guerrilla, solo el (7 %) dice que a menudo y a veces han sido agredido por estos grupos al margen de la ley.

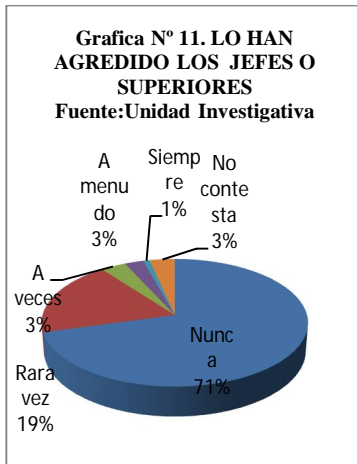
Por esta misma razón debemos conocer la opinión de este grupo subversivo (Guerrilla), según información de la Escuela de Comunicación y periodismo de la Universidad Sergio Arboleda (2008). Las FARC consideran que en “Colombia no existe información, sino desinformación. Es una información demasiado sesgada, en beneficio de intereses particulares, además Colombia es un instrumento inmediato de quienes usufructúan el poder”. Para los grupos armados, los medios sólo existen para ser manipulados. Este imaginario provoca en la guerrilla una actitud prevenida, que los lleva a prepararse para no dejarse manipular. Como dice León Valencia (2013), “ellos no comprenden los medios, consideran que son sólo manipulación, una perversión y no les ven un lado racional”.

Haciendo un cruce de variable con el cargo que ocupa en el medio informativo, el Jefe de Redacción con un porcentaje de (4%) A veces, el Redactor (2%) Rara Vez, han sido agredido por la Guerrilla. Por ende, estos dos cargos además de estar ligados y relacionados unos de otros, son los encargados de elaborar la información pertinente a publicar y es lógico que sean estas personas, que se desempeñan en estos oficios los que mayor violencia presenten contra su vida. Estos hallazgos deben hacerse públicos para evitar en un futuro que estos grupos al margen de la ley sigan sesgando información y evitar que le oculten a la sociedad lo que sucede.



Se observa en el Gráfico N° 10 que el (83%) de periodistas encuestados, nunca han sido agredidos ejerciendo su labor por parte de los paramilitares, sin embargo existe un (5%) que dice A veces son agredidos por estos actores al margen de la ley, lo que significa que si existen contratiempos al momento de realizar la labor periodística debido a los ataques que se presentan en este campo.

Por otro lado un índice del (3%) se abstiene de no contestar este punto ya que creemos que han sido agredidos, sienten cierto temor e inseguridad de comentar este hecho y prefieren callar. Según información de la Escuela de Comunicación y periodismo de la Universidad Sergio Arboleda (2008) los grupos armados no reconocen a la prensa como el pilar fundamental de la democracia y de su pluralidad, sino que la ven como parte de una democracia inequitativa y excluyente. Los paramilitares encuentran su justificación en su lucha, contra los monopolios de los medios porque estos representarían solo los intereses de una clase privilegiada.

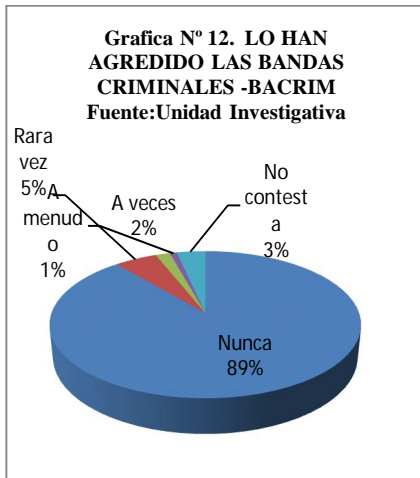


Grafica N° 7. CRUCE DE VARIABLE CON EL TRATO QUE RECIBE DE SU JEFE
Fuente: Unidad Investigativa

Investigativa	f) Jefe o superiores						Total
	Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Siempre	No contesta	
e) El trato que recibe de su jefe superior	2	1	0	0	0	0	3
Muy Insatisfecho	1	0	0	0	0	0	1
Insatisfecho	2	0	0	0	0	0	2
Moderadamente Insatisfecho	3	2	0	1	0	0	6
Ni satisfecho Ni Insatisfecho	6	4	1	0	0	0	11
Moderadamente Satisfecho	31	8	1	0	0	0	40
Satisfecho	37	7	2	2	1	4	53
Muy Satisfecho	82	22	4	3	1	4	116

Se observó en la ciudad de Bogotá el (71%) de los periodistas no lo han agredido sus jefes, mientras que un porcentaje de (26%) si han tenido este tipo de agresión y este hecho va en contra de todo principio ético. Primordialmente el respeto tiene que ser un pilar a seguir, para iniciar una buena convivencia y comunicación en su entorno de trabajo. Son los comunicadores sociales / periodistas son los que tienen que impartir y dar ejemplo de buenas relaciones comunicativas en el medio donde laboran.

Haciendo un cruce de variable con el trato que reciben de su jefe superior, se presenta que Rara Vez se encuentran Muy Insatisfecho (1%), A Menudo (1%) y Rara Vez (2%) se encuentran Ni Satisfecho Ni Insatisfecho, Rara Vez (4%) y A Veces (1%) se encuentran Moderadamente Satisfecho. Se percibe que el trato que reciben los periodistas de sus jefes, no es muy grato para ellos, manifestando cierta inconformidad en el manejo de las relaciones verticales. Sería, conveniente hacer un análisis más exhaustivo y encontrar el origen de esas malas relaciones. En observación con la unidad investigativa se percató el desacuerdo con las funciones asignadas.



Grafica N° 8. CRUCE DE VARIABLE CON LA SEGURIDAD DE EMPLEO
Fuente: Unidad Investigativa

		i) Bandas Criminales-Bacrim					Total
		Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	No contesta	
r) Con la seguridad de empleo y futuro	Muy Insatisfecho	1	0	0	0	0	1
	Insatisfecho	6	1	0	0	0	7
	Moderadamente Insatisfecho	7	0	0	0	0	7
	Ni satisfecho Ni Insatisfecho	15	2	0	0	0	17
	Moderadamente Satisfecho	28	1	0	0	1	30
	Satisfecho	28	2	0	0	2	32
	Muy Satisfecho	18	0	2	1	1	22
Total		103	6	2	1	4	116

Analizando estos resultados obtenidos de las encuestas realizadas en la ciudad de Bogotá, demuestra que aunque en el país actualmente existe un alto porcentaje de bandas criminales, la labor periodística representada con el (89%) no manifiesta ninguna agresión por grupos al margen de la ley, logrando realizar satisfactoriamente el oficio periodístico. Esto nos lleva a pensar que es positivo para el gremio, ya que pueden acceder fácilmente a este tipo de información sin correr mayores riesgos.

No siendo de menor importancia el (3%) de los periodistas encuestados que dicen ser agredidos a menudo y a veces, por estos actores al margen de la ley. Es así que se debe trabajar conjuntamente con organizaciones que apoyen y respalden el periodismo, logrando que el oficio no hulla de los prejuicios e ideologías.

Conclusiones

A manera de conclusión esta investigación sobre libertad informativa y agresiones a la calidad informativa arrojan que:

- Los periodistas en la ciudad de Bogotá en gran número gozan de libertad para publicar noticias, pero también existen una minoría que tienen cierto tipo de restricciones tales como publicaciones acerca de bandas criminales, el clero y la iglesia, la clase política, fuerzas armadas, entre otras, violando así el derecho de la libre expresión y comunicación. El gobierno debe garantizar la seguridad de los periodistas haciendo cumplir sus derechos, en contraposición aunque el Estado en algunas ocasiones es quien pone las trabas para que un periodista publique, se debe acudir a otras organizaciones afines al periodismo que hagan respetar y cumplir con su labor.
- El poder económico y político en Colombia ha sido un factor que ha impactado negativamente en algunos aspectos del periodismo en la ciudad de Bogotá, teniendo en cuenta los hechos ocurridos en el transcurso de la historia del periodismo en Bogotá, no es extraño que seguirán haciendo presión en los periodistas para que algunas noticias no sean publicadas.
- Existen periodistas en la ciudad de Bogotá que han sido víctimas en varios aspectos como secuestro, arrestos ilegales, agresiones físicas, amenazas entre otras, lo cual está afectando la integridad física, moral y el ejercicio a cabalidad de la profesión.

- Lastimosamente se observó que en el entorno laboral, ha habido circunstancias entre directivos del medio y periodistas de la ciudad de Bogotá donde se han agredido mutuamente, dando una mala imagen de las relaciones de comunicación que deben llevar. En consecuente, como parte de sus funciones está el buen manejo de las relaciones publicas, personales y laborales, las cuales tienen que ir encaminada y trabajar conjuntamente con la profesión.

Referencias Bibliográficas

- Albertos, J. L. (1891). *La información en una Sociedad Industrial*. Madrid,: 2º edición aumentada.
- americanos, O. d. (2011). *Oragnización de los estados americanos*. Recuperado el 28 de Agosto de 2013, de Libertad de pensamiento y de expresion,
Disponibile:<http://www.oas.org/es/cidh/expresion/showarticle.asp?artID=25&IID=2>
- Arango, B. L. (2008). Biblioteca luis angel arango. *Revista Credencial Historia* , 244.
- Argentino, F. d. (2002). *Foro de periodismo argentino*. Recuperado el 8 de Septiembre de 2013, de Si me callan no te sirvo, Disponible: <http://www.fopea.org/>
- B., J. G. (2002). Colombia, una guerra en "Contravia Informativa". *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal* . , 4, 8.
- Bogotá, P. d. (s.f.). *Portal de Bogotá*. Recuperado el 12 de Agosto de 2013, de Portal oficial de la ciudad, Disponible: www.bogota.gov.co
- Camacho, M. V. (2003). Libertad de prensa. En M. Valenzuela, *Abusos de la libertad de prensa y la agonía de la intimidad* (Amanda davila ed., pág. 21). Bolivia: de Bolsillos.
- Echeverri, L. M. (2009). *Slideshare*. Recuperado el 26 de Agosto de 2013, de Hechos historicos de Colombia, Disponible: <http://www.slideshare.net/42142074/hechos-historicos-de-colombia>
- Fernandez, M. A., & Marcos, J. (2009). *El periodismo es intencional, intenta provocar algun tipo de cambio*. Recuperado el 18 de Agosto de 2013, de El flujo de la información,
Disponibile: www.desplazados.org
- Flip. (9 de Enero de 2013). *Fundación para la Libertad de Prensa: Fuera de juicio*. Recuperado el 14 de Abril de 2013, de Manual para periodistas denunciados por injuria y calumnia,
Disponibile: http://www.flip.org.co/alert_display/0/2880.html.
- Fronteras, R. S. (7 de Febrero de 2013). *Informe Anual de la Libertad de Información 2012*. Recuperado el 14 de Abril de 2013, de Reporteros sin fronteras por la libertad de la información,
Disponibile:<http://www.rsf-es.org/grandes-citas/informe-anual>
- Garcia, O., & Hernan, A. (2002). Asociacion democratica para la defensa de los Derechos humanos (ASDEH).Informe del Centro de Análisis de Información (CADI). *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal* .

Giraldo, J. C., & Hernández Rodríguez, J. C. (2009). Libertad de prensa en Colombia: entre la amenaza y la manipulación. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 12 (1), 13-35.

Gomez, I. (9 de Febrero de 2012). *Fundación para la Libertad de Prensa: De las balas a los expedientes*. Recuperado el 14 de Abril de 2013, de Informe sobre la libertad de prensa en Colombia, Disponible: http://www.flip.org.co/alert_display/0/2197.htm

Gómez, J. C., & Hernández, J. C. (2008). Libertad de prensa en Colombia: la contradicción en la búsqueda de la verdad. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 11 (1), 109-122.

Hernandez, J. C., & Gomez, J. C. (2008). La libertad de prensa en colombia:La contradicción en la búsqueda de la verdad. Corte Interamericana de Derechos Humanos. *Red de revistas científicas de America Latina, el caribe, España y potugal*, 11 (1), 109-122.

Iriarte. (2005). *Fundacion de la libertad de prensa*. Recuperado el 20 de Agosto de 2013, de Flip, Disponible: http://www.flip.org.co/detail_murder//rss_list/23.html

Kitzberger, P. (2009). Las relaciones gobierno-prensa y el giro político en América Latina. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 14 (2).

Labio, A. (Febrero, Marzo de 2005). *Poder y Manipulación Informativa. Una aproximación desde el pensamiento crítico*. (Aurora Labio) Recuperado el 8 de Septiembre de 2013, de Razon y palabra, Disponible: <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n43/alabio.html>

Liberty, O. (2006). La verdad debe aparecer luego de una contradicción de ideas. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 6-7.

Marcos, J. (5 de Agosto de 2013). *Red de medios alternativos*. Recuperado el 2013, de Medios alternativos de comunicacion para la paz con justicia social, Disponible:<http://remapvalle.blogspot.com/2013/07/el-periodismo-colombiano-la-luz-del.html>

Martínez, Á. V. (1992). Las libertades de opinión y de información. Santiago, Chile: Andres Bello.

Nariño, P. A. (Diciembre de 11 de 2012). *Proyecto Antonio Nariño*. Recuperado el 14 de Abril de 2013, de Índice de Libertad de Expresión y Acceso a la Información Pública en Colombia, Disponible: http://www.sivios.com/flip/indice_final/index.html.

Prensa, S. I. (8 de Marzo de 2013). *Informe por país Colombia*. Recuperado el 2013 de Abril de 14, de Comisison de libertad, prensa y televisión, Disponible:http://www.sipiapa.org/v4/det_informe.php?asamblea=50&inford=901&idioma=sp

salvador, U. t. (s.f.). *Universidad del salvador*. Recuperado el 15 de Agosto de 2013,
Disponible: <http://biblioteca.utec.edu.sv/siab/virtual/auprides/17176/capitulo%201.pdf>

Tiempo, P. (s.f.). *Periodico El Tiempo*. Recuperado el 5 de Septiembre de 2013,
Disponible: www.eltiempo.com

Valencia, I. R., Giraldo, D. S., & Flórez, M. Á. (24 de Noviembre de 2008). La prensa en Colombia segun los grupos insurgentes. *Red de revistas científicas de America Latina, el caribe, españa y portugal* .

Velásquez, C. A. (Junio de 2003). El estado de la libertad de prensa en Colombia: una mirada con énfasis en las regiones. *Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal* Sistema de Información Científica , 8.