

DESARROLLO RURAL SOSTENIBLE:

El caso de Arroyo de Las Canoas, departamento de Bolívar.

INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN

INVESTIGADORES

Alexandra Castellanos Tuirán

Manuel Antonio Ochoa Montes

DIRECTOR

Jorge Alvis Arrieta

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE BOLÍVAR

FACULTAD DE ECONOMÍA Y NEGOCIOS

MAESTRÍA EN DESARROLLO Y AMBIENTE

CARTAGENA, DICIEMBRE DE 2016.

Agradecimientos: A Dios, a nuestras familias, al profesor Jorge Alvis Arrieta por su orientación y apoyo, a nuestros profesores y a la Universidad Tecnológica de Bolívar.

Contenido

1. Resumen
2. Introducción
3. Planteamiento del problema
 - 3.1 Localización y aspectos generales
 - 3.2 Demografía
 - 3.3 Lo ambiental, económico, social y político
 - 3.3.1 Físico Ambiental
 - 3.3.2 Economía
 - 3.3.3 Social y político
 - 3.4 El desarrollo rural sostenible en Arroyo de Las Canoas
 - 3.5 Elementos del problema
 - 3.5.1 Preguntas de investigación
 - 3.5.2 Objetivos
- 4 Justificación
- 5 Marco de referencia
 - 5.1 Marco teórico
 - 5.1.1 El medio rural
 - 5.1.2 El desarrollo
 - 5.1.3 El desarrollo desde la visión de la sostenibilidad
 - 5.1.4 El desarrollo rural sostenible.
- 6 Estado del arte
 - 6.1 Alternativas de desarrollo rural
 - 6.2 Desarrollo rural en América Latina
 - 6.3 Desarrollo rural sostenible en Colombia
 - 6.4 Políticas públicas para el desarrollo rural sostenible en Colombia
- 7 Aspectos metodológicos
- 8 Resultados
 - 8.1 Las percepciones de la comunidad de Arroyo de Las Canoas sobre desarrollo rural sostenible.
 - 8.1.1 Percepciones sobre ruralidad
 - 8.1.2 Percepciones sobre territorio
 - 8.1.3 Percepciones sobre sostenibilidad
 - 8.1.4 Percepciones generales sobre desarrollo
 - 8.1.5 Percepciones sobre las instituciones y organización
 - 8.1.6 Percepciones sobre productividad e ingresos
- 9 Hallazgos sobre desarrollo rural sostenible
 - 9.1 Sobre dimensión social
 - 9.2 Sobre la dimensión cultural
 - 9.3 Sobre la dimensión ambiental

- 9.4 Sobre la dimensión Político institucional
- 9.5 Sobre la dimensión económica y productiva
- 9.6 La visión de desarrollo rural sostenible de Arroyo de Las Canoas.
- 10 Lineamientos para la formulación de una política pública de desarrollo rural sostenible para Arroyo de Las Canoas
- 11 Conclusiones y recomendaciones
- 12 Referencias
- 13 Anexos.

Listado de Figuras

- Figura 1. Localización de Arroyo de Las Canoas
- Figura 2. Pirámide poblacional
- Figura 3. Fotografía aérea del territorio de Arroyo de Las Canoas
- Figura 4. Actividades económicas
- Figura 5. Fotografía de la construcción del colegio paralizada.
- Figura 6. Fotografía de la comunidad bloqueando la vía.
- Figura 7. Pobreza
- Figura 8. Fotografía del recorrido de observación en el territorio
- Figura 9. Fotografía del recorrido de observación en el territorio
- Figura 10. Fotografía de entrevistas realizadas a miembros de la comunidad
- Figura 11. Imagen del taller con la comunidad
- Figura 12. Idea de ruralidad
- Figura 13. Problemas ambientales
- Figura 14. Servicios domiciliarios
- Figura 15. Seguridad alimentaria

Listado de Anexos:

- Anexo n° 1: Línea de tiempo.
- Anexo n° 2: Sociograma.
- Anexo n° 3: Matriz de primeras ideas.
- Anexo n° 4: DOFA.

1. Resumen:

El presente trabajo de investigación aborda la problemática de pobreza rural como un estado de vulnerabilidad de las comunidades y que en este caso se analiza desde el enfoque del desarrollo rural sostenible.

Es un trabajo de corte cualitativo, se desarrolló a través de un estudio de caso, su objetivo principal fue analizar la percepción de la comunidad de Arroyo de Las Canoas sobre el concepto de desarrollo rural sostenible y contrastar esta percepción con la teoría existente sobre el desarrollo rural sostenible como la base para promover el empoderamiento y liderar procesos de desarrollo al interior de la comunidad.

En este sentido se implementó una metodología de investigación acción participativa. La metodología se desarrolló en 3 etapas: la primera consistió en el desarrollo de talleres participativos con los representantes de la comunidad, así también, entrevistas en profundidad donde se validó el tema de investigación y se adquirieron insumos para la caracterización de la misma. La segunda fase consistió en el análisis de esta información para definir las percepciones de la comunidad sobre el desarrollo rural sostenible y la construcción de la visión colectiva; así mismo se contrastó la percepción de la comunidad con la teoría existente al respecto.

La fase final se dedicó a la construcción de los lineamientos de política pública pertinentes para esa comunidad a la luz del desarrollo rural sostenible. Entre los resultados más importantes se desatacan la construcción de una visión colectiva de desarrollo rural sostenible, el establecimiento de las prioridades que actualmente tiene la comunidad, los retos que demandarían alcanzar ese desarrollo y finalmente los lineamientos para la formulación de políticas públicas

que posibiliten alcanzar esa visión sobre el desarrollo rural sostenible de Arroyo de Las Canoas.

2. Introducción:

El interés del presente proyecto radica en observar las condiciones actuales de pobreza y vulnerabilidad en que viven los habitantes de zonas rurales en Colombia, específicamente en el caso de Arroyo de Las Canoas, Bolívar, ya que actualmente son varios los conflictos de intereses que afectan el acceso a terrenos fértiles donde practicar la agricultura como actividad económica ancestral, acceso a servicios públicos eficientes y presentan en general una alta población infantil parcialmente atendida, muy poca presencia del Estado, deficiente infraestructura vial que haga posible su comunicación al mar, y que les permita vivir del turismo, como una potencial fuente de ingresos.

La relevancia de la investigación se apoya en identificar la problemática urgente del abandono al sector rural por parte del Estado, no solo en la ciudad de Cartagena, sino en Colombia en general, situación que coincide coyunturalmente con el debate en el congreso de la república sobre el proyecto del plan de desarrollo denominado *Todos por un Nuevo País 2014-2018*, que fue radicado por el gobierno nacional en el mes de febrero del año 2015, el cual contiene como estrategia transversal la transformación del campo.

Uno de los articulados del citado plan de desarrollo, contempla en el capítulo III la existencia de “mecanismos de intervención integral en territorios rurales”, los cuales contendrán los lineamientos, criterios, parámetros, temporalidad y financiación para ejecutar los planes operativos, cuya elaboración se tiene prevista por ley y por mandato constitucional, ser construida de forma participativa y en coordinación con las autoridades departamentales y municipales.

Es pertinente señalar además, que con base en el plan nacional de desarrollo en proceso, se derivan los planes de gobierno y desarrollo en los entes territoriales, incluyendo a Cartagena y con ello su zona rural que comprende entre otras, a la

comunidad de Arroyo de Las Canoas, lo que permite que los resultados de la presente investigación, sirvan como insumos y elementos fundamentales para construcción de las políticas públicas locales.

El marco teórico de este trabajo se enfoca en el concepto de desarrollo rural sostenible, para abordar la problemática actual de la comunidad de Arroyo de Las Canoas, considerando que este enfoque plantea una visión integral del desarrollo para el mundo rural. La revisión teórica también plantea una definición de lo rural desde la visión de “nueva ruralidad”, como un planteamiento que hoy día trasciende del concepto tradicionalista para entender lo rural y se acerca a las realidades de este sector y sus recientes transformaciones.

La participación ciudadana comprende el aspecto más relevante de la metodología de la investigación, para ello se implementaron herramientas de participación como entrevistas semiestructuradas a miembros de la comunidad y un taller participativo en el cual se construyeron un sociograma, una matriz de preguntas y primeras ideas, una línea de tiempo y una dinámica DAFO, identificando las debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades de la comunidad.

Las percepciones de la comunidad sobre su idea de bienestar sumado a los hallazgos en materia de desarrollo rural determinaron los principales retos de sus habitantes para alcanzar la calidad de vida que ellos desean y los lineamientos de base para la construcción de políticas públicas.

3. Planteamiento del problema:

3.1 Localización y aspectos generales

Arroyo de Las Canoas está ubicado geográficamente en la zona rural al norte de la ciudad de Cartagena de Indias, capital del departamento de Bolívar; en la margen izquierda de la vía que comunica con la ciudad de Barranquilla (Figura 1); hace parte de la Unidad Comunera Rural denominada Arroyo Grande (Instituto de Estudios para el Desarrollo IDE, Universidad Tecnológica de Bolívar, 2012).



Figura 1. Localización de Arroyo de Las Canoas. Fuente: Google Maps.

Limita al norte y al occidente con el mar Caribe, al oriente con la comunidad de Arroyo Grande y el departamento del Atlántico y al sur con la vía al mar. Con un área aproximada de 0.06 km² en la zona de viviendas.

3.2. Demografía

Los datos relacionados con demografía, economía y aspectos del contexto sociopolítico de la comunidad de Arroyo de Las Canoas provienen del único estudio al que se tiene acceso actualmente sobre esa comunidad, el cual fue realizado por el Instituto de Estudios para el Desarrollo (IDE) de la Universidad Tecnológica de Bolívar en el año 2012.

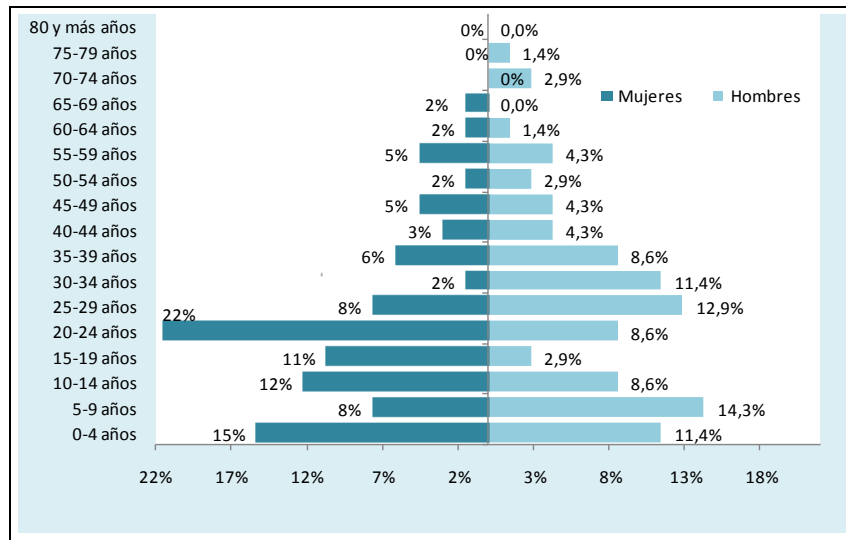


Figura 2. Pirámide poblacional. Encuesta socio-económica aplicada a la población de Arroyo de Las Canoas, Enero de 2012. Fuente: IDE, Universidad Tecnológica de Bolívar.

Arroyo de Las Canoas tiene aproximadamente 351 habitantes, de los cuales 169 son de género femenino y 182 masculino, su población joven (menores de 20 años) está representada en un 40%, aproximadamente 140 personas (IDE, 2012). De acuerdo a los datos del DANE la proyección de población para Arroyo de Las Canoas, con base en una tasa de crecimiento de 5%, al año 2016 tendría 370 habitantes.

El índice de embarazos está en un 24.6%, y los hogares constituidos mediante jefatura femenina constituye el 23%; indicadores que se pueden entender como negativos dadas las condiciones de pobreza de la comunidad (IDE, 2012).

Su población de niños menores de 10 años está representada en 30% aproximadamente, por otra parte los adultos mayores (más de 60 años) representan aproximadamente el 5% de la población, se identifica que por cada 100 niños (menores de 15 años) existen 5 adultos mayores.

Como se muestra en las estadísticas, Arroyo de Las Canoas posee un alto porcentaje de población joven, lo que es importante en la medida en que

representa fuerza de trabajo al interior de la comunidad y una baja tasa de envejecimiento; pero también implica retos en materia de educación y empleo a corto plazo, así mismo la población infantil, sumado a los indicadores de embarazos representan retos importantes en materia de salud y seguridad alimentaria.

El 100% de su población se considera afro colombiano, carece de población desplazada, sus características étnicas claramente definidas se podrían considerar como un indicador de valor, al facilitar procesos identidad cultural al interior de la comunidad y de reconocimiento de características sociales arraigadas.

3.3. Lo ambiental, económico, social y político.

3.3.1. Físico ambiental

El área de estudio se caracteriza por tener un paisaje propio de las llanuras costeras, con un clima tropical cálido, una temperatura promedio anual de 27°C y precipitaciones promedio anual de 976 mm (CIOH, 2016). El territorio de Arroyo de Las Canoas se compone de un suelo árido y superficie de planicie, su paisaje rural está configurado principalmente por una vegetación típica de la costa norte de Colombia con presencia de especies como: la ceiba colorada, almendro, totumo, laurel, guácimo, el mangle, caucho y el jobo, así mismo las cercas vivas de las viviendas se construyen con especies como el matarratón y cactus. En la fauna local sobreviven actualmente algunas especies como conejos, zorros y culebras.

La comunidad de Arroyo de Las Canoas se ha concentrado en un pequeño territorio con acceso directo desde la vía a Barranquilla y sus predios no tienen salida directa al mar Caribe a pesar de su estrecha cercanía, (1 ½ kilómetros aprox.). Sin embargo el inminente crecimiento urbano de la ciudad de Cartagena hacia esta zona con el emplazamiento de grandes proyectos turísticos en este sector, convierte este territorio en un ecosistema altamente alterado por la

deforestación, así como por la acumulación de lotes baldíos alrededor de la comunidad, en los últimos años esta situación generó restricciones de acceso y circulación, quitándoles la libertad a los habitantes de la comunidad de transitar por ellos.



Figura 3. Fotografía aérea del territorio de Arroyo de Las Canoas. Fuente, Google Earth, 2016. Adaptado el autor.

3.3.2 Economía

En la comunidad de Arroyo de Las Canoas conviven un número de 127 hogares aproximadamente, la comunidad reconoce que durante muchos años sus actividades económicas principales fueron la agricultura y la pesca, sin embargo, hoy día se desarrollan actividades relacionadas con el transporte informal, el comercio y la construcción.

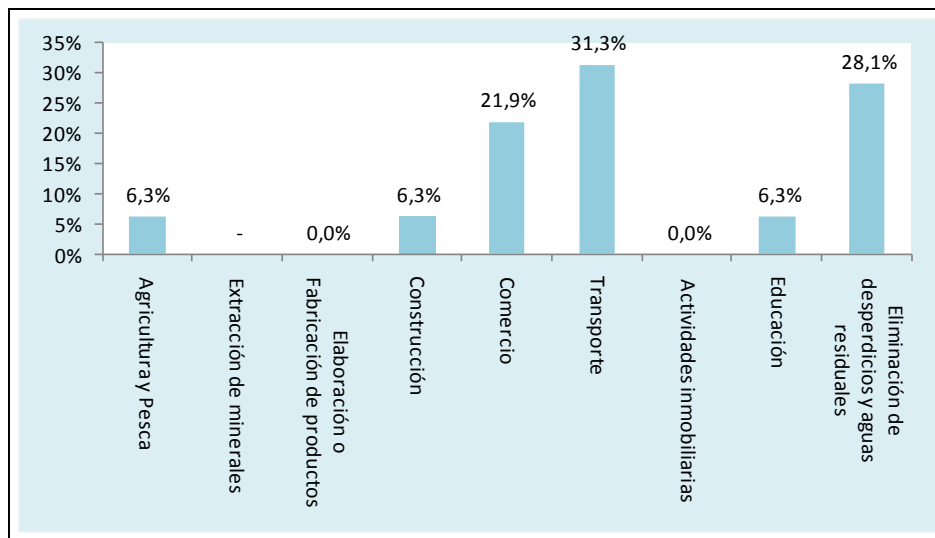


Figura 4. Actividades económicas. Encuesta socio-económica aplicada a la población en Enero de 2012. Fuente: IDE, Universidad Tecnológica de Bolívar.

Los datos presentados en la figura 4 muestran que para el año 2012 la actividad económica con mayor dedicación es el transporte (31.3%), específicamente referida al mototaxismo, una actividad informal independiente que realizan por fuera de la comunidad, sobre todo en las comunidades aledañas y en Cartagena; otras actividades como la construcción (6,3%), la cual su incidencia está relacionada con la cercanía de la comunidad y a la construcción de proyectos hoteleros en los cuales los hombres se emplean como obreros. (IDE – de la UTB, 2012).

Esta misma figura también permite identificar que las actividades relacionadas con el comercio se desarrollan en un (21.9%) (IDE – UTB, 2012), sin embargo, es una actividad esporádica y depende de la venta de carbón, productos artesanales y la cría de animales.

A pesar de que la agricultura se muestra como una de las actividades económicas con más bajo indicador, la comunidad reconoce que la agricultura y la pesca son sus principales habilidades y que son transmitidas a todos los jóvenes de la comunidad independientemente de los ingresos que pueda generar.

Otros datos importantes para comprender la realidad de la comunidad, se refieren a su estructura productiva; donde la tasa global de participación es del 44%. Por otra parte, solo el 33% de la población se encuentra activa en el mercado laboral, sin embargo esta participación está relacionada principalmente con el trabajo informal y actividades independientes, que representan un 12,5% de subempleo y 34,4% de tasa de informalidad, sus ingresos provienen de actividades como jornaleros, peones, obreros y en un porcentaje muy bajo los que trabajan su propia tierra (3,1%). (IDE – de la UTB, 2012).

Las características económicas de Arroyo de Las Canoas son similares a las del resto de las comunidades rurales de Cartagena, guardando las proporciones, en general la zona rural carece de la atención del Estado.

3.3.3. Social y político

La comunidad de Arroyo de Las Canoas cuenta con algunos equipamientos como son, la escuela que recientemente fue entregada por el municipio y está dotada con 6 aulas, una cancha deportiva y un parque infantil; también una iglesia y un centro de salud en construcción. Cabe resaltar que los pocos equipamientos con los que actualmente cuenta la comunidad han sido el resultado de los esfuerzos de sus habitantes quienes acuden a las manifestaciones públicas para ser escuchados.

En el año 2008 se presentó el bloqueo de la vía al mar por los problemas de desbordamiento de la represa y la humedad en sus viviendas a causa de la misma, así mismo manifestaron por primera vez su inconformidad con las condiciones deplorables de la escuela que en ese momento ya tenía 40 años de construida. (El Universal, 2008).

Para el año 2012 se presentó el bloqueo de vías solicitando la terminación del edificio del nuevo colegio el cual ya tenía varios años de haber iniciado y estaba paralizada la construcción (El Universal, 2012). Solo hasta el año 2016 fueron terminadas las 4 nuevas aulas.



Figura 5. Fotografía de obras de la escuela paralizadas en el 2012. Fuente. El universal 2012 (Julio Castaño)

De acuerdo a la caracterización realizada por Corvivienda en el 2014, el poblado cuenta con aproximadamente 44 viviendas, todas en mal estado con problemas de humedad y deterioro, de acuerdo a la información recolectada en los talleres con la comunidad, en el 2014 se gestionaría un programa de mejoramiento para la comunidad.

En el año 2015 la comunidad fue protagonista nuevamente con el bloqueo de la vía al mar donde esta vez exigían la terminación de las 44 viviendas que habían iniciado desde hacía un año (El Universal, 2015), finalmente las viviendas fueron terminadas hasta el año 2016.

En relación a los servicios básicos domiciliarios la comunidad cuenta 100% con energía eléctrica, algunos utilizan este servicio para cocinar (34,3%) mientras que el resto en su gran mayoría cocina con leña (51,4%). Otros servicios como alcantarillado solo cubre el 34,3% de la población, el resto debe utilizar baja mar, pozo séptico o simplemente no cuenta con conexión alguna (IDE, 2012).

La baja cobertura de estos servicios representa una amenaza para la salud de sus habitantes, al presentarse contaminación por manejo inadecuado de excretas, contaminación del aire por la quema de leña y carbón, así mismo el hecho de no contar con agua potable ni servicio de recolección de basuras pone en riesgo la salud de sus habitantes.

Para el caso de la salud también se han presentado manifestaciones por parte de la comunidad, en el año 2013 se bloqueó también la vía solicitando las dotaciones del Centro de salud y exigiendo la contratación de docentes para la escuela (El Universal, 2013).



Figura 6. Fotografía de la comunidad bloqueando la vía al mar, Fuente: El universal, 2013.

Niveles educativos

Los niveles educativos existentes en la comunidad llegan hasta el tecnológico, nivel alcanzado solo por el 3,5% de la población, por otro lado el 43,4% ha alcanzado primaria, solo el 4,4% ha llegado a la secundaria y el 1,8% al preescolar (IDE, 2012).

En los talleres participativos se evidenció que estos indicadores concuerdan con los testimonios de los habitantes, el bajo desarrollo de los niveles educativos está directamente relacionado con el hecho de que la escuela de la comunidad solo presta servicios hasta básica primaria y los jóvenes no acceden a la secundaria por que no siempre cuentan con recursos para desplazarse hasta las escuelas aledañas; otro de los aspectos que también influyen son el alto índice de embarazos adolescentes que obliga a los jóvenes a dejar los estudios y trabajar para mantener su nueva familia.

En general los niveles de analfabetismo absoluto en la comunidad son de un 3,4% y 3,2% analfabetismo funcional (IDE, 2012); este indicador a pesar de ser bajo, igual merece especial atención para garantizar el pleno desarrollo de las capacidades de sus habitantes.

Salud

Actualmente la cobertura servicios de control y promoción de salud desarrollados por el distrito alcanzan a cubrir a la mayoría de la población, los datos más recientes muestran que los más beneficiados por estos programas son los niños, pues, los controles prenatales tuvieron una cobertura de 87%, vacunación un 75%, mientras que crecimiento y desarrollo tuvieron una cobertura de 43%.

Sin embargo el cuadro epidemiológico nos muestra que las principales enfermedades que se presentan en la comunidad son la hipertensión en un 50% de la población y aquellas relacionadas con el colesterol alto, diabetes, insuficiencia cardiaca y salud mental se reflejan en 8,3% de la población

respectivamente. Sin embargo, la falta de cobertura de servicios básicos domiciliarios y las condiciones deplorables de algunas viviendas se convierten en una amenaza para la salud de la comunidad, especialmente en los niños quienes son más vulnerables (IDE, 2012).

En relación a la salud sexual, en el caso de los jóvenes, preocupa que la tasa de fecundidad que se encuentra en un 17%, corresponde con mujeres entre 15 y 19 años, es decir, mujeres en edad temprana, lo evidencia falta de utilización métodos de planificación familiar que no supera el 20% (IDE, 2012). En general los últimos indicadores de “Cartagena como vamos 2016” mostraron que la situación es generalizada en el distrito, los indicadores de embarazo en adolescentes, aunque tienden a mejorar, son preocupantes, pues 1 de cada 5 embarazos son en niñas entre 10 y 19 años de edad.

Pobreza

El indicador de pobreza subjetiva para Arroyo de Las Canoas fue de 51,2% (Espinosa, et al: 2013), es decir que esta porción de la población se identifica en situación de pobreza, sin embargo otros indicadores que nos permiten medir los niveles de pobreza como NBI (necesidades básicas insatisfechas) y línea de pobreza por ingresos muestran unos resultados más preocupantes.

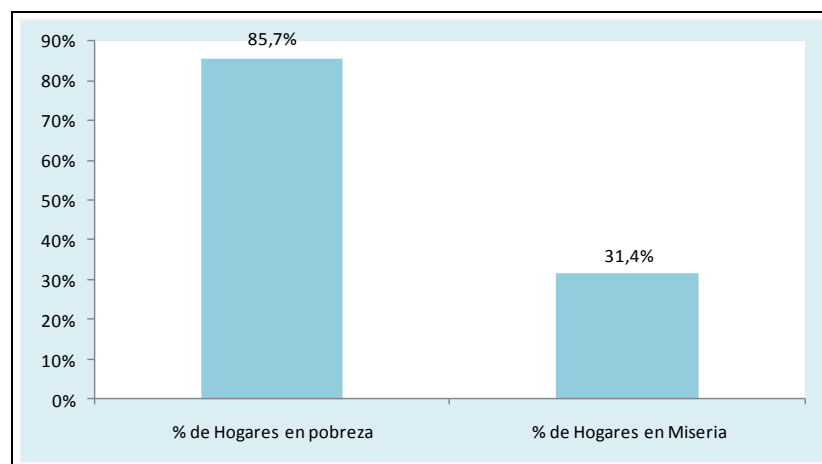


Figura 7. Pobreza, Encuesta socio-económica aplicada a la población en Enero de 2012. Fuente: IDE, Universidad Tecnológica de Bolívar.

El indicador de pobreza por necesidades básicas insatisfechas (NBI) para Arroyo de Las Canoas muestra que el 85,7% de los hogares tienen al menos una necesidad básica insatisfecha, mientras que el resto tiene más de una, lo que los ubica en una categoría de hogares en miseria de acuerdo a ese indicador. Por otro lado la medición de línea de pobreza muestra que el 67,4% son pobres por ingresos, de los cuales el 28,1% son pobres extremos (IDE, 2012).

Los anteriores indicadores corresponden con los resultados encontrados en los talleres participativos en materia de educación, salud, servicios básicos y economía, donde se evidenció que la mayoría de la población sobrevive con necesidades básicas insatisfechas y falta de oportunidades. Así también se relacionan fuertemente con las percepciones de la comunidad sobre su problemática.

Organización:

Actualmente la comunidad de Arroyo de Las Canoas cuenta con un consejo comunitario legalmente constituido cuyo objetivo es liderar y gestionar procesos en beneficio de comunidad y una junta de acción comunal, menos operativa, pero igual es reconocida por los miembros de la comunidad, los jóvenes de la comunidad también participan en organizaciones de carácter deportivo, político, de desplazados y étnicos; sin embargo, se puede generalizar que la participación de la comunidad en organizaciones es baja, solo un 13% (IDE, 2012) de ella participa activamente.

La comunidad registra una baja participación en actividades de rendición de cuentas y manifiesta un desconocimiento sobre los planes de desarrollo. Generalmente utilizan mecanismos poco eficientes para hacer valer sus derechos y llamar la atención del distrito, pues las protestas pacíficas y el bloqueo de vías requieren ciertos riesgos por parte de sus propios habitantes, sin embargo, hasta ahora, ha sido su principal mecanismo.

Lo anterior hace aún más vulnerable a la comunidad, pues de acuerdo a sus propias declaraciones, se convierten en víctimas de la corrupción política con la compra y venta de votos en las épocas electorales.

3.4. El desarrollo rural sostenible en Arroyo de Las Canoas.

La comunidad se reconoce a sí misma cómo una comunidad rural con altos niveles de pobreza, dada la cantidad de necesidades básicas insatisfechas, lo que está ligado directamente a la escasa presencia del Estado en la zona, lo que deja ver que la comunidad ha caído en condiciones de trampa de pobreza; el hecho de que exista una ausencia de capacidades humanas fundamentales como gozar de buena salud, educación o empleo en un amplio porcentaje de la población, repercute directamente en su estado de vulnerabilidad.

Los planes de desarrollo de las dos últimas administraciones permiten comprender algunos aspectos importantes:

- Para el período 2013-2015, se encuentra definida la prestación de asistencia técnica agropecuaria y pesquera, con carácter obligatorio y subsidiado a los pequeños y medianos productores rurales; el aumento de la competitividad y rentabilidad de dichas actividades económicas; la garantía de la sostenibilidad ambiental, entre otros. Tales planteamientos son de carácter general y abstracto ya que no ilustran eficazmente sobre el asunto, de tal manera que carecen de acciones o metas puntuales que conduzcan a determinar un eventual desarrollo rural sostenible para la comunidad de Arroyo de Las Canoas, específicamente. (SPD, 2013)
- La inversión en los equipamientos como la cancha deportiva y la escuela que recientemente fueron entregadas a la comunidad, hacen parte del plan de inversión del periodo 2013 – 2015, sin embargo solo hasta el año 2016 fueron terminadas, después de varias manifestaciones de la comunidad.
- El plan de desarrollo 2016 – 2019 (SPD, 2016) presenta varias líneas estratégicas en general que abordan los problemas de educación, salud y

empleo, las metas para las zonas rurales como Arroyo de Las Canoas se discriminan en cada uno de los planes de acción de las instituciones correspondientes.

- El actual plan de desarrollo cuenta con una línea estratégica enfocada al desarrollo urbano para la competitividad, pero no presenta ninguna línea dedicada al desarrollo rural, en general el plan promueve el énfasis en los problemas de las comunidades más vulnerables incluidas las de la zona rural. (SPD, 2016)
- En general el desarrollo de la zona norte de Cartagena como potencial turístico ha sido visionada por las administraciones públicas y el sector empresarial, a través de los planes de desarrollo y planes de ordenamiento territorial, pero no se incluyeron a las comunidades rurales en la construcción de esta visión, como tampoco han sido partícipes en la formulación de planes de desarrollo distritales; en esta medida la comunidad se encuentra vulnerable y con el temor de perder la autonomía sobre su territorio.
- El plan 2016 – 2019 contempla una línea estratégica denominada diversidad étnica que busca disminuir las barreras que actualmente impiden a estas comunidades alcanzar su desarrollo humano, al respecto algunos planes específicos como el de la oficina de patrimonio y cultura de Cartagena contemplan acciones como impactar a personas afro e indígenas a través de la formación artística y de públicos, así como fortalecer la identidad Afro en la zona insular de Cartagena. (P.A.I.P.C, 2016)

A pesar de que durante varios periodos ha sido evidente la ausencia del Estado en la comunidad, también es evidente que la comunidad de Arroyo de Las Canoas carece de una visión colectiva que les permita comprender la realidad de su territorio y a partir de allí entender la dimensión de sus necesidades más apremiantes; carecen de estrategias de organización que les permitan enfrentar su

problemática actual, en consecuencia, esto se hace más difícil y aleja la posibilidad de mejorar sus condiciones y lograr un estado de bienestar ideal para ellos.

En esta medida se considera pertinente abordar el problema de la comunidad de Arroyo de Las Canoas desde la visión del desarrollo rural sostenible, dadas las condiciones de su territorio y las características de su comunidad, así como por el tipo de tensiones que actualmente se presentan frente al eminente crecimiento de la ciudad hacia el territorio de esta comunidad y los riesgos que esto implica para su bienestar.

El desarrollo rural sostenible como proceso, requiere que la comunidad y el Estado asuman la responsabilidad de solucionar los problemas de los territorios rurales, a través de la implementación de los postulados del desarrollo sostenible, en busca de transformar la sociedad rural y garantizar el desarrollo humano, económico y ambiental de su territorio, manteniendo la autonomía y libertad sobre este.

El presente trabajo tuvo como objetivo analizar las percepciones de la comunidad de Arroyo de Las Canoas sobre el concepto de desarrollo rural sostenible, mediante el uso de metodologías participativas, lo que a su vez permitió obtener las bases para la construcción de políticas públicas eficaces para la prosperidad de la zona y sus habitantes.

3.5. Elementos del problema

3.5.1 Preguntas de investigación

A partir de la problemática identificada en la comunidad objeto de estudio, fue posible establecer unas preguntas que direccionaron la investigación:

- ¿Cuáles son los principales factores que la comunidad de Arroyo de Las Canoas percibe como necesarios para el desarrollo rural sostenible de su territorio?
- ¿Qué lineamientos de política pública se pueden identificar para alcanzar el Desarrollo Rural Sostenible de esta población?

3.5.2 Objetivos

General

Analizar los procesos de desarrollo en la comunidad de Arroyo de Las Canoas (Cartagena de Indias), a través de un proceso participativo de investigación-acción que posibilite la construcción del concepto de desarrollo rural sostenible de esta población y permita definir las bases para una política pública orientada al logro de esa visión.

Específicos

- Identificar las percepciones de la comunidad de Arroyo de Las Canoas sobre sus procesos de desarrollo.
- Construir de manera participativa una visión colectiva de desarrollo rural sostenible para Arroyo de Las Canoas.
- Contrastar la visión colectiva de desarrollo de la comunidad de Arroyo de Las Canoas a la luz del concepto de desarrollo rural sostenible.
- Establecer lineamientos base para la definición de una política pública enfocada en el concepto de desarrollo rural sostenible para Arroyo de Las Canoas.

4. Justificación:

Arroyo de Las canoas es una de las comunidades rurales asentadas en la zona norte de Cartagena y que actualmente se ven enfrentadas al crecimiento y las nuevas dinámicas de ocupación del territorio que se visionan a su alrededor, sin embargo su estado de vulnerabilidad, su condición de pobreza y la ausencia de apoyo del Estado se ha convertido en la principal amenaza para garantizar la subsistencia y permanencia en su territorio.

Los altos índices de necesidades básicas insatisfechas (NBI) como vivienda sin servicios en un 82,9% hacinamiento en un 16,7%, dependencia económica en un 14,3% y considerando que el 67,42% de los hogares son pobres por ingresos (IDE, Universidad Tecnológica de Bolívar, 2012), son consideradas razones suficientes para que la comunidad y el distrito emprendan iniciativas para incorporar políticas públicas que logren impactar sobre esta población.

Arroyo de Las Canoas tiene una cantidad considerable de población juvenil, alcanzando aproximadamente el 40% del grupo humano ubicado en dicha localidad, los que podrían participar y liderar procesos de desarrollo pero que actualmente no cuentan con competencias para hacerlo, por los bajos niveles de educación con los que cuentan y la falta de oportunidades en su territorio.

La construcción de políticas públicas durante muchos años no ha logrado vincular al 100% de las comunidades rurales, todas no están representadas y no participan de estos procesos; conocer las percepciones de las comunidades permite entender la idea de desarrollo que cada una concibe y las debilidades y fortalezas que tienen para hacerlo posible, pero también promueve procesos de empoderamiento e integración al interior que permiten una mejor relación con las instituciones.

En esta medida el presente trabajo cobra importancia al permitir la base para la construcción de políticas públicas en materia de desarrollo rural sostenible de la comunidad de Arroyo de Las Canoas.

5. Marco de referencia:

5.1. Marco teórico

A continuación se presentan los conceptos y teorías que fundamentan esta investigación, a saber: medio rural, la evolución del concepto de desarrollo hacia el enfoque de sostenibilidad y su aplicación en el medio rural.

5.1.1 El medio rural

Existen diferentes interpretaciones del concepto de “medio rural”, las más genéricas que se construyen en el imaginario colectivo permiten entender lo rural como el territorio dedicado a actividades agrícolas y con población campesina, en un nivel de desarrollo rezagado y secundario al medio urbano; sin embargo hoy día su definición se aleja más de esta simple interpretación y por el contrario se complejiza.

A finales de los años 90 el discurso con relación al medio rural cambia debido a los evidentes problemas que enfrentaban las economías de los países, sobre todo en América Latina donde la pobreza rural se convirtió en la principal amenaza al desarrollo; a través de las reflexiones que se han suscitado desde la sociología y alrededor de las teorías del desarrollo, hoy se pueden encontrar algunas aproximaciones que buscan entender el medio rural en todas sus dimensiones.

A partir de los años 90 la propuesta de la nueva ruralidad surge en América Latina con el propósito de mejorar la calidad de vida de las sociedades rurales, inicialmente liderada por organizaciones internacionales, abordada desde las visiones del desarrollo humano y sostenible. (García y Quintero, 2009); puede decirse que hoy esas perspectivas han contribuido en la re conceptualización y el entendimiento del concepto de medio rural; considerando necesario redefinir lo rural incorporando lo económico, lo cultural y lo territorial. (Echeverry, 1998).

Autores como Pérez y Farah (2002, p.13) definen el medio rural como una “entidad socioeconómica y un espacio geográfico” que comprende cuatro componentes básicos; un territorio, una población, un conjunto de asentamientos y las instituciones públicas y privadas. Ahora bien, identificar estos componentes y separar lo económico de lo social permitió comprender el mundo rural en un espectro más amplio y posteriormente, plantear análisis más profundos de sus principales dinámicas.

En la dimensión geográfica existen maneras de acercar la definición de lo rural a partir del territorio, pero este mismo concepto fue adoptado por la sociología y la economía para entender el territorio más allá del simple espacio; la dimensión territorial nace de las reflexiones de la nueva ruralidad (Pérez, 2004). Algunos autores definen el territorio como “un producto social e histórico, ETDR reconoce su heterogeneidad, ética, social y cultural.” (Sepúlveda, 2003, p.20).

Pérez (2010, p. 509) afirma que “los espacios rurales son diversos y se pueden diferenciar en territorios” y que es preciso entenderlos como una totalidad, esta dimensión territorial acerca a una interpretación más específica del análisis del mundo rural.

En este sentido la nueva ruralidad permite entender las complejas relaciones del mundo rural y sus efectos en el territorio como tal (Rosas, 2013). También hace posible entender las estrategias que cada comunidad adopta para generar modelos propios de producción, de gestión de sus recursos naturales y de participación en el mercado; esto incluye elementos de análisis como la diversidad ambiental y cultural.

Los territorios rurales históricamente han cambiado junto con las economías de los países, el crecimiento urbano, los problemas ambientales y las políticas de ordenamiento territorial; es claro entonces que la idea que se tiene de lo rural también ha cambiado, una definición del medio rural está sujeta entonces al tiempo y la visión de las comunidades rurales. Para el sector rural estos cambios en la mayoría de los casos se han traducido en entender también la pobreza como resultado de las complejas relaciones del medio rural con el urbano.

5.1.2 El desarrollo

El concepto de desarrollo se implementa en el contexto de las teorías económicas aproximadamente a mediados de los años 40, en un intento por tratar de explicar el crecimiento económico. Lewis y Rostow fueron algunos de los economistas que

acercaron este concepto al discurso económico a través de sus postulados y análisis sobre las etapas del crecimiento económico y su relevancia para enfrentar la pobreza.

El concepto también se utilizaba para explicar la situación social del mundo; el concepto de “desarrollo social” se introdujo también en los informes de las Naciones Unidas para referirse al estancamiento de la evolución social de muchas sociedades subdesarrolladas; en palabras de Steva el desarrollo social era visto como un complemento del desarrollo económico (Steva, 1996, p.37).

Fue hasta los años 60 que el concepto de desarrollo social toma importancia en las discusiones de las Naciones Unidas, a pesar de los acercamientos que se intentaban hacia un desarrollo social desde los órganos internacionales que ya habían abordado una serie de iniciativas políticas y estrategias en favor de desarrollar a los países subdesarrollados, eran muchos los autores que pensaban que era necesario repensar concepto de desarrollo.

Arturo Escobar (2007), logra plantear esa situación cuando explica que “Aun quienes se oponían a las estrategias capitalistas del momento se veían obligados a expresar sus críticas en términos de la necesidad del desarrollo, a través de conceptos como “otro desarrollo”, “desarrollo participativo”, “desarrollo socialista”, y otros por el estilo”. (Escobar, 1996, p. 21-22)

Los modelos de desarrollo alternativos que surgieron en los años 90, como el concepto de desarrollo humano, tienen su origen en las reflexiones sobre las libertades y capacidades humanas de Amartya Sen (1985) también economistas como Mahbub ul – Haq (1989) con su enfoque de necesidades básicas influenciaron lo que hoy se conoce como el informe de desarrollo humano de la Organización de las Naciones Unidas.

El PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo) trabajó fuertemente en el desarrollo de estudios para la superación de la pobreza, a través de este se dio a conocer el IDH (índice de desarrollo humano) que se constituyó

como una herramienta indispensable para esta organización en este proceso; “el IDH, emplea la perspectiva de las capacidades de un modo limitado pero suficiente como para hacer de dicha perspectiva una herramienta valiosa para sus cálculos y valoraciones” (Sen, 2009, p. 332).

El desarrollo Humano

En los años 90 ya muchos teóricos del desarrollo habían estudiado el concepto en una visión mucho más amplia y aproximada a una idea del bienestar, sin embargo, Amartya Sen es reconocido por sus importantes aportes desde la “Economía del bienestar”, debido a que fundamenta su discurso en la necesidad de pensar el desarrollo basado en las personas, y lo aborda desde dos elementos de análisis clave, como son la expansión de las libertades reales y las capacidades; entendiendo las libertades reales como todo aquello que una persona de manera individual puede hacer o valorar en una dimensión económica, social o política. Las capacidades, se entienden entonces como un tipo de libertad, que permiten a las personas elegir estilos de vida.

Los estilos de vida o lo que las personas eligen como una buena vida (Bien estar) será entonces el resultado de las múltiples combinaciones o elecciones que los individuos hacen con sus capacidades y de las oportunidades que tienen para alcanzarlo, lo que Sen explica desde los “funcionamientos” (citado por Aleán, 2014); este es un enfoque ampliamente estudiado por este economista y criticado por otros, pero que indudablemente ha influenciado el entendimiento del concepto de desarrollo humano.

Actualmente es claro que existen muchas privaciones de capacidades, Sen (2000) considera que la pobreza es la mayor privación de capacidades, en este sentido, la pobreza impide el desarrollo de libertades fundamentales como gozar de buena salud o tener una vivienda, en este planteamiento, alcanzar libertades reales en las personas depende de factores como la equidad y la justicia, en esta medida,

es de suma importancia el papel de las instituciones para garantizar que existan oportunidades para que las personas alcancen una vida mejor.

“El desarrollo exige la eliminación de las principales fuentes de privación de libertad: la pobreza y la tiranía, la escasez de oportunidades económicas y las privaciones sociales sistemáticas, el abandono en que pueden encontrarse los servicios públicos y la intolerancia o el exceso de intervención de los estados represivos” (Sen, 2000; p. 19)

Su teoría reconoce que el producto nacional bruto (PNB) es un medio para ampliar las libertades, pero no es el fin último del desarrollo, también considera que las libertades no pueden ser reconocidas como el principal fin del desarrollo, sino como un medio indispensable para alcanzarlo. En este sentido para Sen el desarrollo “tiene que ver más con lo que las personas pueden hacer o ser realmente” (citado por Combariza, 2012; p.77).

El desarrollo humano es definido entonces por el PNUD (1990) como “el proceso de ampliación de las opciones de las personas y mejora de las capacidades humanas y las libertades, para que las personas puedan vivir una vida larga y saludable” (PNUD, citado por Combariza, 2012; p. 80); esta definición ha trascendido y se ha incorporado poco a poco en los estudios académicos, las esferas sociales y políticas para seguir enriqueciendo su construcción y búsqueda de objetividad.

Po su parte el Índice de Desarrollo Humano (IDH) actualmente se enfoca básicamente en tres dimensiones: la esperanza de vida al nacer, los años promedio de escolaridad y el ingreso nacional bruto per cápita. A su vez este indicador mide 4 aspectos específicos como; el IDH ajustado por la desigualdad, el índice de desarrollo de género, índice de desigualdad de género y el índice de pobreza multidimensional. (IDH, 2016. Pág. 3)

“Si las políticas no aportan bienestar a las personas marginadas y vulnerables, y las instituciones no garantizan que las personas no queden excluidas, debe haber instrumentos y mecanismos de reparación para que estas personas puedan reclamar sus derechos. Hay que empoderarlas defendiendo los derechos humanos, asegurando el acceso a la justicia, fomentando la inclusión y garantizando la rendición de cuentas.” (IDH, 2016: Pág. 16).

La visión democrática alrededor del Desarrollo Humano ha incentivado la investigación sobre los desafíos, avances y posturas del mismo y enfrentado al crecimiento económico. Algunos autores han estudiado la correlación entre el gasto público y el desarrollo humano como una manera de medir hasta donde esta logra impactar realmente en el mejoramiento de la calidad de vida de un ciudadano, algunos estudios concluyen que existe una estrecha relación entre democracia y desarrollo humano, se indica también que el desarrollo económico juega un papel importante en esa interacción; *“Estos resultados en conjunto sugieren que el impacto de la democracia y el crecimiento en el desarrollo humano varía dependiendo de los niveles de Desarrollo económico del país y su democracia” (Saha, et all 2017. Pág. 309).*

5.1.3 El desarrollo desde la visión de la sostenibilidad

Se podría decir que el paradigma del desarrollo sostenible se da a conocer ampliamente a través de la Organización de las Naciones Unidas, aproximadamente en los años 80, pero los orígenes que fundamentan su preocupación son anteriores, por ejemplo las dinámicas sociales que marcaron el inicio del siglo XX, como el crecimiento de la población mundial con altas tasas anuales, y las consecuencias ambientales y sociales de la industrialización.

En 1971 en Suiza, se llevó a cabo la pre - conferencia de Estocolmo, en esta se utilizó por primera vez el concepto de “Ecodesarrollo”, concepto que ha sido

ampliamente estudiado y discutido en diversos escenarios académicos por parte de Ignacy Sachs (1981), quien buscaba una alternativa desde la economía para enfrentar los problemas ambientales ocasionados en el mundo por el crecimiento y sobreexplotación de los recursos naturales.

Toda la década de los 70 para Organización de las Naciones Unidas (ONU) y los estudiosos del desarrollo, estuvo enfocada en la búsqueda de un pensamiento que se acercara a la construcción de un desarrollo integral, luego del eco-desarrollo. La ONU en 1987 llevo a cabo el denominado “informe Brundtland” donde se define por primera vez el concepto de desarrollo sostenible, como aquel que “trata de satisfacer las necesidades y aspiraciones del presente sin comprometer las facultades de continuar haciéndolo en el futuro” (Brundtland, 1987, p.55).

El enfoque del desarrollo sostenible planteado por el informe Brundtland, identifica la dimensión ambiental como el elemento de valor, “el medio ambiente y el desarrollo no son contradictorios sino que están unidos inexorablemente” (Brundtland, 1987, p.52). Reconoce que el bienestar humano dependerá directamente de las capacidades de las personas para administrar los recursos y reorientar el crecimiento, considerando que se hace necesario pensar en el futuro como civilización, dadas las condiciones ambientales frágiles del planeta que amenazan el bienestar general de la humanidad.

A partir de este momento la definición y utilización de este concepto es ampliamente aceptada en los órganos internacionales y trasciende a las agendas políticas a través de las publicaciones realizadas en la conferencia de Rio en 1992 como son: la declaración de Rio y la Agenda 21, que se incorporan como parte del proceso de apropiación de la visión del desarrollo sostenible en la sociedad, y promueve, la adopción de los principios del desarrollo sostenible en los planes de acción locales, los convenios sobre desertificación, la biodiversidad y el cambio climático, que marcaron compromisos y metas para los países implicados en la mitigación del impacto ambiental y la conservación de la biosfera.

Se entiende en aquel momento que el desarrollo sostenible plantea cambios estructurales importantes en la sociedad, propone entender el desarrollo desde un enfoque multidimensional: la dimensión económica, la social, ambiental e institucional. Se proponen entonces en un proceso de búsqueda del equilibrio entre ellas (Combaniza, 2012).

También Yujevic habla sobre los retos del desarrollo sostenible, en relación a una serie de cambios estructurales, tales como:

“Manejo ecológico de los recursos naturales, desarrollar armónicamente las potencialidades del ser humano y lograr un equilibrio entre el bien social e individual, garantizado por una sana delimitación de responsabilidades entre la libertad económica y la intervención pública” (Altieri & Yurjevic, 1992, p.3).

Estos planteamientos sobre el concepto de desarrollo sostenible crearon un escenario a partir del cual se han generado importantes aproximaciones al estado del bienestar colectivo, esta nueva percepción del desarrollo, acerca a una visión integral, casi utópica a una escala global, pero que se re significa cada vez que llega a un contexto local.

5.1.4 El desarrollo rural sostenible

El desarrollo rural sostenible (DRS) como concepto y visión surge al interior de la ONU y ligado a los postulados del desarrollo sostenible (DS).

Los principales objetivos planteados para el desarrollo rural sostenible por las Naciones Unidas en la agenda 21 (1992) se refieren en general a mejorar el bienestar de las comunidades rurales reduciendo las brechas entre lo urbano y rural y erradicando la pobreza, velar por la protección de los recursos naturales y asegurar el acceso a la alimentación.

El desarrollo rural sostenible entonces plantea la transformación de las sociedades rurales en todas sus dimensiones y se centra en el bienestar del ser humano, para ello propone cambios estructurales que permitan resolver los principales problemas que afectan a las sociedades rurales.

En este sentido cobran importancia las iniciativas del desarrollo endógeno, en la medida que permiten analizar a las comunidades desde sus particularidades y crear escenarios reales sobre sus vocaciones y capacidades para la articulación de los territorios en las escalas local, regional o nacional.

En palabras de Altieri:

“A nivel local, el concepto de desarrollo sustentable ha permitido que se amalgamen en una sola estrategia el manejo ecológico de los recursos productivos, con la necesaria creación de actores sociales populares, de forma tal que sea posible quebrar el círculo vicioso de la pobreza y del deterioro ambiental, para generar un proceso de desarrollo desde la base que promueva crecimiento, equidad y sustentabilidad.” (Altieri & Yurjevic, 1992, p.1).

Dentro de los modelos alternativos de desarrollo encontramos el etnodesarrollo, sus inicios están relacionados hacia los años 70's en América latina, Bonfil que hizo parte de la conformación de este pensamiento definió el etnodesarrollo como “el ejercicio de la capacidad social del pueblo para construir su futuro, aprovechando para ello las enseñanzas de su experiencias históricas y los recursos reales y potenciales de su cultura, de acuerdo con un proyecto que se defina según sus propios valores y aspiraciones”. (Bonfil, 1981:p.30).

Algunos estudios de la CEPAL afirman que este enfoque cobra importancia a partir de que se empezaron a hacer visibles los pueblos indígenas y algunas escuelas de pensamiento de la antropología con sus percepciones frente al desarrollo, estas llegaron a conformar propuestas de desarrollo alternativas que se fundamentaban en 4 aspectos relevantes como: el fortalecimiento de la cultura

propia, el valor de la identidad de pueblo, centralidad de la recuperación de tierras y territorios y la autogestión por parte de los pueblos indígenas (CEPAL, 1995).

En América latina este modelo ha trascendido de un enfoque teórico hasta ser implementado en las comunidades indígenas y afros a partir de herramientas de planeación como los conocidos planes de etnodesarrollo.

El departamento nacional de planeación en el año 2014, definió el etnodesarrollo como: *“es la expresión de las diferentes cosmovisiones del pueblo afrocolombiano, en el cual se condensan su perspectiva de vida, su perspectiva de futuro, su forma de entender sus necesidades y sus propuestas de soluciones, todo esto atendiendo a sus particularidades culturales afrocolombianas.”*(DNP, 2014. Pág. 10)

Se puede decir entonces que para las comunidades indígenas y afro descendientes el desarrollo no estaba limitado al crecimiento económico como un indicador, ha trascendido a la necesidad de una visión propia del mundo, compuesta por el interés colectivo de preservar la cultura y la autonomía sobre sus territorios.

Otros enfoques, en América Latina como el enfoque territorial del desarrollo rural ha sido uno de los acercamientos más importantes en la búsqueda del desarrollo rural, “La visión territorial de lo rural emerge como una aproximación y propuesta a una nueva visión del desarrollo rural sostenible en América latina” (Echeverry, 2002).

Al respecto algunos académicos consideran que la multiplicidad de enfoques se promueve como una estrategia en los procesos de planeación y abordaje del desarrollo rural sostenible, según Delgadillo, la sostenibilidad, el desarrollo

humano y el desarrollo territorial han conformado importantes intervenciones para la construcción de políticas públicas para el desarrollo rural. (Delgadillo, 2006).

“La visión integral — multidimensional e inter-temporal — adoptada por el DS sirvió de marco al DRS y orientó un cambio de enfoque, para abordar de manera más concreta los problemas que afectan al medio rural” (Sepúlveda, 2008 citando a; Albuquerque, 2006, p. 3).

6 Estado del arte

6.1 Alternativas de desarrollo rural

A continuación se relacionarán los avances del estado de la investigación con relación al tema de alternativas de desarrollo rural, y los acercamientos al desarrollo rural sostenible en América Latina y Colombia.

Las problemáticas generadas por los procesos de globalización que afectaron la economía mundial y la crisis desencadenada por los cambios de la política económica mundial a partir de los años 70, transformaron por consiguiente la economía rural. Haber pasado del modelo fordiano keinesiano, al pensamiento neoliberal condujo a los primeros cambios de la política de desarrollo y a la descentralización, siendo esta última un escenario prometedor para el desarrollo rural, a partir de la cual empezaron a construirse las nuevas teorías del desarrollo y los más recientes modelos alternativos (García, 2009).

El desarrollo humano y el desarrollo sostenible han sido los paradigmas más influyentes en la sociedad en los últimos 15 años. El desarrollo sostenible definido por dos vertientes; la ecológica que busca la sostenibilidad de los sistemas biofísicos y ecológicos, y la antropocéntrica, que busca la sostenibilidad intergeneracional en el tiempo a través del uso y el acceso a los recursos naturales (Albo: 2012). Por otra parte el desarrollo humano que se define por una

visión más solidaria del desarrollo, plantea la ampliación de las capacidades humanas y la satisfacción de las necesidades fundamentales (IDH, 1990).

La idea de desarrollo rural está fuertemente influenciada a partir del concepto de desarrollo humano y sostenible, pues evidentemente las dinámicas naturales que se dan en el sector rural materializan la complejidad de relaciones dimensionales de este enfoque, a nivel social, cultural, económico y ambiental.

En este sentido las discusiones sobre el desarrollo han ocupado las agendas públicas internacionales en los últimos 20 años, las cuales empezaron a ser permeadas a través del tiempo por los cambios de paradigmas del desarrollo. En los años 90 con las nuevas tecnologías y los avances en la investigación agraria, se produjeron cambios en los hábitos de consumo de las comunidades urbanas; el resultado más visible para muchos sectores productivos rurales fue el impacto negativo en los ingresos, la reducción en las oportunidades de trabajo y la baja productividad.

Se puede considerar que la mayoría de poblaciones rurales no contaban con capacidades de mantener los nuevos modelos productivos por sus altos costos, la baja calidad de la mano de obra y el envejecimiento de la población (Buendía et al, 2014).

En 1991 la unión europea aprobó el programa *Leader*, utilizado para promover el desarrollo rural en Europa, el cual fue implementado en comunidades locales; este referente internacional en 1994 ya había tomado mucha fuerza, sin embargo los resultados aún no eran visibles para asegurar el éxito en esta experiencia.

Para esta época ya se hacían las primeras reflexiones del proceso, según Pérez (1994), en un estudio de análisis de los casos *Leader* de las comunidades de Alpujarra y Córdoba, una de sus conclusiones fue la existencia de dos condiciones

para promover el desarrollo a nivel local y garantizar el éxito de este programa; la principal sería “generar actividades productivas, de acumulación de riquezas y creación de empleo” y una segunda “la posibilidad de movilizar esos recursos mediante políticas e instrumentos apropiados” (Pérez, 1994, p. 4).

En su segunda fase *Leader II* que se extendió hasta el año 1999, incorporó la variable de la innovación en los proyectos de actividades económicas rurales. Se hacía especial preferencia sobre ello para su apoyo financiero, sin embargo, solo hasta su tercera fase *Leader+* en el año 2006, se muestra una especial preocupación por generar estrategias más integradas y se incorporan nuevas variables a los proyectos como, mejoramiento en la calidad de vida, valorización de los productos locales y valorización de los recursos culturales y naturales (MAGRAMA, 2006).

Este tipo de programas deja ver las iniciativas que se gestaban desde arriba, es decir desde el gobierno, en ellas se puede evidenciar que en las primeras etapas del programa prácticamente el enfoque estaba concentrado en la productividad de los proyectos, esto fue alrededor de los años 1994 a 1996. Sin embargo este programa empieza a adaptarse a las necesidades cambiantes del mundo y a los nuevos pensamientos que darían forma a la nueva ruralidad. *Leader III* en el año 2006 ya planteaba un discurso del desarrollo más allá de la mera productividad, la viabilidad de los proyectos ahora se mediría también por su impacto social, cultural y ambiental; estos cambios coinciden con la evolución que tuvo la conceptualización del desarrollo a nivel mundial en los últimos 20 años, sobre los enfoques del desarrollo humano y el enfoque desde la sostenibilidad.

6.2 Desarrollo rural en América latina:

En el caso de América Latina, lograr un estado de desarrollo que garantice un mínimo de calidad de vida a las comunidades rurales también empieza a ser prioridad para las agendas públicas y para los estudiosos del desarrollo.

Los países del sur han sufrido una serie de transformaciones suscitadas por diferentes factores, entre ellos podemos referenciar la modernización del campo con los modelos económicos que han adoptado los países a través de sus políticas de desarrollo rural, muchas veces impuestas y adaptadas de occidente (Albó, 2012). A finales de la década de los años 70 hasta inicios de los años 90, se implementan en un gran número de países latinoamericanos, políticas públicas encaminadas a modificar sustancialmente la economía, con ajustes estructurales que implican cierta liberalidad en los mercados, incluyen procesos de privatización, como también la apertura del comercio internacional.

Es así como se presenta un cambio radical del Estado intervencionista, que pasa a ser un sistema netamente liberal, provocando un vacío en la institucionalidad del sector público, sobre todo en la ruralidad (Bandeira et al, 2004). Otros factores influyentes han sido las dinámicas de ocupación del territorio, resultado del crecimiento urbano acelerado y sus políticas de desarrollo territorial e indiscutiblemente la desigualdad social en todas sus dimensiones pero especialmente en la marginación de los pueblos.

Montero (1992), explica que para América Latina el verdadero desafío del desarrollo ha estado en las separaciones abismales que existen entre las figuras de poder tradicionales de las clases predominantes y la clase popular, esto ha representado siempre la principal amenaza del desarrollo para el campo, considerando el hecho de que las clases populares nunca han contado con las mismas oportunidades y autonomía para liderar procesos de desarrollo. En este

escenario la crisis político-social de las comunidades rurales, las problemáticas ambientales y las nuevas dinámicas económicas impactaron y abrieron espacio a nuevas reflexiones sobre los modelos alternativos de desarrollo.

Amtmann (1995), muestra como en algunos contextos chilenos, su interpretación de desarrollo rural está íntimamente ligada a las nuevas propuestas de la nueva ruralidad, y bajo esta visión el modelo de desarrollo endógeno les permitió abordar nuevos procesos de desarrollo rural. Estudios de caso como el de Valdivia, Chile, lograron demostrar que estas comunidades pueden emprender procesos de desarrollo propios.

En general la discusión sobre modelos alternativos en América Latina estaba centrada en cómo lograr que las comunidades rurales participaran activamente de sus procesos de desarrollo, para este caso las relaciones entre las comunidades y las instituciones eran inexistentes o ineficientes.

Se encuentra entonces, que una de las estrategias para que las comunidades iniciaran verdaderos procesos de empoderamiento estaba relacionado con que las comunidades se reconocieran a sí mismas y conocieran sus alcances y sus limitaciones, Carpio lo define como “el espacio local como espacio inteligente” (Carpio, 2001, p. 6). Este tipo de pensamiento está motivado por las teorías de desarrollo endógeno y la aplicación de metodologías de participación - acción, donde las comunidades pasan de ser sujetos de investigación para convertirse en actores fundamentales y constructores de sus propias ideas y propuestas.

La nueva ruralidad contiene varios elementos u objetivos, como son aumentar la producción y propender por una seguridad alimentaria; para disminuir la pobreza en aras de la equidad, así conservar el territorio, promover la identidad cultural; implementar nuevas prácticas agrícolas que posibiliten la sostenibilidad de los recursos naturales y conserven la biodiversidad; incentivar la participación

democrática apoyando la inclusión del género femenino en el desarrollo de Colombia, partiendo desde el sector rural (Centro Internacional de Desarrollo Rural, 2001).

A pesar de los avances en las reflexiones y los acercamientos a la caracterización de comunidades a partir de la implementación de estudios a la luz del enfoque del desarrollo rural, este, estaba quedando reducido a un discurso. García y Quintero (2009) explican que los efectos de la descentralización sobre la población rural de América Latina se resumían en altos índices de pobreza, desempleo y deficiente acceso a servicios básicos, mientras que para las zonas urbanas los efectos positivos estaban representados en grandes zonas metropolitanas y recursos exportables. En este sentido era indispensable cuestionar los procesos y las políticas que habían liderado las dinámicas de desarrollo rural.

Para el caso de Bolivia repensar el desarrollo estaba ligado a los valores culturales, lo que se puede evidenciar a través de experiencias importantes alrededor del etnodesarrollo, los territorios bolivianos del contexto rural tienen características multiculturales que hacen complejos sus procesos de construcción de políticas relacionadas con el desarrollo, desde el etnodesarrollo se han hecho importantes aproximaciones a las realidades de la comunidades y sus necesidades.

Un importante referente de esta vertiente a nivel de América Latina se identifica en el trabajo de Albó (2012), quien aborda el desarrollo rural desde la interculturalidad de sus territorios, implementando metodologías de acción participativa. Sin embargo, en este caso busca que sean los mismos actores locales los que construyan su propia definición de desarrollo a partir de sus propias concepciones del mundo, de lo que los identifica como cultura y de sus intereses. Albó deja ver que las construcciones sociales del espacio y territorio son altamente complejas y que han sido marginadas e ignoradas hasta hoy.

Además de los enfoques que se han mencionado hasta ahora, Kay (2007) concluye que América Latina tiene interesantes aportes al desarrollo rural, en el tema de pobreza rural, y sus enfoques diferenciales en desarrollo territorial rural en busca de la complementariedad entre sector rural y el urbano. El desarrollo local desde su enfoque endógeno, y la nueva ruralidad desde la visión de lo rural más allá de lo agrícola defienden la diversidad de las comunidades.

Kay también precisa que los estudios que actualmente requieren mayor atención son los de políticas públicas con el objetivo de mejorar sus diseños y garantizar su eficiencia e implementación:

“Otra temática que requiere a mi juicio mayor atención son las políticas públicas. Aunque existe un buen número de estudios es necesario seguir trabajando esta temática para seguir rescatando el rol del Estado en los procesos de desarrollo rural” (Kay, 2007; p.44)

6.3 Desarrollo rural sostenible en Colombia:

Los estudios encontrados sobre desarrollo rural sostenible, en general están motivados por necesidades tales como garantizar la calidad de vida para las comunidades rurales. Consideran la complejidad que las compone, por el grado de diversidad cultural, niveles de pobreza o riqueza y por las características propias de cada territorio; en todos los casos, la participación, la gobernanza y el empoderamiento resultan ser completamente necesarios para garantizar el diseño de políticas públicas que les permitan ser los actores principales de su propio desarrollo.

Las dinámicas en Colombia no difieren mucho del panorama latinoamericano, en el cual los avances en la investigación sobre desarrollo rural y la búsqueda de

nuevos enfoques inicialmente fueron la reacción a la crisis de los años 80 y la imposición del modelo neoliberal.

Una crisis ocasionada por los fracasos del modelo de desarrollo industrializado implementado en Colombia en la búsqueda de la modernización, por la reforma agraria con la centralización de la economía rural a partir de la creación de entidades como INCORA, IDEMA e ICA, con una irrisoria participación de las comunidades campesinas en órganos directivos, el deterioro generalizado de los recursos naturales y la concentración de riquezas debido a los resultados inequitativos del modelo que benefició solo a los grandes empresarios y no beneficio a los pequeños campesinos y los sin tierra (Perez-Farah, 2002).

A finales de los años 90 encontramos estudios que abordan el tema del desarrollo rural, tal es el caso de Echeverry (1998), en Misión rural “Colombia en transición”, quien plantea un periodo de transición, convivencia y sostenibilidad. Hace una aproximación a una visión de la nueva ruralidad, y en su discusión incorpora diferentes variables: lo rural frente al desarrollo social, económico y la sostenibilidad ambiental. También proponen posturas frente a la reestructuración de las instituciones y la construcción de una política rural nacional. Muchos autores compartían de algún modo esta visión de cambio.

Pérez (2002), lo concibe desde la idea de “revalorización de lo rural” por considerarlo un sector que contribuye en un alto grado en el desarrollo sostenible, en la creación de empleos, en el crecimiento económico y en la reducción de la pobreza, y entiende lo rural como “una alternativa de vida”, por lo tanto considera que se le debe dar el valor cultural que demanda a través del establecimiento de políticas claras.

En el mismo sentido De Janvry (2003), en la publicación “pobreza rural para América Latina”, a través de sus reflexiones analiza el caso de Colombia y plantea

algunas estrategias para avanzar en el modelo de desarrollo rural integrado, recomienda coordinar a nivel nacional los procesos de la elaboración de políticas, con los diseños de programas de desarrollo y la participación del sector privado. Plantea que para el éxito de este modelo es preciso contar con un programa de necesidades básicas que garantice a los hogares rurales un grado de bienestar mínimo y una mayor inversión al sector público.

Son interesantes algunas conclusiones del trabajo de Salgado (2002), quien presenta un amplio estado del arte del desarrollo rural en Colombia y concluye con una preocupación frente a los lentos avances que este tema tendría en ese momento. Según Salgado, los enfoques con discusiones más sólidas son el desarrollo rural sostenible desde la agroecología, la visión de nueva ruralidad y el desarrollo rural con enfoque territorial.

La mayoría de los estudios abordan el problema del desarrollo rural en un contexto general, los estudios de casos específicos son más escasos en relación al desarrollo rural sostenible, pero en el caso que se desarrollen en un trabajo directo con las comunidades, los resultados son enriquecedores.

Melgarejo (2009), plantea un estudio de caso donde busca alternativas de desarrollo rural sostenible para la comunidad de USME en Bogotá, en esta investigación implementa metodologías de participación a partir de diagnósticos sociales y ambientales construidos con la comunidad, en ese estudio la comunidad se reconoce en dos dimensiones: social y ambiental, y plantea alternativas propias que influyan en el desarrollo rural sostenible de su comunidad.

En ese mismo enfoque, se pueden encontrar otros autores como Pérez (2010), quien aborda el tema de desarrollo y territorio en Sonsón, Antioquia. En ese trabajo busca la interpretación de las percepciones de desarrollo que tiene esta comunidad rural y como estas pueden influir en la construcción de un imaginario

común para la comunidad y posteriormente identificar las alternativas de desarrollo deseables del colectivo.

Quintian (2013), quien aborda el caso de las comunidades desplazadas que habitan en Bogotá, plantea una investigación en cuanto a las percepciones de desarrollo rural que estas comunidades tienen, considera el hecho de que antes de su condición de desplazados eran campesinos en territorios propios y con un estilo de vida propio del sector rural. En este caso, el estudio delimita su alcance hasta la construcción de una visión común de desarrollo.

Otros referentes como el de Combariza (2012), aborda el caso del municipio La Mesa, Antioquia, a partir del turismo rural como estrategia de desarrollo sostenible, este tipo de enfoques han sido importantes desde una visión de la nueva ruralidad donde el concepto de desarrollo rural se entiende más allá de la producción agrícola, también parte de la indagación y construcción participativa de la comunidad.

Este tipo de estudios evidencian la necesidad de generar acercamientos a las comunidades y permiten a los investigadores hacer un acompañamiento integrando enfoques de desarrollo y metodologías participativas en la búsqueda de alternativas de desarrollo rural sostenible.

Sin embargo más allá de la interpretación de percepciones y definiciones que sustenten las nuevas maneras de entenderlas, estas comunidades requieren que las interpretaciones producto de investigaciones, faciliten la incorporación de esas necesidades en las agendas políticas y trasciendan a políticas públicas, que les permitan comprender no solo sus capacidades para participar de su propio desarrollo, sino también encontrar en el Estado, las garantías para apropiarse y articularse dentro de la gestión de su desarrollo en todas las dimensiones, social y cultural, ambiental y económica.

6.4. Políticas Públicas para el Desarrollo Rural Sostenible en Colombia

El plan de desarrollo nacional de Colombia 2014-2018 se ha denominado “todos por un nuevo país”, contempla el capítulo VII políticas para la transformación del campo, cuyos objetivos principales se centran en ordenar el territorio para garantizar el acceso a la tierra, el cierre de brechas urbano-rurales garantizando el acceso a servicios sociales y bienes públicos, reducción de la pobreza rural a través de la inclusión productiva, impulsar la competitividad rural y el mejoramiento del hábitat y la economía (DNP, 2015).

Para el éxito de su implementación, el plan promueve ajustes institucionales como el del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Rural (MADR) y su articulación con instituciones que apoyen la planificación del desarrollo rural. En este mismo sentido el plan promueve programas de vivienda rural, formalización de tierras y mecanismos de asignación y ejecución.

El Departamento Nacional de Planeación (DNP) desarrolló para Colombia el programa “Misión para la transformación del campo”, en el informe presentado en el 2015, reveló un diagnóstico sobre el estado del campo colombiano, también definió categorías de ruralidad para el campo, para facilitar la formulación de políticas públicas acordes con la realidad de cada sector. Las categorías fueron definidas a partir de los siguientes criterios, la ruralidad dentro del sistema de ciudades, densidad poblacional y relación de población urbano rural. (DNP, 2015, p. 23). Las categorías corresponden con ciudades y aglomeraciones, intermedios, rural y rural disperso.

“En particular, sirven como base para focalizar y diferenciar políticas en ordenamiento social de la propiedad, provisión de servicios públicos para la población y el tipo de proyectos productivos agropecuarios y acuícolas, y no agropecuarios para las zonas rurales” (DNP, 2015, p. 32)

Posteriormente, la oficina de CEPAL para Colombia, presentó el informe “bienes y servicios públicos sociales en la zona rural de Colombia, brechas y políticas públicas, 2016”, en este se desarrollaron los lineamientos y propuestas de política pública para el desarrollo rural, esta propuesta se desarrolló en el marco de la “misión para la transformación del campo” anteriormente citada. En general el documento deja conocer las propuestas de políticas para promover el desarrollo social en el campo, enfocado principalmente en la educación rural, la salud, nutrición, vivienda, agua y saneamiento básico y el cuidado social y protección del ingreso. (Ramírez, et all, 2016).

Los hallazgos en materia de políticas para las comunidades afro colombianas es bastante amplio, van desde la constitución del 91 con el reconocimiento de la diversidad cultural y su protección por parte del estado, hasta políticas específicas de inversión para la atención de estas comunidades.

El CONPES 3310 promueve la implementación de una política de acción afirmativa para comunidades negras o afrocolombianas, esta política busca aumentar las coberturas en estas comunidades en los diferentes programas del gobierno, así mismo inversiones en educación, identificación y registro y seguimiento a planes de desarrollo y al CONPES 3169 (CONPES 3310, 2004).

El decreto 4181 de octubre del 2007 creó la comisión intersectorial para el avance de la población Afro-colombiana, palenquera y raizal, esta comisión tomo posesión en el año 2009 con el propósito de evaluar las condiciones de vida de estas comunidades en todo el país y presentar las recomendaciones para la superación de sus problemas económicos y sociales. En ella se lograron establecer 5 aspectos relevantes, el fomento de la participación y representación política, el fortalecimiento de la calidad y acceso a la educación, empleo y generación de ingresos y la inclusión n en los programas de sistemas de información el gobierno. La información de esta comisión le permitió al gobierno tener los insumos para el diseño de la política pública de los Afro colombianos.

El CONPES 3660 se refiere a la política para promover la igualdad de oportunidades para la población negra, afro colombiana, palanquera y raizal y generar oportunidades de acceso al desarrollo humano sostenible a través de acciones afirmativas (CONPES 3660, 2010). El documento deja ver una caracterización de la población y una estrategia que contempla las recomendaciones de la comisión intersectorial para el avance de la población Afrocolombiana.

El DNP en el 2014 a través del OIM (Organización Internacional para las Migraciones) presentó los lineamientos para la formulación de propuestas (planes de etnodesarrollo) para el fortalecimiento de la población de los consejos comunitarios de comunidades negras, este documento se puede considerar un insumo importante en procesos de diseño de planes de etnodesarrollo ya que ilustra sobre los diferentes procesos que se llevan a cabo al interior de las comunidades y estrategias metodológicas, las partes de un plan de etnodesarrollo y los elementos importantes en la formulación de un plan de manejo ambiental. (DNP, 2014).

A pesar de los avances en materia de políticas, la revisión de los recientes planes de desarrollo y la problemática actual de comunidades como Arroyo de Las Canoas no logran ser impactadas en su totalidad por los programas del estado y su condición de calidad de vida sigue siendo muy baja.

7. Aspectos metodológicos

La presente investigación de tipo descriptivo - analítico, describe problemáticas relativas al desarrollo rural sostenible de Arroyo de Las Canoas, analiza las percepciones, debilidades y potencialidades de la comunidad para mejorar su situación, y propone lineamientos básicos para el diseño de una política pública orientada hacia este mismo proceso.

El análisis de las debilidades y potencializadas de la comunidad se alimentó también del análisis de las variables encontradas alrededor del desarrollo humano, la sostenibilidad y el desarrollo territorial.

El proceso metodológico contempla tres fases. Una primera fase descriptiva, desarrollada a partir de la recolección de información que a su vez consistió en tres actividades: primero, un recorrido de observación participativa en el años 2014, que se desarrolló en las principales vías del territorio de Arroyo de Las Canoas, a través de este fue posible dimensionar las proporciones del área de estudio, las condiciones de la infraestructura física de la comunidad e identificar los representantes de la comunidad que fueron pieza clave en el desarrollo del estudio y un segundo recorrido de reconocimiento en el año 2016, para verificar cambios representativos a nivel de infraestructuras y del territorio.



Figura 8. Fotografía del recorrido de observación en la comunidad, 2014. Fuente: el autor.



Figura 9. Fotografía del recorrido de observación en la comunidad, 2016. Fuente: el autor.

Una segunda actividad estaba conformada por las entrevistas, se llevó a cabo la entrevista semiestructurada a 6 habitantes de la comunidad con conocimiento más amplio de su cultura, orígenes y problemáticas socio-económicas actuales, como lo fueron el director de la junta de acción comunal, la líder de consejo de salud, jóvenes miembros activos del consejo comunitario y miembros del grupo de ancianos de la comunidad, que posteriormente apoyaron el desarrollo del taller.

El desarrollo de las entrevistas se llevó a cabo en las viviendas de los actores claves y consistió en la indagación sobre temas relevantes que identifican a los pobladores como las necesidades más apremiantes de su comunidad y aquellas orientadas a corroborar aspectos como: principales actividades económicas y culturales, calidad de servicios básicos, acceso al agua, educación, infraestructuras, la relación con instituciones que reconocen en su comunidad, así como identificar y describir en viva voz, los principales problemas ambientales y el grado de amenaza que podrían representar en un futuro para la comunidad.



Figura 10. Fotografía de las entrevistas realizadas a miembros de la comunidad, 2014. Fuente. El autor.

Una tercera actividad estratégica, consistió en el desarrollo de un taller participativo con 42 miembros de la comunidad, donde se construyó y compartió el concepto de desarrollo rural sostenible, con los aportes de ideas realizados por los mismos pobladores.



Figura 11. Imágenes del taller participativo realizado con la comunidad, 2014. Fuente: el autor.

En esta última se socializó el objeto del proyecto de investigación y su finalidad, se explicó a los asistentes la utilidad del documento final. Se incluyó como parte del proceso, tres elementos importantes, como son la negociación con los agentes

sociales; la delimitación del tema y objetivos; y el plan de trabajo que se refirió al diseño del proceso participativo y los métodos utilizados. Se conformó un grupo motor (GM) de 6 personas que apoyaron el desarrollo del taller y la convocatoria de la comunidad. Se contó con la participación de pescadores, agricultores, jóvenes estudiantes, madres cabeza de familia, comerciantes y en general, hombres, mujeres y niños miembros de la comunidad.

El GM brindó apoyo a la realización de los talleres en el desarrollo de las técnicas participativas con los asistentes; de este proceso se obtuvo un sociograma (ver anexo n° 2), donde inicialmente se identificaron personajes representativos, organizaciones de tejido social y las relaciones existentes entre cada una; una matriz de preguntas y primeras ideas (ver anexo n° 3) que permitió reconocer el estado de factores importantes de su comunidad, como el territorio, la población la economía, política y el futuro del campo.

También se obtuvo una línea de tiempo (ver anexo 1) que permitió identificar los eventos más importantes y su trascendencia positiva en la comunidad y una DOFA (ver anexo n° 4) como ejercicio de reconocimiento de la misma comunidad ante sus problemáticas y fortalezas. Finalmente los habitantes se permitieron dar a conocer sus percepciones sobre el concepto de desarrollo rural basados en las reflexiones que ya habían realizado a lo largo del taller.

Como segunda fase se llevó a cabo el análisis de la información, en este proceso se analizaron las percepciones sobre el concepto de desarrollo rural sostenible construido a partir del proceso participativo en la comunidad. Utilizando el software de análisis cualitativo Atlas Ti, se identificaron conceptos y definiciones que guardaban coincidencia en el contexto de las preguntas y se agruparon por número de coincidencias en orden de mayor a menor, estos conceptos apuntaban a las diferentes dimensiones del desarrollo y aquellos asociados a la ruralidad que los habitantes mencionaban en sus definiciones.

Paralelo a ello se incluyó en el análisis los hallazgos revelados en la línea de tiempo, la matriz de primeras ideas, el sociograma y la matriz DOFA alrededor de variables del desarrollo humano, la sostenibilidad y el desarrollo rural, esto permitió dimensionar las problemáticas que enfrentan para superar la pobreza.

Posteriormente el análisis de las percepciones a la luz de las variables del desarrollo se confrontaron con los hallazgos en materia de políticas públicas locales, lo que brinda un panorama más amplio a partir del cual se lograron identificar relaciones interinstitucionales importantes para articular los intereses de la comunidad y su visión a futuro sobre el desarrollo rural a través de lineamientos de políticas públicas.

8. Resultados:

Los productos del proceso de investigación que se muestran a continuación están relacionados con los objetivos trazados. Se han establecido unos capítulos que presentan la caracterización de las percepciones de la comunidad alrededor de su idea de desarrollo rural y como esta se visiona en el tiempo. Un capítulo de hallazgos en el que se contrastan las percepciones de la comunidad con las políticas en materia de desarrollo y enfoques teóricos que influyen en su desarrollo, y en esta medida con las bases suficientes se propuso un capítulo de lineamientos que fundamenten el diseño de políticas públicas enfocadas en el desarrollo rural sostenible que pueda beneficiar a Arroyo de Las Canoas.

8.1. Las percepciones de la comunidad de Arroyo de las Canoas sobre desarrollo rural sostenible

A partir de las actividades realizadas en el taller participativo y las entrevistas se logró identificar las percepciones de la comunidad sobre varios aspectos, inicialmente su idea de ruralidad y territorio, luego se hizo énfasis en su percepción sobre el desarrollo, la sostenibilidad, el papel de las instituciones y así como sobre los procesos que ellos consideran que se deben emprender para lograr su desarrollo.

La herramienta Atlas Ti fue utilizada para graficar el análisis de las entrevistas, a continuación en cada análisis se presentaran figuras que ilustran las percepciones de la comunidad, estas muestran la asociación de conceptos que hacen sobre cada temática abordada.

8.1.1 Percepciones sobre ruralidad.

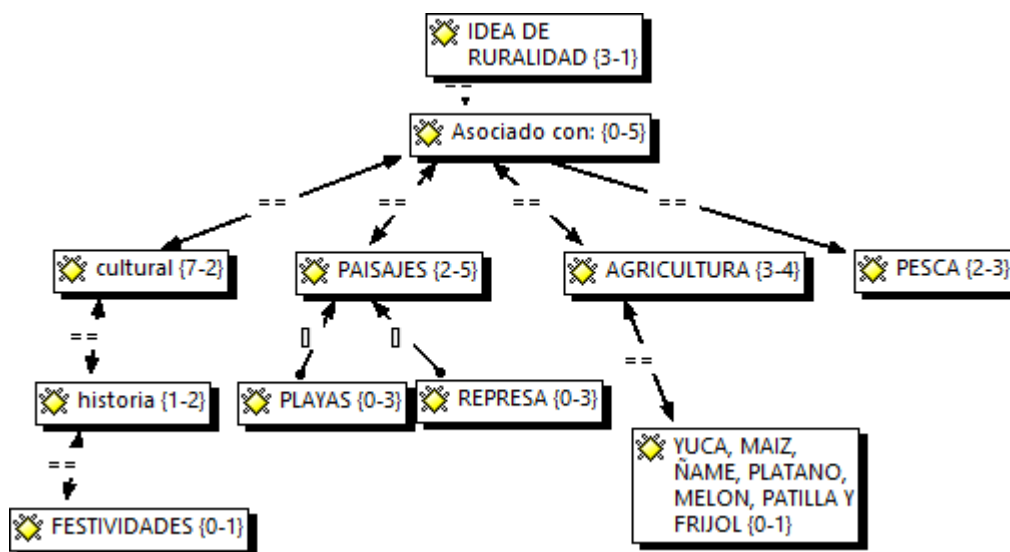


Figura 12. Idea de ruralidad (análisis de entrevistas - mapa conceptual Atlas ti), 2014. Fuente: los autores.

La idea de ruralidad de la comunidad se logró percibir a partir de las entrevistas y los ejercicios en el taller participativo, los habitantes de la comunidad de Arroyo de Las Canoas que participaron, identificaron conceptos y actividades humanas que hacen parte de la vida en el campo y que relacionan con ruralidad (ver figura 10), los 4 conceptos principales que expresaron fueron los paisajes, el ambiente sano, la cultura y la tierra, en la anterior figura se puede observar el número de citas que corresponden a conceptos asociados con el código de ruralidad.

Un primer aspecto importante que les permite identificar su comunidad en el contexto de lo rural son las cualidades de su territorio, los paisajes naturales en grandes extensiones como la playa y el área de la represa se mantienen en el imaginario de la comunidad, algunos miembros de la comunidad, presentan el mar como un recurso natural que les brindaba alimentación muchos años atrás, y

también como el principal paisaje turístico o de esparcimiento que ellos frecuentan.

Muchos de ellos relacionaron “la tierra” como un aspecto que define la ruralidad, ya que les permite desarrollar actividades económicas como la agricultura y la pesca, describieron como sus ancestros se dedicaban a la agricultura, principalmente a la siembra de maíz, yuca y plátano, reafirmando que en la actualidad aunque en menor intensidad, los hombres de la comunidad se dedican a la pesca. Dentro de las entrevistas también se logró identificar que los jóvenes reconocen la agricultura como parte de su cultura, todos los jóvenes saben cultivar, es algo que han aprendido de sus padres y abuelos.

En sus percepciones también expresan que “un ambiente sano” hace parte de su contexto rural, refiriéndose a la tranquilidad y la seguridad que les ofrece su territorio. En la línea de tiempo también se puede ver que la comunidad ha desarrollado actividades culturales propias como el festival de la “Jaiba” para celebrar las fiestas de San José, alrededor de esta actividad, se reúnen, organizan fiestas, comidas y venden artesanías.

8.1.2 Percepciones sobre territorio

El territorio – problemáticas generales:

En el ejercicio de la matriz de primera ideas se logró identificar las percepciones de la comunidad sobre varios aspectos relevantes. Por ejemplo sobre su territorio desconocen los límites y el área exacta; consideran que cada vez más el territorio disminuye por las ventas de terrenos que ellos no controlan, lo que genera ciertos temores a la desaparición como comunidad; consideran indispensable recuperar terrenos y su relación con el mar es importante, pues, en el imaginario colectivo el paisaje forma parte importante de sus valores culturales.

El único cuerpo de agua al que tienen acceso, La represa, a pesar de ser propiedad privada, los jóvenes de la comunidad la relacionan como un espacio de esparcimiento, en ese lugar se abastece de agua para consumo diario.

Consideran que su comunidad es tranquila carece de problemas de alteración de orden público o violencia, sin embargo tanto en las entrevistas como en la DOFA relacionan la represa como una amenaza. Los participantes del taller manifestaron que luego de su construcción en los años 90 las viviendas de la comunidad han presentado filtraciones que cada día han empeorado, y no ha sido posible controlar. También la construcción de la carretera es relacionada como la causa de la infertilidad del suelo.

El acceso a la tierra fue uno de los temas más relevantes para los habitantes, en la matriz de primeras ideas como en la DOFA, se dejan ver apreciaciones donde esta dimensión del desarrollo se relaciona de diferentes maneras.

La comunidad manifiesta especial preocupación por la infertilidad de la tierra para la siembra, cada vez más se disminuye la agricultura en el territorio, han tenido que incluir nuevas actividades económicas que les garanticen su subsistencia y las cosechas prácticamente se utilizan para autoabastecerse. Sin embargo en algunas temporadas ni siquiera alcanzan a cubrir los alimentos de su canasta familiar, esto a su vez afecta otra de las características importantes de su comunidad como la alimentación sana, pues ahora deben reemplazar algunos alimentos naturales por otras alternativas que ofrece el mercado y para ello deben comprarlos.

La comunidad considera que la cercanía al mar debe ser identificada como un elemento de valor para que su territorio adquiera la vocación turística, sin embargo creen que a pesar de haber sido una de las actividades que durante mucho tiempo les dio identidad como comunidad, el turismo y la pesca hoy están amenazadas, por escases de peces, y por qué reconocen que la construcción del peaje redujo las posibilidades de llegada de los turistas al hotel Bocacanoa y a las playas en las que los miembros de la comunidad comercializaban sus productos artesanales y ofrecían diversos servicios a los turistas, además de obtener empleo en el hotel.

8.1.3 Percepciones sobre sostenibilidad

Las percepciones sobre la sostenibilidad por parte de la comunidad representan un elemento de valor en el presente trabajo considerando que el desarrollo rural enfrentara los problemas presentes y asegurará la calidad de vida en el futuro del campo.

En este sentido a pesar de que el concepto de sostenibilidad como tal no es muy familiar para los habitantes de Arroyo de Las Canoas, se indago sobre este a partir de la búsqueda de nociones como “el futuro del campo” y “seguridad”, como una manera de llegar a identificar las principales actividades, procesos, costumbres o iniciativas desarrolladas históricamente por la propia comunidad en la búsqueda de su desarrollo social, económico y ambiental.

Los habitantes en varias de sus reflexiones muestran preocupación por el futuro de la comunidad, por ejemplo al referirse a la falta de terrenos para cultivar, explican que en su infancia esto no era problema “nuestros abuelos vendieron mal vendidos los predios por que la tierra no era buena para sembrar”, aquí es posible observar que ellos consideran que es importante recuperar algunos terrenos para garantizar a los jóvenes un mejor futuro.

A partir de lo anterior se puede entender que el estado de vulnerabilidad de la comunidad se encuentra asociado a los largos procesos de deterioro cultural como el debilitamiento de las actividades económicas tradicionales (pesca y agricultura) que históricamente han representado el vínculo estrecho con la tierra, una dinámica alrededor de la cual se establecieron sus costumbres; sumado a ello están los problemas de pérdida de identidad que son heredados de siglos desarraigo de las comunidades Afro descendientes en el país, dejando como resultado pérdida del sentido de pertenencia al interior de ellas.

La creación del consejo comunitario para Arroyo de Las Canoas se traduce en un mecanismo que fue necesario para generar procesos de concertación y gestión en beneficio de la comunidad y para enfrentar las recientes transformaciones

sociales, económicas y ambientales que impactan y colocan en riesgo la sostenibilidad de su desarrollo.

Frente a este estado de inseguridad y vulnerabilidad el relevo generacional se constituye para ellos el garante de la sostenibilidad y el futuro de Arroyo de Las Canoas, tanto en las entrevistas como en la matriz de primeras ideas dejan claro que el futuro de la comunidad depende de los niños y jóvenes, consideran la educación y salud importantes aspectos para la formación de sus capacidades, sin embargo desean asegurar para ellos un territorio donde ellos puedan crecer.

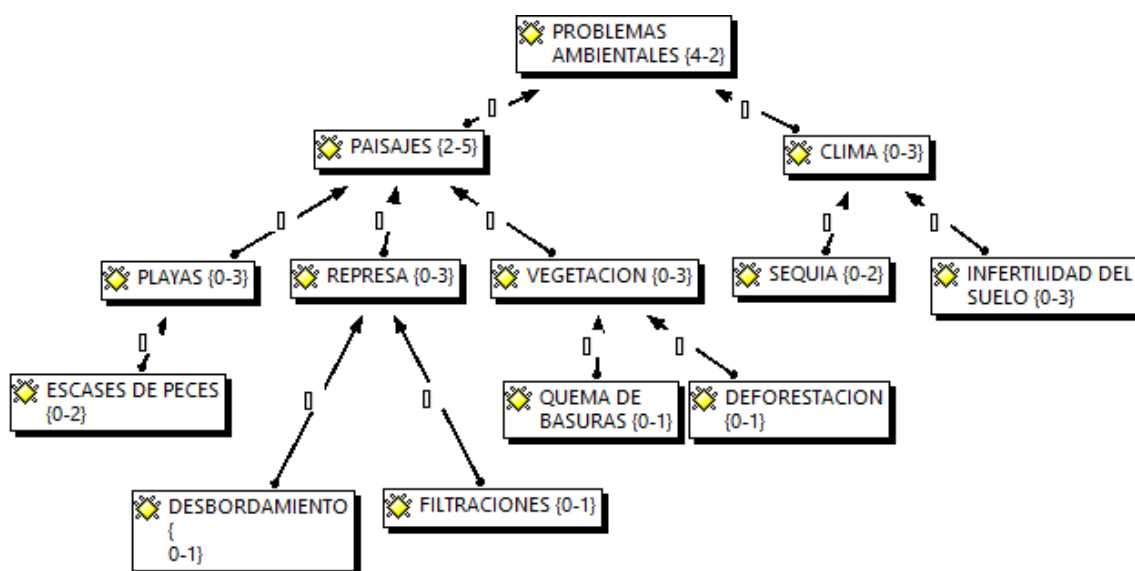


Figura 13. Problemas ambientales (análisis de entrevistas - mapa conceptual atlas tic), 2014. Fuente: los autores.

Así mismo el hecho de reconocer e identificar aquellas actividades que degradan el ambiente y amenazan su preservación nos permite comprender que son conscientes de la fragilidad de los ecosistemas que hacen parte de su territorio (ver figura 11), en este aspecto a lo largo de las entrevistas identificaron dos problemas ambientales relacionados con los paisajes y el clima.

En relación al deterioro de los paisajes, les preocupa la actividad de la venta de carbón como una actividad que promueve la tala de árboles, y lo utilizan también para fogones en sus casas, por ello desean reemplazar los fogones de leña para

reducir las emisiones que hacen daño a la salud. La represa por su parte representa una amenaza, por desbordamiento y actualmente por filtraciones que producen humedad en las viviendas, también explican que las playas perdieron sus dinámicas naturales y no se presenta la subienda de peces que normalmente se daba.

Por su parte los problemas relacionados con el clima han afectado directamente las tierras, la sequía redujo la posibilidad de cultivar y el suelo ha perdido fertilidad.

Se puede entender entonces que la sostenibilidad del desarrollo de esta comunidad y su territorio depende en gran medida de las dinámicas sociales y económicas que se establezcan en esta zona, las garantías de acceso a los recursos y que los usos que se le den a estos no alteren las dinámicas naturales.

8.1.4 Percepciones generales sobre desarrollo.

Sobre acceso a bienes de interés social

Estas percepciones fueron identificadas a partir de la idea de bienestar que a lo largo de las entrevistas y en los talleres fueron encontradas.

La idea de bienestar nos permite entender una primera noción sobre aquellos aspectos que la comunidad considera relevantes para alcanzar la calidad de vida que ellos desean, en este caso los primeros aspectos identificados se relacionan con el acceso a salud, educación, servicios e ingresos.

Educación rural

La comunidad identifica la educación como el principal elemento para lograr su desarrollo, algunos jóvenes de la comunidad expresan “Un pueblo sin educación no tiene desarrollo”, de la misma forma en las entrevistas enuncian todos los esfuerzos que han hecho para lograr la construcción de la nueva escuela, en este sentido, en el resto de actividades también quedo claro que más allá de la construcción de la escuela requieren más capacitación para los jóvenes de la

comunidad en niveles técnicos y tecnológicos, al considerar que de esta manera pueden acceder a empleos formales y emprender nuevas actividades económicas, “entre más gente capacitada, más ingresos llegan” son algunas de sus opiniones.

En la línea de tiempo la comunidad muestra que en materia de educación se han logrado ciertos avances, considerando que ya cuentan con una escuela y actualmente la construcción de un edificio nuevo para mejorar el servicio a los niños; sin embargo el estancamiento y las barreras para el desarrollo de este aspecto se sigue viendo reflejado en la formación de los jóvenes, en la cual muy pocos logran terminar la secundaria y acceder a una formación técnica, lo que consideran una prioridad dada la alta población joven en la comunidad, “si estamos capacitados cada habitante un 30% de nuestro jóvenes, con profesión o técnicas tendríamos trabajo en la ciudad eso se reflejaría acá”.

Agua y saneamiento básico

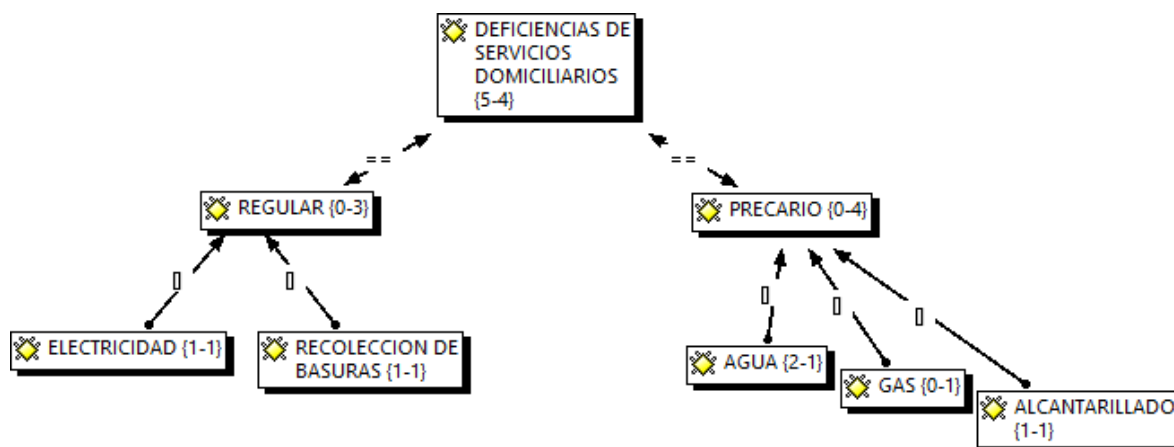


Figura 14. Servicios domiciliarios (análisis de entrevistas - mapa conceptual atlas tic), 2014. Fuente: los autores.

La comunidad reconoce los servicios básicos domiciliarios como indispensables para su desarrollo, como derecho fundamental, de los cuales adolecen actualmente (ver figura 14). Manifestaron que el acceso a estos servicios es necesario para mejorar sus condiciones de habitabilidad, en la figura 14 se puede identificar aquellos servicios que fueron categorizados como precarios y aquellos que no se prestan actualmente a toda la comunidad.

Los servicios que actualmente no se prestan a toda la comunidad son el agua, alcantarillado y gas, según los miembros de la comunidad “no tenemos agua y el agua es un derecho” expresan, planteando que la ausencia de este servicio coloca en riesgo la salud de todos los habitantes. Actualmente la represa les brinda la oportunidad de abastecerse, sin embargo dependen de la autorización del propietario y el territorio no cuenta con ninguna otra fuente, por ello es indispensable contar con este recurso a través de servicio domiciliario o fuentes alternativas sostenibles que abastezcan de ese recurso.

Reconocen que el hecho de no contar con alcantarillado ni servicio de gas los lleva a realizar actividades que deterioran los paisajes y contaminan el ambiente, como la quema de basuras, fogones de leña y la tala de árboles para la venta de carbón, lo que también coloca en riesgo la salud de todos. Al respecto tampoco se identificaron conocimientos o iniciativas propias sobre el cuidado del medioambiente para mitigar o reemplazar este tipo de actividades por procesos más amigables con el medio ambiente.

El único servicio que se presta de manera eficiente es la electricidad, por su parte la cobertura de prestación de servicio de recolección de basuras es deficiente.

Salud

La salud también está relacionada por los habitantes como una de las condiciones más importantes para lograr el desarrollo. Su preocupación se manifiesta en los riesgos que encuentran dadas las condiciones de pobreza que actualmente enfrenta la comunidad, les preocupa más como la ausencia de servicios domiciliarios, la falta de agua potable y la falta de una alimentación sana perjudican esta condición.

A pesar de que algunos están conformes con el centro de salud, otros reconocen que la falta de un servicio permanente no garantiza la atención oportuna y eficiente de las necesidades de toda la comunidad en este aspecto.

Seguridad alimentaria

Actualmente la seguridad alimentaria se constituye en una de las preocupaciones de la comunidad en la medida que no son capaces de cultivar para autoabastecerse y tampoco adquieren los ingresos suficientes para cubrir los gastos de la canasta familiar mínima (ver figura 15), al respecto algunos jóvenes expresan que “antes no se compraba harina, ni arroz, comíamos lo que cultivábamos, en el patio y las tierras que teníamos”, lo que coincide con la preocupación que algunos miembros de la comunidad por cambios en los hábitos alimenticios.

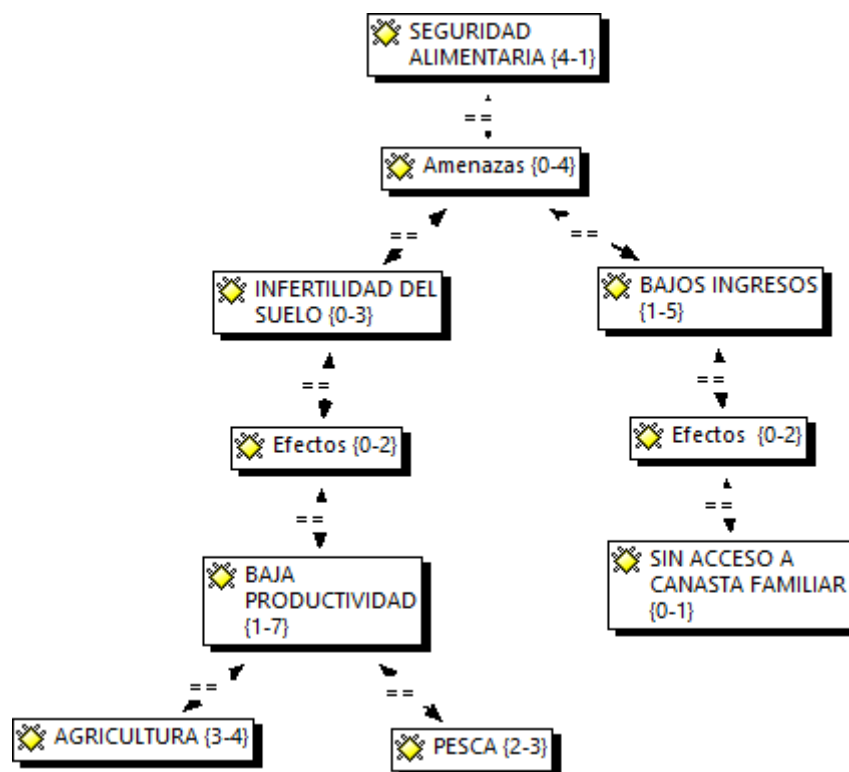


Figura 15. Seguridad alimentaria (análisis de entrevistas - mapa conceptual atlas tic), 2014. Fuente: los autores.

La comunidad reconoce como las principales amenazas de su seguridad alimentaria la infertilidad del suelo y los bajos ingresos, la primera les reduce las posibilidades de cultivar sus propios alimentos y asegurar los alimentos que tradicionalmente han hecho parte de su alimentación, y la segunda no ayuda a

compensar la ausencia de sus productos agrícolas ya que estos ingresos no son suficientes para cubrir los gastos de la canasta familiar mínima.

A pesar de que actualmente poseen hogares de madres comunitarias y que cuentan con almuerzos para los niños, y que no se presentan problemas de desnutrición relevantes, consideran necesario recuperar sus patios productivos y que se mejoren las condiciones del suelo para autoabastecerse ya que no cuentan con empleos formales que garanticen unos ingresos estables para comprar otro tipo de alimentos.

Al respecto proponen:

- Atención y soluciones a los problemas ambientales como la esterilidad del suelo de Arroyo de Las Canoas y la escases de peces, lo que impide que la población genere ingresos con la agricultura y autoabastecimiento con huertas o sembrados en sus patios y la pesca.
- Recuperación de patios productivos con el apoyo de asesorías técnicas.

8.1.5 Percepciones sobre las instituciones y organización.

La comunidad de Arroyo de Las Canoas expresó tanto en las entrevistas como en la matriz de primeras ideas una ausencia por parte de las instituciones del Estado en la comunidad. Explican que los logros obtenidos hasta ahora han sido por la organización de su comunidad y las manifestaciones públicas que deben realizar para que sus necesidades sean atendidas; a nivel interno cuentan con dos órganos importantes como el consejo comunitario y la junta de acción comunal, de la misma forma con la iglesia que es una institución de apoyo y un pequeño centro de salud, este último brinda un servicio mínimo y no cuenta con un médico de planta.

La comunidad reconoce que participa muy poco en actividades políticas departamentales, solo participan de aquellas que son internas organizadas por el consejo comunitario, pues la junta de acción comunal es poco activa, según sus

propias percepciones. Sin embargo la comunidad considera que el apoyo del distrito es indispensable para acceder a oportunidades para los jóvenes, que son los que actualmente lideran la gestión del desarrollo para la comunidad.

De acuerdo a sus declaraciones la administración distrital no brinda acompañamiento a la comunidad y tampoco los han hecho partícipes a través de consultas sobre los nuevos proyectos y planes de desarrollo que se visionan para este sector. La comunidad expresa un sentimiento de “abandono” y en amenaza de desplazamiento.

Frente a esta situación la comunidad considera importante.

- Organización y participación comunitaria de los jóvenes para liderar y gestionar su desarrollo.
- Que el distrito incluya a la comunidad en los nuevos proyectos de desarrollo de la zona norte.

8.1.6 Percepciones sobre Productividad e ingresos

Se observó, tanto en las entrevistas como en la DOFA, que relacionan como sus actividades económicas principales las que surgen del “rebusque”, como la construcción, el mototaxismo y el comercio, sin embargo consideran que estas no garantizan unos ingresos estables y tampoco representan los intereses de la comunidad.

Algunas expresiones de la comunidad al respecto fueron; “ya no es igual, antes era algo bueno, ya no..., habían los bajos, ya no..., ahora es solo con trasmallo, ahora se trata de buscar es el rebusque”, refiriéndose al reemplazo de la pesca por el rebusque como algo negativo, sin embargo son conscientes de que las actividades del rebusque son las que les proveen mayores ingresos, aunque son temporales y varían de acuerdo a las circunstancias del territorio y el comportamiento de sus relaciones con Cartagena.

Dadas las condiciones de sus tierras, actualmente relacionan las actividades de la agricultura y la pesca como las menos productivas y las que proveen menores ingresos, sin embargo explican que sus habilidades están relacionadas con ello y hacen parte de su cultura, en sus palabras “100% Arroyo de Las Canoas puede seguir desarrollándose con la agricultura”.

La comunidad considera que actualmente no cuenta con infraestructuras que permitan desarrollar ni la agricultura, ni el turismo como actividades económicas, la falta de una vía de acceso al mar y por otra parte los costos de trasladarse con sus productos (artesanales o agrícolas) a Cartagena son muy altos para ellos.

En ese mismo sentido piensan que es necesario adquirir competencias para desarrollar el campo, lo que sería un opción para reactivar la agricultura en pequeña escala, “uno también puede ser profesional en el área del campo, y tener herramientas para desarrollar el campo”, explica al respecto uno de los entrevistados.

La comunidad considera que la estabilidad de unos ingresos les permitiría una mayor seguridad y autonomía para cubrir sus necesidades básicas y garantizar el futuro de sus hijos. Para poder desarrollar alternativas económicas propias entienden que necesitan del apoyo del distrito con capacitación e inversiones en su territorio.

En este aspecto proponen:

- Oportunidad de acceso a empleo formal para los jóvenes de la comunidad en los nuevos proyectos planeados para la zona norte.
- Apoyo del distrito para tener acceso a la tierra destinada a la agricultura como principal actividad económica “tierra comunal, como era antes”.
- Mejorar la movilidad de la comunidad a través del transporte económico hacia la ciudad de Cartagena y así poder lograr la comercialización de sus productos agrícolas en Cartagena.

- La construcción de una vía de acceso al mar, pues actualmente no tienen una carretera disponible hacia la playa, lo que impide que vivan del potencial turismo que puede motivarse para que los visiten y generen ingresos para sus familias.

9. Hallazgos sobre el desarrollo rural sostenible.

En este aparte confrontaremos los hallazgos encontrados en la comunidad, datos de otros estudios y los hallazgos encontrados en materia de políticas públicas.

El desarrollo rural sostenible para la comunidad de Arroyo de Las Canoas está asociado con:

- Garantías de ***acceso a la tierra, asistencia técnica, educación, salud, saneamiento básico, agua potable, seguridad de ingresos y gobernanza.***

Sobre cómo lograrlo:

- Oportunidades mínimas para ser competitivos en el mercado local.
- Trabajar la agricultura y el turismo con conciencia ecológica en la protección de los recursos naturales.
- Lograr la unidad de la comunidad y sentido de pertenencia.

La definición y percepción sobre el desarrollo rural sostenible para esta comunidad está estrechamente relacionada con el enfoque de derechos y el logro de su desarrollo humano.

9.1. Sobre la dimensión social

Desde esta primera definición se pueden identificar varias dimensiones del desarrollo rural, una de ellas es la dimensión social, esta se manifestó en todas las actividades desarrolladas con la comunidad, en general, todas las necesidades

manifestadas son consideradas apremiantes para alcanzar un bienestar social; la educación, la salud y el acceso a servicios básicos.

Educación:

La comunidad reconoce que un primer paso para lograr el bienestar depende de las capacidades de los habitantes para enfrentar sus problemas actuales, eso se puede evidenciar en la necesidad manifiesta por asegurar la educación de sus jóvenes, para adquirir formación académica en niveles técnicos y tecnológicos que les permita ser más competitivos, acceder a empleos formales y mejorar los ingresos de la comunidad.

Los datos arrojados por el estudio de la UTB en materia de educación para el año 2012, muestran que en esta comunidad la deserción era de un 3,5%, la baja cobertura en preescolar estaba en un 1.8% y la secundaria con 4,4% (IDE, UTB, 2012) sin embargo los bajos niveles educativos se presentan de manera generalizada en toda la zona rural. El informe Cartagena como vamos del año 2014, muestra que la deserción general en la zona rural se encontraba en un 4.02% y para el 2015 la secretaria de educación en su informe estadístico presenta e nivel de deserción en zonas rurales en un 5,95%, siendo los niveles preescolar y secundario los más altos.

Se puede decir entonces que el bajo indicador en los niveles técnicos y tecnológicos en Arroyo de Las Canoas está influenciado por este panorama pues el hecho de que la mayoría de los jóvenes no logren culminar la secundaria y la media no les permite acceder a programas nacionales de formación técnica y tecnológica. Este hecho fue manifestado por la comunidad tanto en las entrevistas como en el taller, se reconoce como una preocupación el desinterés de los jóvenes por continuar sus estudios.

El último informe estadístico de la secretaria de educación muestra que estas tasas se encuentran generalizadas en toda la zona rural de Cartagena; la tasa de

deserción rural cerró en 5.95% para el año 2015. (Secretaría de Educación de Cartagena, 2016).

“Entre las causas de la deserción identificadas por la Secretaría de Educación Distrital de Cartagena se encuentran las siguientes: El deterioro de las condiciones socioeconómicas de los hogares, Debilitamiento, discontinuidad y carencia de integralidad en los programas y proyectos que posibilitan el acceso y la permanencia de los niños, niñas y jóvenes en edad escolar al sistema educativo, Los problemas de calidad tanto en el contenido y pertinencia de la educación, como en los ambientes escolares que inciden en la deserción, Factores culturales asociados a la poca importancia que le confieren muchos hogares de los sectores vulnerables a la educación de la población demandante del servicio.” (Secretaría de Educación de Cartagena, 2016).

Los hallazgos en materia de políticas públicas locales nos dejan ver que la educación existe como una prioridad plasmada en los dos últimos planes de desarrollo municipales, así mismo se identifican objetivos como ampliar las coberturas de educación y el enfoque especial que se quiere hacer sobre las comunidades Afro e indígenas.

A pesar de no contar con metas específicas sobre cobertura para las zonas rurales y que la deserción ha ido en aumento los dos últimos año de acuerdo a los datos anteriormente expuestos, se puede considerar un reto importante a destacar, teniendo en cuenta todas la variables que influyen para el logro de este, como lo es, la ampliación de cobertura en las zonas rurales para lo que también es indispensable contar con infraestructuras adecuadas y programas de seguimiento y control para garantizar la permanencia de los niños y jóvenes. Lo anterior tendría que influir en la disminución de la deserción que de acuerdo a los datos anteriores en los últimos dos años aumentó en las zonas rurales.

Se puede decir entonces que las percepciones de la comunidad guardan correspondencia con el planteamiento del desarrollo humano sostenible sobre la educación como un elemento enriquecedor de los procesos para ampliar las capacidades individuales y colectivas, en la medida en que los miembros de la comunidad garantizan el acceso al conocimiento y pueden participar de una manera más activa en la gestión de su territorio.

Agua y saneamiento básico:

La comunidad reconoce la necesidad de garantizar el acceso a saneamiento básico y el derecho al agua; consideran que estos servicios no solo permitirían mejorar las condiciones de sus viviendas sino también que podrían facilitar el desarrollo de futuros proyectos en la comunidad.

El hecho de contar con tan bajas coberturas en servicios de saneamiento básico y agua quedo evidenciado en los datos arrojados por el IDE de la UTB, hasta la fecha la comunidad no reconoce inversiones que evidencia el mejoramiento de estos servicios.

El plan de acción de la corporación ambiental de Cartagena refiriéndose a las comunidades rurales de Cartagena y en especial a las afro descendientes expresa *“estas comunidades han tenido una historia de resistencia por la búsqueda de una vida digna, padeciendo de problemáticas enmarcadas en servicios básicos deficientes, detrimento y resquebrajamiento de la identidad cultural, poca cobertura, pertinencia educativa y pérdida paulatina del territorio ancestral”* (CARDIQUE, 2016. P. 144)

El plan de ordenamiento territorial (POT) de Cartagena concibe el crecimiento paulatino para esta zona y establece autosuficiencia en los servicios públicos, o integración a programas sectoriales, por su parte el plan de acción de la secretaria de infraestructuras solo contempla inversiones en vías, no se identificaron proyectos en servicios públicos para las zonas rurales del distrito.

La interpretación que hace la comunidad sobre el acceso al agua y saneamiento básico se encuentran establecidos a la luz del desarrollo humano sostenible como variables importantes para la superación de la pobreza, el hecho de no contar con acceso al agua se traduce en una privación que impacta en el estándar mínimo de vida de la comunidad y reduce las posibilidades de acceder al pleno desarrollo de sus capacidades.

Vivienda:

La comunidad actualmente no presentó la vivienda como una de las variables más apremiantes para su desarrollo, lo que puede estar relacionado con la reciente inversión realizada con la entrega de 40 mejoramientos en su comunidad; sin embargo la calidad de las viviendas sigue siendo afectado por otras variables como el clima y las alteraciones en la humedad del suelo.

Plan de acción de Corvivienda contempla para este periodo inversiones en el mejoramiento de viviendas en el sector rural, se planea un total de 221 mejoramientos.

A la luz del desarrollo humano sostenible la calidad de la vivienda también es considerada un variable importante para la superación de la pobreza, garantizar el derecho a una vivienda digna, saneamiento básico y agua es velar por el cuidado social y humano de las comunidades rurales, así como por su seguridad.

9.2. La dimensión cultural

La comunidad se identificó en general como afro descendientes, se encuentra reconocida a través de su consejo comunitario por la alcaldía de Cartagena y la dirección de asuntos para comunidades negras (Ministerio del Interior, 2016).

En relación a las percepciones culturales los aspectos más relevantes identificados por la comunidad fueron la pesca, la agricultura, el festival de la Jaiba, el diseño de artesanías y su gastronomía.

Arroyo de Las Canoas al igual que la mayoría de comunidades negras de la zona rural de Cartagena y el país, presenta características claras de pérdida de identidad cultural y estado de vulnerabilidad, los mismos miembros de la comunidad consideran que su seguridad se siente amenazada en la medida que no logran preservar actividades económicas y culturales propias ya que han perdido autonomía sobre su territorio y por las adversidades climáticas.

Al respecto los hallazgos en el plan de acción de la secretaria de educación contempla el fomento de la Etno-educación a través de un subprograma que busca reestructurar los PEI de escuelas para la vinculación de cátedras enfocadas en la diversidad étnica (Secretaria de Educación de Cartagena, 2016), para el caso de Bolívar solo está ampliamente reconocida la etno-educación como un programa exitoso en palenque, el resto de las comunidades utilizan los programas de educación implementados por el gobierno nacional y local.

Así mismo el plan de desarrollo a raves de la oficina de desarrollo y turismo plantea el fortalecimiento de la cultura Afro colombiana y formación artística y deportiva de estas comunidades en el distrito de Cartagena. (Secretaria de planeación distrital, 2016)

Este aspecto brindaría pertinencia en la educación en las zonas rurales con población afro descendiente y promueve la revalorización de la diversidad cultural como una de las dimensiones más importantes para el desarrollo rural sostenible.

9.3. Sobre la dimensión ambiental

La comunidad identifica como sus principales paisajes las playas y la extensión de suelo con vegetación nativa, así como la zona edificada donde se han asentado, todo ello representa para esta comunidad su territorio, expresan que aquí han establecido sus propias dinámicas culturales, económicas y sociales, pues a estos recursos naturales les han dado un aprovechamiento productivo, paisajístico y de habitabilidad.

Las playas son consideradas por sus habitantes como el paisaje más atractivo y frecuentado por ellos para la recreación y disfrute, la represa también es un paisaje importante para el colectivo como lugar de esparcimiento. La fertilidad del suelo les permitió vivir de la agricultura y el mar de la pesca hasta hace algunos años; actualmente la comunidad identificó como principal problema ambiental la degradación del suelo y el clima por las afectaciones relacionadas con sequías y escases de peces.

La recuperación y preservación de los recursos naturales es indispensable para lograr el desarrollo rural sostenible, el suelo como un recurso, ha perdido las propiedades naturales que son las que permiten el óptimo desarrollo de las actividades agrícolas por los miembros de la comunidad, si bien, los habitantes asocian el hecho a la construcción de la vía y la represa como las causas de la infertilidad del suelo, también es importante considerar el hecho de agentes externos como el clima pueden influir en este deterioro.

De acuerdo al plan de acción 2016 de CARDIQUE el territorio de Arroyo de Las Canoas pertenece a la “Eco región Marino Costera” de esta jurisdicción, en la cual en general se encuentran como principales problemáticas la falta de cobertura vegetal y producción del suelo, así mismo se considera una zona en proceso de deforestación en ascenso (CARDIQUE, 2016) . Por su parte el POT identifica en esta zona rural problemas de erosión costera y retroceso acelerado de playas, a la altura de Arroyo de la piedra hacia el norte se define como una costa inconsolidada. (POT, 2001).

Según la DOFA *“Debilidades en demanda de servicio ambientales: Desconocimiento del potencial ambiental del uso adecuado de los recursos, Fragilidad ante la transformación de los ecosistemas. Falta de valoración, económica de los bienes y servicios ambientales, Fuerte afectación y fragmentación de ecosistemas y flujos”* (CARDIQUE, 2016. Pág.: 180).

Si bien las percepciones de la comunidad con respecto a las problemáticas ambientales han podido ser corroboradas con los planteamientos de CARDIQUE y el POT, también es cierto que las causas trascienden de un nivel local, pues la complejidad de los ecosistemas de la zona costera está regulado por las dinámicas naturales en toda la región, al respecto CARDIQUE identifica como una debilidad, la “no existencia de un plan de manejo de zonas costeras al interior de la corporación, la falta de integración y participación de los municipios de la zona costera y la falta de visión regional” (CARDIQUE, 2016. Pág. 179).

Sin embargo para el año 2014 INVEMAR y CARDIQUE formularon los lineamientos para el plan de ordenamiento del sector zona costera de Cartagena integrado al manejo ambiental de la zona costera el rio magdalena y el complejo lagunar de la ciénaga grande de Santa Marta, al respecto se lograron identificar las principales líneas de acción; conservación de ecosistemas, comunidad y desarrollo local, desarrollo compatible con la sostenibilidad local y regional, gestión del conocimiento y la investigación, fortalecimiento institucional y comunicación participativa, planificación y gestión del riesgo. (INVEMAR Y CARDIQUE, 2014)

En este sentido las acciones de desarrollo planteadas por CARDIQUE para la Eco Región Marino Costera se enfocan en disminuir el riesgo de desabastecimiento de agua y conservación de patrimonio natural a través de diferentes programas y proyectos de los cuales destacamos proyectos de educación ambiental y de mercados verdes, que actualmente no han tenido ningún impacto en Arroyo de Las Canoas.

9.4. Sobre la dimensión político - institucional

Las necesidades observadas, coinciden con las percepciones de la comunidad al respecto de la dimensión política; esta fue la que reveló mayor pesimismo por parte de la comunidad; donde la construcción del peaje y la carretera han sido consideradas por ellos como inversiones públicas que no fueron consultadas y tampoco se han traducido en desarrollo para la comunidad; lo que coincide con la

necesidad de mejorar sus relaciones con el distrito con respecto a tener espacios para dar a conocer sus necesidades reales y lograr que más allá de las inversiones se dé un acompañamiento pertinente a la comunidad para que pueda emprender su propio desarrollo (ver anexo 3)

En general la relación de la comunidad con las instituciones es bastante débil según algunos testimonios de los habitantes, el único contacto con las instituciones se ha dado a través del SENA y en algún momento UMATA en actividades de capacitación, sin embargo directamente con la alcaldía y otras instituciones ha sido más distante la relación.

El acompañamiento que pide la comunidad se traduce en capacitaciones a los jóvenes y en asistencia técnica como se puede reflejar en la matriz de primeras ideas, lo que tiene sentido en la medida que esto les permitiría lograr el acceso a empleos formales y dinamizar la organización interna para gestionar su desarrollo.

Internamente la comunidad cuenta con una organización pequeña que consta de varios comités, sin embargo el sociograma construido (anexo 2) permitió identificar la debilidad en las pocas relaciones entre estos comités y su baja operatividad, algunas asociaciones como la de pescadores han perdido su funcionalidad. En general se identificaron tres figuras de poder: el consejo comunitario, la junta de acción comunal y la iglesia. Esta última goza de mayor aceptación por sus relaciones positivas y de colaboración con la mayoría de la comunidad.

Otros de los aspectos develados es que las relaciones internas entre las asociaciones es casi nula, no existen iniciativas o planes entre las diferentes asociaciones, cada una funciona de manera aislada, las tienen más operatividad son aquellas lideradas por jóvenes que se dedican al deporte y la recreación.

Los hallazgos a nivel de políticas locales actualmente nos permiten identificar que la secretaria del interior contempla para este periodo la formulación de planes de etnodesarrollo en comunidades afro y la articulación de estos al plan de desarrollo distrital, así mismo se proponen el acompañamiento a 26 consejos comunitarios

en la creación de reglamentos y conformación de guardas ancestrales, estas propuestas se podrían traducir como acciones para el fortalecimiento de la institucionalidad al interior de la comunidad.

9.5. Sobre la dimensión economía y productividad

La comunidad entiende la dimensión económica como indispensable, su adaptación rápida para garantizar la subsistencia de sus familias se evidencia en la incorporación de nuevas actividades económicas (el rebusque) a su comunidad; sin embargo, estas actividades económicas tampoco han logrado brindarles unos ingresos estables para mantener una vida digna, el carácter informal del mototaxismo y la comercialización de productos está limitada por aspectos como la ubicación de su territorio con respecto a Cartagena y los costos que esto acarrea.

Por su parte la agricultura y la pesca que fueron encontradas como las menos productivas, los principales elementos que amenazan esta actividad están relacionados con la pérdida de los terrenos comunales, la pérdida de las cooperativas y la venta de sus tierras, sumados a ellos, están la pérdida de fertilidad del suelo y los costos de transporte de sus productos a Cartagena por motivo del nuevo peaje. Sin embargo en la DOFA (ver anexo 4) y la matriz de primeras ideas se puede identificar que entre las fortalezas de la comunidad, están sus aptitudes y conocimiento para trabajar la tierra, lo que para ellos es importante; manifiestan su deseo de desarrollar la agricultura.

Esta necesidad manifestada se puede evidenciar en su deseo de adquirir terrenos para desarrollar la agricultura y la seguridad alimentaria con productos básicos para su comunidad, de la misma forma, reactivar la comercialización de sus productos en Cartagena.

Por otro lado su estrecha relación con el mar como paisaje y como recurso de su territorio lo consideran una oportunidad para seguir desarrollando la actividad económica del turismo, en esta medida, el hecho de comprender los cambios de

su territorio y el crecimiento de la ciudad de Cartagena hacia su comunidad, ha sido entendido por ellos como una oportunidad.

Sin embargo la experiencia del turismo nunca ha sido explorada ampliamente por la comunidad ya que tampoco cuenta con la infraestructura ni capacitación necesaria para ello, aun cuando los atributos del territorio permitirían desarrollar el turismo, actualmente la zona norte tiene proyectadas diferentes inversiones destinadas al desarrollo del turismo, sin embargo la comunidad no tiene ninguna participación en estos.

Al respecto los hallazgos en materia de planificación territorial nos permitieron identificar en el POT de Cartagena que en la zona norte se contempla una centralidad rural agrícola y comercial, entre bayunca y pontezuela, esta busca definir un centro de comercialización de producción agrícola para la población agrícola como estímulo a esta actividad necesaria para la seguridad alimentaria de la población distrital. (Secretaría de planeación distrital, 2001)

Sin embargo la recuperación de la fertilidad del suelo debe seguir siendo una prioridad para la comunidad, esto influye directamente sobre la seguridad alimentaria y la preservación de actividades económicas tradicionales.

Por su parte la secretaria del interior contempla para este periodo la creación de 50 iniciativas de emprendimiento en comunidades Afro Colombianas del distrito, esto acompañado por una caracterización de familias aplicando estrategias de superación de trampas de pobreza.

Hasta la fecha las políticas de desarrollo económico del distrito no han logrado impactar en alto grado a las comunidades como arroyo de las anoas, el actual plan de desarrollo contempla acciones importantes que podrían llegar a hacer cambios fundamentales para ellas, sin embargo se debe considerar el hecho de que la falta de capacidades por parte de la comunidad en materia de innovación o iniciativas propias que enfrenten sus problemas económicos puede ser un amenaza para el éxito de este plan.

9.6. La visión de desarrollo rural sostenible de Arroyo de Las Canoas

La comunidad de Arroyo de Las Canoas visiona su desarrollo como:

Garantías de acceso a la tierra, asistencia técnica, educación, salud, saneamiento básico, agua potable, seguridad de ingresos y gobernanza.

Dadas las condiciones de pobreza que padece Arroyo de Las Canoas, es indispensable que se priorice en aquellas dimensiones que presentan mayor estancamiento y que influyen ampliamente en la ausencia de capacidades de la comunidad para enfrentar sus problemas y transformar su territorio; de acuerdo a las percepciones de la comunidad y el diagnóstico general se propone el siguiente orden de prioridades:

Dimensión social - Cultural: dentro de la dimensión social la comunidad reflejó especial énfasis en 4 necesidades relevantes como son, el acceso a educación, infraestructura social, seguridad de ingresos y acceso a la tierra.

Con relación al acceso a la educación y capacitación la comunidad propone:

- Asegurar el acceso a la educación técnica y tecnológica para los jóvenes de la comunidad.
- Mejorar las condiciones de las infraestructuras y la dotación para la escuela.

Actualmente el distrito ya realizó la entrega del nuevo edificio de la escuela que seguramente ayudará a que los niños en edad de preescolar y básica reciban un mejor servicio de educación; sin embargo consideramos necesario un acompañamiento a la comunidad para garantizar el acceso y permanencia de los jóvenes en la secundaria, que fue revelado tanto en las estadísticas como en las percepciones de la comunidad como el nivel académico con más bajo porcentaje.

Al respecto se considera que juegan un papel importante las instituciones representadas en la Secretaría de Educación y el DADIS, otras instituciones que podrían apoyar serían el SENA y las organizaciones no gubernamentales (ONG).

Se propone que la formación técnica y capacitaciones deben estar enfocadas en aquellas áreas que permitan fomentar la productividad, el emprendimiento y la innovación, considerando los atributos los principales del territorio y las habilidades de los miembros de la comunidad.

Inicialmente se podrían encaminar acciones para implementar programas de formación complementaria en las instituciones educativas que fomenten el interés de los jóvenes por mejorar su nivel académico y disminuir la deserción, estos programas podría estar relacionado con los intereses culturales de los jóvenes de la zona rural.

Así mismo ampliar la cobertura de jóvenes en programas de salud sexual que les permita planificar su futuro y tener la oportunidad de permanencia en el sistema escolar, ya que los embarazos adolescentes representan una de las principales causas de la deserción.

Finalmente gestionar el acceso a becas para capacitación en el área de turismo, agricultura, construcción y artesanías; asegurado el desarrollo de conocimientos básicos para integrarse a las nuevas dinámicas económicas que se promueven para su territorio.

Con relación al acceso a infraestructura social la comunidad propone.

- Contar con acceso a servicios permanentes de agua, saneamiento básico y gas.
- Mejorar las condiciones del centro de salud y el servicio del mismo.
- Recuperación de patios productivos con el apoyo de asesorías técnicas.
- La construcción de la vía a la playa.

- Garantizar el acceso a un sistema de transporte público económico que los comunique con la ciudad de Cartagena.
- Mejoramiento de viviendas.

Al respecto se considera que la calidad de las infraestructuras representaría para la comunidad mejoramiento en sus condiciones de habitabilidad y al mismo tiempo oportunidades para implementar futuros proyectos productivos o de servicio, por lo tanto, las inversiones de mejoramiento de las infraestructuras y las viviendas deberían contemplar usos múltiples o flexibilidad de usos, sin embargo ello podría estar apoyado en el marco de una plan de etnodesarrollo trabajado directamente por la comunidad.

Las instituciones que juegan un papel importante en este aspecto son CORVIVIENDA, Secretaria de desarrollo, CARDIQUE, UMATA y la Alcaldía a través de la oficina de infraestructuras.

Con relación a la seguridad de los ingresos la comunidad propone:

- Acceder a empleos formales y mejor remunerados.
- Inclusión de la comunidad en los nuevos proyectos hotelero de la zona norte.

Al respecto consideramos que la seguridad de los ingresos es una condición que está directamente ligada con las capacidades de la comunidad y las oportunidades, en este sentido a medida que se avance en el desarrollo del nivel educativo, capacitación y acompañamiento institucional se logrará mejorar el acceso a empleos y eso se traducirá en mejores ingresos.

En este sentido será importante contar con la integración del sector privado y las instituciones, en la medida que estas promuevan la vinculación de los miembros de la comunidad en los proyectos que se pretendan desarrollar, sin embargo el

desarrollo autónomo de proyectos debe ser considerado por la comunidad como una alternativa indispensable.

Vincularse a las iniciativas contempladas por la secretaria del interior sobre fortalecimiento del emprendimiento con proyectos productivos y de turismo de tal manera que puedan participar de los recursos destinados para ello.

Con relación al acceso a la tierra la comunidad propone:

- Terrenos auspiciados por el Estado para la creación de un terreno colectivo.
- Asistencia científica y técnica para recuperar la fertilidad de los suelos; promoviendo la agricultura como actividad económica ancestral.
- Legalización de predios actuales.

Al respecto consideramos que las presiones actuales sobre la propiedad de los predios en la zona norte representan un amenaza de desplazamiento para la comunidad, frente a ello se considera que la legalización de los predios garantizaría una seguridad para ellos, así mismo reactivar los terrenos colectivos generaría oportunidades para desarrollar la agricultura como una actividad económica, de esta manera mejorar los ingresos y ganar autonomía sobre su territorio, lo que se podría traducir en autonomía económica y sostenibilidad.

Sumado a ello se propone que es necesario que la comunidad trabaje en la reactivación o creación de cooperativas como una estructura que facilite nuevas dinámicas económicas al interior de la comunidad y su integración a mercados locales. Las instituciones que podrían apoyar en estos procesos serían la Alcaldía a través de la secretaria del interior, CARDIQUE, Fundaciones locales y ONG.

Es preciso tener en cuenta:

El logro de la cohesión social y productiva como uno de los objetivos del desarrollo rural sostenible es un proceso lento y su éxito dependerá del acompañamiento que el estado pueda ofrecer a esta comunidad en su proceso de empoderamiento

y de las capacidades de la comunidad para liderar las diferentes etapas de su desarrollo.

- Participación activa de la comunidad en los procesos de construcción de planes de desarrollo distritales como su gobierno local.
- Fortalecer las relaciones entre las comunidades aledañas para identificar necesidades comunes y unificar esfuerzos.
- Utilizar mecanismos y herramientas eficientes para hacer valer sus derechos y ser propositivos para enfrentar las problemáticas de su territorio.

En esta medida se consolidaría una comunidad autónoma, propositiva, consiente de sus potencialidades y de su papel en el logro de su desarrollo.

10. Lineamientos para la formulación de una política pública de desarrollo rural sostenible para Arroyo de Las Canoas.

Estos lineamientos se formularon partir de los análisis expuestos anteriormente, y se enfocan en aquellas dimensiones que la comunidad reconoce como prioritarias para lograr un desarrollo rural sostenible.

Dimensión social. Se enfocan principalmente sobre la gestión de acceso a bienes de interés social (educación, salud y saneamiento básico) aquellos que actualmente mostraron un alto grado de estancamiento tanto en las percepciones de la comunidad y que coincide con sus indicadores actuales de pobreza.

Educación:

- Garantizar el acceso la educación técnica y tecnológica a partir de becas en instituciones académicas o a partir de convenio con organización no gubernamentales.
- Desarrollar de programas de seguimiento académico para la educación secundaria y garantizar la permanencia estudiantil de los jóvenes de la

comunidad y de esta manera facilitar el acceso a niveles de educación media y técnica.

Salud:

- Asignación de personal médico profesional de planta que garantice la ampliación horarios de atención y prestación de servicios.
- Dotación de equipos que mejoren la prestación del servicio.

Infraestructura social:

- Inversión en el mejoramiento de la infraestructura del centro de salud para mejoramiento del servicio.
- Desarrollo de proyectos de ampliación de cobertura de servicios de saneamiento básico y agua potable que brinden un servicio a la comunidad.
- Legalización de predios para garantizar la seguridad y confianza en la comunidad.
- Desarrollo de programas de agricultura para el autoconsumo a través de patios productivos que complemente los esfuerzos del programa de alimentación escolar y se beneficie toda la comunidad.
- Conectividad masiva con las herramientas TIC, permitiéndoles el acceso a la información, que les brinde oportunidades en los mercados y ser competitivos.

Dimensión económica.

- Contemplar obras de infraestructura vial para conectar la playa y el centro poblado de Arroyo de Las Canoas.
- Desarrollo de programas de capacitación para el trabajo enfocados en las habilidades e intereses de la comunidad (construcción, turismo, artesanías y agricultura).

- Gestión de acceso a un terreno comunal para crear oportunidades de reactivar la agricultura a través de una cooperativa local.

Dimensión ambiental.

- Desarrollo de un proyecto de asistencia técnica para la recuperación de la fertilidad del suelo.
- Desarrollar campañas de saneamiento sobre el manejo de residuos y disposición de basuras.
- Articular la gestión con CARDIQUE para el acompañamiento en la conservación y uso adecuado de los recursos.
- Desarrollar iniciativas de innovación propias para fomentar procesos limpios de aprovechamiento de los recursos.

Dimensión político Institucional.

- Acompañamiento para lograr la unidad comunitaria y fortalecimiento del tejido asociativo en cooperativas u organismos de bases que propendan por el bienestar de la comunidad.
- Analizar estrategias administrativas de carácter estatal que absorban el impacto del peaje de Marauaco en su comunidad.

11. Conclusiones y recomendaciones:

Contrastando los resultados obtenidos en la presente investigación con la teoría, se concluye lo siguiente:

La definición de desarrollo de la comunidad de Arroyo de Las Canoas está estrechamente relacionada con marco conceptual del enfoque de derechos, este primer acercamiento al desarrollo que plantea la comunidad se basa en el acceso a los derechos que tienen como ciudadanos y aboga por la exigibilidad de estos frente al Estado; básicamente se centra en aquellos derechos que ellos consideran como fundamentales para superar condiciones de pobreza que actualmente enfrentan como comunidad, sin embargo su condición de comunidad rural y afro descendiente exige ampliar la visión más allá de la superación de la pobreza y garantizar para Arroyo de Las Canoas un estado de seguridad a partir del cual puedan ser constructores de su propio desarrollo.

La multiplicidad de enfoque para lograr el desarrollo rural sostenible.

El desarrollo rural sostenible tienen como uno de sus retos más importantes la disminución de la pobreza en todas sus dimensiones, la inclusión social juega un papel importante ya que contribuye directamente a la disminución de las brechas entre la sociedad urbana y rural. El último informe de DNP del año 2015 sobre el diagnóstico del campo colombiano presentó que a pesar de los avances en ampliación de coberturas para que las comunidades rurales accedan a servicios y bienes de interés público, las brechas a nivel nacional siguen siendo alarmantes, Arroyo de Las Canoas refleja en todas sus dimensiones este estado de desigualdad. Sigue siendo relevante y prioritario garantizar el acceso a los derechos fundamentales que impactan directamente en la disminución de la pobreza.

El desarrollo humano a través de su índice de pobreza dimensional nos permito analizar diferentes variables que influyen en localidad de vida de la comunidad, en este sentido logramos concluir que el acceso a la educación constituye entonces una oportunidad para el desarrollo de capacidades humanas y el mejoramiento de los niveles de escolaridad de la comunidad, esto impacta directamente sobre la competitividad y gobernanza del territorio; de ahí que se debe velar por la calidad de la educación y la pertinencia, en general las zonas rurales mantienen los bajos indicadores en manera de nivel de escolaridad y calidad de la educación, lo que se pudo evidenciar Arroyo de Las Canoas. Si bien los planes actuales contemplan acciones específicas alrededor de ellos, también es cierto que más allá de la cantidad de los resultados las instituciones deben enfocarse en la calidad de ellos y que estos realmente cobijen a todos.

Las políticas públicas deben asegurar la ampliación en la cobertura de los servicios sociales y el acceso a los llamados bienes de interés social para las poblaciones rurales, en este sentido el acceso servicios de salud, agua y saneamiento representan una prioridad; ello contribuye directamente en alcanzar niveles de calidad de vida que les permitan salir de las trampa de pobreza.

Los hogares rurales difieren en dinámicas sociales con los de las zonas urbanas, estas dinámicas particulares se refieren a la estrecha relación entre las actividades sociales y productivas, para ello es preciso considerar que las condiciones de habitabilidad influyen tanto en su desarrollo social como productivo.

El etnodesarrollo ha trascendido de manera importante en el país, pasando del discurso a la práctica, de tal manera que en materia de procesos de desarrollo obligó al estado a devolver el papel principal a las propias comunidades y a reconocer esta participación como un derecho, para lo cual se debieron establecer estructuras políticas que facilitaran canales de comunicación entre las comunidades y el estado y garantizar la representación de sus comunidades de manera democrática en diferentes órganos de poder. Este escenario debe ser aprovechado por la comunidad de Arroyo de Las Canoas en aras de emprender

iniciativas que les permitan hacer valer sus derechos, el diseño de un plan de etnodesarrollo podría ser un aporte importante para liderar acciones específicas al interior de la comunidad.

La sostenibilidad,

El ambiente se reconoce como la base de la vida, el desarrollo rural sostenible con enfoque territorial Echeverry (2002) plantea que se debe considerar que los recursos naturales junto con los humanos hacen parte de un mismo sistema de vida, la manera como estos recursos afectan el desarrollo de las comunidades debe ser atendido. Es preciso entender las escalas de los sistemas ecológicos que componen a los territorios ya que deben ser considerados a la hora de implementar políticas para el desarrollo rural.

En este sentido la zona norte del distrito de Cartagena en general ha sido reconocida ampliamente por las administraciones como un territorio de vocación turística, básicamente por su ubicación estratégica y una amplia zona de playas, la zona costera está compuesta por un mismo sistema ecológico, en esta zona rural llamada “Localidad de La Virgen y Turística” viven actualmente más de 10 comunidades, las cuales habitan en condición de pobreza y en general presentan características similares en todas las dimensiones del desarrollo, como se pudo mostrar en los datos arrojados por (IDE – de la UTB, 2012) en su estudio económico, este aspecto resulta relevante para el planteamiento de políticas de inclusión productiva, para desarrollar el turismo rural y que este pueda vincular este grupo de comunidades en una plan integral.

A la luz del desarrollo rural sostenible el turismo rural se ha consolidado como una estrategia de desarrollo que les permite fortalecer la identidad cultural y ganar autonomía sobre sus territorios, son muchas las experiencias que demuestran en éxito de estos procesos en comunidades como Arroyo de Las Canoas en proceso de re significación e integración. Este mismo les permitiría incorporar actividades

como la agricultura y la pesca como parte del procesos de recuperación de la economía tradicional.

El empoderamiento

Si bien el desarrollo rural sostenible depende en gran medida de las capacidades y habilidades de las comunidades para empoderarse, también es cierto que las comunidades se reconocen como sujetos de derechos y en esta medida, es obligación del estado garantizar el Desarrollo como un derecho; de ahí que las políticas públicas deben velar por la protección de estos y vigilar su cumplimiento. Para ello es importante que existan espacios de concertación y mecanismos de participación efectivos con la comunidad.

El desarrollo rural sostenible como marco conceptual en la construcción de políticas públicas se debe aterrizar a través de los estudios de casos específicos en todas las comunidades rurales que requieren ser reconocidas y articuladas a los procesos que emprende el estado en la búsqueda del desarrollo. La academia juega un papel importante con su participación a través de investigaciones que aplican y reinterpretan las teorías a partir de las experiencias con las comunidades y donde finalmente se aportan las bases para comprender y construir nuevas visiones colectivas del desarrollo.

11. Referencias:

- Albó, X., & Galindo, J. F. (2012). Interculturalidad en el desarrollo rural sostenible. El caso de Bolivia: pistas conceptuales y metodológicas. La Paz: Centro de Investigación y Promoción del Campesinado, (Cuadernos de Investigación; N° 75), La paz.
- Aleán Pico, A. (2014). "Sentimiento moral y razón: la noción de justicia en Adam Smith y Amartya Sen". *Cuadernos de Economía*, 33(63), 359-379.
- Altieri, M. A., & Yurjevic, A. (1992). *La agroecología y el desarrollo rural sostenible en América Latina* (No. 33761). Naciones Unidas Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Alvis Arrieta, J. L. (2012). "Proyecto de Caracterización socioeconómica y fiscal del área de influencia del proyecto de perforación exploratoria en los bloques RC4 y RC5, Informe final del caso corregimiento arroyo de las canoas (Cartagena de Indias)". Universidad Tecnológica de Bolívar, Cartagena.
- Amtmann, C. A., & Larrañaga, I. (1995). Procesos de desarrollo rural local: potencialidades y limitaciones de los municipios de la provincia de Valdivia, Chile. *Cuadernos de Desarrollo Rural*, (35), 19-43.
- Brundtland, G. H. (1987). Informe de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (Comisión Brundtland): Nuestro Futuro Común. *Comisión Brundtland, New York*.
- Buendía-Martínez, I. y Côté, A. (2014). Desarrollo territorial rural y cooperativas: un análisis desde las políticas públicas. *Cuadernos de Desarrollo Rural*, 11(74), 35-54. doi:10.11144/javeriana.CRD11-74.dtrc.
- CARDIQUE, 2016. "Plan de Acción Institucional – PAI CARDIQUE 2016 – 2019. Ambiente para mejorar los servicios eco sistémicos". Disponible en: www.cardique.gov.co/public/.../2PAIDECARDIQUE20162019

- Carpio Martín, J. (2001). Desarrollo local en espacios rurales, Polis, Revista de la Universidad Bolivariana, vol. 1, núm. 2, 2001, Universidad de Los Lagos, Santiago.
- CIOH, Centro de Investigaciones Oceanográficas e Hidrográficas. Cartagena. Climatología, disponible en: <https://www.cioh.org.co/index.php/climatologia-puertos-de-caribe> consultado en 16 de Septiembre del 2016.
- Combariza Gonzalez, J. (2012), *“El turismo rural como estrategia de desarrollo sostenible: caso municipio de La Mesa, (Cundinamarca)”*, Escuela de posgrados, facultad de economía, Universidad Nacional de Colombia. Bogotá.
- CONPES 3310, “Política de acción afirmativa para la población negra o afrocolombiana” DNP y Ministerio de Interior y de Justicia, Bogotá. 2004. Disponible en: www.colaboracion.dnp.gov.co/CDT/CONPES/Económicos/3310.pdf
- CONPES 3660, “Política para promover la igualdad de oportunidades para la población Negra, Afrocolombiana, Palenquera y Raizal”, Bogotá, 2010. consultado en 15 septiembre de 2016.
- De Janvry, A. (2003). “Nuevos enfoques de desarrollo rural en América latina”, La pobreza rural en América latina: lecciones para una reorientación de las políticas, Naciones Unidas, p. 59-66, Santiago de Chile.
de la Unidad Ambiental Costera (Pomiuac) río Magdalena, completo Canal del Dique-sistema lagunar Ciénaga Grande de Santa Marta, sector zona costera del departamento de Bolívar. Libro. Editores: Rodríguez, H. y A. López. Serie de Publicaciones Generales del Invemar No. 74, Santa Marta. 100 p.
- Departamento Nacional de Planeación, (2015). *“Plan Nacional de Desarrollo, Todos por un nuevo país”*, Tomo 1. Imprenta nacional de Colombia, Departamento Nacional de Planeación, Bogotá.
- DNP, 2014. “Lineamientos generales para la formulación de propuestas para el fortalecimiento de la planificación de los consejos comunitarios”.

S.G.R, Subdirección territorial y de inversiones públicas. Bogotá. Disponible en: www.sgr.gov.co/linkclick.

- Durston, J., & Muñoz, B. (1995). El etnodesarrollo de cara al siglo XXI. *Documento CEPAL, División de Desarrollo Social, Santiago, Chile*. Disponible en: <http://repositorio.cepal.org/handle/11362/30523>
- Echeverri Perico, R., & Ribero, M. P. (2002). Nueva ruralidad visión del territorio en América Latina y el Caribe.
- Echeverry Perico, R. (1998). “*Misión Rural, Colombia en transición, de la crisis a la convivencia: una visión desde lo rural*”, IICA en coedición con TM Editores, Bogotá.
- El Universal, 2012. “Bloqueo en Arroyo de Las Canoas”. <http://www.eluniversal.com.co/bloqueos/bloqueo-en-arroyo-de-las-canoas-2012>. Acceso; agosto del 2016.
- El Universal, 2015. “Cartagena estuvo bloqueada por protesta de la comunidad de Arroyo de Las Canoas”, [http://www.eluniversal.com.co/cartagena/del-mar-estuvo-bloqueada-por-protesta-de-comunidad-de-arroyo-de-las-canoas-184981](http://www.eluniversal.com.co/cartagena/del-mar-estuvo-bloqueada-por-protеста-de-comunidad-de-arroyo-de-las-canoas-184981). Acceso; Agosto del 2016.
- Escobar, A. (2007), “*La invención del tercer mundo, Construcción y deconstrucción del desarrollo*”, Fundación editorial, el perro y la rana. Caracas, Venezuela.
- Escobar, Arturo “El desarrollo”, pp. 52, W. SACHS (editor), *Diccionario del desarrollo. Una guía del conocimiento como poder*, PRATEC, Perú, 1996 (primera edición en inglés en 1992).
- Esteva, G. (1996). *Diccionario del desarrollo. Una guía del conocimiento como poder*, W. SACHS (editor), PRATEC, Perú,(primera edición en inglés en 1992).
- García Lobo, L. N.; Quintero Rizzuto, M. L. (2009). Desarrollo local y nueva ruralidad, *Economía*, núm. 28, julio-diciembre, 2009, pp. 191-212 Universidad de los Andes. Mérida, Venezuela.

- García Lobo, L. N.; Quintero Rizzuto, M. L. “*Desarrollo local y nueva ruralidad*”, Economía, núm. 28, julio-diciembre, 2009, pp. 191-212. Universidad de los Andes, Mérida, Venezuela.
- GREÑO, P. B., MUÑIZ, I. A., & VIÑAS, J. M. S. (2011). Las políticas de desarrollo rural en América Latina: requerimientos de un nuevo enfoque. *Cuadernos de Desarrollo Rural*, (51).
- GREÑO, P. B., MUÑIZ, I. A., & VIÑAS, J. M. S. (2011). Las políticas de desarrollo rural en América Latina: requerimientos de un nuevo enfoque. *Cuadernos de Desarrollo Rural*, (51).
- Humano, P. D. (1990). Informe 1990. *Pub. PNUD-Tercer Mundo. Edics. Bogotí.*
- Informe sobre Desarrollo Humano 2016 – disponible en: www.undp.org.
- Inveemar y Cardique. 2014. Lineamientos del plan de ordenamiento y manejo
- Kay, C. (2007), “Algunas reflexiones sobre los estudios rurales en América latina”, ÍCONOS. Revista de Ciencias Sociales Número 29, septiembre 2007 Quito-Ecuador.
- MAGRAMA, El Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente de España (2006) Informe xxxxxxxx, disponible en: http://www.magrama.gob.es/es/desarrollo-rural/temas/programas-ue/periodo-de-programacion-2000-2006/programas-de-desarrollo-rural-2000-2006/programas-leader-y-proder-2/presentacion_leader.aspx
- Melgarejo, B. (2009). “Diagnósticos social y ambiental participativo del agroparque los soches, localidad de Usme, Bogotá DC. Y alternativas de desarrollo rural sostenible”, Facultad de estudios ambientales y rurales, Maestría en desarrollo rural, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.
- Ministerio del Interior, 2016. “Certificado número 1131 del 6 de octubre del 2016”, relación de base de datos de consejos comunitarios de comunidades étnicas y afro colombianas.

- Observatorio del Ministerio de educación, 2008. “Una represa, pesadilla de Arroyo de las Canoas”. <http://www.mineducacion.gov.co/observatorio/1722/article-153144.html>. Acceso; Agosto del 2016.
- Pérez Correa, E. (2002). “*los modelos de desarrollo y las funciones del medio rural en Colombia*”, Cuadernos de Desarrollo Rural, núm. 49, p. 10 – 27. Editorial Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.
- Pérez Correa, E. (2004). “*El medio rural latinoamericano y la nueva ruralidad*”, Nómadas, N°. 20, 2004, págs. 180-193.
- Perez Correa, E., Farah Quijano, M. A., Edelmira Perez Correa, M. A. F., Perez Correa, E., Perez Martinez, M., & Edelmira Perez Correa, M. P. M. (2002). *Los modelos de desarrollo y las funciones del medio rural en Colombia* (No. 711.3 711.3). e-libro, Corp.
- Pérez Yruela, M. y Giménez Guerrero, M. "Desarrollo local y desarrollo rural: el contexto del programa Leader", *Papeles de Economía*, nº 60/61, Madrid, 1994, páginas 219-233).
- Perez Zapata, S. (2010). “*territorio y desarrollo. análisis de percepción en los municipios Rionegro y Sonsón, oriente antioqueño*”, pontificia universidad Javeriana facultad de estudios ambientales y rurales maestría en desarrollo rural, Santafé de Bogotá.
- Plan de acción Instituto de patrimonio y cultura, 2017, disponible en: <http://www.cartagena.gov.co/index.php/transparencia-y-acceso-a-la-información-publica/planes-de-accion/planes-de-accion-2016>
- Quintian, R. (2013). “Percepciones sobre desarrollo y desarrollo rural de la población desplazada: el caso de algunas personas desplazadas asentadas en la localidad de Rafael Uribe Uribe – Bogotá”, Facultad de estudios ambientales y rurales, Maestría en desarrollo rural, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.

- Ramírez J,J; Pardo, R, Acosta, O, Uribe, L. (2016). “bienes y servicios públicos sociales en la zona rural de Colombia, brechas y políticas públicas”, Serie: ESTUDIOS Y PERSPECTIVAS. CEPAL, Bogotá.
- Rosas-Baños, M. « Nueva Ruralidad desde dos visiones de progreso rural y sustentabilidad: Economía Ambiental y Economía Ecológica », *Polis* [En línea], 34 | 2013, Publicado el 22 julio 2013, consultado el 16 agosto 2016. URL : <http://polis.revues.org/8846> ; DOI : 10.4000/polis.8846.
- Sabrovsky, E., & Flores, L. (1992). *Tecnología y modernidad en Latinoamérica: ética, política y cultura*. ILET-CORFO.
- Sachs, I. (1981). “Ecodesarrollo: concepto, aplicación, beneficios y riesgos” *Agricultura y sociedad*, (18), 9-32.
- Saha, S, Zhang, Z, 2017. “Democracy-growht nexus and its interaction effect on human development: A cross – national analysis”. Disponible en: www.elsevier.com/locate/econmod.
- Salgado, C. (2004). Estado del arte sobre desarrollo rural. *La academia y el sector rural*, 3, 150-193.
- Secretaria de Educación de Cartagena, 2016. “Boletín Informe de Estadísticas y Sectorial”. Disponible en: www.sedcartagena.gov.co/index.php/estadisticas
- Secretaria de Planeación Distrital, (2016). “*Plan de Desarrollo, Primero la Gente*”, Alcaldía Distrital de Cartagena de Indias, Cartagena.
- Secretaria de Planeacion, 2001. “Plan de Ordenamiento Territorial 2001” Disponible en: www.midas.cartagena.gov.co/web/contenidos/pdf/descargas/pot2001
- Sen, A. (2000), “*developmetnt as freedom*”. Alfred A, Knopf, Inc”, traducción de luz maría monhar. *Gaceta Ecológica*.
- Sen, A. (2009), “Desarrollo económico y libertad”, Apuntes del **CENES** ISSN 0120-3053 Vol. XXVIII - No. 48 Págs. 311 – 328 Diciembre 2009.

- Sepúlveda S., Sergio (2008). Gestión del desarrollo sostenible en territorios rurales: métodos para la planificación / Sergio Sepúlveda S. – San José, C.R. :IICA, 2008.
- Sepúlveda, S., Rodríguez, A., Echeverry, R., Portilla, M. (2003). “*El enfoque territorial del desarrollo rural*”, Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, San José de Costa rica.

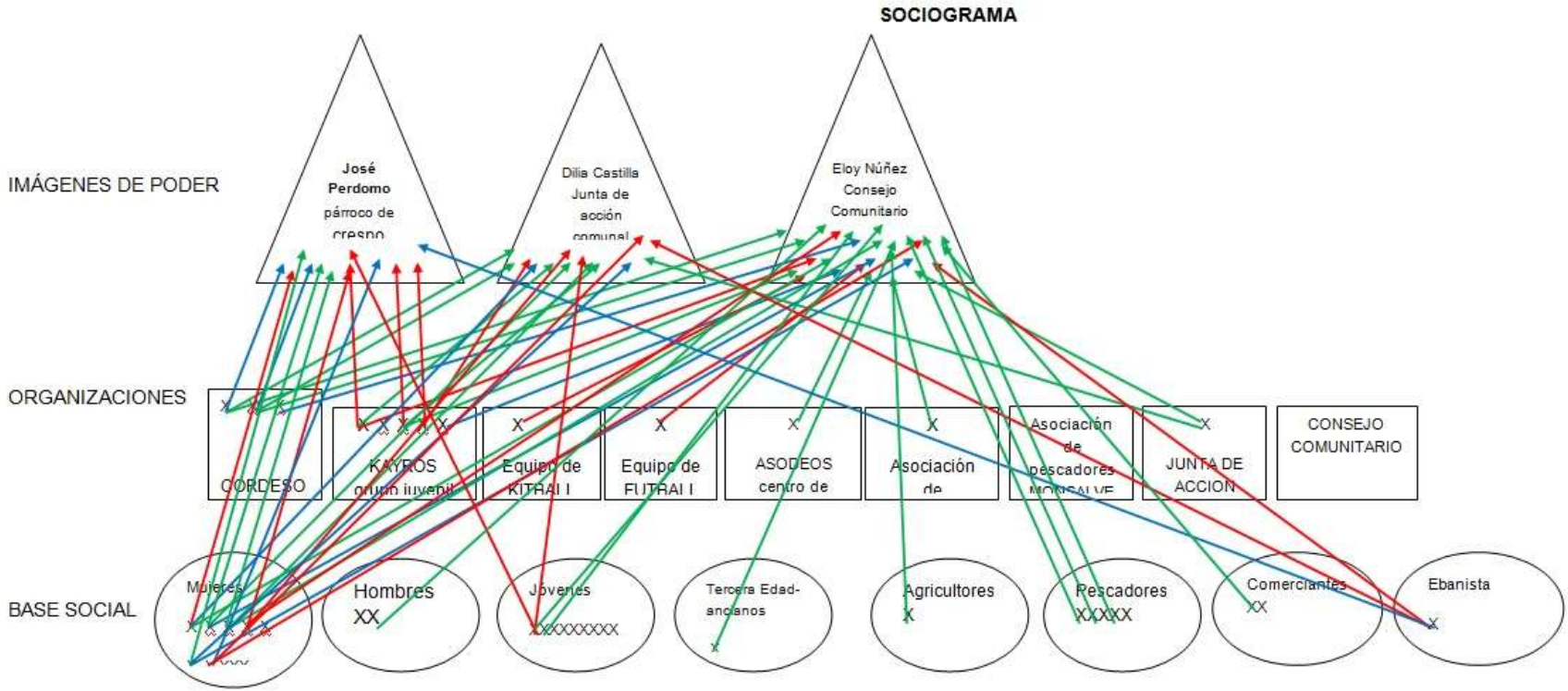
ANEXOS

ANEXO 1. Línea de tiempo.

LÍNEA DE TIEMPO



Anexo nº 2. Sociograma.



ANEXO N° 3. Matriz de primeras ideas

Fuente: los autores, Aplicada a la comunidad de Arroyo de Las Canoas en el taller participativo, 2014.

Arroyo de las Canoas	Territorio	Población	Economía	Política y Organización Social	Historia y Cultura	Futuro del campo
¿Qué sabemos?	"Disminuye"	"600 habit."	"Mala, pésima, empeorando, no tenemos trabajo, comerciamos carbón; el Peaje de Marauaco es negativo; falta transporte; mototaxismo (30); la pesca y agricultura no es rentable; luz costosa; vivimos del rebusque; que no tenemos acceso al mar en buen estado para los turistas".	"Somos vereda, pero nos llaman Unidad Comunera".	"Que en su fundación u origen, se ubican dos familias: los Monsalve y los Alcázar". "Que hemos tenido el Festival de la Jaiba, permitiéndonos ganar unos pesitos". "Que cuando niños encontrábamos enterrados ollitas o vasijas que parecían de indios".	"Está embolatao porque no hay tierra donde cultivar, la que existe no es fértil y es caro llevar productos a Cartagena por el peaje".
¿Qué desconocemos?	"El Área"	"Información por género y edad"	"De qué vamos a vivir en esta zona".	"Que acciones o proyectos tiene el Gobierno para las comunidades rurales"	"Información exacta de nuestra historia, fechas, nombres, antepasados..."	"Que va a pasar con la actividad agrícola que ya no se realiza por no ser rentable".
¿Qué pensamos?	"Recuperarlo. No fue el precio justo de venta, por ignorancia".	"Va en aumento; los jóvenes son importantes".	"Como vivimos en Arroyo de las Canoas, con todos los problemas de	"Queremos ser corregimiento".	"Que necesitamos conocer nuestra historia para contarle a nuestros niños".	"Que necesitamos terrenos fértiles para la siembra,

			energía, falta de transporte y oportunidades”			transporte barato y ayuda del Gobierno para recuperar el campo”.
¿Qué puede pasar?	“desaparecer”	“Falta de viviendas para la población; cambios positivos por la responsabilidad de los jóvenes”	“Empeorar”.	“Que algún día Arroyo de las Canoas se convierta en corregimiento y nos asignen recursos públicos directamente”.	“Que no tengamos una identidad cultural como pobladores de Arroyo de las Canoas”	“Que se acabe Arroyo de las Canoas por la situación del campo”.
¿Cómo se puede mejorar?	“Unión, sentido de pertenencia, información”.	“Aumentando el territorio para la comunidad”.	“Construir una vía hacia el mar, para motivar a turistas que nos visiten”.	“Vamos a hacer un censo propio”.	“Que hagamos un libro sobre Arroyo de las Canoas, para que los jóvenes conozcan de donde vinimos”.	“Con ayuda del Gobierno Nacional, que nos den terrenos y nos ayuden a recuperar la fertilidad que había”.

Anexo n°4. DOFA.

Fuente. Los autores, (testimonios de la comunidad) matriz aplicada a la comunidad de Arroyo de Las Canoas en el taller participativo, 2014.

Tema: Desarrollo Rural Sostenible de Arroyo de las Canoas	Circunstancias Negativas	Circunstancias Positivas
<p>Carácter interno: las que dependen de nosotros mismos.</p>	<p>Debilidades:</p> <ul style="list-style-type: none"> • “No existe unión entre nosotros” • “Poco sabemos de nuestra historia” • “Infertilidad del suelo” • “En la pesca nos va mal, porque no conseguimos que el mar produzca como antes”. • “No tenemos terrenos donde cultivar”. • “Carecemos de una vía al mar que nos permita atraer a los turistas y el costo excede nuestra capacidad”. • “No contamos con un servicio eficiente de transporte a Cartagena que sea barato y que salga desde temprano para conseguir trabajo allá”. • No contamos con servicio de salud permanente ni medico de planta. 	<p>Fortalezas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • “Hemos sobrevivido a pesar de todos los problemas” • “Contamos con una Junta de Acción Comunal y un Consejo Comunitario que ayuda a superar las dificultades que tenemos” • El mar como recurso • Habilidades para la agricultura y la pesca • Habilidades para la elaboración de artesanías • Quiosco vive digital con computadores • El apoyo de la iglesia a través del padre JOSÉ YENID PERDOMO ROJAS para fortalecer la unión en la comunidad.
<p>Carácter externo: las que dependen de otros factores ajenos a nosotros.</p>	<p>Amenazas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deslazamiento por falta de oportunidades 	<p>Oportunidades:</p> <ul style="list-style-type: none"> • “Mejorar níveles de educación de niños

	<p>en el territorio.</p> <ul style="list-style-type: none">• Desaparición de la comunidad por compra de terrenos.• Desaparición definitiva de actividades económicas tradicionales (agricultura y pesca)• Exclusión de la comunidad de los nuevos procesos de desarrollo hacia la zona norte por parte del distrito.	<p>con la nueva escuela”.</p> <ul style="list-style-type: none">• “Acceso a empleos formales por los nuevos proyectos hoteleros hacia la zona norte”.• “Gestión de nuevos proyectos de infraestructura en salud, educación y capacitación para el beneficio de la comunidad a través de consejo comunitario”.• Desarrollo del turismo como actividad económica.
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------