

**ANÁLISIS DE LOS FLUJOS COMERCIALES ENTRE ESTADOS UNIDOS Y  
COLOMBIA – TLC**

**PRESENTADO POR:**

**VIVIAN CAROLINA FRANCO OCHOA**

**PRESENTADO A:**

**RAUL ACOSTA MESA**

**CODIGO:**

**T00018025**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y NEGOCIOS  
FINANZAS Y NEGOCIOS INTERNACIONALES  
CARTAGENA D. T y C.  
NOVIEMBRE 01 DEL 2011**

## RESUMEN

Con la aprobación del TLC por parte del Congreso de los Estados Unidos, la economía Colombiana tenderá un aumento muy significativo del comercio y del grado de apertura de la economía colombiana en términos de surgimiento de nuevas actividades. Incluso en un escenario muy optimista, implicará un incremento en el comercio de servicios y en los flujos de Inversión Extranjera Directa. El tratado también significará un cambio del patrón del comercio del país, concentrándose aún más en el mercado norteamericano a costa de otras naciones, e incrementando su grado de apertura frente a esta nación.

La dependencia excesiva del comercio en un solo mercado puede implicar dificultades, lo más aconsejable es que una vez terminado este acuerdo, el país busque realizar acuerdos similares con otras naciones. Con ello, no solamente se evita la conformación de un patrón dependiente de un solo mercado, sino que se elimina el efecto de desviación de comercio con Estados Unidos que aquí se ha cuantificado en US\$900 millones inicialmente.

## **ABSTRACT**

With the approval of TLC by the United States Congress, the Colombian economy will tend a very significant increase of trade and openness of the Colombian economy in terms of emergence of new activities. Even in a very optimistic scenario, will involve an increase in trade in services and inflows of Foreign Direct Investment. The treaty also mean a change in the pattern of trade of the country, focusing even more on the U.S. market at the expense of other nations, and increasing its degree of openness to this nation.

Excessive reliance on trade in one market may involve difficulties, it is advisable that once this agreement, the country seeks to make similar agreements with other nations. This not only prevents the formation of a pattern dependent on one market, but also eliminates the effect of trade diversion with the United States has been quantified here at U.S. \$ 900 million initially.

## **PALABRAS CLAVES**

Acceso a mercado

Balanza de pagos

Exportaciones - Importaciones

Tratado de Libre Comercio

## INTRODUCCIÓN

El proceso de globalización y la dinámica de la economía mundial, ha llevado a que muchos países se encuentren interesados en desarrollar acuerdos comerciales, que permitan a que los ciudadanos adquieran bienes y servicio a menores precios y los vendan en mejores condiciones.

Los acuerdos comerciales incrementan el flujo comercial entre los países suscritos, así mismo el bienestar de los ciudadanos, a través de la reducción de precios, variedad de bienes y servicios y mejor calidad.

La teoría del comercio internacional sugiere que el libre comercio es deseable puesto que evita que los países incurran en las pérdidas de eficiencia asociadas a la protección<sup>1</sup>.

El Tratado de Libre Comercio – TLC – aprobado con los Estados Unidos, se convierte en una herramienta importante en el impulso de la estructura económica nacional, que se erige como punto de partida para los productos colombianos en el mercado mundial y el estímulo de los flujos comerciales, la generación de empleo, la inversión extranjera y alcanzar bienestar en la población.

---

<sup>1</sup> La imposición de un arancel causa una pérdida neta para la economía ya que distorsiona los incentivos económicos, tanto a productores como a consumidores. El libre comercio elimina estas distorsiones y aumenta el bienestar.

## **I. MARCO TEÓRICO – CONCEPTUAL**

Fue Adam Smith (1776), una de las primeras persona que consideró y sistematizó que el comercio representaba una oportunidad entre países, donde se podía obtener beneficios sin afectar a los otros, y en la que destacó errónea la teoría mercantilista del metalismo, el cual que consideraba que la riqueza procedía de la acumulación de metales preciosos. Smith estableció que la productividad de una nación era la que representaba la riqueza verdadera y encontró en el libre mercado y la división del trabajo la mejor fórmula para que un estado tuviera su máxima capacidad productiva.

Smith demostró que la riqueza del mundo no era estática, como pensaban los mercantilistas, por lo tanto los países podía obtener beneficios del comercio internacional entre ellos, e introduce el concepto de ventaja absoluta en la que expone que los países deberían producir para exportar aquellos bienes en los que son más eficientes e importar aquellos bienes en los cuales los socios comerciales se destacaran como más productivos, es decir, los que tuvieran ventaja absoluta.

Y fue David Ricardo que complementó todo lo expuesto por Smith, e introdujo el concepto de ventaja comparativa, en la cual expone, que los países podían beneficiarse del comercio debido a los diferentes costos relativos de producción y especializarse en la producción del bien en el cual su costo de oportunidad fuera menor al de otros países.

Bertil Ohlin (1933), basado en los estudios de Eli Hecksher, desarrolló el modelo denominado Hecksher –Ohlin, donde se profundizó en el estudio de los efectos de las diferentes dotaciones de factores en el comercio internacional. En su conclusión indica que los países exportarían los bienes que requieren en forma intensa el factor de producción abundante y, por el contrario, importarían aquellos bienes que en su producción requieren del factor de producción escaso. El modelo también considera el

efecto en los precios de los factores. Así, una de las consecuencias del comercio internacional sería el aumento del precio del factor abundante y la disminución del precio del factor de producción escaso, lo que genera una redistribución del ingreso, en donde hay ganadores y perdedores. (AHCAR, 2009).

Michael Porter (1999), quien elaboró la teoría de la Ventaja Competitiva, considera que el comercio internacional es fundamental para el desarrollo de un país, debido a que ninguna nación puede ser competitiva en todos los sectores, pero las empresas al interior del mismo pueden desarrollar ventajas competitivas en cualquiera de los cinco siguientes ámbitos: los recursos, la demanda, la oferta, los clusters industriales, la cooperación con el gobierno o la gestión empresarial. Al desarrollar una ventaja competitiva en uno o más de estos ámbitos se estaría logrando un lugar de privilegio en las relaciones comerciales internacionales y contribuyendo a explicar así los patrones del comercio intraindustrial. (AHCAR, 2009).

Según Cárdenas y García (2005), autores como Walter Isard, en 1954, y Jan Tinbergen, en 1962, explicaron el comercio entre dos países como función del tamaño de su economía y la distancia que los separa, encontrando que a mayores tamaños del PIB mayor comercio, y a mayores distancias menores intercambios comerciales. Otras teorías contemplan las características institucionales, culturales e históricas de los países, la firma de acuerdos comerciales o la presencia de una frontera común entre los factores que incentivan el comercio.

En este orden de ideas, se puede afirmar, que un tratado de libre comercio consiste en un acuerdo realizado entre dos países o más, con el objetivo de reglamentar las relaciones comerciales y proporcionar un ambiente de negocios más seguro en la búsqueda de explotar las oportunidades de los negocios internacionales. El efecto directo de la aplicación del TLC es el aumento de los flujos de comercio e inversión entre los países involucrados.

Según Tugores (2006), los procesos de integración regional con países cercanos geográficamente son más fáciles de alcanzar porque suelen involucrar a economías de niveles similares de desarrollo y que comparten una cultura común, la cual facilita el entendimiento y las negociaciones, aunque cabe aclarar que definir los límites que separan las relaciones regionales de las relaciones globales es bastante complicado. (AHCAR, 2006).

Es claro que la dinámica del comercio internacional ha llevado a que las alianzas prosperen en pro de muchas economías y Colombia no puede ser una excepción dentro de las fuerzas que hoy día son determinantes en el contexto mundial. Consolidar un acuerdo con el primer socio comercial, país que compra el 39.6% de las ventas colombianas al mundo y compone el 26.4% de las importaciones nacionales, se torna fundamental para Colombia ante la necesidad de acceder al mercado de Estados Unidos en condiciones favorables para su producción. (COLFECAR, 2010)

La teoría del comercio internacional sugiere que el libre comercio es deseable puesto que evita que los países incurran en las pérdidas de eficiencia asociadas a la protección<sup>2</sup>. En países pequeños, el libre comercio también genera otros beneficios que el análisis costo beneficio tradicional no tiene en cuenta, como aprovechar las economías de escala asociadas a la producción y ofrecer mayores oportunidades de aprendizaje e innovación propiciadas por la mayor competencia y el acceso a nuevos mercados<sup>3</sup>.

Cuando un país entra a formar parte de un área de libre comercio, que es dominada por países grandes, surge además la pregunta de si habrá más beneficios que costos para el nuevo miembro, dada la asimetría existente entre los socios. En

---

<sup>2</sup> La imposición de un arancel causa una pérdida neta para la economía ya que distorsiona los incentivos económicos, tanto a productores como a consumidores. El libre comercio elimina estas distorsiones y aumenta el bienestar.

<sup>3</sup> La protección, al reducir la competencia y aumentar las ganancias, lleva a que muchas empresas entren a la industria protegida, con lo cual la escala de producción se vuelve ineficiente

principio, estos beneficios pueden ser mayores cuando el país con el que se está integrando es más grande porque los riesgos de “desviación de comercio” son mucho más pequeños, ya que presumiblemente le está comprando muchos de los bienes a esta nación. Además, hay otros beneficios de conformar zonas de libre comercio con países de mayor tamaño.

Se destacan, por ejemplo:

- (i) El acceso a un mercado más grande;
- (ii) Oportunidades de inversión para empresas multinacionales atraídas por los menores costos que ofrecen las economías que acaban de ingresar al área de libre comercio y que están rezagadas en términos de desarrollo;
- (iii) La mayor competencia que hará que las empresas locales (antes protegidas) se modernicen y reduzcan costos, o desaparezcan liberando recursos para un uso alternativo más eficiente. Al final, el efecto neto sobre el empleo dependerá de diversos factores que operan en direcciones opuestas: habrá pérdida de puestos de trabajo asociados al cierre de empresas, pero también habrá creación de nuevas oportunidades laborales por la expansión de las empresas sobrevivientes y/o la entrada de nuevas empresas y por la generación de nuevas actividades (Baer y Neal, 2003).

Los acuerdos de libre comercio manejan reglas de origen con el fin de asegurar que los bienes exportados de un país a otro se originen realmente en el área y no sean ensamblados con insumos provenientes de terceros países. En general, estos bienes deben ser totalmente producidos, cosechados o manufacturados en uno de los dos países; si no lo son, deben ser transformados sustancialmente en artículos diferentes, teniendo un nombre, carácter y uso diferente del artículo o material del cual fueron transformados.

Desde 2003, Colombia ha generado una mayor inserción en el comercio internacional, las exportaciones y las importaciones se han incrementado a un ritmo acelerado y es por ello, que el comercio internacional ha sido determinante al momento de definir los rasgos estructurales y la dinámica de la economía.

## II.FLUJOS COMERCIALES COLOMBIA Y ESTADOS UNIDOS Y TLC ENTRE ESTOS PAISES.

De acuerdo con los datos del Ministerio de Industria, Comercio y Turismo de Colombia (2009), dentro de los problemas que caracterizan su comercio exterior, se encuentra la poca diversidad de los países con los cuales se comercia. En el 2008, el 72,1% de las exportaciones estaban concentradas en los diez principales lugares de destino, con Estados Unidos a la cabeza con el 37,4%, Venezuela 16,2%, Ecuador 4,0%, Suiza 2,5% y Perú con el 2,3%.

Cuadro 1. Principales lugares de destino exportaciones. 2008

<b>COLOMBIA: PRINCIPALES LUGARES DE DESTINO DE LAS EXPORTACIONES EN EL 2008 EN MILES DE DÓLARES Y PARTICIPACION PORCENTUAL</b>			
		miles de dólares	%
1	Estados Unidos	14,052,729	37,3%
2	Venezuela	6,091,560	16,2%
3	Ecuador	1,499,562	4,0%
4	Suiza	945,475	2,5%
5	Perú	854,618	2,3%
6	Chile	848,855	2,3%
7	Holanda	752,366	2,0%
8	República Dominicana	750,661	2,0%
9	Reino Unido	676,576	1,8%
10	Islas Caimán	671,533	1,8%
<b>23</b>	<b>Canadá</b>	<b>326,476</b>	<b>0,9%</b>

Fuente: Ministerio de comercio exterior y Turismo. 2011

Asimismo, la Unión Europea fue el destino del 12,7% de las exportaciones, en tanto que Mercosur representó el 2,1%, y el Mercado Común Centroamericano el 1.9%. Ahcar y Osorio (2008) exponen que las relaciones comerciales entre Colombia y China son altamente deficitarias y que el país desaprovecha la posibilidad de incrementar sus exportaciones hacia esta economía, las cuales, en 2008, apenas representaban el 1.2% del total, un poco más que Canadá con el 0,9%.

De acuerdo con los datos del Ministerio de Industria, Comercio y Turismo de Colombia (2009) las importaciones colombianas presentan un comportamiento similar al de las exportaciones, con el 70,8% concentrado en los diez principales países de origen. El nivel de concentración del comercio es mayor para las exportaciones que para las importaciones, en el caso de las primeras hay tres países (Estados Unidos, Venezuela y Ecuador) con los cuales las exportaciones superaron el valor de los US\$1.000 millones; mientras para las importaciones hay siete países (Estados Unidos, China, México, Brasil, Alemania, Venezuela y Japón) con los cuales las importaciones superaron los US\$ 1.000 millones en el año 2008.

Las importaciones colombianas se han caracterizado por provenir, en su gran mayoría, de productos industriales intensivos en tecnología y capital. Estados Unidos es el principal proveedor de Colombia, y junto con México y Canadá hacen del TLCAN el bloque económico más importante para las compras externas. A su vez, del continente asiático se destacan China, Japón y Corea del Sur. Por su parte, Canadá representa cerca del 2,0% de las importaciones totales del país, como se observa en el Cuadro No. 2.

La manera como se ha venido insertando en los mercados internacionales ha sido importante para Colombia, la cual ha dependido de las diferentes dotaciones nacionales de recursos productivos

Cuadro 2

**COLOMBIA: PRINCIPALES LUGARES DE ORIGEN DE LAS IMPORTACIONES EN EL 2008 EN MILES DE DÓLARES Y PARTICIPACIÓN PORCENTUAL**

		miles de dólares	%
1	Estados Unidos	11.436.952	28,8%
2	China	4.548.798	11,5%
3	Méjico	3.125.980	7,9%
4	Brasil	2.328.416	5,9%
5	Alemania	1.557.401	3,9%
6	Venezuela	1.198.107	3,0%
7	Japón	1.152.717	2,8%
8	Argentina	920.378	2,3%
9	Corea Del Sur	919.820	2,3%
10	Francia	884.090	2,2%
12	Canadá	795.319	2,0%

Fuente: Ministerio de comercio exterior y Turismo

## 2.1 ANÁLISIS IMPACTO TLC EXPORTACIONES - IMPORTACIONES

Colombia ha basado su estrategia de negociación sobre el precepto de que no es conveniente el desmonte de la protección a productos considerados sensibles, en las que los Estados Unidos mantienen la mayor parte de subsidios en los que actualmente gozan sus productos.

Con este TLC aprobado por el Congreso y Senado de los Estados Unidos, Colombia abre sus mercados a una economía con más de 300 millones de habitantes con un ingreso per cápita de US\$47.184, según el Banco Mundial. En el acuerdo se

establece que no solo se hará el desmante de los aranceles sino que también se eliminarán las Barreras No Arancelarias.

Con la aprobación del Tratado de Libre Comercio (TLC) con Estados Unidos, el país va a adquirir servicios y bienes a menores precios y va a poder venderlos en mejores condiciones. A través de la desgravación o eliminación de los aranceles, que son los impuestos a las importaciones, se busca que el mercado tenga libre acceso a los productos. Igualmente, se tendrá un impacto positivo sobre la inversión extranjera, la mayor confianza, estabilidad y acceso a los mercados y el mejor aprovechamiento de las economías de escalas atraerán a las empresas extranjeras para invertir en Colombia.

Estados Unidos tiene interés en la exportación de bienes usados como la ropa, llantas, material de transporte y maquinaria. Las proyecciones de los flujos de Colombia con el mundo y de Colombia con Estados Unidos difieren por la desviación del comercio que este TLC generaría. Es decir, que las importaciones de algunos bienes de los Estados Unidos se incrementarían, pero no así las importaciones totales (o no en la misma magnitud), porque estos bienes se dejarían de importar de otros proveedores.

Los resultados del comercio total con Estados Unidos hasta el año 2010 se presentan en el Cuadro 3 (exportaciones) y Cuadro 4 (importaciones). Las exportaciones a Estados Unidos aumentarían en cerca de US\$1.016 millones, US\$191 millones del sector agropecuario y US\$826 millones del sector industrial y minero. Por su parte, las importaciones de ese país aumentarían en US\$1.629 millones, US\$571 millones de bienes del sector agropecuario y US\$1.058 millones de bienes industriales y mineros. (Banrepública, 2010)

Así las cosas, el TLC produciría en la balanza comercial del país los primeros tres años de funcionamiento una disminución del superávit que existe actualmente con

EU de US\$613 millones, y una disminución del déficit comercial general de US\$312 millones.

Cuadro 3

**Escenario TLC**  
**Impacto del TLC en las exportaciones de Colombia a Estados Unidos**

	2004 (mill USD)	Periodo 2007 - 2010 Tasas	Impacto TLC (mill USD)
<b>EXPORTACIONES TOTALES</b>	<b>7,042</b>	<b>14.4%</b>	<b>1,018</b>
1. CAFÉ 1/	381	0.0%	0.0
2. CARBÓN 1/	602	0.0%	0.0
3. PETRÓLEO GAS Y DERIVADOS DEL CRUDO 1/	3,363	0.0%	0.0
<b>4. SECTOR AGROPECUARIO 2/</b>	<b>777</b>	<b>24.6%</b>	<b>181.0</b>
Azúcar	22.0	408.5%	90.0
Legumbres y raíces	7.3	13.7%	1.0
Frutas	10.5	9.5%	1.0
Carnes	0.4	1081.1%	4.0
Congelados frutas	0.3	256.4%	0.8
Margarinas	0.0	...	4.0
Aceite de palma	0.0	...	20.0
Cacao	0.0	...	0.2
Tabaco	3.5	2000.0%	70.0
Flores	581.0	0.0%	0.0
Banano	149.0	0.0%	0.0
Otros	2.9	0.0%	0.0
<b>6. OTROS SECTORES 1/</b>	<b>2,028</b>	<b>40.7%</b>	<b>826</b>
<i>Productos alimenticios</i>	92	35.3%	32.4
<i>Otros productos alimenticios</i>	0	33.3%	0.1
<i>Bebidas y tabaco</i>	66	36.7%	24.4
<i>Hilados, fibras y artículos textiles</i>	47	81.1%	38.2
<i>Tejidos, prendas de vestir y cuero</i>	571	89.1%	509.1
<i>Productos metálicos y de madera</i>	210	64.4%	135.4
<i>Otros recursos naturales procesados</i>	232	3.6%	8.3
<i>Químicos y plásticos</i>	148	41.0%	60.7
<i>Maq. para usos generales y especiales</i>	25	33.3%	8.2
<i>Maquinaria eléctrica</i>	64	13.2%	8.4
<i>Equipo de transporte</i>	39	0.0%	0.0
<i>Otros servicios</i>	12	0.0%	0.0
<i>Minería</i>	523	0.0%	0.0

Fuente. Banco de la República. 2011

Cuadro 4

**Escenario TLC**  
**Impacto del TLC en las importaciones desde Estados Unidos**

	2004 (mill USD)	Periodo 2007 - 2010 Tasas	Impacto TLC (mill USD)
<b>IMPORTACIONES TOTALES</b>	<b>4,581</b>	<b>35.6%</b>	<b>1,628.7</b>
<b>1. PETRÓLEO Y DERIVADOS 1/</b>	<b>202</b>	<b>0.0%</b>	<b>0.0</b>
<b>2. SECTOR AGROPECUARIO 2/</b>	<b>416</b>	<b>137.2%</b>	<b>570.5</b>
Trigo	118	169.2%	200
Algodón	48	62.2%	30
Porcicultura	5	82.2%	3.7
Otros Aceites	1	...	137
Arroz	0	...	30
Malz	235	72.3%	170
Otros	9	0.0%	0
<b>3. OTROS SECTORES 1/</b>	<b>3,962</b>	<b>26.7%</b>	<b>1,058.2</b>
<i>Productos alimenticios</i>	77	133.9%	102.5
<i>Otros productos alimenticios</i>	50	28.0%	14.1
<i>Bebidas y tabaco</i>	2	67.7%	1.2
<i>Hilados, fibras y artículos textiles</i>	149	56.9%	84.9
<i>Tejidos, prendas de vestir y cuero</i>	39	5.9%	2.3
<i>Productos metálicos y de madera</i>	179	134.8%	241.7
<i>Otros recursos naturales procesados</i>	133	61.9%	82.1
<i>Químicos y plásticos</i>	1,268	26.3%	333.6
<i>Maq. para usos generales y especiales</i>	600	9.0%	54.0
<i>Maquinaria eléctrica</i>	615	9.7%	59.7
<i>Equipo de transporte</i>	821	10.0%	82.1
<i>Otros servicios</i>	19	0.0%	0.0
<i>Minería</i>	9	0.1%	0.0

Fuente. Banco de la República. 2011

El comercio total (impo + expo) con EU se incrementaría en casi US\$2.000 millones, mientras que el comercio total del país se incrementaría en US\$1.700 millones en los próximos cuatro años por efecto de la aplicación del tratado. Esto significa que el grado de apertura de la economía se incrementaría en un punto porcentual, medida como porcentaje del PIB. Frente a EU también se registraría un aumento del grado de apertura aún más significativo. (Banrepublica. 2010)

Hay que tener en cuenta que estos resultados del impacto del TLC no son iguales a los que se verán reflejados en la balanza de pagos porque se refieren a los efectos bajo el supuesto de que la tasa de cambio y el crecimiento de la economía permanecen constantes.

Al concluir sobre estos resultados es bueno tener en cuenta que el ejercicio realizado solamente tiene un horizonte de tiempo hasta el año 2010, y por lo tanto, solamente considera que se aumentarían las exportaciones de bienes que actualmente tienen producción. No tiene en cuenta la posibilidad que se generen nuevas oportunidades de exportación que actualmente no existen. Sin embargo, el supuesto es que este tipo de nuevas exportaciones requieren de un tiempo de desarrollo que trasciende el horizonte de la proyección. (Banrepública, 2010)

**Escenario TLC**  
**Impacto del TLC en las exportaciones totales de Colombia**

	2004 (mill USD)	Periodo 2007 - 2010 Tacas	Impacto TLC (mill USD)
<b>EXPORTACIONES TOTALES</b>	<b>16,731</b>	<b>6.4%</b>	<b>1,068</b>
<b>1. CAFÉ 1/</b>	<b>1,181</b>	<b>0.0%</b>	<b>0.0</b>
<b>2. CARBÓN 1/</b>	<b>1,785</b>	<b>0.0%</b>	<b>0.0</b>
<b>3. PETRÓLEO GAS Y DERIVADOS DEL CRUDO 1/</b>	<b>4,319</b>	<b>0.0%</b>	<b>0.0</b>
<b>4. SECTOR AGROPECUARIO 2/</b>	<b>1,701</b>	<b>11.2%</b>	<b>181.0</b>
Azúcar	382.5	23.5%	90.0
Legumbres y raíces	27.2	3.7%	1.0
Frutas	15.5	6.5%	1.0
Carne	29.7	13.5%	4.0
Congelados frutas	0.5	170.9%	0.8
Margarinas	3.7	108.1%	4.0
Aceite de palma	92.7	21.6%	20.0
Cacao	0.0	1428.6%	0.2
Tabaco	13.6	514.7%	70.0
Flores	703.7	0.0%	0.0
Banano	431.7	0.0%	0.0
Otros	0.3	0.0%	0.0
<b>5. OTROS SECTORES 1/</b>	<b>7,785</b>	<b>11.3%</b>	<b>877</b>
<i>Productos alimenticios</i>	460	7.3%	33.6
<i>Otros productos alimenticios</i>	119	-0.1%	-0.1
<i>Bebidas y tabaco</i>	125	5.1%	6.4
<i>Hilados, fibras y artículos textiles</i>	243	18.7%	45.5
<i>Tejidos, prendas de vestir y cuero</i>	1,122	48.6%	545.4
<i>Productos metálicos y de madera</i>	1,253	18.8%	235.6
<i>Otros recursos naturales procesados</i>	819	0.3%	2.5
<i>Químicos y plásticos</i>	1,601	0.2%	3.2
<i>Maq. para usos generales y especiales</i>	241	1.4%	3.4
<i>Maquinaria eléctrica</i>	288	0.7%	2.0
<i>Equipo de transporte</i>	472	0.0%	0.0
<i>Otros servicios</i>	171	0.0%	0.0
<i>Minería</i>	869	0.0%	0.0

Fuente. Banco de la República. 2011

**Escenario TLC**  
**Impacto del TLC en las importaciones totales de Colombia**

	2004 (mill USD)	Periodo 2007 - 2010 Tasas	Impacto TLC (mill USD)
<b>IMPORTACIONES TOTALES</b>	<b>16,828</b>	<b>4.1%</b>	<b>648.0</b>
<b>1. PETRÓLEO Y DERIVADOS 1/</b>	<b>384</b>	<b>0.0%</b>	<b>0.0</b>
<b>2. SECTOR AGROPECUARIO 2/</b>	<b>834</b>	<b>24.1%</b>	<b>200.8</b>
Trigo	201	0.2%	0.4
Cebada y otros	28	2.1%	0.6
Arroz	0	...	30
Malz	262	0.0%	170
Otros	343	0.0%	0
<b>3. OTROS SECTORES 1/</b>	<b>14,411</b>	<b>3.1%</b>	<b>446.1</b>
<i>Productos alimenticios</i>	509	14.7%	74.9
<i>Otros productos alimenticios</i>	209	7.2%	15.1
<i>Bebidas y tabaco</i>	120	8.5%	10.2
<i>Hilados, fibras y artículos textiles</i>	634	12.5%	79.2
<i>Tejidos, prendas de vestir y cuero</i>	176	-11.6%	-20.4
<i>Productos metálicos y de madera</i>	1,596	5.8%	92.6
<i>Otros recursos naturales procesados</i>	601	7.0%	42.1
<i>Químicos y plásticos</i>	3,873	2.9%	112.3
<i>Maq. para usos generales y especiales</i>	1,620	0.6%	9.7
<i>Maquinaria eléctrica</i>	2,690	0.5%	13.5
<i>Equipo de transporte</i>	2,283	0.7%	16.0
<i>Otros servicios</i>	49	0.0%	0.0
<i>Minería</i>	51	0.1%	0.1

Fuente. Banco de la República. 2011

Desde el punto de vista del comercio global, sin tener en cuenta los efectos sobre la tasa de cambio, el impacto inicial entre 2007 y 2010 será un incremento de las exportaciones de US\$1.068 millones y un aumento de las importaciones de US\$646 millones. El comercio global, por tanto, aumentará US\$ 1.714 millones, un poco más del 1% del PIB. Al mismo tiempo, el impacto inicial del TLC será la generación de un superávit comercial de US\$ 312 millones.

El comercio con EU también se verá incrementado sustancialmente y de manera aún más significativa que el comercio global, ya que las ventas a ese país aumentarían en US\$1.629 millones y las compras en US\$1.016 millones. El comercio total con EU aumentaría entonces US\$2.645 millones, más de 2 puntos del PIB. Estos flujos implicarán una disminución del superávit comercial que tradicionalmente tiene Colombia con EU, de US\$613 millones.

### **3. CONCLUSIONES**

Con el TLC aprobado, la economía colombiana tendrá un efecto relativamente importante, así como su sector externo y la balanza de pagos. Estos efectos, sin embargo, pueden subdividirse en dos etapas: los más inmediatos, atribuibles al TLC propiamente dicho, y otros, que se generarían como resultado de cambios en variables como la tasa de cambio, la productividad y el crecimiento económico.

La razón por la cual el comercio global aumenta menos que el comercio con EU es que inicialmente habrá un efecto de desviación del comercio de cerca de US\$931 millones como consecuencia de la mayor especialización de Colombia en el mercado de EU, a costa de otros países.

El TLC ya es una realidad, no tiene marcha atrás, ya fue ratificado por el Congreso de Estados Unidos y ahora será firmado por el presidente Barack Obama. Sin embargo, todavía tiene un largo camino por recorrer antes de entrar en vigencia. Ahora viene la formalidad de todos los compromisos que se hicieron hace cinco años y para ello se necesitarán normas y leyes nuevas.

La primera será una fase técnica de revisión de textos en inglés y español y, luego, el intercambio de instrumentos de ratificación que, en términos jurídicos, es el banderazo para su entrada en vigencia.

Después los dos gobiernos deberán ponerse de acuerdo en temas como procedimientos aduaneros, regulaciones, medidas sanitarias y fitosanitarias, cronograma de desgravación arancelaria y normas relacionadas con marcas y patentes.

## BIBLIOGRAFÍA

AHCAR, J. (2006) Comprendiendo la Globalización. Revista Economía, Gestión y Desarrollo. No.4, de la Pontificia Universidad Javeriana Cali. P. 69-97.

AHCAR Olmos, Jaime Rafael. (2009). Análisis de las relaciones comerciales, en el marco del TLC, Colombia. [en línea]

[http://revistaeconomia.puj.edu.co/html/articulos/Numero\\_8/Ahcar.pdf](http://revistaeconomia.puj.edu.co/html/articulos/Numero_8/Ahcar.pdf). Fecha de consulta. Octubre 16 de 2011

AHCAR, J. y OSORIO, E.. (2008) Incrementando las relaciones comerciales entre Colombia y China. Revista Estudios Gerenciales. V.24, No. 109. p. 127-165.

BAER, W. y Neal, L. (2003). Introduction, *The Quarterly Review of Economics and Finance*, Vol. 43, No. 5, 713-719.

CÁRDENAS, M. y García, C. (2005). "El Modelo Gravitacional y el TLC entre Colombia y Estados Unidos". Coyuntura Económica, Vol. 35 No 1, pp. 47-72.

COLFECAR. Estudios Económicos. Impacto del TLC sobre el comercio Colombia. [en línea]

[http://colfecar.org.co/ESTUDIOS%20ECONOMICOS\\_archivos/estudios%20pdf/Informes%20Especiales/2007/IMPACTO%20DEL%20TLC%20COLOMBIA-VENEZUELA.pdf](http://colfecar.org.co/ESTUDIOS%20ECONOMICOS_archivos/estudios%20pdf/Informes%20Especiales/2007/IMPACTO%20DEL%20TLC%20COLOMBIA-VENEZUELA.pdf).

Fecha de Consulta. Octubre 16 de 2011.

MINISTERIO DE INDUSTRIA, Comercio y Turismo de Colombia (2009). Resultados estadísticos de las exportaciones colombianas (exportaciones colombianas por países del mundo) (enero-diciembre 1994 a 2008). [base de datos] [en línea] Disponible en: <http://www.mincomercio.gov.co/eContent/Documentos/estadisticas/expo/anual/Total%20por%20Paises/zonas.xls> [Consulta en: Octubre 16 2011]

OHLIN B. (1933) Interregional and international trade. Cambridge: Harvard University Press.