

**APORTE DE LAS MIPYMES A LAS APUESTAS PRODUCTIVAS DE CARTAGENA  
DE INDIAS Y EL DEPARTAMENTO DE BOLIVAR APUNTANDO A LA VISION 2032**

**CLAUDIO MARCOS RIVAS REMOLINA**

**LINDA LUCIA SERJE BOLANOS**

**UNIVERSIDAD TECNOLOGICA DE BOLIVAR**

**FACULTAD DE ECONOMIA Y NEGOCIOS**

**ARTICULO PUBLICABLE**

**CARTAGENA DE INDIAS D. T. Y C.**

**2011**

**APORTE DE LAS MIPYMES A LAS APUESTAS PRODUCTIVAS DE CARTAGENA  
DE INDIAS Y EL DEPARTAMENTO DE BOLIVAR APUNTANDO A LA VISION 2032**

**CLAUDIO MARCOS RIVAS REMOLINA**

**LINDA LUCIA SERJE BOLANOS**

**Articulo presentado como requisito para optar al título de  
Especialista en Gerencia Empresarial**

**DIRECTOR**

**JORGE CASSALINS DEL VALLE**

**UNIVERSIDAD TECNOLOGICA DE BOLIVAR**

**FACULTAD DE ECONOMIA Y NEGOCIOS**

**ARTICULO PUBLICABLE**

**CARTAGENA DE INDIAS D. T. Y C.**

**2011**

## **APORTE DE LAS MIPYMES A LAS APUESTAS PRODUCTIVAS DE CARTAGENA DE INDIAS Y EL DEPARTAMENTO DE BOLIVAR APUNTANDO A LA VISION 2032**

### **RESUMEN**

El presente documento analiza la importancia de las micro, pequeñas y medianas empresas en el departamento de Bolívar (más específicamente en la ciudad de Cartagena de Indias) y su directa relación con el plan de competitividad de la ciudad y el departamento bajo los lineamientos del gobierno nacional en el marco de una gran alianza público-privado entre la Alcaldía de Cartagena, la Gobernación de Bolívar y la Cámara de Comercio de Cartagena. Los autores se apoyan en la revisión de artículos relacionados con la Asociación Colombiana de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas de Cartagena (ACOPI), Cámara de Comercio de Cartagena, Departamento Nacional de Planeación, Observatorio del Caribe Colombiano, entre otros llevados a cabo en Colombia. Se emplean teorías internacionales en lo referente a estrategias de competitividad, aunque vale la pena aclarar que en este punto no existe un criterio unificado, pues algunos expertos consideran que no existe una teoría única que explique la riqueza de las naciones por las grandes diferencias de factores productivos entre ellas, así como la multiplicidad de elementos tangibles e intangibles que pueden influir en su consecución.

## **ABSTRACT**

Palabras clave: Competitividad, Mipymes, Estrategias de Competitividad, Planeación, Productividad

### **Introducción**

Parecería que el tema de Competitividad fuera un fenómeno novedoso, producto del afán de generar buenos resultados en las nuevas generaciones de gerentes o demás áreas funcionales de las compañías; sin embargo este concepto no es para nada reciente en términos reales de aplicación. Sus orígenes se remontan a la época mercantilista y a las teorías de comercio internacional planteadas por Adam Smith (1776) y David Ricardo (1817). A pesar de esta larga trayectoria, hoy en día no existe en la literatura (ya sea de índole académico o de negocios) un consenso sobre lo que ésta realmente implica. En la actualidad, hay una discusión central alrededor de la medición de la competitividad: algunos autores plantean que no tiene sentido explicar los factores determinantes de la competitividad de las naciones, puesto que cada una posee diferentes ventajas comparativas en cuanto a recursos naturales, estructura de costos, infraestructura, capacidad de mano de obra, entre otras.

La teoría alrededor de este apasionante tema es muy amplia y se necesitaría de un completo apartado para explicar los profundos y respetables planteamientos de expertos como Martin, Krugman, Llisterri y uno de los grandes maestros en el tema de competitividad como lo es Michael Porter (2000,1990) quien destaca, al igual que Ezeala y Harrison (1999) que se debe llegar a un acuerdo concertado en torno a la definición de competitividad, así como de las aristas que la componen. Porter considera que es necesario el desarrollo de una teoría estandarizable, de amplia aceptación, que permita explicar la competitividad de una nación en particular. Además, el hecho de que el tema de competitividad tenga gran importancia para la toma de decisiones

políticas y para realizar comparaciones, hace necesario generar consensos en cuanto al concepto y sus teorías subyacentes.

A lo largo de este artículo se encontrará una breve revisión de la teoría sobre los determinantes de la competitividad que servirán de estado del arte para definir que existe una amplia conexión con el principal tejido empresarial del país, el departamento y la ciudad, como lo son las micro, pequeñas y medianas empresas, las cuales según la presidencia nacional de ACOPI son generadoras del 80.8% del empleo nacional, contribuyentes del 80% del sistema nacional de salud y del 88% del sistema de subsidio familiar. De esta manera, se hace necesario estudiar el fenómeno de las Mipymes como un factor de marcada importancia al aporte del desarrollo económico del país y se convierte en factor relevante el poder relacionar sus fortalezas y debilidades con los retos que enfrenta la economía del departamento en el cumplimiento parcial de las metas establecidas de Visión 2032.

## **1.0 Marco Teórico**

La competitividad no es un término de fácil definición, por lo que generalmente es complejo esquematizar las dimensiones que abarca, en tanto incluye todos los elementos que pueden influir en los aumentos de productividad de una nación, tan necesarios para impulsar constantemente la economía doméstica e internacional. Una de las formas de desglosar el concepto de competitividad -de manera que podamos categorizar y priorizar una agenda que propenda por su mejoramiento- es sugiriendo que ésta abarca tres dimensiones principales: a.- Competitividad a nivel macroeconómico, b.- Competitividad a nivel microeconómico y c.- Competitividad a nivel regional.

La primera se enfoca en garantizar la existencia de condiciones de estabilidad macroeconómica y cambiaria necesarias para que prospere la actividad económica en términos de crecimiento e inversión.

Sin embargo, no todo se soluciona con un ambiente macro adecuado. Dentro de la dimensión microeconómica, existen diversas áreas de vital

importancia para la competitividad de un país que pueden estar enfrentando diferentes cuellos de botella, los cuales se convierten en restricciones vinculantes al crecimiento de la productividad de un país. En esa medida, una agenda de competitividad debe incluir la identificación de estos problemas, así como la provisión de incentivos y herramientas que permitan su superación, de manera que se logre destrabar las restricciones al crecimiento, la generación del empleo y la producción.

Ahora bien, es clave recordar que un país será competitivo en la medida en que tenga empresas competitivas, y estas empresas desarrollan sus actividades en espacios geográficos concretos. Es por esta razón que la última dimensión y la cual en este momento es la más relevante por el análisis que en este artículo se plantea es la regional, que busca garantizar la existencia de una institucionalidad capaz de responder a las necesidades específicas que enfrentan las diferentes industrias en las distintas locaciones geográficas del país y de un entorno eficiente y amigable para hacer negocios a nivel local, enmarcado en la promoción de iniciativas productivas (conocidas como clústers) y de políticas de desarrollo de la productividad particulares a cada sector-región (Informe Competitividad, 2011). En este sentido, la literatura reciente, así como múltiples estudios de experiencias internacionales han identificado la importancia que tiene la implementación de políticas de desarrollo de productividad, entendidas como políticas que abordan los cuellos de botella que restringen la competitividad de iniciativas productivas en locaciones geográficas concretas.

En particular, la evidencia empírica sugiere la presencia de clústers como mecanismos esenciales para el desarrollo regional y como espacios para la implementación de políticas de desarrollo de productividad, en la medida en que las concentraciones de industrias relacionadas son generadoras de riquezas en una región, principalmente a través de las exportaciones de bienes y servicios a otras regiones del país o fuera de éste.

Existen dos estudios líderes de escala mundial que analizan y cuantifican los factores que determinan la competitividad de las naciones: el Global

Competitiveness Report y el World Competitiveness Year book. El primero lo realiza el World Economic Forum (WEF), y el segundo el International Institute For Management Development (IMD). Los dos enfoques utilizan factores de competitividad similares para analizar y jerarquizar las economías de los países.

El Índice Global de Competitividad (IGC) elaborado por el WEF se basa en el modelo del Diamante de Porter. Este se construye con base en información cualitativa y cuantitativa para 59 países, con 321 criterios agrupados en cuatro factores y 59 instituciones asociadas. La información cuantitativa contiene indicadores globales de la economía; la información cualitativa se obtiene a partir de encuestas de opinión de los empresarios. Esta se clasifica de acuerdo con ocho factores o subíndices de competitividad: apertura, gobierno, finanzas, infraestructura, tecnología, gerencia, mercado laboral y desarrollo institucional. Según el WEF, estos factores han mostrado una fuerte correlación con el crecimiento económico y, por tanto, la competitividad de un país; las más altas tasas de crecimientos se han observados en países cuyas economías están organizadas en torno a la apertura comercial y financiera, con gobiernos pequeños, excelente infraestructura, alto grado de desarrollo tecnológico, seguridad en contratos comerciales y bajos niveles de corrupción (WEF 2000).

En contraste, el IMD crea su propio marco teórico para estudiar la competitividad, el cual se conoce como el modelo de las cuatro fuerzas funcionales. Este modelo afirma que los países gestionan sus entornos de acuerdo con las cuatro fuerzas que conforman el medio competitivo de un país; estos factores se refieren a la actuación económica, la eficiencia del gobierno, la eficiencia empresarial y la infraestructura. Estos a su vez, se subdividen en veinte subfactores: economía doméstica, comercio internacional, inversión internacional, educación, empleo, recios, finanzas públicas, política fiscal, modelo institucional, modelo empresarial, educación, productividad, mercado laboral, mercados financieros, prácticas de gestión, impacto en la globalización, infraestructura básica, infraestructura tecnológica, infraestructura científica, salud y medioambiente y sistema de valores (Estudios Competitividad,2005).

Tanto el estudio del WEF como el del IMD utilizan factores (como determinantes de la competitividad internacional) que son obtenidos de la literatura y están basados en análisis empíricos. Sin embargo, este análisis de variables se hace algo complejo por ser muy macro en la práctica, además de las ya conocidas dificultades de medir y cuantificar cada variable estudiada por las particularidades únicas en el caso colombiano; por lo tanto para hacer más práctico el análisis de competitividad del departamento de Bolívar, se establecen las fuentes de ventajas y desventajas competitivas que presenta Cartagena con respecto a otras ciudades competidoras como Barranquilla y Bogotá. Adicionalmente, se explora la dinámica temporal de los indicadores. Se elige Bogotá por ser la ciudad más competitiva del país tradicionalmente y se compara a su vez con Barranquilla y el departamento del Atlántico, por su cercanía espacial y por constituirse en la primera economía urbana de la costa caribe colombiana. Para avanzar en competitividad es crucial contar con una institucionalidad que lidere el diseño, seguimiento y coordinación de políticas que busquen incrementar la competitividad del país. En Colombia esta institucionalidad se refleja en el Sistema Nacional de Competitividad, cuyo máximo órgano asesor es la Comisión Nacional de Competitividad (CNC), y de la cual hacen parte el sector público, las empresas, la academia, las organizaciones laborales y las regiones. La CNC se apoya en el trabajo técnico de la Secretaria Técnica Mixta, integrada por el Departamento Nacional de Planeación, el Consejo Privado de Competitividad y el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. Colombia se ha puesto la meta ambiciosa de ser uno de los tres países más competitivos de Latinoamérica y tener, para el año 2032, un nivel de ingresos medios-altos.

## **2.0 CONSIDERACIONES SOBRE LA COMPETITIVIDAD DEPARTAMENTAL**

Bolívar es el departamento más extenso de la región Caribe y el séptimo más grande a nivel nacional, constituyendo el 20% de la región; se caracteriza por tener una posición geográfica bastante importante, así como características favorables para su actividad portuaria y turística. Su población según información del Departamento Nacional de Estadística, está conformada por 1.958.224 habitantes, de los cuales el 75.6% habita en la cabecera municipal y el 24.4% restante en la zona rural; del total de los habitantes que posee el

departamento, el 51.8% son mujeres y el 48.1% hombres, concentrándose el mayor número de personas en la capital, con el 47.7% del total de los habitantes (923.219). Igualmente, Bolívar es la séptima economía del país y la segunda en la región caribe colombiana, aportando el 3.52% a la producción nacional, donde comercio y servicios es el sector que más contribuye al PIB con un porcentaje de 47.8%; seguido del sector industrial con un aporte de 19.2%, y otros sectores como agricultura, silvicultura y pesca; suministro de electricidad, gas y agua, que participaron con valores por debajo de 7%. La economía del departamento está caracterizada por la prestación de servicios, especialmente de turismo y comercio, seguida por la industria. Cartagena, como la capital departamental, concentra la mayor proporción de las actividades turísticas y prácticamente toda la producción industrial, localizada principalmente en la zona industrial de Mamonal, teniendo como los sectores más activos el de las materias primas industriales: productos químicos, petróleo, plástico, y bebidas; los demás municipios del departamento concentran su actividad económica en los sectores agropecuarios, mineros, artesanales y otros. Bolívar se encuentra clasificado como uno de los departamentos diversificados de clase mundial junto con Valle, Antioquia, Bogotá y Atlántico, debido al hecho que cuentan con estructuras productivas diversificadas con capacidad de exportación y tienen la facultad de competir en mercados internacionales. Los principales productos exportados de alto valor agregado en Bolívar son Polímeros de Cloruro de Vinilo (PVC) y de Propileno. (Plan Regional Competitividad, 2008).

Para lograr avanzar en el cumplimiento de las metas de visión de 2032, el departamento se plantea apuntarle al fortalecimiento de sus apuestas productivas o sectores específicos de la economía que pueden mejorar el bienestar de todos los habitantes del departamento. Dichas apuestas están dadas a los siguientes sectores: petroquímico plástico, turismo, logística para el comercio, agroindustria y diseño y finalmente construcción de embarcaciones navales (Plan Regional Competitividad, 2008). La cadena productiva petroquímica plástica comprende una amplia variedad de industrias que efectúan las actividades de explotación de gas y refinación del crudo, así como la producción de las materias primas petroquímicas básicas (olefinas y

aromáticos), producción de insumos intermedios (polietileno, cloruro de polivinilo, poliestireno, polipropileno, resinas, entre otros) y producción de bienes transformados y finales de plásticos. Así mismo, es una de las áreas económicas que más aporta al PIB nacional y regional; sus empresas tienen reconocimiento a nivel nacional e internacional, por tanto el gobierno, gremios y otras entidades lo han identificado como uno de los sectores con mayor potencial de desarrollo, en términos de productividad y crecimiento, gracias a la aparición de nuevos productos y materiales. La actividad turística del departamento de Bolívar está concentrada principalmente en su capital Cartagena, centro histórico nacional y patrimonio histórico de la humanidad, siendo uno de los lugares más visitados y apetecidos de Colombia. Debido a esto, Bolívar debe ser considerada uno de los pilares del país, al resaltar también sitios históricos y de gran belleza como San Basilio de Palenque y Santa Cruz de Mompox, entre otros. El área de logística del comercio también se destaca como una apuesta del departamento; el Puerto de Cartagena es uno de los más importantes del país. Dada la especialización en el manejo de carga general y contenerizada, Cartagena es considerada como la ciudad por donde se moviliza el mayor valor del comercio exterior del país; de igual manera se tienen en cuenta las ventajas comparativas que tiene la ciudad, como son el hecho de tener un puerto natural que limita en el mar Caribe, la cercanía con el Canal de Panamá y un nivel de profundidad que le permite recibir buques de gran calado, permitiendo el desarrollo de la actividad portuaria y el establecimiento de 53 terminales de carácter público y privado para atender las necesidades de transporte internacional, así como dos zonas francas que cuentan con incentivos en materia aduanera, tributaria y cambiaria para la instalación de nuevas empresas. No hay que olvidar que adicionalmente, el Puerto de Cartagena es el único terminal de transbordo de contenedores del país y el principal destino de cruceros turísticos. Otra apuesta productiva está dada al sector agroindustrial, éste involucra las actividades agrícolas e industriales en un solo proceso; en el departamento de Bolívar este sector es entendido como el conjunto de cadenas productivas relacionadas con la producción agropecuaria y transformación industrial de sus productos, representándose como uno de los sectores más importantes de la economía departamental, teniendo en cuenta su aporte al valor agregado y el empleo

departamental. Finalmente, la última apuesta productiva está dada hacia el diseño, construcción y reparación de embarcaciones navales.

Derivado del desarrollo portuario que tiene la ciudad, la actividad astillera comprende la reparación y mantenimiento de embarcaciones en áreas de metalmecánica, soldadura, arenado y pintura con empresas reconocidas en el ámbito internacional. Gracias a su posición geográfica, Cartagena cuenta con ventajas comparativas en cuanto a profundidad y protección de la bahía, sin embargo, por ser una industria intensiva en innovación y tecnología, tiene un gran reto ante los requerimientos de mano de obra altamente calificada para el desarrollo de las actividades involucradas a lo largo de la cadena.

### **3.0 LAS MIPYMES Y SU APOORTE A LA COMPETITIVIDAD DEL DEPARTAMENTO DE BOLIVAR, RETOS Y DESAFIOS**

Después de conocer algunas consideraciones de tipo teórico sobre el concepto de competitividad y después de estudiar la visión del departamento al 2032 con sus grandes apuestas productivas y el compromiso interinstitucional de apoyar estos compromisos, la pregunta que podría generarse entonces sería ¿Cómo se manifiesta en términos reales la importancia que tienen las MIPYMES en el desarrollo del departamento de Bolívar? Primero que todo hay que tener en cuenta el horizonte de 2032, teniendo claro las cifras de interés económico de 2010, de las cuales entidades como la Cámara de Comercio de Cartagena han realizado investigaciones económicas de los municipios de la jurisdicción, pero no con el objetivo específico de realizar una cuantificación puntual de MIPYMES en cada sector al cual le apunta el departamento sino más bien de destacar la importancia general de estas empresas como un importante conglomerado a las metas económicas del departamento. El punto inicial que se debe plantear es el conocimiento del contexto histórico y socio-económico en el cual se sitúa el departamento y sus empresas. Durante el año 2010, la recuperación y el crecimiento económico mundial avanzaron de manera heterogénea. En el caso colombiano, en el 2010 se consolidó la recuperación económica nacional. Así, en materia de comercio exterior, las exportaciones de las empresas ubicadas en Bolívar aumentaron considerablemente, a un ritmo, inclusive superior al de las importaciones; dando como resultado en la mayoría

de los meses un superávit en la balanza comercial, lo que contrasta con el déficit comercial obtenido en años anteriores. En 2010, la inflación estuvo dentro del rango establecido por el Banco de la República. Todo lo anterior se vio reflejado en el mercado laboral, nacional y local. Las tasas de ocupación nacional y local crecieron; simultáneamente se dio una disminución en la tasa de desempleo. Sin embargo, el empleo informal creció en todos sus niveles (Cámara de Comercio de Cartagena, 2010). Ahora bien, el contexto nacional sirve de base para entender de mejor manera por qué el departamento de Bolívar se plantea metas tan ambiciosas para el 2032; este proceso se ha planificado en todos los departamentos de la nación como una política de estado según el consejo nacional de competitividad, y el departamento de Bolívar tiene un gran potencial que puede sacarlo del lugar de rezago con relación a los demás departamentos del país; lugar que tradicionalmente ha tenido a lo largo de la historia de Colombia. El conocer dichas potencialidades y la realidad de la lucha día a día con valor ante las innumerables adversidades a las que se enfrentan con perseverancia las micro, pequeñas y medianas empresas del departamento, pueden servirle a las entidades departamentales y nacionales, gremios en general, academia y demás fuerzas vivas de la ciudad a crear espacios de discusión en torno al real valor del principal tejido empresarial del departamento y el país, así como también la puesta en marcha de políticas de aplicación práctica para su mejoramiento y sostenibilidad. Para el año 2010, en la jurisdicción de la Cámara de Comercio de Cartagena se encontraban registradas 21.5526 unidades económicas, de las cuales el 74,3%, eran unidades empresariales tipo persona natural y el 25,7% eran sociedades; la mayoría son microempresas, esta estructura es similar a la de Bogotá donde el 86% del tejido empresarial son microempresas, el 13% pymes y el 1% empresas grandes. Geográficamente, las empresas ubicadas en la jurisdicción de la Cámara de Comercio de Cartagena están concentradas en Cartagena (87,7%) y Turbaco (con una participación del 1,8%, es el segundo municipio con más empresas después Cartagena). Cerca de la mitad de las empresas están operando en el sector comercio; otros sectores que concentran un número importante de firmas son las actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler, hoteles y restaurantes e industria manufacturera, los cuales reúnen en conjunto casi una tercera parte de las unidades económicas de Cartagena y

los municipios del norte de Bolívar. En cuanto a los activos, un poco menos de la mitad de éstos pertenece a empresas industriales. Ahora bien, la distribución del número de empresas según tamaño es similar al de ciudades como Bogotá, donde hasta septiembre de 2010 las actividades que registraban mayor número de unidades económicas eran el comercio y los servicios (Cámara de Comercio de Cartagena, 2010). Al cerrar el año 2010, la inversión neta de capitales (INK) efectuada por las sociedades ubicadas en Cartagena y los municipios del norte de Bolívar fue de \$100.976 millones, este monto resultó ser 4% superior a las inversiones de 2009. Estas inversiones fueron aportadas por las reformas a capital con motivo de aumento del mismo, seguido por el capital que entró a la economía local al constituirse nuevas sociedades. Así, las empresas pequeñas fueron las que mayor inversión efectuaron con \$39.565 millones. El buen comportamiento en la inversión privada demuestra la buena dinámica de la economía local durante 2010 después de haber experimentado una contracción en 2009 como consecuencia de la crisis económica internacional. Sin embargo, en referencia al crecimiento de la inversión empresarial en 2010, podría decirse que fue modesto frente a otros años. Esto se debió básicamente a que las inversiones efectuadas en diciembre de 2009 fueron altas –gracias a una importante reforma de una empresa del sector industrial- en comparación con las de otros meses de ese mismo año; además de que no pudieron ser superiores por las inversiones que se dieron en diciembre de 2010. En 2010, la inversión neta de capitales efectuada por las empresas industriales fue mayor a la de otros sectores económicos; de esta manera, dentro del total de la inversión empresarial éstas aportaron cerca de una cuarta parte. Sin embargo, los sectores que mayor dinámica tuvieron en las inversiones empresariales de ese año fueron hoteles y restaurantes (explicando aproximadamente el 34% del Crecimiento de la INK de 2010), seguido por construcción y comercio. Otro elemento que merece una singular atención es el relacionado con la constitución de empresas en el departamento. En 2010 se constituyeron 6.305 empresas (entre personas jurídicas y unidades empresariales tipo persona natural), de las cuales el 81% eran unidades empresariales tipo persona natural y el 19% restante sociedades. La mayoría de las empresas creadas eran microempresas. Por otro lado, para el caso de las sociedades, el capital constituido fue de \$41.402 millones, de los cuales las microempresas aportaron

un poco menos de la mitad (45%); también se constituyó una sociedad grande y una mediana, la primera en el sector industrial y la segunda en el sector comercio, entre ambas conformaron el 22% del capital constituido; estas empresas fueron casos de relocalización. El capital constituido por las sociedades aumentó 34%; y dicho aumento fue jalonado principalmente por las sociedades pequeñas y micro. Casi la mitad de las empresas que se crearon - entre sociedades y unidades empresariales tipo persona natural- entraron a operar en el sector comercial. Otro tanto se constituyó en sectores como actividades inmobiliarias (14%) y hoteles y restaurantes (13%). En el caso de las sociedades, el 42% se constituyó en actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler y en construcción; mientras que en las unidades empresariales tipo persona natural, el 51% entró a operar en el sector comercial. Las sociedades, la industria manufacturera, el comercio y las actividades inmobiliarias concentraron el 64% del capital constituido en 2010, mientras que el 93% del aumento del capital constituido en 2010 frente a 2009 es explicado por la creación de sociedades en los sectores industria, comercio, hoteles, restaurantes y construcción (Cámara de Comercio de Cartagena, 2010). En materia de liquidaciones en el año 2010, se liquidaron 1.314 empresas (entre sociedades y unidades empresariales tipo persona natural); esta cantidad fue 8% inferior a la registrada en 2009. El 82% de las firmas liquidadas fueron unidades empresariales tipo persona natural, mientras que el 18% eran sociedades. La mayor cantidad de las empresas que dejaron de operar eran microempresas (92%); sin embargo hubo cinco empresas medianas que se liquidaron, dos de ellas eran del sector comercio, y las tres restantes pertenecían cada una a las actividades empresariales y de alquiler, construcción, transporte y almacenamiento. Por su parte, el capital que salió de la economía local por efecto de la cancelación de sociedades ascendió a los \$11.878 millones, el cual fue 6% superior al registrado en 2009. Esto fue así, debido a que se liquidaron cinco sociedades medianas, pues en el caso de las microempresas y pequeñas empresas, el capital que se liquidó en realidad disminuyó en comparación con 2009. Según actividades económicas, un poco más de la mitad de las empresas liquidadas (entre sociedades y unidades tipo persona natural) estaban en el sector comercio (53%); otro sector con una proporción importante de empresas liquidadas fue hoteles y restaurantes

(12%). Por su parte, el 53% del capital liquidado por las sociedades está relacionado con los sectores transporte e industria manufacturera (Cámara de Comercio de Cartagena, 2010). Las anteriores cifras en su conjunto reafirman la verdadera importancia del sector de la micro, pequeña y mediana empresa para el departamento de Bolívar, puesto que el porcentaje de empresas que responden a todas las cifras anteriormente expuestas superan el 80%; en términos generales se podría decir sin caer en falsos triunfalismos que se está avanzando en la ruta adecuada, aunque aún falta mucho camino por recorrer. Se entiende que la MIPYME debe enfrentar profundos desafíos, tales como la falta de acceso al crédito, los costos de los mismos y la falta de capacitación en los aspectos de administración y gestión de los distintos recursos (humanos, técnicos y financieros, entre otros); según expertos éste es el mayor cuello de botella para el desarrollo del sector y es hacia el cual se deben encaminar los esfuerzos para alcanzar la tan anhelada competitividad. La importancia de este sector como motor del desarrollo económico del país es indiscutible; la experiencia de economías emergentes y de países desarrollados así lo evidencia. En Colombia, la contribución de este renglón económico en todos los aspectos de la economía nacional (empleo, PIB, etc.) también evidencian un papel protagónico para el sector, y de hecho, en los últimos años se han venido consolidando, esfuerzos de análisis, asistencia y atención específica a la MIPYME desde los más diversos estamentos tanto públicos como privados (Pinto, 1994). El panorama en medio de muchas dificultades parece alentador, estos programas de apoyo al sector como FOMIPYME, créditos de Bancoldex y los diferentes servicios de Proexport (y gracias a la labor gremial de ACOPI) han constituido un proceso de aprendizaje nacional que ha propiciado una visión más integral y más realista de la verdadera importancia de dicho sector. Sin embargo, es importante destacar los retos y desafíos a los que se enfrentan día a día las MIPYMES en el departamento de Bolívar, realidad que no es muy diferente a las que enfrenta el sector a nivel nacional; estos retos en la mayoría de los casos se centran en limitaciones que tienen las empresas en los cambios originados en los entornos internacional y nacional y consecuentemente la respuesta más apropiada para competir bajo las nuevas reglas impuestas por los organismos Internacionales y los Gobiernos Nacionales, el individualismo, endosado a nuestro empresariado como legado

de nuestra cultura occidental de más de 500 años que ha marcado nuestras desigualdades (“Los candidatos y las MIPYME”, 2010), la falta de cooperación entre empresas en medio de la competencia permanente que puedan generar sinergias importantes de beneficio general a un sector específico (Payares, Zoilo, 2003), la falta de preparación y capacitación de la gerencia en algunos casos, el estilo de gerencia autoritaria sobre el participativo, el paternalismo, y finalmente también en el orden de las limitaciones de las MIPYMEs se podría encontrar el nivel tecnológico de algunas empresas las cuales consideran muy poca inversión en bienes de capital y consecuentemente la utilización de maquinaria muy antigua, poco mantenimiento y escasa renovación en nuevos equipos y herramientas, entre muchos otros desafíos que tienen las MIPYMEs frente a los entornos, la cultura, el capital humano, los mercados, el sector financiero y las nuevas tecnologías.

#### **4.0 CONCLUSIONES**

Después de analizar algunas teorías existentes alrededor de los temas de competitividad y de contrastar estas teorías con la visión del departamento al año 2032, que no es una cifra arbitraria sino producto de una visión de nación a ese año concertada por diferentes fuerzas vivas del país, es imposible no destacar la gran importancia de las MIPYMEs en el desarrollo del departamento y del país. Sin embargo, se hace necesario para alcanzar los estándares mínimos de competitividad que permitan el logro de las metas propuestas para el año 2032, mejorar en áreas como la tendencia generalizada de la MIPYME en la ciudad de Cartagena al no desarrollo de esquemas asociativos (por el desconocimiento de los beneficios que estas sinergias empresariales puedan generar), la apatía hacia instituciones como ACOPI, FENALCO, Cámara de Comercio y SENA, las cuales están prestas a fomentar en los empresarios una mayor competitividad empresarial mediante actividades de capacitación y actualización; de igual manera es importante que los empresarios tengan un mejor nivel de conocimiento en tecnología y procesos industriales que con frecuencia son deficiencias para las MIPYMEs. Podría definirse entonces que la dirigencia de las MIPYMEs en la ciudad de Cartagena y en general en el departamento de Bolívar debe abordar el tema de la competitividad en términos transversales, es decir que consideren desde los

temas de productividad laboral hasta los de la salud, en una agenda que apoye la toma de decisiones pública y privada. Todo lo anterior, como parte de un proyecto ambicioso de departamento y de país, que solo podrá llevarse a feliz término si se fomentan sinergias importantes en los diferentes sectores MIPYMES en la ciudad para lograr el desarrollo de cadenas productivas lo suficientemente sólidas que permitan alcanzar un alto grado de cooperación empresarial, no obstante la competencia permanente (coopetencia), concepto que en sí mismo no garantiza el éxito, pero que es una herramienta útil para alcanzarlo con comprobados resultados.

## **BIBLIOGRAFIA**

- Cámara de Comercio de Cartagena: Centro de estudios para el desarrollo y la competitividad CEDEC. Informe económico de los municipios de la jurisdicción ,2010
- Pinto, Saavedra Juan Alfredo (1994). "Investigadores y auspiciadores hablan de la Pyme: segundo encuentro nacional", Santafé de Bogotá: edit. Gente Nueva, pag 29-30
- "Los candidatos a la presidencia y las MIPYME". Pyme la revista, edición 22, Mayo 2010.P.15-21
- Informe Nacional de Competitividad 2010-2011; Ruta a la prosperidad Colectiva; Consejo Privado de Competitividad de Colombia, Santafé de Bogotá: Graficas Gilpor Ltda., 2011.
- Plan Regional de Competitividad de Cartagena y Bolívar 2008-2032, Gobernación de Bolívar, Primera edición, 2008.
- Serie de Estudios Sobre la Competitividad de Cartagena. Diagnóstico de la Competitividad de Cartagena: La situación de la ciudad a principios del siglo XXI, Grupo regional de Economía y Competitividad, Observatorio del Caribe Colombiano-Cámara de Comercio de Cartagena.2005
- Payares Vllillejos Zoilo, "Asociatividad empresarial". Fondo editorial Nueva Empresa. pag.100-215, 2003.