



Panta Rei

Revista digital de Historia
y Didáctica de la Historia

2020



Panta Rei

Revista Digital de Historia y Didáctica de la Historia

2020

Revista anual

Fecha de inicio: 1995

Revista *Panta Rei*. pantarei@um.es

Edita:

Centro de Estudios del Próximo Oriente y la Antigüedad Tardía – CEPOAT

Edificio Universitario Saavedra Fajardo.

Universidad de Murcia

C/ Actor Isidoro Máiquez, 9

30007 – MURCIA – ESPAÑA

Teléfono: (+34) 868883890

cepoat@um.es

Web: www.um.es/cepoat/pantarei

Ediciones de la Universidad de Murcia – EDITUM

Edificio Pleiades. Campus de Espinardo.

Universidad de Murcia

C/ Campus, s/n

30100 – MURCIA – ESPAÑA

Teléfono: (+34) 868883013

editum@um.es

Web: <https://www.um.es/web/editum/>

Edición 2020

ISSNe: 2386-8864

ISSN: 1136-2464

Depósito legal: MU-966-1995

cepoAt



En portada: calco de las pinturas rupestres de la Cueva del Niño. García Moreno et al., 2016.

Responsables de los textos: sus autores.

Responsable de la presente edición:
Consejo Editorial de Panta Rei.



CONSEJO DE REDACCIÓN

Coordinador editorial

[Egea Vivancos, Alejandro](#) [Didáctica de las Ciencias Sociales, Universidad de Murcia]

Secretaria

[Arias Ferrer, Laura](#) [Didáctica de las Ciencias Sociales, Universidad de Murcia]

Editores

[Jiménez Vialás, Helena](#) [Historia Antigua, Universidad de Murcia]

[Martínez Gil, Tània](#) [Didáctica de las Ciencias Sociales, Universidad de Barcelona]

Meseguer Gil, Antonio José [Historiador, Profesor de Secundaria]

[Ortiz García, Jónatan](#) [Arqueología, Universidad de Alcalá de Henares]

[Romero Molero, Alberto](#) [Arqueología, Universidad Isabel I]

[Sáez Giménez, David Omar](#) [Historiador, Profesor de Secundaria]

[Sáez Rosenkranz, Isidora V.](#) [Didáctica de las Ciencias Sociales, Universidad de Barcelona]

[Sánchez Mondejar, Celso Miguel](#) [Arqueólogo, Patrimonio Inteligente]

Responsable informático

[Martínez García, José Javier](#) [CEPOAT, Universidad de Murcia]

Responsables de traducción y corrección lingüística

[Martínez Martínez, Cristina](#) [Profesora de Secundaria, Sociedad Española de Lenguas Modernas]

[Albaladejo Albaladejo, Sara](#) [ISEN-Universidad de Murcia]

CONSEJO ASESOR

[Adroher Auroux, Andrés María](#) [Arqueología, Universidad de Granada]

[Albero Muñoz, M^ª del Mar](#) [H.^ª del Arte, Universidad de Murcia]

[Alia Miranda, Francisco](#) [Historia Contemporánea, UCLM]

[Arciniega García, Luis](#) [Historia del Arte, Universidad de Valencia]

[Barrio Barrio, Juan Antonio](#) [Historia Medieval, Universidad de Alicante]

[Castellano i Solé, Núria](#) [Egiptología, Schola Didáctica Activa S.L.]

[Chapman, Arthur](#) [History Education, University College of London, Reino Unido]

[Cid López, Rosa María](#) [Historia Antigua, Universidad de Oviedo]

[Cobacho López, Ángel](#) [Derecho, Universidad de Murcia]

[Cuenca López, José María](#) [Didáctica de las Ciencias Sociales, Universidad de Huelva]

[Egea Bruno, Pedro M.^º](#) [Historia Contemporánea, Universidad de Murcia]

[Feijoo Martínez, Santiago](#) [Arqueología, Consorcio Ciudad Monumental de Mérida]

[García Atienzar, Gabriel](#) [Prehistoria, Universidad de Alicante]

[Ginestí Rosell, Anna](#) [Filología Clásica, Katholische Universität Eichstätt-Ingolstadt]

[González Monfort, Neus](#) [Didáctica de las Ciencias Sociales, Universidad Autónoma de Barcelona]

[González Soutelo, Silvia](#) [Arqueología, Universidad de Vigo]

[Haber Uriarte, María](#) [Prehistoria, Universidad de Murcia]

[Hernández de la Fuente, David](#) [Filología Clásica, Universidad Complutense]

[Hutson, Scott R.](#) [Anthropology, University of Kentucky, EEUU]

[Igal Luis, David](#) [Historia Medieval, UCLM]

[Irigoyen López, Antonio](#) [Historia Moderna, Universidad de Murcia]

[Jover Maestre, Francisco Javier](#) [Prehistoria, Universidad de Alicante]

[Mahony, Simon](#) [Digital Humanities, University College of London, Reino Unido]

[Marsilla de Pascual, Francisco Reyes](#) [Técnicas historiográficas, Universidad de Murcia]

[Martínez-Burgos García, Palma](#) [H.^ª del Arte, UCLM]

[Mathis, Christian](#) [Didaktik der Geschichte, PH Zürich]

[Miralles Maldonado, José Carlos](#) [Filología Clásica, Universidad de Murcia]

[Molina Gómez, José Antonio](#) [Historia Antigua, Universidad de Murcia]

[Mónica Ghirardi](#) [Historia Moderna, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina]

[Navarro Espinach, Germán](#) [Historia Medieval, Universidad de Zaragoza]

[Noguera Celdrán, José Miguel](#) [Arqueología, Universidad de Murcia]

[Ortiz Heras, Manuel](#) [Historia Contemporánea, UCLM]

[Panzram, Sabine](#) [Historia Antigua, Universität Hamburg]

[Pérez Molina, Miguel Emilio](#) [Filología Clásica, Universidad de Murcia]

[Prados Martínez, Fernando](#) [Arqueología, Universidad de Alicante]

[Sánchez Ibáñez, Raquel](#) [Didáctica de las Ciencias Sociales, Universidad de Murcia]

[Sancho Gómez, Miguel Pablo](#) [Educación, UCAM]

[Victoria Moreno, Diego](#) [Historia Contemporánea, UNED]

[Vilar García, María José](#) [Historia Contemporánea, Universidad de Murcia]

[Vivas Sainz, Inmaculada](#) [H.^ª del Arte, UNED]

[Zamora López, José Ángel](#) [Próximo Oriente Antiguo, CCHS-CSIC]

Índice

Artículos

- Las ocupaciones paleolíticas en el sur de la provincia de Albacete* 7
Noelia Sánchez Martínez
- El elefante en las acuñaciones hispanocartaginesas* 43
José Luis Aledo Martínez
- La epigrafía votiva romana de Caldas de Montbui (Vallés Oriental, Barcelona) (ss. I-II d. C.). Un ejemplo de promoción de las élites provinciales de la tarraconensis en centros de aguas minero-medicinales* 61
Jesús Sánchez Alguacil
- Representación de la historia de España por medio de la filatelia. Estudio de los sellos diseñados por Gallego y Rey* 89
Pedro Vázquez-Miraz
- La representación del patrimonio arqueológico en los libros de texto de Educación Primaria: El contexto indígena canario como estudio de caso* 109
A. José Farrujía, Carmen Ascanio Sánchez, Ulises Martín Hernández y Cristo Manuel Hernández Gómez
- La empatía como elemento para la adquisición del pensamiento histórico en alumnos de bachillerato. Un estudio de caso centrado en la Guerra Civil española y el franquismo* 129
Sebastián Molina Puche y Adrián Salmerón Ayala
- Fuentes orales para el desarrollo de la empatía histórica: un estudio en la formación del profesorado de Educación Infantil* 155
M^{ca}. Teresa Carril-Merino, Beatriz Andreu-Mediero, Mercedes de la Calle Carrecedo y Esther López Torres
- ¿Qué aporta el género a la formación de docentes de historia? La valoración de la perspectiva de género entre los estudiantes del Máster de Profesor/Profesora en Educación Secundaria* 185
Helena Rausell Guillot
- Educar para una ciudadanía crítica: una investigación a partir de los usos y finalidades de la historia escolar* 205
Néstor Banderas Navarro

Reseñas

- A. Brillì (2018). El viaje a Oriente, Madrid: A. Machado Libros, 390 págs* 239
Juan Álvarez García
- Altamira (Hugh Hudson, 2016)* 245
Alberto Lombo Montañés

Representación de la historia de España por medio de la filatelia. Estudio de los sellos diseñados por Gallego y Rey

Representation of the Spanish's History Through the Philately. Study of the Stamps Designed by Gallego & Rey

Pedro Vázquez-Miraz
Universidad Tecnológica de Bolívar
pvasquez@utb.edu.co
 0000-0002-5801-1728

Recibido: 09/11/2019
Aceptado: 04/02/2020

Resumen

Se presenta un análisis pormenorizado de todos los sellos postales españoles elaborados por los humoristas gráficos Gallego y Rey, los cuales pretendieron reflejar la historia española. Este peculiar tipo de producto filatélico, basado en la combinación de hechos históricos y caricaturas, tuvo como objetivo inicial el de fomentar la correspondencia entre los jóvenes lográndose formar un conjunto que exhibe una visión de toda la historia española. Por medio de una revisión de toda la serie de sellos titulada "Historia de España" (2000-2017) se estudió todo el contenido de estos elementos comunicativos y pedagógicos. Los resultados más relevantes nos permitieron determinar que los autores presentaron ciertos sesgos ideológicos, concluyendo que este material filatélico transmitió una serie de valores que ensalzaban hechos históricos ligados al nacionalismo español.

Palabras clave

Historia Social, Nacionalismo, Estudios de caso, Ilustraciones, Historia contemporánea.

Abstract

The research presents a detailed analysis of all Spanish postage stamps created by the humorists Gallego and Rey, which intended to reflect the Spanish history. This peculiar kind of philatelic product, based on the combination of historical facts and caricatures, had as initial objective to encourage mailing among young people resulting in an exhibition of a sole vision of the Spanish history. Through a review of the entire series of stamps entitled "History of Spain" (2000-2017) all the content of these communicative and pedagogical elements was studied. The most relevant results of this study allowed us to determine that the authors presented some ideological bias, concluding that this philatelic material transmitted a series of values that highlighted historical events linked to Spanish nationalism.

Keywords

Social History, Nationalism, Case Studies, Illustrations, Contemporary History.

Para citar este artículo: Vázquez-Miraz, P. (2020). Representación de la historia de España por medio de la filatelia. Estudio de los sellos diseñados por Gallego y Rey. *Panta Rei: revista digital de Historia y didáctica de la Historia*, 89-107. doi: 10.6018/pantarei.44434



1. Introducción

Los conceptos teóricos que abarcan el pasado y presente histórico de un pueblo en su conjunto, tales como el término de memoria histórica u otros similares (conciencia colectiva, valores nacionales, etc.) centran en la España actual un complejo debate multidisciplinar (De la Cuesta y Odriozola, 2018) que afecta a toda la ciudadanía por igual, pues como señalaron Vázquez-Liñán y Leetoy (2016) recordamos y olvidamos colectivamente. Es por ello que las diferentes conciencias históricas se convierten en unos objetos de estudio valiosos “sobre todo en aquellos casos en los que éstos han adquirido un fuerte carácter simbólico” (Miguel-Revilla y Sánchez-Agustí, 2018, p. 122). El mismo término de memoria histórica, definido como un producto histórico-político que conserva o modifica los imaginarios sociales de una sociedad (Vázquez-Liñán y Leetoy, 2016), produce el reconocimiento de personajes históricos del pasado (Izquierdo, 2019; Miguel-Revilla y Sánchez-Agustí, 2018) y censura a otros; siendo medido en base a unos objetivos políticos (Vázquez-Liñán y Leetoy, 2016) que, a nuestro parecer, fácilmente evocarían a prácticas ancestrales como la *damnatio memoriae* romana (Varner, 2004). Comportamientos todos ellos que llevarían asociados una pléyade de componentes emocionales (negación, nostalgia, melancolía...) que dificultan seriamente el análisis y estudio del conocimiento histórico (Peiró-Martín, 2004).

Las narraciones nacionales son un conjunto de relatos, crónicas y leyendas elaboradas durante el transcurso de los años por una sociedad cuyo fin último es el de marcar una trayectoria temporal (perfectamente trazada) que identifique de manera protagónica a la propia nación como un ente imperecedero (López-Rodríguez, 2015), caracterizándose por lo general este tipo de textos orales y escritos por presentar la historia como un acrítico, atemporal y perpetuo conflicto entre protagonistas nacionales y antagonistas foráneos (Carretero, 2011; Carretero y Bermúdez, 2012; Carretero y Montanero, 2008). Los medios de comunicación de un país, su sistema educativo, su idioma, sus festividades, la nomenclatura de sus calles, sus monumentos y estatuas e incluso sus propias monedas y sellos serían elementos que nos aproximan a una memoria común y nos refuerzan una visión identitaria como sujetos de una misma nación (López-Rodríguez, 2015), siendo denominado este proceso como “invención de la tradición” por Eric Hobsbawm (Álvarez-Junco, 2001). Un fenómeno de masas asociado a la cultura, al folclore y al nacionalismo (Billig, 1995), pues como afirmó Molina-Aparicio (2005, p. 165), “los estados liberales se fundaron bajo la premisa de que la nacionalidad constituía la identidad preeminente de los nuevos ciudadanos”.

Esta cuestión fue también estudiada por la psicología social desde sus inicios más remotos (Allport, 1927; Le Bon, 1921; Wundt, 1926), afectando de lleno a la didáctica de la historia pues, como afirmarían Rodrigo-Martín, Rodrigo-Martín y Núñez-Gómez (2018), el sistema educativo de un país además de transmitir unos conocimientos a las generaciones futuras también propaga valores, actitudes y normas sociales, por lo que si éste se maneja mal podría convertirse en un aparato de adoctrinamiento mudando así la historia en una arma política progubernamental (Zapata-Parra, 1998).

1.1. El sello como elemento histórico, comunicacional, pedagógico y político

El sello, invento surgido en 1840 (Ayuso, 2007), se empleó en España por primera vez a principios del año 1850 durante el reinado de Isabel II (Sánchez, 2019) y en su momento representaron el firme avance de las comunicaciones humanas en contraposición a los anteriores sistemas de

mensajería, ya que con este producto el correo postal finalmente se convertiría en un servicio para toda la ciudadanía además de consolidar las estructuras del estado (Castillo, 2011) puesto que los timbres postales de prepago formalizaron los portes uniformes y eliminaron el fraude que se producía en los envíos (Rodríguez, 1980). El ejemplar filatélico (entendido como un sello postal presentado bien de forma unitaria o bien adherido a otros tipos de soportes) es un evidente testigo que ofrece un claro testimonio de la sociedad y los valores de las diferentes épocas históricas ya que si la filatelia es concebida como una ciencia auxiliar de la historia (González-Fernández, 2012), por medio de la observación de diferentes colecciones y catálogos de sellos se permitiría a los investigadores hallar interesantes consideraciones históricas y políticas de las naciones que han emitido tales productos al estudiar sus elementos propagandísticos y su respectiva influencia social (García-Álvarez, 2010), puesto que el sello postal tiene un importante papel en la configuración de sentimientos colectivos como los de pertenencia a una determinada nacionalidad y/o estado (Reguera, 2007).

La estampilla de correos es un elemento comunicacional, político y artístico que al igual que monedas y billetes permiten transmitir a toda la sociedad una serie de determinados valores y principios que se pretenden asociar con el país emisor (Sánchez, 2019). El sello es un objeto único en su especie porque engloba elementos icónicos y propagandísticos estatales (de igual modo que la moneda, pero siendo éste más versátil y rico en detalles artísticos) y a diferencia de la pintura o la escultura es de uso común por parte de la ciudadanía. Por consiguiente, al estar el sello postal influenciado políticamente es frecuente que estos productos remitan a valores patrimoniales, acontecimientos históricos y a personajes destacados en el campo de la cultura y la ciencia; siendo su objetivo el de seleccionar y simplificar conceptos e imágenes afines al poder político de manera sistemática (Correyero, 2002; García-Sánchez, 2007) aunque hoy en día el sello carezca de utilidad práctica al haberse visto superado por las nuevas tecnologías.

Respecto a la disciplina histórica, los sellos postales basados en hechos, personajes y conflictos del pasado son un evidente ejemplo de propaganda estatal (Reid, 1984; Davis, 1985) que pretenden, además de contar diversos acontecimientos acordes con el punto de vista de la historiografía oficial, ensalzar a la propia nación mediante el recuerdo de las grandes hazañas y gestas que se llevaron a cabo en otras épocas (Sánchez, 2019). Sirva como ejemplo ilustrativo la reconstrucción providencialista que hizo la dictadura franquista de la historia de España a través de la constante emisión de sellos postales en la que se representaba continuamente a personajes como el Cid o los Reyes Católicos (García-Álvarez, 2010). El franquismo fue el momento histórico español en el que se hizo más evidente la relación entre los sellos postales y la propaganda política, pues con la creación en 1941 de la Oficina Filatélica del Estado (García-Sánchez, 2007), el organismo público del que dependía todo lo sucesivo en materia de emisión de sellos (Correyero, 2002), las emisiones de las estampillas postales debían evocar valores patrios de signo positivo y fieles al régimen establecido (Sánchez-García, 2007).

Totalmente alejada de la motivación política de la filatelia franquista (García-Álvarez, 2010; Navarro, 2009), a finales del siglo XX el Grupo Correos, en colaboración con el Ministerio de Educación y Cultura de España, creó un programa educativo que pretendía fomentar el uso de la correspondencia escrita entre los más jóvenes a la par que, por medio de los sellos, se pudiera fomentar algún interés por la literatura y/o la historia. Nació así en 1998 la primera emisión filatélica de la correspondencia epistolar escolar que fue dedicada a la obra cervantina por excelencia: Don Quijote de la Mancha. Este tipo de estampillas (las cuales se mantuvieron hasta

el año 2004) plasmaron a través de viñetas cómicas escenas relacionadas con la literatura, la filatelia y la historia de España, siendo los creadores de estas imágenes autores de gran prestigio como Antonio Mingote o Miguelanxo Prado; estando diseñados en exclusiva por Gallego y Rey todos los sellos postales relacionados con el ámbito histórico los cuales se construyeron desde un punto de vista similar al de las sátiras políticas de las revistas humorísticas del siglo XIX (Checa-Godoy, 2016; Izquierdo, 2019). Esta dupla formada en los años 80 del siglo XX por José María Gallego (dibujo) y Julio Rey (guionista) se convirtió en un referente consagrado del humor gráfico del periodismo español que actualmente sigue en activo al haberse publicado sus chistes en relevantes medios de comunicación de España.

Aunque después del año 2004 ya no se emitieron más sellos postales asociados con la correspondencia epistolar escolar, trece años más tarde se decidió emitir los últimos ejemplares filatélicos relacionados con la historia de España elaborados por Gallego y Rey, creándose finalmente dos hojas que cerraban la susodicha serie temática. En base a lo dicho, se ha considerado pertinente determinar si este específico material, orientado inicialmente a un enfoque pedagógico, presentaba o no sesgos nacionalistas como la filatelia franquista de antaño. Esta tarea no sería simple debido a la dificultad intrínseca que atañe a este objeto de estudio debido al propio carácter polisémico del concepto de nacionalismo (Molina-Aparicio, 2005), el controversial debate entre investigadores y políticos sobre el nacionalismo español en la época democrática actual (Nuñez-Seixas, 2004) y la identificación de éste con el franquismo (Balfour y Quiroga, 2007; Quiroga y Archilés, 2018).

2. Metodología

Para la realización de esta investigación se ha empleado un diseño descriptivo e interpretativo en el que se analizaron los dibujos de la serie filatélica “Historia de España” elaborada por los humoristas gráficos Gallego y Rey (serie iniciada en el año 2000 y finalizada en el 2017), la cual quedó constituida por un conjunto de 50 sellos y seis hojas bloque, siendo los sellos postales y las hojas en las que las diferentes estampillas fueron exhibidas los propios objetos de estudio. El trabajo se enmarcó entre los principales sub-métodos de la investigación histórica exponiéndose una serie de datos cualitativos por medio del análisis iconográfico-iconológico basado en metodología cualitativa (Panofsky, 1992), revisándose además catálogos filatélicos y sellos de colecciones privadas para realizar comparaciones con sellos de otras épocas históricas y sus distintos contextos temporales.

La selección del fenómeno abordado no fue algo baladí ni azaroso pues estos sellos ilustraron una visión específica de la memoria histórica de todo el estado español desde la prehistoria hasta el reinado de Juan Carlos I (1975-2014); siendo la importancia y originalidad de este material precisada por la propia compañía postal de España al destacarse que ningún otro país ha sintetizado su historia por medio del humor gráfico, superando las caricaturas su motivación humorística inicial al ayudar a constituir los imaginarios histórico-políticos colectivos (Acevedo-Carmona, 2003). Por ende, se efectuó una exhaustiva búsqueda bibliográfica de documentos relacionados con la filatelia y la historia en diferentes bases de datos (principalmente Dialnet y Google Académico), prestando una mayor atención a la creación de las diferentes narrativas nacionales.

3. Análisis descriptivo de la serie filatélica *Historia de España (2000-2017)*

Los sellos y hojas bloque analizados en el presente texto constituyeron finalmente un conjunto cerrado de corte heterogéneo, puesto que estos objetos de estudio, además de haber representado una visión específica de la historia española con un tamiz cómico, hacían coincidir a grandes rasgos la delimitación histórica de las hojas bloque con los períodos tradicionales que separan las distintas etapas de la historia (Prehistoria, Edad Antigua, Media, Moderna y Contemporánea). Estos elementos fueron clasificados en función de características físicas bien diferenciadas tales como el número de sellos que cada hoja bloque asentaba o el valor facial de cada sello (Tabla 1).

Tabla 1

Datos básicos de las emisiones postales de la serie Historia de España (2000-2017)

Época histórica	Año de emisión	N.º Sellos	Valor Sello (€)	Valor Hoja Bloque (€)	Sellos culturales	Sellos de corte nacionalista
Prehistoria y Edad Antigua	2000	12	0,12€	1,44€	3	1 [Viriato]
Edad Media	2000	12	0,12€	1,44€	1	2 [Don Pelayo, Reyes Católicos]
Edad Moderna	2001	12	0,15€	1,8€	3	3 [H. Cortés, F. Pizarro, Felipe II]
SS. XVII-XVIII	2002	12	0,10€	1,20€	4	-
S. XIX	2017	1	3€	3€	-	-
S. XX	2017	1	3€	3€	-	1 [S. XX]

Fuente: elaboración propia, 2020.

Las dos primeras hojas bloque, denominadas “Historia de España” (Figuras 1 y 2), estaban formadas por veinticuatro sellos postales (doce por hoja) con un valor facial de 20 pesetas cada uno, introduciendo la primera hoja a las diferentes culturas que dejaron su huella e impronta en la historia española ya fueran civilizaciones foráneas (fenicios, cartagineses, romanos...) o pueblos nativos (celtas e íberos), abarcando temporalmente desde la prehistoria y el hombre de Atapuerca hasta las invasiones bárbaras de la península ibérica acaecidas en el siglo V (Figura 1). En relación al ámbito cultural, esta hoja inicial enseñó tres sellos que hacían referencia a las distintas modalidades de las artes clásicas: la pintura, la escultura y la arquitectura (“Pinturas de Altamira”, “Dama de Elche” y “Acueducto de Segovia” respectivamente), mientras que en el lateral de la hoja se presentaba el logo de Correos y el dibujo de un hombre prehistórico regando una columna romana como resumen gráfico del conjunto.



Figura 1. Historia de España. Época prehistórica y clásica (2000). Fuente: Colección privada del autor.



Figura 2. Historia de España. Época medieval (2000). Fuente: Colección privada del autor.

La tercera hoja de la colección, titulada “Historia de España II” (Figura 3), se centraría en los inicios de la Edad Moderna (desde el primer viaje colombino hasta el reinado de Felipe III) enfatizándose el descubrimiento de América y la colonización española de este continente. El producto mantuvo las mismas características físicas que sus antecesoras e introduciendo su precio respectivo en euros (0,15€), la nueva divisa comunitaria que el país adoptó en el año 2002. Esta

hoja mostró también a tres reyes de la dinastía Habsburgo (Carlos I, Felipe II y Felipe III), la batalla naval de Lepanto y en representación a las artes, se ilustraron (en tres viñetas diferentes) la construcción del monasterio de El Escorial, la obra literaria de los místicos San Juan de la Cruz, Teresa de Jesús y Lope de Vega y la pintura de El Greco.

La cuarta hoja, nombrada “Historia de España III. Siglos XVII y XVIII” (Figura 4), exhibiendo ya únicamente su precio postal en euros, fue la que presentó más elementos asociados con el campo de las artes al aparecer caricaturizados autores como Cervantes, Quevedo, Góngora, Jovellanos y Velázquez; siendo también referenciadas obras de este pintor a través de dos de sus cuadros: en la imagen del lateral de esta hoja por medio de una escena de “La rendición de Breda” y un autorretrato ecuestre de Gaspar de Guzmán en la viñeta “Felipe IV. Conde-Duque de Olivares”.



Figura 3. Historia de España II. Época moderna (2001). Fuente: Colección privada del autor.



Figura 4. Historia de España III. Siglos XVII y XVIII (2002). Fuente: Colección privada del autor.

Las dos últimas hojas [“Historia de España I. Siglo XIX” / “Historia de España II. Siglo XX”] (Figuras 5 y 6) fueron un reinicio completo de la secuencia histórica, teniendo estas láminas características propias. Ya no se patrocinaba a la correspondencia epistolar escolar, se presentaba un único sello en el lateral de la hoja acompañado de doce pequeñas ilustraciones sin valor facial y desapareció el logo corporativo de Correos en los laterales. Paradójicamente, aunque los títulos de las dos últimas hojas delimitaban su marco temporal de cada una de ellas, una rápida visión de las mismas reflejaba todo lo contrario. Obsérvese, a modo de ejemplo, las viñetas de Alfonso XIII (presente en la tabla del siglo XIX a pesar de que su reinado personal se inició en el año 1902) o las dos primeras imágenes de la tabla del siglo XX (cuya temática gira en hechos del siglo pasado).

Las primeras ilustraciones de la quinta hoja (Figura 5) versaron sobre los conflictos napoleónicos (iniciándose la secuencia con la derrota naval de Trafalgar y acabando con Alfonso XIII) seguidos de diferentes imágenes que resumían los distintos reinados durante ese siglo; no estando representado directamente en esta hoja ningún literato o artista (salvo Francisco de Goya, pues en la imagen “Guerra de Independencia” se desdramatizó el cuadro “Los fusilamientos del tres de mayo”). La imagen que acompañó a esta hoja (siendo su parte central el propio sello postal) fue un conjunto de sujetos de distintas épocas históricas que observaban alarmados cómo el buque en el que estaban embarcados (alegoría de la propia España) se encontraba casi hundido.



Figura 5. Historia de España I. Siglo XIX (2017). Fuente: Colección privada del autor.

La postrera hoja (Figura 6) tuvo como primera imagen al dramaturgo gallego Ramón María del Valle Inclán y acabaría con el reinado de Juan Carlos I, citando también este documento a otro literato (Rafael Alberti) y diversos acontecimientos históricos (tales como la guerra hispano-estadounidense, el desastre de Annual o la revolución de Asturias) y a un único científico: Ramón y Cajal (habiéndose contabilizado a tres hombres de ciencias en todo el conjunto si consideramos al rey Alfonso X y a Jovellanos como tales).

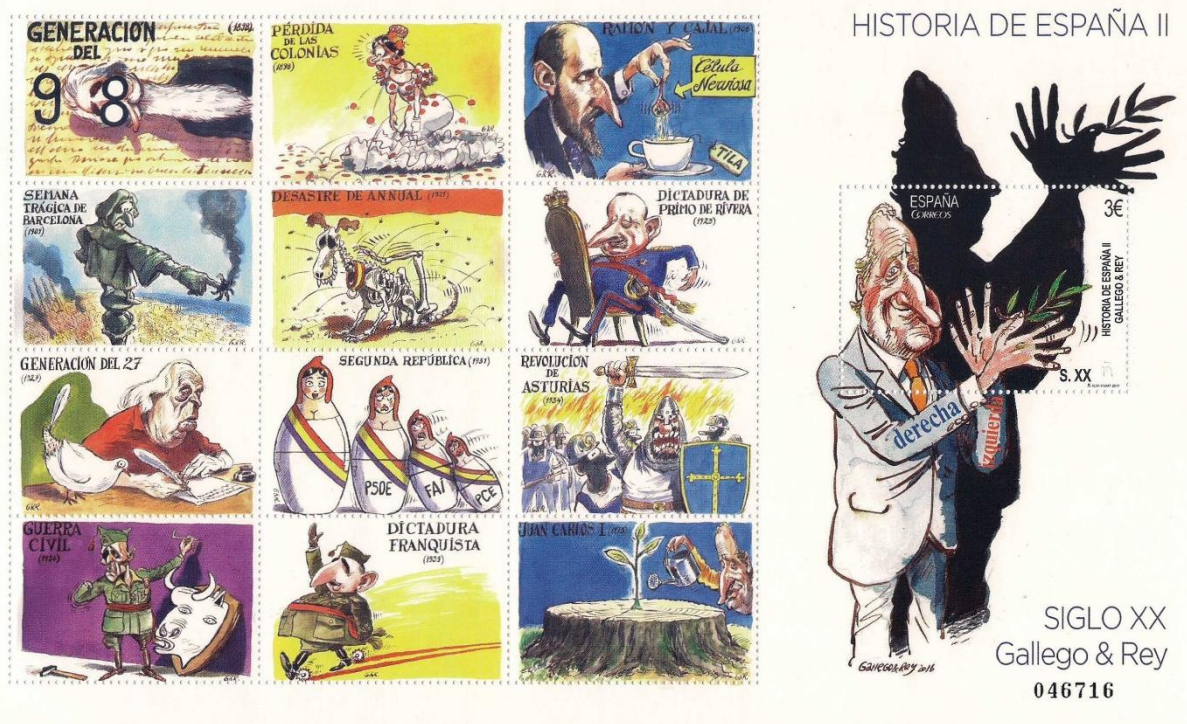


Figura 6. Historia de España II. Siglo XX (2017). Fuente: Colección privada del autor.

4. Análisis interpretativo de la serie filatélica *Historia de España* (2000-2017)

La primera hoja incidía en la importancia del período romano (resultando llamativa la completa omisión de la civilización griega en su seno) presentándose a personajes y hechos como Viriato (usando éste como escudo la propia península ibérica con los colores de la bandera de España) de parecida manera que realizó el franquismo (Gil-González, 2012), ensalzándose estas situaciones como elementos fundamentales de la construcción nacional de España (Gil-González, 2014). Siguiendo este planteamiento el presunto español de antaño lucharía contra el enemigo exterior (Roma, Cartago...) por su rebeldía, heroísmo e independencia (Duplá, 2001), si bien esta valencia negativa de todo lo romano a favor de lo autóctono fue compensado parcialmente con la buena valoración sobre esta civilización presente en los sellos “Hispania romana” y “Acueducto de Segovia”. Esta interpretación es coincidente con los datos de Egea-Vivancos y Arias-Ferrer (2015) donde estudiantes universitarios de segundo año académico señalaban que su conocimiento sobre la historia antigua se reducía básicamente a la lucha de los iberos contra los romanos a la par que se reconocía a esta civilización como la cuna de la cultura española.

Esta hoja indicó la clásica asociación nacionalista de la lucha de los pueblos nativos frente a las armas romanas como representación de la nación española (Duplá, 2001; Kamen, 2020) (véanse los sellos denominados “Viriato” y “Numancia”). Este hecho se ha identificado con una perspectiva positiva de la labor del dominio romano en España gracias a su dimensión civilizadora y la apología del cristianismo (Duplá, 2001). Algo que ya fue hecho en el pasado, pues los sellos de 1974 denominados “Roma-Hispania” asociaron la grandeza de Roma y su imperio con el estado español (Ayuso, 2007); siendo la viñeta “Hispania romana” (donde se ve a un hispano vestido con montera y túnica ante el asombro de otro individuo) un ejemplo más moderno del mismo proceder.

La segunda hoja interpretaba dos victorias cristianas como situaciones clave en la historia española: las batallas de Covadonga y de Las Navas de Tolosa. A pesar de haber sido la primera un enfrentamiento menor entre astures y musulmanes (Arbesú, 2011; Zabalo, 2004) o ser incluso tachada de mito (Kamen, 2020) ésta se magnificó siguiendo la tradición de la historiografía española al ver esta acción como el nacimiento de la España cristiana del medievo (Arbesú, 2011; Zabalo, 2004), habiendo recreado los sellos de esas batallas la idea de absoluta incompatibilidad entre lo español y lo andalusí (García-San Juan, 2013); estando ausentes en la hoja los elementos relacionados con logros de origen musulmán y/o judío. El sesgo pro-cristiano que ha mantenido este material a la hora de explicar los eventos más importantes de la Edad Media española, como el uso del mismo concepto de “reconquista” (Kamen, 2020; López-Rodríguez, 2015) también permitió reinterpretar el inicio del reino visigodo y los estados cristianos de la península ibérica con la identidad nacional española (Arbesú, 2011; Ríos, 2005) y a los Reyes Católicos como los fundadores del estado español moderno, una versión deformada de la historia típica de los siglos XIX y XX (Álvarez-Junco, 2001; Kamen, 2020) de características similares a lo realizado en la filatelia franquista (García-Sánchez, 2007; Navarro, 2009).

En esta hoja, Gallego y Rey asociaron a los cristianos del medievo con los españoles modernos y a los musulmanes con invasores extranjeros (Ríos, 2005). Esta específica visión de la historia, tamizada por el humor de los autores, siendo una clara evidencia de este genio su representación del Cid en contraposición a su tradicional imagen como intachable guerrero cristiano (García-

Álvarez, 2010), quedó parcialmente compensada a la presencia de viñetas críticas como “La dinastía Trastámara” o “La Inquisición”. Por su parte, la tercera hoja enseñó la Edad Moderna bajo una perspectiva nacionalista (López-Rodríguez, 2015; Nieto-Olarte, 2009), desde el primer sello denominado “descubrimiento de América”, concepto “unidireccional y asimétrico en el cual América y su población aborígen se reducen a un objeto cuya realidad depende de la proeza de los europeos” (Nieto-Olarte, 2009, p. 29), hasta el reinado de Felipe III.

Una pauta parecida a la de los tradicionales manuales educativos de inicios y mediados del siglo XX (Campos, 2016) basados en la leyenda blanca española (Molina-Martínez, 2012) puesto que el contenido de esta hoja se basó en la recopilación de nombres de conquistadores y exploradores como los sellos “Hernán Cortés”, donde éste aparecía dando órdenes a unos modernos mariachis y “Francisco Pizarro”, en el que abruptamente se impuso el toro de Osborne como símbolo popular representativo de España (Johnson y Leatherman, 2005) en las ruinas de Machu-Pichu; enfatizándose también la importancia de los Austrias Mayores (particularmente a Felipe II al mostrar en su sello un globo terráqueo con la forma de la península ibérica) en contraposición a los gobiernos de los Austrias Menores, no siendo reflejadas en la serie filatélica de Gallego y Rey las penurias económicas de la época de Felipe II (algo realizado en exclusiva en su vástago) a pesar de las cuantiosas bancarrotas sufridas en ese período específico (Drelichman y Voth, 2011).

Parecida cosmovisión a la propuesta histórica del franquismo y su filatelia (García-Sánchez, 2007; Zapata-Parra, 1998) siendo el reflejo más evidente de lo dicho la serie filatélica “Forjadores de América” (emitida entre las décadas de 1960 y 1970). Para ese régimen los Reyes Católicos, Carlos I y Felipe II serían los grandes dignatarios del Imperio español en contraste con la dinastía borbónica posterior (Box, 2004); mientras que la colonización americana tuvo un carácter universal al crearse la idea de la hispanidad como una comunidad global (García-Sebastiani, 2016; Humlebaek, 2004; Zapata-Parra, 1998). Una visión histórica que en épocas más actuales se ensalzaría nuevamente con el primer centenario de las independencias de Iberoamérica (Moreno-Luzón, 2010) y las efemérides del IV y V centenario del primer viaje de Cristóbal Colón (Moreno, 1992). Paradójicamente, con el advenimiento de la democracia española esta perspectiva se enfatizaría al haberse decidido que el día nacional patrio fuera nuevamente el 12 de octubre. Data impuesta originalmente en la segunda década del siglo XX por el gobierno de Maura como un evento laico en contraste a la celebración religiosa dedicada al apóstol Santiago el 25 de Julio (Álvarez-Junco, 2001), y no más el 18 de Julio franquista (día nacional festivo que conmemoraba el inicio de la sublevación militar, fiesta suprimida en el año 1977). Esta nueva fecha fue seleccionada como una efeméride más neutral buscando así la democracia un nuevo vínculo laico entre su pasado y su propia identidad nacional (Carretero, 2011).

Para el nacionalismo español el descubrimiento y la conquista del continente americano simbolizaría la nostalgia y el deseo futuro de restaurar un poder internacional (García-Sebastiani, 2016) al haberse asumido un punto de vista eurocéntrico (Egea-Vivancos y Arias-Ferrer, 2015; Moreno-Vera y Martínez-Llorca, 2020; Nieto-Olarte, 2009), revistiéndose este elemento en un hispanismo cultural cuya base sería la defensa del idioma español como lengua franca universal frente al resto de idiomas y dialectos (Nuñez-Seixas, 2017). Si bien este enfoque fue duramente criticado (Kamen, 2020; Lander, 2001), el único dibujo que insinuó en la serie una

mínima crítica a la conquista hispana de América fue la caricatura lateral que acompañaba al todo.

En la cuarta hoja Gallego y Rey identificaron a Felipe IV y a Carlos II como gobernantes débiles en contraposición con los nuevos reyes borbónicos Felipe V y Carlos III, separando, al igual que Felipe II, las problemáticas de este último reinado en terceras imágenes (véase por ejemplo el “Motín de Esquilache”). Los autores destacaron únicamente de Fernando VI su frágil salud mental, no plasmando las enfermedades mentales de otros antecesores suyos (Basante, 2010); mostrando de Carlos IV únicamente aspectos críticos al haberle dedicado los dos últimos sellos de la hoja (“Carlos IV” y “Godoy”) y el primer dibujo de la siguiente (“Trafalgar”); a través del carácter ingenuo del monarca, la personalidad traicionera de su primogénito, la ambición política de Napoleón (Hargreaves-Mawdsley, 1968) y el mito de la infidelidad de su esposa con su propio valido (Calvo-Maturana, 2014).

Uno de los aspectos interpretativos más interesantes de la obra global de Gallego y Rey fue el lapso temporal acontecido entre la emisión de la cuarta y las dos últimas hojas. Anomalía explicada por el propio Julio Rey el cual afirmaría que la visión que tenían los propios autores de los hechos históricos del siglo XX (como la guerra civil española o el franquismo) resultaba incómoda y polémica para el director de Correos de inicios de milenio; explicándose así que la serie finalizara extrañamente en los albores del siglo XIX (González, 2015). Un tradicional silencio, similar al acontecido en la enseñanza, que se tradujo en un pobre bagaje académico estudiantil respecto a estos particulares temas de conocimiento (Arias-Ferrer et al., 2019).

Siguiendo con las aclaraciones específicas de cada hoja; en relación a las imágenes (no sellos) del siglo XIX los artistas plasmaron arquetipos de los reyes españoles de este período. Fernando VII vestido como el rey de bastos, un típico naipe español (Denning, 1996), identificándose éste como un déspota monarca feudal (compárese esa ilustración con el sello “Los visigodos”). Isabel II identificada como una mujer depravada por el vicio (Burdíel, 1998) y Alfonso XII visto como un galante triunfador ante las damas, posición estereotipada (Mira, 2016), mientras que Amadeo I y Alfonso XIII se entenderían como sendas figuras acorraladas por los avatares políticos, estando entre ambos la alegoría de la breve I República Española. En esta hoja bloque la constitución de 1812 fue asumida erróneamente como el fruto del esfuerzo colectivo del pueblo, de igual modo que hizo el cuadro “La promulgación de 1812” de Salvador Viniegra y su réplica filatélica de los años 80 (Herrador y Morales, 2012), en contraste con la auténtica y celebrada vuelta del absolutismo (Moreno, 2001); enfatizándose nuevamente elementos eurocéntricos como el inicio del transporte ferroviario peninsular al ignorar la implementación del primer ferrocarril español en Cuba (Oostindie, 1988), comparándose además éste con los polémicos trenes de alta velocidad contemporánea (Romero et al., 2018).

En la hoja bloque del siglo XX Gallego y Rey proporcionaron en sus ilustraciones (no filatélicas) una visión negativa de la II República achacando en exclusiva su inestabilidad a un conjunto de tensiones producidas por partidos de ideología de izquierdas mientras que las dictaduras de Miguel Primo de Rivera y Francisco Franco se vieron como reflejo de las diferentes personalidades de ambos dirigentes: alegre la primera (Ruiz, 2001) y cruel la segunda (Vaca, 1991). Produciéndose así un fuerte contraste entre la visión negativa del franquismo y la perspectiva positiva del reinado de Juan Carlos I (Humanes, 2003); quedando así la monarquía forzosamente ligada al establecimiento de la democracia (Humlebaek, 2004) y legitimándose a la monarquía

como la matriz fundacional de la España democrática en contraposición con la propia identidad histórica del franquismo (Izquierdo, 2019; Rueda, 2013). Algo que no hizo la filatelia de los años 70 al haber mantenido los mismos formatos durante toda esa década, siendo los sellos “Uniformes militares” (1973-1977) o las series básicas de Francisco Franco y Juan Carlos I (en las que aparecía el jefe del estado) válidos ejemplos de lo dicho.

Es así que Juan Carlos I apareció en el sello que conformó la imagen lateral de la hoja (denominado “S. XX”) como símbolo de ese siglo, como el padre de la actual España democrática (Barrero, 2010; Zugasti, 2006) y como el mullidor de la concordia entre los españoles sin distinción de sus ideologías políticas y sus diferentes visiones de España (Balfour y Quiroga, 2007); representándose además como el regenerador de la nación en otra ilustración dedicada a su figura. Una planificada identificación del rey como estadista político que se empezó a llevar a cabo en los años noventa del siglo pasado (Pasamar, 2015), más afín a la visión complaciente y conmemorativa de los primeros ochenta que al desencanto de fines de los setenta o a la actual coyuntura política (Pasamar, 2015) y que la mayoría de los medios de comunicación españoles ofrecieron tácitamente durante décadas (Carratalá, 2015; Humanes, 2003; Zugasti, 2005) habiendo sido, por lo general, minoritarias las críticas mediáticas hacia el monarca (García-Ramos, 2017).

5. Reflexiones finales

Los sellos como vehículos de cultura y objetos coleccionables han sido productos muy cuidados por los estados emisores puesto que éstos han sido pensados para que resulten atractivos y longevos. Además de ser símbolos nacionales los sellos también son un sencillo y exitoso mecanismo de financiación pública, pudiéndose explicar este triunfo debido a la fidelidad del coleccionista particular, el bajo coste de adquisición del mismo y los escasos costes económicos que genera su producción. Respecto a la característica principal que diferenciaba estos sellos (su carácter humorístico), éste siempre se ha situado en una relación ambivalente de amor-odio entre la política y la crítica al poder (Carratalá, 2015); habiéndose interpretado que toda la colección creada por Gallego y Rey osciló más hacia lo identitario que hacia la crítica plural: dos extremos en tensión continua (López-Rodríguez y Carretero, 2012) puesto que la historia, por muy profundo que sea su carácter académico, nunca se presenta aislada de su entorno (Miguel-Revilla y Sánchez-Agustí, 2018).

Es por todo lo expuesto que, una vez analizado este material pedagógico, se ha considerado que éste presentaba una tendencia nacionalista que nos evocaba a la filatelia franquista, si bien estos sellos han permitido acercar la historia nacional a los educandos españoles. Unos conocimientos considerados como básicos y de cultura general que no están muy afianzados en el sistema educativo de esta nación europea (Arias-Ferrer et al., 2019; Egea-Vivancos y Arias-Ferrer, 2015). Proceso este último muy relevante puesto que, desde los tiempos de la Constitución de Cádiz, siempre se ha considerado que la educación debería ser el pilar fundamental que sostendría la construcción nacional del estado (Álvarez-Junco, 2001); enfrentándose el actual nacionalismo español de corte democrático a los retos de recomponer su legitimidad histórica, aceptar la pluralidad etnocultural del país, resistir las presiones de los nacionalismos periféricos y asumir las cesiones de soberanía hacia la Unión Europea (Nuñez-Seixas, 2004).

Si bien recalcamos que la finalidad original que tuvo la serie “Historia de España” era la de fomentar la escritura por medio del correo postal entre los más jóvenes a la par que se transmitían mensajes instructivos y culturales (siendo ese el motivo fundamental por el que se escogió para realizar tal labor a esos reputados humoristas gráficos), el sello también es un elemento pictográfico avalado por instituciones políticas que representa diferentes épocas históricas y puede mostrar diferentes sesgos ideológicos. Aunque insistimos que el trabajo realizado por Gallego y Rey ha permitido que la historia española se acercara a la juventud, en nuestra opinión es criticable que para ello fueran utilizados conceptos eurocéntricos (González, 2015; Ortiz, 2017) que generaron una visión errada de una España unificada eterna y atemporal (Del Pozo, 2013) que en los tiempos actuales vuelve a tener numerosos adeptos (Ferreira, 2019).

Bibliografía

- Acevedo-Carmona, D. (2003). La caricatura editorial como fuente para la investigación de la historia de los imaginarios políticos: Reflexiones metodológicas. *Historia y sociedad*, 9, 151-173.
- Allport, F. H. (1927). The psychology of nationalism: The nationalistic fallacy as a cause of war. *Harper's*, 155, 291-301.
- Álvarez-Junco, J. (2001). El nacionalismo español: las insuficiencias en la acción estatal. *Historia Social*, 40, 29-51.
- Arbesú, D. (2011). De Pelayo a Belay: la batalla de Covadonga según los historiadores árabes. *Bulletin of Spanish Studies*, 88(3), 321-340. doi: [10.1080/14753820.2011.574357](https://doi.org/10.1080/14753820.2011.574357)
- Arias-Ferrer, L., Egea-Vivancos, A., Sánchez-Ibáñez, R., Domínguez-Castillo, J., García-Crespo, F. J. y Miralles-Martínez, P. (2019). ¿Historia olvidada o historia no enseñada? El alumnado de Secundaria español y su desconocimiento sobre la Guerra Civil. *Revista Complutense de Educación*, 30(2), 461-478. doi: [10.5209/RCED.57625](https://doi.org/10.5209/RCED.57625)
- Ayuso, A. (2007). Entre difusión y propaganda: la literatura latina a través de los sellos de correos. *Minerva. Revista de Filología Clásica*, 20, 191-216.
- Balfour, S. y Quiroga, A. (2007). *The Reinvention of Spain: Nation and Identity since Democracy*. Nueva York: Oxford University Press.
- Barrero, M. (2010). Sátira contra la monarquía hoy: lo representado contra lo narrado. En E. Bordería, F. A. Martínez y J. L. Gómez (dir.) *La risa periodística: teoría, metodología e investigación en comunicación satírica* (pp. 115-141). Valencia: Tirant lo Blanch.
- Basante, R. (2010). *La demencia de un Rey: Fernando VI (1746-1759)*. Madrid: Instituto de España. Real Academia Nacional de Farmacia.
- Billig, M. (1995). *Banal nationalism*. Londres: Sage.
- Box, Z. (2004). Secularizando el Apocalipsis. Manufactura mítica y discurso nacional franquista: la narración de la Victoria. *Historia y Política*, 12, 133-160.
- Burdiel, I. (1998). Isabel II: un perfil inacabado. *Ayer*, 29, 187-216.
- Calvo-Maturana, A. (2014). «Con tal que Godoy y la reina se diviertan»: en torno a la virtud de María Luisa de Parma y la legitimidad de Carlos IV. *Historia y Política*, 31, 81-112.
- Campos, L. (2016). América y lo americano en los manuales escolares de Historia a lo largo del siglo XX. *Historia y Política*, 35, 19-46. doi: [10.18042/hp.35.02](https://doi.org/10.18042/hp.35.02)

- Carratalá, A. (2015). El tratamiento de la Monarquía española en las viñetas de los medios digitales. *Dígitos. Revista de Comunicación Digital*, 1, 127-154.
- Carretero, M. (2011). *Constructing patriotism. Teaching of history and memories in global worlds*. Charlotte: Information Age Publishing.
- Carretero, M. y Bermúdez, A. (2012). Constructing Histories. En J. Valsiner (ed.) *Oxford Handbook of Culture and Psychology* (pp. 625-646). Oxford: Oxford University Press.
- Carretero, M. y Montanero, M. (2008). Enseñanza y aprendizaje de la Historia: aspectos cognitivos y culturales. *Cultura y Educación*, 20(2), 133-143. doi: [10.1174/113564008784490361](https://doi.org/10.1174/113564008784490361)
- Castillo, A. (2011). «Me alegraré que al recibo de ésta...». Cuatrocientos años de prácticas epistolares (siglos XVI a XIX). *Manuscripts*, 29, 19-50.
- Checa-Godoy, A. (2016). Auge y crisis de la prensa satírica española en el Sexenio Revolucionario (1868-1874). *El Argonauta Español*, 13. doi: [10.4000/argonauta.2335](https://doi.org/10.4000/argonauta.2335)
- Correyero, B. (2002). Propaganda turística y estatal en España a través de sellos y billetes. *Historia y Comunicación Social*, 7, 31-45.
- Davis, B. (1985). Maps on Postage Stamps as Propaganda. *The Cartographic Journal*, 22(2), 125-130. doi: [10.1179/caj.1985.22.2.125](https://doi.org/10.1179/caj.1985.22.2.125)
- De la Cuesta, J. L. y Odriozola, M. (2018). Marco normativo de la memoria histórica en España: legislación estatal y autonómica. *Revista Electrónica de Ciencia Penal y Criminología*, 20. Recuperado de: <http://criminet.ugr.es/recpc/20/recpc20-08.pdf>
- Del Pozo, M. (2013). Nacionalismo, globalización y cultura escolar: láminas murales para la enseñanza de la historia (1860-1939). *Revista Mexicana de Historia de la Educación*, 1(1), 1-28. doi: [10.29351/rmhe.v1i1.10](https://doi.org/10.29351/rmhe.v1i1.10)
- Denning, T. (1996). *The Playing-cards of Spain: A Guide for Historians and Collectors*. Londres: Cygnus Arts.
- Drelichman, M. y Voth, H. J. (2011). Serial defaults, serial profits: Returns to sovereign lending in Habsburg Spain, 1566–1600. *Explorations in Economic History*, 48(1), 1-19. doi: [10.1016/j.eeh.2010.08.002](https://doi.org/10.1016/j.eeh.2010.08.002)
- Duplá, A. (2001). El franquismo y el mundo antiguo. Una revisión historiográfica. En C. Forcadell e I. Peiró-Martín (Coords.), *Lecturas de la Historia. Nueve reflexiones sobre la historia de la historiografía* (pp. 167-190). Zaragoza: Institución Fernando el Católico y Diputación de Zaragoza.
- Egea-Vivancos, A. y Arias-Ferrer, L. (2015). Russell Crowe el gladiador, Colón el descubridor y otros protagonistas de la Historia. Buceando en las narrativas históricas de jóvenes universitarios españoles. *Clío. History and History teaching*, 41. Recuperado de <http://clio.rediris.es/>
- Ferreira, C. (2019). Vox como representante de la derecha radical en España: un estudio sobre su ideología. *Revista Española de Ciencia Política*, 51, 73-98. doi: [10.21308/recp.51.03](https://doi.org/10.21308/recp.51.03)
- García-Álvarez, L. B. (2010). Las representaciones de la filatelia franquista. *Historia Contemporánea*, 40, 217-240.
- García-Ramos, F. J. (2017). Enrique Ortega, ilustraciones para Cambio 16: intrahistoria de la primera caricatura de Don Juan Carlos de Borbón como rey de España. *Revista Zer*, 22(43), 85-104. doi: [10.1387/zer.17807](https://doi.org/10.1387/zer.17807)

- García-Sánchez, J. (2007). Sellos y memoria: la construcción de una imagen de España, 1936-1945. *Studia Historica. Historia Contemporánea*, 25, 37-86.
- García-San Juan, A. (2013). La distorsión de Al-Andalus en la memoria histórica española. *Intus-Legere Historia*, 7(2), 61-76.
- García-Sebastiani, M. (2016). América y el nacionalismo español: las fiestas del 12 de octubre, del franquismo a la democracia. *Historia y Política*, 35, 75-94. doi: [10.18042/hp.35.04](https://doi.org/10.18042/hp.35.04)
- Gil-González, F. (2012). El uso de la figura de Viriato en la pedagogía franquista. *Estudios de Historia de España*, 14, 213-230.
- Gil-González, F. (2014). Un análisis historiográfico de la figura de Viriato desde los tiempos medievales hasta el siglo XIX. *Estudios de Historia de España*, 16, 25-44.
- González, L. M. (2015). La construcción de la historia de los sellos postales de la Transición y la Democracia (1975-2014). En G. Navarro (coord.), *Autorretratos del Estado. El sello postal de la Transición y la Democracia* (pp. 18-37). Cuenca/Santander: Ediciones de Castilla-La Mancha/Publican Ediciones.
- González-Fernández, D. (2012). La filatelia, ciencia auxiliar de la historia. *Revista Fuentes*, 6(23), 14-34.
- Hargreaves-Mawdsley, W. N. (1968). *Spain under the Bourbons, 1700–1833. History in Depth*. Londres: Palgrave Macmillan.
- Herrador, J. y Morales, M. Á. (2012). La Constitución de 1812 y el Bicentenario de la Independencia de Iberoamérica en diferentes soportes iconográficos. *Revista de Innovación Docente*, 1, 259-270.
- Humanes, M. L. (2003). La reconstrucción del pasado en las noticias. La representación mediática del 25 aniversario de la muerte de Franco y la coronación de Juan Carlos I. *Anàlisi: quaderns de comunicació i cultura*, 30, 39-57.
- Humblebaek, C. (2004). La Constitución de 1978 como lugar de memoria en España. *Historia y Política*, 12, 187-210.
- Izquierdo, J. M. (2019). La Guerra civil española como tema en la novela gráfica actual. *Bergen Language and Linguistics Studies*, 10(1). doi: [10.15845/bells.v10i1.1443](https://doi.org/10.15845/bells.v10i1.1443)
- Johnson, C. y Leatherman, A. (2005). El Toro de Osborne: advertising, community, and myth. *The Social Science Journal*, 42(1), 135–140. doi: [10.1016/j.soscij.2004.11.012](https://doi.org/10.1016/j.soscij.2004.11.012)
- Kamen, H. (2020). *La invención de España: Leyendas e ilusiones que han construido la realidad española*. Barcelona: Espasa.
- Lander, E. (2001). Pensamiento crítico latinoamericano: la impugnación del eurocentrismo. *Revista de Sociología*, 15, 13-25. doi: [10.5354/0719-529X.2001.27766](https://doi.org/10.5354/0719-529X.2001.27766)
- Le Bon, G. (1921). *Psicología de las multitudes*. Madrid: Daniel Jorro.
- López-Rodríguez, C. (2015). Repensando las narrativas nacionales: Un análisis del origen, transmisión e influencia en el aprendizaje histórico. *Panta Rei. Revista Digital de Ciencia y Didáctica de la Historia*, 9, 77-92. doi: [10.6018/pantarei/2015/6](https://doi.org/10.6018/pantarei/2015/6)
- López-Rodríguez, C. y Carretero, M. (2012). Identity construction and the goals of history education. En M. Carretero, M. Asensio y M. Rodríguez-Moneo (eds.) *History education and the construction of national identities* (pp. 139-150). Charlotte: Information Age Publishing.

- Miguel-Revilla, D. y Sánchez-Agustí, M. (2018). Modelos de conciencia histórica en el alumnado de Educación Secundaria: tradición, simbología y contextualización en torno a los restos del franquismo. *Panta Rei. Revista Digital de Ciencia y Didáctica de la Historia*, 119-142. doi: [10.6018/pantarei/2018/6](https://doi.org/10.6018/pantarei/2018/6)
- Mira, A. (2016). Estereotipos de género y matrimonio regio como estrategia de legitimación en la monarquía española contemporánea. *Revista de Historia Constitucional*, 17, 165-191. doi: [10.17811/hc.v0i17.461](https://doi.org/10.17811/hc.v0i17.461)
- Molina-Aparicio, F. (2005). Modernidad e identidad nacional. El nacionalismo español del siglo XIX y su historiografía. *Historia Social*, 52, 147-171.
- Molina-Martínez, M. (2012). La leyenda negra revisitada: la polémica continúa. *Revista Hispanoamericana. Publicación digital de la Real Academia Hispano Americana de Ciencias, Artes y Letras*, 2. Recuperado de <http://revista.raha.es/art1.html>
- Moreno, I. (1992). América y el nacionalismo de estado español del IV al V Centenarios. *Estudios Regionales*, 34, 53-78.
- Moreno, M. (2001). La «fabricación» de Fernando VII. *Ayer*, 41, 17-42.
- Moreno-Luzón, J. (2010). Reconquistar América para regenerar España. Nacionalismo español y centenario de las independencias en 1910-1911. *Historia Mexicana*, 60(1), 561-640.
- Moreno-Vera, J. R. y Martínez-Llorca, F. J. (2020). La narrativa del colonizador: la América Precolombina, un contenido 'invisible' en los libros de texto españoles. *Izquierdas*, 49, 341-351.
- Navarro, G. (2009). *Autorretratos del Estado. Una aproximación al sello postal del franquismo como medio de emisión de mensajes ideológicos (1936-1975)*. Tesis doctoral: Universidad de Castilla-la Mancha. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10578/1440>
- Nieto-Olarte, M. (2009). Ciencia, imperio, modernidad y eurocentrismo: el mundo atlántico del siglo XVI y la comprensión del Nuevo Mundo. *Historia Crítica*, 39E, 12-32. doi: [10.7440/histcrit39E.2009.01](https://doi.org/10.7440/histcrit39E.2009.01)
- Núñez-Seixas, X. M. (2004). Patriotas y demócratas: sobre el discurso nacionalista español después de Franco (1975-2005). *Gerónimo de Uztariz*, 20, 45-98.
- Núñez-Seixas, X. M. (2017). ¿Negar o reescribir la Hispanidad? Los nacionalismos subestatales ibéricos y América Latina, 1898-1936. *Historia Mexicana*, 67(1), 401-458.
- Oostindie, G. J. (1988). Cuban Railroads, 1830-1868. Origins and Effect of 'Progressive Entrepreneurialism'. *Caribbean Studies*, 20(3-4), 24-45.
- Ortiz, D. (2017). «Tanto monta». Apropiación de los símbolos e imagen de los Reyes Católicos durante el franquismo. En F. J. Moreno (dir.) *El franquismo y la apropiación del pasado: el uso de la historia, de la arqueología y de la historia del arte para la legitimación de la dictadura* (pp. 253-270). Madrid: Editorial Pablo Iglesias.
- Panofsky, E. (1992). *Estudios sobre iconología*. Madrid: Alianza.
- Pasamar, G. (2015). ¿Cómo nos han contado la Transición? Política, memoria e historiografía (1978-1996). *Ayer*, 99, 225-249.
- Peiró-Martín, I. (2004). La consagración de la memoria: una mirada panorámica a la historiografía contemporánea. *Ayer*, 53, 179-205.
- Quiroga, A. y Archilés, F. (2018). *Ondear la nación. Nacionalismo banal en España*. Granada: Comares.

- Reguera, A. T. (2007). La lucha postal por el territorio. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias sociales*, 11(237). Recuperado de: <http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-237.htm>
- Reid, D. M. (1984). The Symbolism of Postage Stamps: A Source for the Historian. *Journal of Contemporary History*, 19(2), 223–249. doi: [10.1177/002200948401900204](https://doi.org/10.1177/002200948401900204)
- Ríos, M. F. (2005). De la Restauración a la Reconquista: la construcción de un mito nacional (Una revisión historiográfica. Siglos XVI-XIX). *En la España Medieval*, 28, 379-414.
- Rodrigo-Martín, L., Rodrigo-Martín, I. y Núñez-Gómez, P. (2018). Propaganda y educación. Estudio de la propaganda en la historia educativa española (1900-1975). *Etic@net*, 18(1), 133-172.
- Rodríguez, C. (1980). Las tarifas postales españolas hasta 1850 (del pago aplazado al franqueo previo). *Investigaciones históricas: época moderna y contemporánea*, 2, 107-166.
- Romero, J., Brandis, D., Delgado-Viñas, C., García-Rodríguez, J. L., Gómez-Moreno, M. L., Olcina, J., Rullán, O., Vera-Rebollo, J. F. y Vicente-Rufí, J. (2018). Aproximación a la Geografía del despilfarro en España: balance de las últimas dos décadas. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 77, 1-51. doi: [10.21138/bage.2533](https://doi.org/10.21138/bage.2533)
- Rueda, J. C. (2013). Entre Franco y Juan Carlos. Representación y memoria en televisión y otros medios populares (1966-1975). *Historia Actual Online*, 32, 93-105.
- Ruiz, M. J. (2001). Dictadura, censura y prensa en España: 1923-1930. En E. Arias, M. E. Barroso, M. C. Parias y Ruiz, M. J. (Coords.) *Comunicación, historia y sociedad: homenaje a Alfonso Braojos* (pp. 577-586). Sevilla: Universidad de Sevilla.
- Sánchez, R. (2019). La imagen circulante del rey: el sello postal y las representaciones visuales de la nación en España (1849-1882). *Hispania*, 79(262), 443-470. doi: [10.3989/hispania.2019.013](https://doi.org/10.3989/hispania.2019.013)
- Vaca, J. A. (1991). *La larga guerra de Francisco Franco*. Madrid: Ediciones Rialp.
- Varner, E. C. (2004). *Mutilation and Transformation. Damnatio memoriae and Roman imperial portraiture*. Leiden: Brill.
- Vázquez-Liñán, M. y Leetoy, S. (2016). Memoria histórica y propaganda. Una aproximación teórica al estudio comunicacional de la memoria. *Comunicación y Sociedad*, 26, 71-94. doi: [10.32870/cys.v0i26.5436](https://doi.org/10.32870/cys.v0i26.5436)
- Wundt, W. (1926). *Elementos de psicología de los pueblos: bosquejo de una historia de la evolución psicológica de la humanidad*. Madrid: Daniel Jorro.
- Zabalo, F. J. (2004). El número de musulmanes que atacaron Covadonga. Los precedentes bíblicos de unas cifras simbólicas. *Historia. Instituciones. Documentos*, 31, 715-727.
- Zapata-Parra, J. A. (1998). La enseñanza de la historia en la escuela primaria durante el franquismo: la Historia de España y la Enciclopedia Álvarez. *Panta Rei. Revista Digital de Ciencia y Didáctica de la Historia*, 4. Recuperado de https://www.um.es/cepoat/pantarei/wp-content/uploads/2018/04/1998_16-zapatafranquismo.pdf
- Zugasti, R. (2005). La legitimidad franquista de la Monarquía de Juan Carlos I: un ejercicio de amnesia periodística durante la transición española. *Comunicación y Sociedad*, 18(2), 141-168.

Zugasti, R. (2006). La prensa de la transición como cómplice de Juan Carlos I: el ejemplo de la legitimidad franquista de la Monarquía. *Espacio, Tiempo y Forma, Serie V, Historia Contemporánea*, 18, 299-319. doi: [10.5944/etfv.18.2006.3126](https://doi.org/10.5944/etfv.18.2006.3126)

Panta Rei

PANTA REI es una revista digital de investigación orientada a la Historia y la Didáctica de la Historia. Su principal objetivo es la transmisión del conocimiento científico, dando una oportunidad también a los jóvenes investigadores que quieren abrirse camino en el estudio de las ciencias humanas y sociales. Se compone de estudios originales relacionados con la disciplina histórica así como su didáctica y difusión. Las diferentes secciones que componen la revista son: artículos de investigación, entrevistas a profesionales, reseñas de monografías de actualidad y crónicas de congresos o eventos científicos relevantes.

Todos los artículos publicados son objeto de un proceso de revisión a cargo de un mínimo de dos evaluadores, que se consideran expertos en el ámbito temático del artículo propuesto. Nuestro deseo es poder ofrecer unos contenidos rigurosos, de calidad y de interés.

El CEPOAT (Centro de Estudios del Próximo Oriente y la Antigüedad Tardía de la Universidad de Murcia) es la institución encargada de la coordinación y gestión de la revista, desde donde anualmente se lanzará la convocatoria para aquellos que estén interesados en publicar sus trabajos, siempre relacionados con la Historia y la Didáctica de la Historia.

PANTA REI is a digital journal focused on History and Teaching History. Its main objective is the transmission of scientific knowledge by giving also an opportunity to young researchers who want to make their way in the study of human and social sciences. It is composed by original studies related to History, as well as its didactics and promotion. The different sections of this journal are: research articles, interviews to professionals, recensions on monographs about current issues and reports about congresses or relevant scientific events.

All the articles published are subject to a revision process carried out by a minimum of two reviewers who are considered to be experts in the field of the article proposed. Our wish is to offer rigorous contents with quality and being of interest to the reader.

CEPOAT (Centre of Studies of the Middle East and Late Antiquity of the University of Murcia) is the institution in charge of the coordination and management of this journal. This is the centre from where the call for papers will be launched annually for all the people interested in publishing their papers, always related to History and Teaching History.

Normas de publicación

El autor se compromete a enviar trabajos originales, que no se encuentren publicados en otras revistas ni en otros idiomas. Así mismo, el mismo artículo no podrá ser presentado en otras revistas mientras dure el proceso de evaluación.

Envío y presentación de originales

Las normas de edición y forma de envío de artículos a la revista se pueden consultar en <https://revistas.um.es/pantarei/>

Para la redacción de los trabajos se tendrá en cuenta el Manual de la American Psychological Association, en su 7.^a edición. La extensión máxima de los trabajos será de 25 páginas. La revista acepta originales escritos en español o inglés.

Proceso de valoración y evaluación

Una vez recibidos los trabajos, la Revista realizará una primera valoración. Si el trabajo enviado se ajusta a las normas de presentación propuestas, la temática es coincidente con la línea editorial de la revista y posee la calidad científica necesaria, será remitido al consejo asesor para una primera evaluación. Si no es así en este primer paso se puede rechazar directamente los documentos que incumplan claramente la línea editorial.

Será el Consejo Asesor quien indique a la revista la originalidad, relevancia, estructura, redacción, aparato bibliográfico, etc. del trabajo enviado y, para ello, se designará a dos revisores expertos externos que evaluarán cada uno de los trabajos, que pueden formar parte (o no) de este Consejo Asesor. La selección de los revisores se ajustará a la temática y características metodológicas del trabajo. El nombre y filiación de los autores serán eliminados del trabajo para su revisión, así como los revisores actuarán de manera anónima y confidencial.

Los revisores deberán rellenar un informe de evaluación que centrará su atención en aspectos tales como características formales, originalidad y novedad de los trabajos, relevancia de las propuestas y los resultados, calidad metodológica y validez científica.

Una vez terminado el proceso se decidirá la aceptación o no de los mismos y su publicación en el número que sea pertinente, así como las modificaciones susceptibles de ser realizadas para su final publicación. Dicha notificación se enviará únicamente por correo electrónico, en un plazo máximo de seis meses.

Publishing rules

The author is committed to submit original papers not having been published in other reviews or in other languages. In this way, it is not allowed for the same paper to be presented in other reviews during the evaluation process.

Submission and presentation of originals

The editing rules and the guidelines for the submission of papers can be consulted at <https://revistas.um.es/pantarei/>

The seventh edition of the Manual of the American Psychological Association will be taken into account for the writing of the papers. The length of the submitted papers will not exceed the 25 pages. The journal accepts originals written in Spanish or English.

Examination and assessment process

The Journal will submit the papers to a first examination once received. If the paper follows the presentation guidelines, the subject agrees with the editorial line of this journal, and possess the scientific quality required, it will be sent to the advisory council for a first assessment. If not, the documents which clearly fail to complete the editorial line may be rejected straightaway in this first step.

The Advisory Council will indicate the originality, relevance, structure, writing, bibliography, etc. of the text to the journal; for this purpose, two outside experts will be designated to review the papers; these experts can be (or not) part of this Advisory Council. The selection of the experts will adjust to the subject and methodological characteristics of the paper. Name and affiliation of the author will be eliminated from the text for its review, in this way experts will act anonymously and confidentially.

The experts will fill out an assessment report which will focus on aspects such as formal characteristics, originality and novelty of the papers, relevance and results of the proposal, methodological quality and scientific validity.

Once the process is finished, the acceptance or not of the papers and its publication in the corresponding edition will be decided, as well as the modifications that may be done for its final publication. This notification will be sent by email within 6 months maximum.

