

# Crecimiento económico y desarrollo humano en Colombia: un análisis regional.

Augusto Aleán Pico\*  
aaleanp@unal.edu.co.

## RESUMEN

*Este trabajo explora los nexos recíprocos entre desarrollo humano y crecimiento económico en Colombia. Un mayor crecimiento de la actividad económica permite ampliar los recursos y por lo tanto fomenta aspectos clave del desarrollo humano, tales como educación y salud. Por su parte, un mayor desarrollo humano genera un mejor desempeño económico, a medida que la población se hace más sana y mejor educada. Utilizando la metodología de Ranis y Stewart se elabora una clasificación del comportamiento de los departamentos entre 1990 y 2002. El país pasa de un círculo virtuoso entre los años 90-96 a uno vicioso entre 97-02. Utilizando datos a nivel de departamentos se muestra que hay una relación importante que va del desarrollo humano al crecimiento. Mientras que la relación inversa lo es menos. Se propone la necesidad de priorizar en políticas pro desarrollo humano para alcanzar el ciclo virtuoso de crecimiento y desarrollo humano.*

**Palabras clave:** crecimiento económico, desarrollo humano, ciclo virtuoso, ciclo vicioso.  
**Clasificación JEL:** I10, I20, O40.

---

\* Economista Magister en Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Colombia. En la actualidad adelanta estudios de doctorado en Ciencias Económicas en la Universidad Nacional de Colombia. Ex Secretario General y Ex decano en Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Tecnológica de Bolívar, comisión de estudios, adscrito a la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas como Docente-Investigador de tiempo completo de la Universidad Tecnológica de Caribe.

## INTRODUCCIÓN.

Diferentes estudios han mostrado que el propósito principal de la actividad económica es el desarrollo humano y no el crecimiento económico. Tales estudios consideran al ser humano como eje central del desarrollo, (Sen, 1997) (Sen, 1998) y (Todaro y Smith, 2003). Al respecto Amartya Sen sostiene "Creo que las limitaciones reales de la economía tradicional del desarrollo no provienen de los medios escogidos para alcanzar el crecimiento económico sino de un reconocimiento insuficiente de que dicho proceso no es más que un medio para lograr otros fines. Esto no equivale a decir que el crecimiento carece de importancia. Al contrario, la puede tener, y muy grande, pero si la tiene se debe a que en el proceso de crecimiento se obtienen otros beneficios asociados a él."<sup>2</sup>

Estas explicaciones del desarrollo van más allá del simple análisis e influencia del crecimiento económico, medido por el crecimiento del PIB o el crecimiento del PIB per cápita. En cambio, consideran que, teniendo en cuenta el crecimiento del ingreso per capita como un instrumento importante, el desarrollo debe centrarse sobre el ser humano y lo que este puede ser y hacer con su vida. "Si el gobierno de un país en desarrollo pobre anhela mejorar las condiciones de salud y aumentar la esperanza de vida, será muy necio si pretende lograrlo mediante la elevación del ingreso per cápita, en vez de perseguir directamente estos objetivos por medio de la política pública y el cambio social, tal como se hizo en China y en Sri Lanka."<sup>3</sup>

Esta visión es, de hecho, más compleja, pero de igual manera, más amplia conceptualmente que la tradicional del ingreso monetario. Si creemos que la economía debe estar al servicio del hombre, el enfoque del desarrollo centrado en las vidas de la personas es el apropiado para analizar el desempeño económico de un país o una región al interior del mismo. Bajo este marco entonces el desarrollo será visto como la adquisición de capacidades en las personas para llevar las vidas que desean. En este sentido, el objetivo central de la sociedad debe ser la búsqueda del desarrollo entendido en sentido amplio como un mejoramiento continuo del nivel y la calidad de vida.

<sup>2</sup> Sen, A (1997). "Development: which way now?". En Sen, A. Resources, values and development. Harvard University Press. Paperback edition. Cambridge, MA.

<sup>3</sup> *Ibid*, pp 496.



La definición del desarrollo humano puede ser muy amplia e incluir aspectos sociales, políticos y culturales, adicionales a los económicos. Diferentes informes de desarrollo humano del Programa de Desarrollo de la Naciones Unidas, PNUD, así lo expresan. Por ejemplo el informe para Colombia del año 2003 se centro en el conflicto y en las formas de su solución como factor decisivo para alcanzar el desarrollo humano en el país. El Informe de Desarrollo Humano 2004 destaca la diversidad cultural y el multiculturalismo como factor esencial del desarrollo humano. En este artículo nos referiremos a una concepción del desarrollo humano más limitada. Particularmente la que se centra en aspectos de salud y educación, expresados en indicadores tales como la expectativa de vida y las tasas de analfabetismo y en general en el Índice de Desarrollo Humano.

Las evaluaciones del desarrollo se han basado tradicionalmente en el crecimiento del ingreso por persona. Medido por el Producto Interno Bruto, PIB, por persona. Sin embargo, el Índice de Desarrollo Humano, IDH, es un indicador más amplio, pues, capta otros aspectos adicionales al ingreso. El IDH incluye tres dimensiones. Ingreso monetario; una vida larga y saludable; y avances en el nivel educativo. Es una medida compuesta de tres indicadores. Esperanza de vida al nacer; tasa de matrícula combinada, primaria, secundaria y terciaria; y PIB por persona.

El artículo sigue en buena parte las orientaciones de los trabajos de Ranis y Stewart<sup>4</sup> realizados a nivel mundial y de América Latina, así como los trabajos de Albert Berry<sup>5</sup> que han puesto la atención más allá del crecimiento del ingreso per capita para centrarse en su distribución, con el propósito de mejorar el nivel y la calidad de vida de los pobres. Estos trabajos enfatizan en la política macroeconómica como factor clave para aliviar la pobreza y reducir las desigualdades.

Existen pocas dudas acerca de la relación mutua entre crecimiento económico y desarrollo humano. El crecimiento sostenido del ingreso per capita permite que las personas tengan un mayor acceso a bienes y servicios, incluidos una mayor salud y educación. De la misma manera el aumento en el ingreso per capita permite al gobierno tener mayores recursos que puede utilizarse en la

<sup>4</sup> Ranis y Stewart (2002), Ranis y Stewart (2000a) y Ranis y Stewart (2000b) han construido un esquema mediante el cual explican los canales mediante el crecimiento económico y el desarrollo humano interactúan mutuamente.

<sup>5</sup> Berry (2003), Berry (1998), Berry (1997).

provisión de salud y educación.

Claro que el crecimiento por sí mismo, no garantiza que la salud y la educación lleguen a las capas más pobres de la sociedad. Existen problemas institucionales, como por ejemplo la corrupción, el clientelismo político, la posesión del control del estado por parte de grupos particulares, tanto legales como ilegales, los factores asociados a la violencia, entre otros. Sin embargo, no atendemos tales limitaciones, pues, el examen de ellas puede ser producto de otro trabajo. En general, consideramos que un mayor crecimiento económico es necesario para mejorar las condiciones de salud y educación de la población, y por lo tanto del desarrollo humano.

Por su parte, un mejor desarrollo humano promueve un mayor crecimiento de la actividad económica, pues, un recurso humano más sano y mejor calificado es más productivo. Un mayor crecimiento por esta vía podría generar mayor desigualdad en términos de ingresos, dada la brecha que podría abrirse entre trabajadores calificados y no calificados. Sin embargo, a medida que las capacidades se expandan hacia toda la población la distribución del ingreso podría mejorar. Una mejora en la distribución del ingreso, hace que el crecimiento beneficie a una mayor parte de la población.

Este artículo se centra en la evolución conjunta que han experimentado, en términos de crecimiento económico y desarrollo humano, los departamentos en Colombia en el período de 1990 a 2002. Igualmente, examina esta evolución en particular en los departamentos de la Costa Caribe Colombiana. Examina también, cuales podría ser las prioridades para la política económica entre las dos variables, en caso de que sea necesario elegir. ¿Debería preferirse el desarrollo humano antes que el crecimiento económico o fomentar primero el crecimiento y dejar para el largo plazo los beneficios del desarrollo humano?

Para hacer el análisis examinamos los vínculos teóricos, apoyados en particular en la revisión y el esquema propuesto por Ranis y Stewart, anteriormente mencionado. También hacemos un análisis empírico basándonos en datos publicados de los departamentos de Colombia. El ejercicio nos permite observar la dinámica de los departamentos en desarrollo humano y crecimiento económico así como también llegar a algunas conclusiones de política de acuerdo con los resultados observados. Las siguientes secciones presentan, en la segunda una exposición de los vínculos teóricos entre el desarrollo humano y



crecimiento económico. La tercera muestra la evolución de indicadores clave a nivel de departamentos, relativos a las dos variables y a otros relacionados con ellas. La cuarta, muestra la clasificación del comportamiento dinámico de los departamentos. La quinta presenta los resultados de un sencillo ejercicio econométrico y la quinta, finalmente extrae algunas conclusiones de política.

## 1. DESARROLLO HUMANO Y CRECIMIENTO ECONÓMICO: VISIÓN TEÓRICA.

Como hemos mencionado en la introducción, el desarrollo humano debe ser el objetivo de la actividad humana y el crecimiento económico un medio que puede impulsarlo. Varios economistas han promovido esta idea<sup>4</sup>. De igual forma, el efecto que tiene el desarrollo humano sobre el aumento de la actividad económica es fundamental. De acuerdo con el análisis realizado por los economistas, (Ranis y Stewart, 2002), existen dos cadenas causales diferentes. Una de ellas, denominada cadena A, que va del crecimiento económico al desarrollo humano, en la medida en que los mayores recursos del aumento del ingreso nacional sean asignados prioritariamente al desarrollo de actividades que fomenten el desarrollo humano. La otra cadena, llamada cadena B, va del desarrollo humano al crecimiento económico en el sentido, principalmente, de capital humano.

La cadena A, del crecimiento económico al desarrollo humano comprende los siguientes eslabones:

1. La participación de tres agentes económicos clave en el PIB: los hogares, el gobierno y la sociedad civil representada en organizaciones comunitarias y organizaciones no gubernamentales, ONG's.
2. La distribución del ingreso. Las desigualdades incrementan la pobreza en los grupos más vulnerables de la población. Precisamente, aquellos con carencias de desarrollo humano en términos de salud y educación. Por lo que una mayor equidad en la distribución del ingreso mejora el beneficio del crecimiento que va dirigido hacia los pobres.

<sup>4</sup> Como hemos mencionado en otro aparte, Amartya Sen vinculó a la economía con la filosofía política dando como resultado una explicación del desarrollo centrado en la expansión de las libertades de los individuos.

3. La inversión del ingreso disponible de los hogares en aspectos que contribuyen a mejorar el desarrollo humano, tales como alimentación, agua potable, educación y salud.

4. La asignación de recursos del gobierno al desarrollo humano. Esto depende del gasto total del sector público, de la proporción de este gasto que destina a desarrollo humano y de la distribución al interior de las áreas que comprenden el desarrollo humano. Si el gobierno ejecuta una política fiscal restrictiva, el gasto total disminuye. Ahora bien, tal política no necesariamente debe reducir el gasto en desarrollo humano. Sin embargo, si el gobierno tiene otras preferencias, por ejemplo la guerra, los recursos destinados a actividades de desarrollo humano disminuyen. Las áreas prioritarias dentro del desarrollo humano, también importan. Por ejemplo, la asignación de recursos y prestación de educación primaria puede ser más rentable socialmente que la asignación a educación superior.

5. Las ONG's son un factor clave en la promoción del desarrollo humano. Estas organizaciones promueven los Derechos Económicos, Sociales y Culturales, DESC. Estas actividades incluyen programas de alimentación, educación y salud a poblaciones vulnerables. Por lo que la asignación de recursos a tales organizaciones promueve el desarrollo humano. El Banco Grameen, en Bangladesh y el Banco Sol en Bolivia son ejemplos de organizaciones de microcréditos, promotoras del desarrollo humano. En Colombia un ejemplo de cómo redes de ONG's puede favorecer el desarrollo humano, es el proyecto "Sueños y oportunidades". Este proyecto está ubicado en la aglomeración de población desplazada por el conflicto, en Cartagena denominada "Nelson Mandela". Tal proyecto impulsado por fundaciones provenientes de la empresa privada y organizaciones internacionales, con el apoyo de la iglesia católica, entre otras instituciones, construyó un complejo que incluye, escuela, comedor comunitario, área de proyectos productivos y otros espacios que impulsan el desarrollo humano.

6. Finalmente, se hace necesario considerar la forma como el gasto en diversos insumos del desarrollo humano se convierten, precisamente, en desarrollo humano. Es decir, la existencia y las características de una función de mejoramiento del desarrollo humano. Algo parecido a una función de producción neoclásica. Los insumos serían, salud y educación y el producto el aumento del desarrollo humano. La forma de tal función de hecho es muy compleja.



Estos eslabones no funcionan de un modo automático. Dependen de muchos factores, entre los cuales el más importante es la distribución del ingreso. Si la distribución del ingreso no cambia, el crecimiento es bueno para los pobres. Precisamente los de mayor carencia de desarrollo humano. Pero si el crecimiento está acompañado por un incremento en la desigualdad, entonces no es muy claro que se dé un mejoramiento en el desarrollo humano.

La cadena B que va del desarrollo humano al crecimiento comprende los siguientes eslabones:

1. La expansión de la educación primaria aumenta la productividad de los trabajadores. En el sector agrícola permite aumentar la productividad de aquellos agricultores que utilizan intensamente la tecnología. En la industria, la educación primaria contribuye al cambio técnico.
2. El mejoramiento de la salud y la nutrición tienen un efecto favorable sobre la productividad de la mano de obra. Este efecto es especialmente favorable en los pobres. De igual forma, la educación favorece la salud mediante la atención que madres mejor educadas le puedan brindar a sus hijos menores de cinco años.
3. La educación secundaria permite a las personas adquirir un conjunto de habilidades valiosas para insertarse en el mercado de trabajo. Estas habilidades incluyen la gestión.
4. La educación universitaria favorece la adopción de tecnologías extranjeras, así como también el desarrollo de tecnologías propias. Este nivel de educación también es importante en la adquisición y el desarrollo de la ciencia básica.
5. La educación superior, así como la secundaria son esenciales para la calidad institucional. Esta a su vez es fundamental en el desarrollo económico.
6. La teoría macroeconómica ha incorporado en sus análisis, variables como la educación, el aprendizaje con la práctica y la investigación y desarrollo como factores determinantes del crecimiento económico. Este cuerpo de teorías se le ha denominado "nueva teoría del crecimiento económico" o "modelos de crecimiento endógeno".

7. La educación es importante para las exportaciones. Estas, a su vez, influyen sobre el crecimiento del PIB. En las empresas dedicadas al mercado externo, incluso los trabajadores no calificados requieren saber leer y realizar operaciones aritméticas esenciales.

8. La educación se relaciona con el ingreso per capita a través de sus efectos sobre la desaceleración del ritmo de crecimiento de la población. Se sabe que la educación femenina se relaciona inversamente con la fecundidad.

9. La enseñanza primaria universal mejora la distribución del ingreso. Algunos estudios (Alesina y Rodrik, 1994) y (Persson y Tabellini, 1994) muestran que existe una relación inversa desde una mayor desigualdad inicial del ingreso hacia un bajo crecimiento en un punto subsiguiente del tiempo.

Estos vínculos, como en los de la cadena A, no son automáticos. Para que estos aspectos del desarrollo humano funcionen se requiere de mayores niveles de inversión física, por ejemplo. Tanto en la cadena A como la B la distribución del ingreso es un factor crucial.

Los diversos vínculos mutuos entre el desarrollo humano y el crecimiento económico pueden expresar, en una economía particular, una vía de ascenso en la que desarrollo humano y crecimiento económico se refuerzan mutuamente de tal manera que un mayor desarrollo humano conlleva un mayor crecimiento económico y a su vez un mayor crecimiento económico lleva a un mayor desarrollo humano. Utilizando la metodología de Ranis y Stewart clasificamos a los departamentos en cuatro categorías: la de ciclo virtuoso, la de ciclo vicioso y dos categorías de desarrollo asimétrico. En estas últimas, se distingue una con sesgo pro desarrollo humano (fuerte desarrollo humano y bajo crecimiento económico) y otra con sesgo pro crecimiento económico (bajo desarrollo humano y alto crecimiento económico).

En el ciclo virtuoso, un mayor desarrollo humano induce a un mayor crecimiento que a su vez permite tener mejor desempeño en términos de desarrollo humano y así sucesivamente. En el ciclo vicioso, un bajo desempeño en desarrollo humano induce un débil crecimiento de la economía lo que a su vez genera bajo desarrollo humano y así sucesivamente. Ambos ciclos serán más pronunciados, ascendentes o descendentes, en la medida que los encadenamientos arriba enumerados sean más fuertes. En los casos



desarrollo asimétrico, los vínculos de cada una de las cadenas son menos fuertes. El caso de alto crecimiento económico y bajo desarrollo humano podría ser explicado, por ejemplo, por una baja participación del gasto social. Cuando la situación es de alto desarrollo humano y bajo crecimiento económico, una de las explicaciones podría ser bajas tasas de inversión física.

Las posibilidades de alcanzar con mayor celeridad el ciclo virtuoso se presentan cuando las economías se encuentran en una posición de pro desarrollo humano. Contrariamente, aquellas que se encuentran en el estado de pro crecimiento económico, son más factibles de caer en el ciclo vicioso. Este planteamiento, sugiere que se busquen políticas orientadas al desarrollo humano, las cuales además de garantizar elementos fundamentales para el ser humano y su calidad de vida, promueven el crecimiento de la economía.

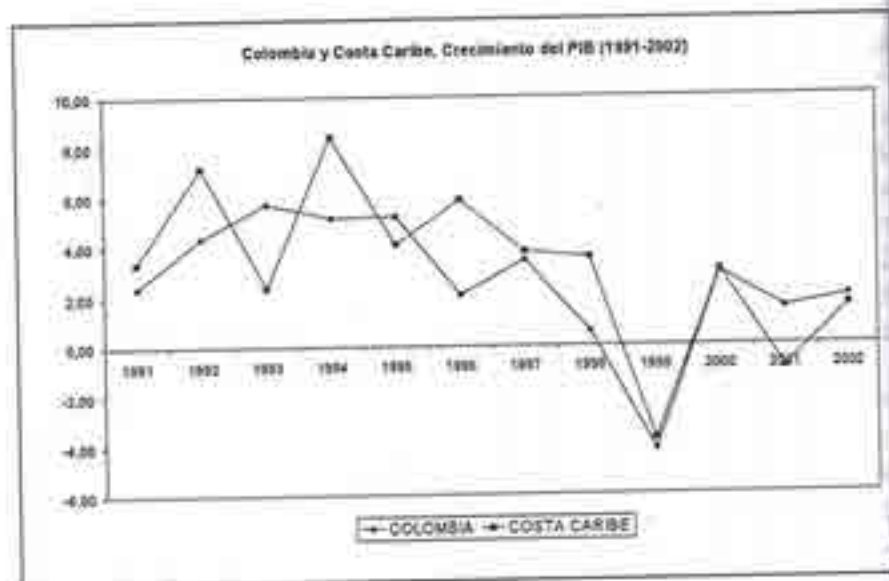
Más adelante se clasifican los departamentos de Colombia en estas categorías para el período 1990-2002. Los departamentos pueden variar de una situación a otra diferente, según sea el comportamiento de las variables a lo largo del tiempo. Lo que se esperaría es que los departamentos avancen hacia el ciclo virtuoso en la medida en que los resultados sean positivos.

## **2. PANORAMA REGIONAL DE DESARROLLO HUMANO Y CRECIMIENTO ECONÓMICO**

Colombia y la Costa Caribe han mostrado similares comportamientos en cuanto al crecimiento de la actividad económica, (Grafico 1). En el período 1991-1996 la costa fue más volátil comparándola con el comportamiento mostrado por Colombia. Ambas presentaron un crecimiento positivo hasta 1998 pero decreciente desde 1995. Se evidencia la crisis de 1999 de la cual ni el país ni la costa han podido aún salir.

En los años noventa se esperaba que la Costa Caribe tuviera un crecimiento económico sostenido. Tal apreciación se basaba en la apertura económica. Sin embargo el tan esperado despegue del Caribe colombiano no se dio, (Abello y Aleán, 2003). Probablemente la apertura, a través de la ampliación de la brecha entre trabajadores calificados y no calificados, afectó negativamente la distribución del ingreso, y con ello aumentó los niveles de pobreza.

Gráfico 1



Fuente: El autor, con base en estadísticas del DANE.

La crisis de la segunda mitad de la década de los noventa y principios del siglo XXI fue más severa en otras regiones diferentes a la Costa Caribe. Es el caso de Bogotá (gráfico 2) y el eje cafetero. Sin embargo, departamentos como Antioquia y Valle mostraron una menor caída en su PIB per cápita frente a los resultados de la costa Caribe en su conjunto. El peso relativo que tiene Bogotá con respecto al PIB colombiano influyó en la profundidad de la crisis.

El crecimiento del PIB per cápita en Colombia muestra la caída pronunciada como reflejo de la crisis de 1999, (Gráfico 3). Como se observa, el PIB per cápita muestra una tendencia ascendente en los primeros años de la década de los noventa. A partir de 1995 la caída en este indicador fue sostenida. Los efectos combinados de caída en el ingreso per cápita y aumento de la desigualdad son elementos perversos que pueden ejercer fuertes choques sobre la expansión de las capacidades de los más pobres. En este entorno, las posibilidades de tener procesos de desarrollo humano sostenido podrían verse seriamente afectados.



Gráfico 2

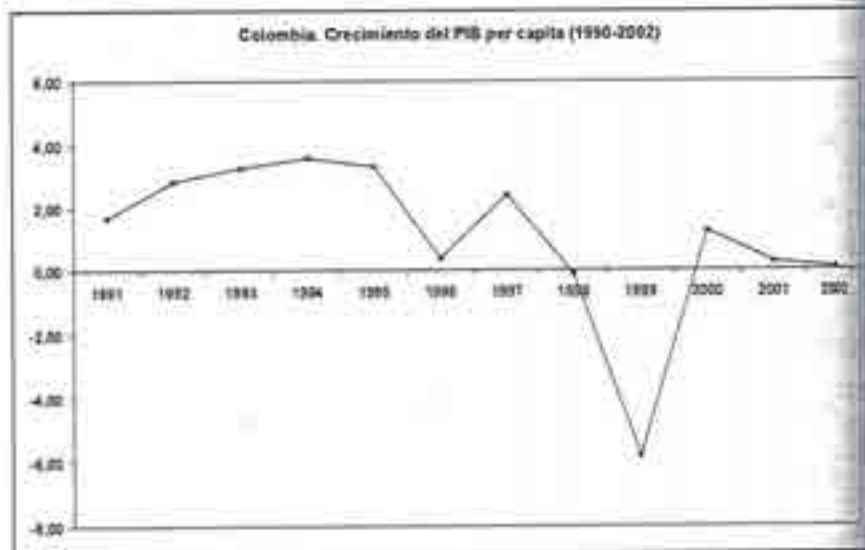


Fuente: El autor, con base en estadísticas del DANE.

El crecimiento del PIB per cápita en Colombia ha sido más bien bajo. Aún en la primera parte de la década de los noventa el crecimiento de Colombia comparado con países emergentes del Asia Pacífico fue relativamente bajo. Con la caída en este indicador la pobreza aumentó, afectando a las capas de población con mayores carencias en muchos aspectos, incluyendo los relacionados con el desarrollo humano.

Colombia debe obtener resultados en crecimiento del ingreso per cápita mayores a los obtenidos en los primeros años de la década de los noventa. De esta manera, podría recuperar los años perdidos en la crisis. En este propósito la mayoría de analistas está de acuerdo. El desacuerdo llega cuando se plantean las políticas necesarias para alcanzar tal aumento sostenido del PIB per cápita. A las medidas tradicionales de aumento de la productividad, mayor inversión y control del crecimiento de la población, es necesario adicionarles políticas en pro del desarrollo humano.

Gráfico 3



Fuente: El autor, con base en estadísticas del DANE

En Colombia se ha venido presentando un proceso de terciarización de la economía, (Tabla 1). Entre 1990 y 2002 la participación de los sectores agropecuario e industrial en la producción total ha venido disminuyendo. Mientras que el sector servicios ha venido ganando participación. En los países desarrollados, igual, hay cierta tendencia hacia la expansión relativa del sector servicios. No obstante, las explicaciones pueden diferir. Se sabe que en los países avanzados este adelanto está relacionado con el progreso de empresas prestadoras de servicios de alta tecnología. Contrariamente, en Colombia los desarrollos aún son precarios. Ahora bien, la mayor participación del sector servicios también está relacionada con la prestación de salud y educación. Tanto por agentes del sector público como del privado.

La Costa Caribe muestra un comportamiento similar al de Colombia. En esta región ha disminuido la participación tanto de la industria como del sector agropecuario a favor del sector servicios. El comercio se ha mantenido estable, mientras que el sector oferente de ocio ha aumentado ligeramente su participación. La descentralización es un elemento clave en el aumento de



servicios de educación pública básica. Tanto Colombia como la Costa Caribe han obtenido resultados dirigidos a un entorno de bajo crecimiento y aumento del sector servicios

Tabla 1

Participación promedio de los sectores económicos en el PIB. 1990-2002

SECTORES	COSTA CARIBE			COLOMBIA		
	1990	1996	2002	1990	1996	2002
AGROPECUARIO	24,12	19,76	18,63	16,12	14,15	13,80
MINERIA	7,88	8,48	9,88	3,92	3,95	4,35
INDUSTRIA	9,12	7,48	7,78	18,04	14,52	14,40
CÓMERCIO	10,14	10,23	9,88	8,79	8,34	7,43
HOTELERIA Y RESTAU.	5,64	5,70	6,37	2,59	2,30	2,08
RESTO	43,08	48,35	47,47	50,53	56,74	57,84

Fuente: El autor, con base en estadísticas del DANE

En relación al desarrollo humano, Colombia ha avanzado sostenidamente en el periodo comprendido entre 1990 y 2003, con algunos altibajos al interior del mismo (Gráfico 4). Con excepción de 1998, 1999 y 2000 el IDH ha aumentado. En el periodo, el IDH aumento en más del 7 por ciento. La crisis de finales de siglo se evidencia en los resultados de desarrollo humano a través de la caída en los índices de ingreso y de matrícula educativa. La disminución del ingreso obligó a los hogares de más bajo ingreso a retirar a sus hijos de los establecimientos educativos.

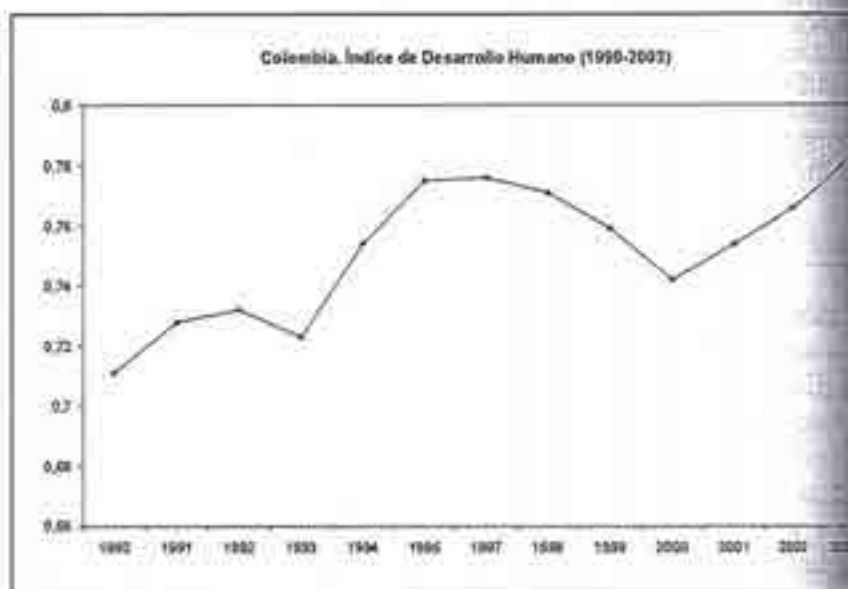
Sin embargo, a lo largo de todo el periodo el avance con respecto a 1990 se explica por los mayores logros educativos y de salud. La esperanza de vida ha aumentado en general. No obstante, la esperanza de vida en los hombres es menor que la de las mujeres. La violencia y el conflicto armado explican este fenómeno. Según el PNUD<sup>1</sup>, debido a la violencia, mueren aproximadamente 11 hombres, cuya edad está entre los 15 y los 45 años, por cada mujer.

A pesar de los adelantos en desarrollo humano en los últimos tiempos existe un

<sup>1</sup> Esta información aparece detallada en el informe "Las regiones colombianas frente a los objetivos del milenio".

fenómeno perturbador. La desigualdad ha aumentado en Colombia y afecta negativamente el desarrollo humano. El índice de desigualdad ha aumentado de 0.544 en 1996 a 0.563 en 2003. Como se planteó al desigual distribución del ingreso retrasa los buenos resultados esperados en el avance del desarrollo humano. El desarrollo humano aumentaría alrededor de un 10 por ciento por año si la desigualdad se disminuyera en un 10 por ciento.

Gráfico 4



Fuente: El autor, con base en PNUD.

El desarrollo humano en Colombia es desigual. Las diferencias que existen entre Bogotá y Chocó son profundas. Comparando la Costa Caribe con Bogotá se observa que durante todo el período de análisis la costa siempre estuvo debajo de esta última, (Gráfico 5). El esfuerzo que debe hacer la costa Caribe para alcanzar los niveles de Bogotá aún es importante.

<sup>4</sup> *Ibid.*, pp 16.

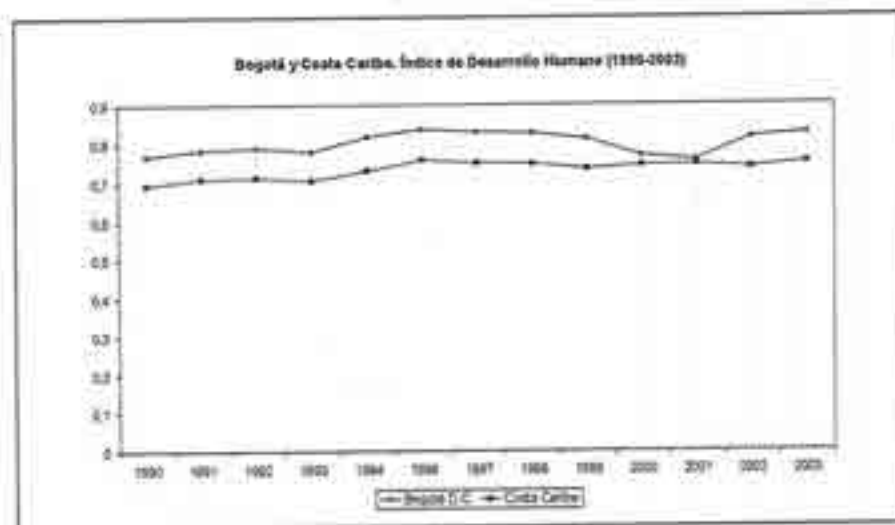


Si se excluye de la costa al departamento del Atlántico la situación negativa del desarrollo humano se hace más pronunciada. Este departamento es el único que está por encima del promedio nacional.

La convergencia en desarrollo humano entre los departamentos ha sido lenta. Los departamentos con menor desarrollo humano aún se encuentran lejos de aquellos con mayores niveles. La convergencia en crecimiento económico también ha sido lenta. Este comportamiento, de alguna manera, explica los vínculos existentes entre desarrollo humano y crecimiento económico.

Otro indicador que también se utiliza con frecuencia para evaluar el desarrollo humano es el índice de pobreza humana, IPH. Este índice ha disminuido lentamente en Colombia, con excepción de los años de la crisis en los que se dispara fuertemente.

Gráfico 5

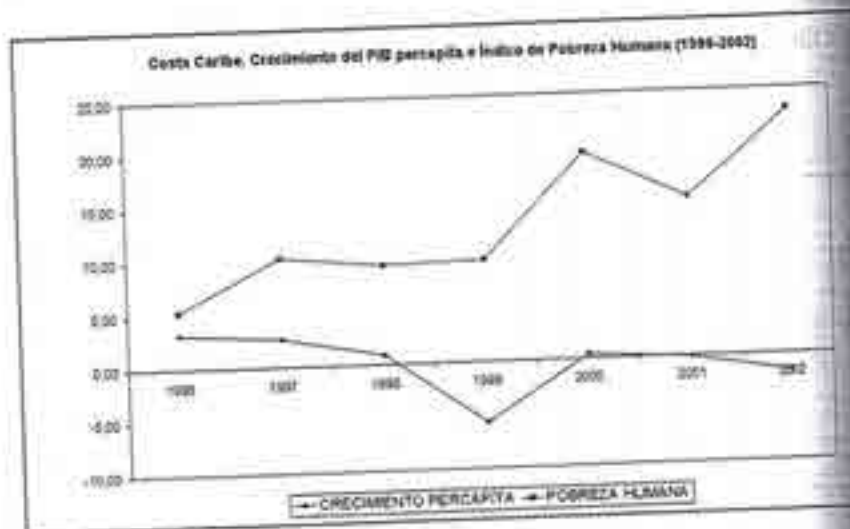


Fuente: El autor, con base en PNUD

En la Costa Caribe el crecimiento del PIB per cápita y el índice de pobreza

humana van en direcciones opuestas (gráfico 6). La incidencia en términos de pobreza humana en la Región Caribe ha pasado de poco más de 5 por ciento en 1996 a representar alrededor del 25 por ciento en 2002. Hay que tener presente que este indicador se calcula con base en las líneas internacionales de 2 dólares diarios para el caso de la pobreza y 1 dólar diario para la pobreza extrema, con el propósito de realizar comparaciones internacionales. Por supuesto, esto difiere de los datos de incidencia con respecto a la línea de pobreza nacional. Esta para el 2003, según los cálculos del CID<sup>9</sup> era de 66.3 por ciento en Colombia.

Gráfico 6



Fuente: El autor, con base en PNUD

En la Costa Caribe la brecha entre el crecimiento del PIB per cápita y la pobreza humana se ha tornado más amplia desde 1996. Este comportamiento refleja una idea de la relación entre crecimiento y desarrollo humano. Para ir camino a la convergencia, esta región, así como la costa Pacífica y el sur de Colombia,

<sup>9</sup> Centro de Investigaciones para el Desarrollo de la Universidad Nacional de Colombia



deberán crecer más aceleradamente que el resto del país. De igual manera será necesario hacer lo propio con los factores que influyesen el desarrollo humano.

El gobierno dedica recursos importantes a las actividades de fortalecimiento del desarrollo humano. Principalmente lo referente a educación, salud, nutrición entre otros aspectos. Examinando datos sobre gasto público como proporción del PIB en los departamentos de la Costa Caribe (Tabla 2) se observa que el departamento de Sucre, es uno de los de mayor gasto relativo. Además, el mismo departamento ha venido aumentando esta participación. También han aumentado la participación Cesar, Córdoba, Guajira y Magdalena. Atlántico se ha mantenido relativamente estable. En cambio Bolívar es el único departamento del Caribe que ha disminuido, en este período, la participación del gasto público.

Tabla 2

Gasto público como proporción del PIB de cada departamento

	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Atlántico	7,6	7,4	7,8	7,7	6,8	7,0
Bolívar	9,4	7,3	8,7	8,1	7,0	7,4
Cesar	3,5	7,0	9,4	7,5	7,8	7,1
Córdoba	4,3	6,4	9,0	7,3	10,1	9,8
La Guajira	3,9	3,2	5,0	6,5	7,2	8,2
Magdalena	4,5	5,5	6,2	6,3	6,2	9,4
Sucre	10,2	10,5	11,2	12,3	13,7	13,4
San Andrés y Providencia	20,6	10,3	11,1	9,1	14,8	20,4

Fuente: El autor, con base en estadísticas de la Contraloría General de la República.

Examinando la proporción del gasto de inversión en el gasto total, en el que se encuentran variables de desarrollo humano entre otras, se observa que, en general, las principales ciudades de la Costa Caribe han aumentado la participación de este. Las ciudades que relativamente más han aumentado esta participación son Sincelejo, Riohacha y Santa Marta. Se esperaría que este mayor gasto relativo influenciara de manera positiva y significativa aspectos

del desarrollo humano y el crecimiento económico. Sin embargo esto revela ni en un mayor crecimiento económico ni en mejoramiento del desarrollo humano.

Tabla 3

Capitales de la Costa Caribe. Gasto de inversión como Proporción del gasto total

	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Barranquilla	67,25	53,65	69,94	74,91	70,30	71,7
Cartagena	63,64	62,10	60,50	68,12	68,75	68,3
Valledupar	66,71	55,61	64,06	66,41	67,42	66,7
Montería	59,86	49,71	34,18	42,94	53,51	68,1
Riohacha	48,49	58,74	92,44	50,18	57,82	79,0
Santa Marta	48,03	46,28	41,59	46,06	38,58	89,5
Sincelejo	65,87	59,53	54,09	70,02	60,61	76,3

Fuente: El autor, con base en estadísticas de la Contraloría General de la República.

Mientras que departamentos como Bolívar, Cesar, Córdoba y Magdalena aumentado considerablemente la participación del gasto de inversión, proporción del gasto total, departamentos como la Guajira la ha disminuido. Sucre y Atlántico se han mantenido relativamente estables en este índice. No obstante, la participación de Sucre es más alta relativamente que Atlántico, (Ver Anexo, Tabla A 1).

El panorama de la Costa Caribe, en los últimos cinco años del período analizado, en cuanto a desarrollo Humano y crecimiento económico es claro. Se observa, como en el caso de Colombia, un deterioro significativo del crecimiento del PIB per cápita, acompañado por una tendencia al incremento de la participación del sector servicios en la estructura económica. Por su parte, a pesar de que Colombia ha avanzado en desarrollo humano la costa Caribe lo ha hecho más lentamente. Excepto Atlántico, el resto de departamentos está por debajo del promedio nacional. Indicando que algunas regiones en Colombia tienen un mejor desempeño en este campo, como ejemplo el caso de Bogotá.





Entre 1990 y 2002 el 37,5 por ciento de los departamentos se encontraba en el ciclo vicioso. 37,5 por ciento presentaban desarrollo asimétrico. Sólo el 25 por ciento restante se ubicaban en el ciclo virtuoso. Colombia debe hacer un esfuerzo mayúsculo para alcanzar la situación del ciclo virtuoso.

Dividiendo el periodo de análisis de 1990 a 1996 y 1997 a 2002 encontramos que los departamentos han cambiado de posición de acuerdo con las variaciones de las variables (Tabla 4). Entre los años 1990 y 1996 el 80 por ciento de los departamentos se encontraba en el ciclo virtuoso, 16 por ciento mostraban desarrollo asimétrico y sólo el 4 por ciento se encontraba en el ciclo vicioso. Tal situación cambia radicalmente si examinamos las cifras de los años comprendidos entre 1997 y 2002. En este lapso el 87,5 por ciento de los departamentos se hallaba en el ciclo vicioso y el 12,5 restante presentaban desarrollo asimétrico. Ningún departamento en esta época se ubicó en el ciclo virtuoso.

Tabla 4

Colombia. Clasificación del comportamiento de los departamentos según variaciones del desarrollo humano (DH) y el crecimiento económico (CE) 1990-2002.

	1990-1996	1997-2002	1990-2002
Bogotá	Ciclo virtuoso	Ciclo vicioso	Ciclo vicioso
Antioquia	Pro DH	Ciclo vicioso	Pro DH
Atlántico	Pro CE	Ciclo vicioso	Ciclo vicioso
Bolívar	Pro DH	Ciclo vicioso	Ciclo vicioso
Boyacá	Ciclo virtuoso	Ciclo vicioso	Pro DH
Caldas	Ciclo virtuoso	Pro CE	Pro CE
Cauca	Ciclo virtuoso	Ciclo vicioso	Pro DH
Cesar	Ciclo virtuoso	Pro CE	Ciclo virtuoso
Cesar	Ciclo virtuoso	Ciclo vicioso	Ciclo virtuoso
Choco	Ciclo virtuoso	Ciclo vicioso	Pro DH
Córdoba	Ciclo virtuoso	Pro CE	Ciclo virtuoso
Cundinamarca	Ciclo virtuoso	Ciclo vicioso	Ciclo vicioso
Huila	Ciclo virtuoso	Ciclo vicioso	Pro CE
Guajira	Ciclo virtuoso	Ciclo vicioso	Ciclo vicioso
Magdalena	Ciclo virtuoso	Ciclo vicioso	Pro DH
Meta	Ciclo virtuoso	Ciclo vicioso	Pro CE
Nariño	Ciclo virtuoso	Ciclo vicioso	Ciclo virtuoso
N. Santander	Ciclo vicioso	Ciclo vicioso	Ciclo vicioso
Quindío	Pro CE	Ciclo vicioso	Ciclo vicioso
Risaralda	Ciclo virtuoso	Ciclo vicioso	Ciclo vicioso
Santander	Ciclo virtuoso	Ciclo vicioso	Ciclo virtuoso
Sucre	Ciclo virtuoso	Ciclo vicioso	Ciclo vicioso
Tolima	Ciclo virtuoso	Ciclo vicioso	Ciclo virtuoso
Vale	Ciclo virtuoso	Ciclo vicioso	Pro DH

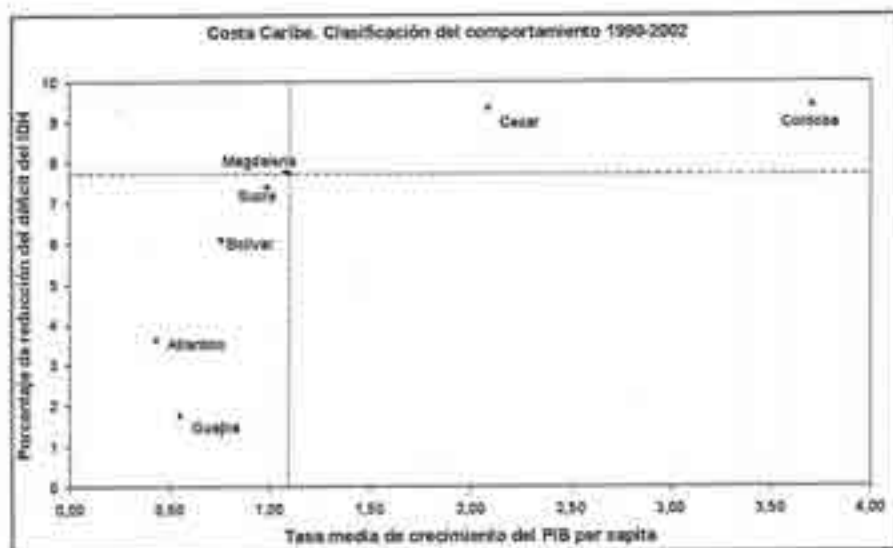
Fuente: El autor, con base en estadísticas del DANE y PNUD.



La desaceleración del crecimiento económico de finales del siglo XX y principios del XXI estuvo acompañada con un menor ritmo de reducción del déficit de desarrollo humano. El departamento de Norte de Santander está en la peor situación, pues, en ningún momento salió del ciclo vicioso. En cambio, Córdoba es el único departamento que no cae en el ciclo vicioso en cualquiera de los dos periodos. El caso de Córdoba debería ser objeto de un estudio más cuidadoso.

Examinando solo los departamentos de la Costa Caribe (Gráfico 8) se encuentra que la Guajira es el departamento más débil en el avance hacia la consecución de mayor desarrollo humano y mayor crecimiento del PIB per capita. Igualmente departamentos como Bolívar, Atlántico y Sucre están atrapados en una trampa de baja reducción del déficit en desarrollo humano y bajo ritmo de crecimiento económico. Si la situación se mantiene es de esperarse que en el mediano plazo Cesar y Córdoba alcancen el desarrollo económico del Atlántico.

Gráfico 8



Puente: El autor, con base en estadísticas del DANE y PNUD.

Las crisis económicas van acompañadas con un retroceso en materia de desarrollo humano. La reducción del ingreso de los hogares va acompañada con disminuciones en el gasto en educación de los hijos y en el tamaño de la canasta de bienes de consumo, incluyendo alimentos. Una menor posibilidad de acceder a bienes que permiten ampliar las capacidades traerá como consecuencia limitaciones en el nivel y calidad de vida de las personas. Especialmente las más pobres.

#### 4. RESULTADOS ECONOMETRÍCOS.

Adicionalmente hemos realizado un sencillo ejercicio econométrico para explorar las relaciones entre desarrollo humano y crecimiento económico. Utilizando datos de los departamentos en Colombia para los años de 1990 y 2002 estimamos un modelo de acuerdo con la metodología de datos de panel.

Partimos de un modelo de factores inobservables

$$Y_{it} = \beta_0 + \delta_0 d2_{it} + \beta_1 X_{it} + a_i + \mu_{it} \quad (1)$$

En donde el subíndice  $i$  denota el departamento y el subíndice  $t$  el respectivo año.  $Y$  representa la variable dependiente y  $X$  la variable independiente. La variable  $d2$  es una variable ficticia que toma valor de cero cuando  $t = 1$  (1990) y toma valor de uno cuando  $t = 2$  (2002),  $a_i$  es el efecto inobservable y  $\mu_{it}$  es el error idiosincrásico o error de variación temporal. (Omitimos los subíndices para facilitar la notación).

Bajo este planteamiento debemos estimar el parámetro de interés  $\beta_1$ . Si estimamos tal parámetro por mínimos cuadrados ordinarios, MCO, deberíamos suponer, como es tradicional, que el error idiosincrásico  $\mu_{it}$  no se correlaciona con  $X_{it}$ . Aún si este supuesto se cumple, es posible que el efecto inobservable  $a_i$  se correlacione con  $X_{it}$ . En ese caso no podríamos estimar el modelo utilizando la metodología de MCO. La representación sería

$$Y_{it} = \beta_0 + \delta_0 d2_{it} + \beta_1 X_{it} + v_{it} \quad (2)$$



Donde  $v_{it}$  se denomina el error compuesto que incluye la suma del error idiosincrásico y del efecto inobservable. Nuestro propósito, entonces, es eliminar el efecto inobservable para quedarnos con el efecto de la variable explicativa.

Como  $a_i$  es constante en el tiempo, diferenciamos los datos a lo largo de los dos años

$$Y_{i2} = (\beta_0 + \delta_0) + \beta_1 X_{i2} + a_i + \mu_{i2} \quad (3)$$

$$Y_{i1} = \beta_0 + \beta_1 X_{i1} + a_i + \mu_{i1} \quad (4)$$

Restando (4) de (3) obtenemos

$$(Y_{i2} - Y_{i1}) = \delta_0 + \beta_1 (X_{i2} - X_{i1}) + (\mu_{i2} - \mu_{i1}) \quad (5)$$

De tal manera que estimamos un modelo representado en una ecuación en diferencia de primer orden de la forma

$$\Delta Y_i = \delta_0 + \beta_1 \Delta X_i + \Delta \mu_i \quad (6)$$

La intersección en (6) es el cambio en la intersección de  $t = 1$  a  $t = 2$ .  $\beta_1$  es el estimador del coeficiente de la diferencia de primer orden.

Utilizando datos del IDH y la tasa de crecimiento del PIB per cápita de los departamentos de Colombia para los años 1990 y 2002 estimamos dos modelos. Uno utilizando como variable dependiente el cambio del logaritmo del IDH a nivel de departamentos. Otro, estableciendo como variable dependiente el cambio del logaritmo de la tasa de crecimiento del PIB per cápita. Los resultados se resumen en la tabla 4.

Tabla 4

	Variable dependiente	
	Cambio porcentual en el IDH	Cambio porcentual del PIB per cápita
Cambio porcentual del PIB per cápita	0.0148 (1.95)	—
Cambio porcentual en el IDH	—	18.576 (1.95)
R <sup>2</sup>	0.276	0.276
N	48	48

Fuente: El autor, con base en estadísticas del DANE y PNUD.

A un nivel de significancia de 10 por ciento, un aumento de 1 por ciento en la tasa de crecimiento del PIB per cápita, aumenta el IDH en 0.0148 por ciento. Por su parte, un aumento del 1 por ciento en el IDH acelera la tasa de crecimiento en 18.6 por ciento.

Se observa que la vía que va del desarrollo humano al crecimiento tiene un mayor efecto que la de crecimiento a desarrollo humano. Sin embargo, podemos decir que las interacciones mutuas entre desarrollo humano y crecimiento son importantes.

## 5. CONCLUSIONES.

Hemos explorado las relaciones básicas entre desarrollo humano y crecimiento económico. El crecimiento económico es importante en el desarrollo humano como medio para alcanzar la satisfacción del ser humano en todas sus dimensiones. Ahora bien, si el desarrollo humano es crucial para alcanzar ritmos sostenidos de crecimiento sostenido, las políticas orientadas a fomentar el desarrollo humano son cruciales tanto por razones instrumentales como intrínsecas.

Analizando los datos a nivel de departamentos hemos encontrado una fuerte relación, sino muy fuerte, si es importante. Podemos resumir algunos aspectos relevantes a continuación:

- La literatura internacional ha encontrado vínculos e interacciones clave entre desarrollo humano y crecimiento económico. En la revisión de Ranis y Stewart, mencionada arriba, se muestra que el crecimiento económico tiene efectos positivos significativos sobre el desarrollo humano y que, por su parte, este último tiene igual efecto positivo sobre el crecimiento económico.
- A pesar de la existencia de tales relaciones estas no son automáticas. Pueden existir limitaciones clave, tales como una inequitativa distribución del ingreso.
- La Costa Caribe ha tenido un comportamiento similar al de Colombia en términos de crecimiento económico. Se destaca la crisis de finales de los años 80.



XX y principios del XXI en la que tanto la costa como Colombia muestran resultados negativos. Aunque el efecto de la crisis fue menos pronunciado en la Costa Caribe.

- Tanto en Colombia como en la Costa Caribe se viene dando un proceso de terciarización de la economía. Sectores como salud y educación, tanto privados como públicos, se encuentran en el sector servicios, por lo que la mayor participación de este sector ha podido impulsar, entre otros aspectos, el desarrollo humano.
- El desarrollo humano ha aumentado sostenidamente, con algunos altibajos, en Colombia. La Costa Caribe, a excepción del departamento del Atlántico, siempre se ha situado por debajo del promedio nacional. Muchos departamentos de la costa aún muestran índices de pobreza humana altos.
- La disminución en el crecimiento del PIB per cápita en la Costa Caribe ha estado acompañada por un aumento del Índice de Pobreza Humana. Tal comportamiento indica las relaciones claves que existen entre desarrollo humano, entendido en términos de educación y salud principalmente, y el crecimiento económico.
- A pesar de que la mayoría de los departamentos de la Costa Caribe son pobres, se desataca el comportamiento dinámico de Cesar y Córdoba comprometidos con el ciclo virtuoso, ya que en el período analizado han mostrado tendencia favorable hacia el crecimiento económico conjuntamente con mejores resultados en términos del desarrollo humano. Atlántico que es el que se destaca en la región, ha perdido dinamismo. Y Guajira esta en el peor de los mundos.
- Además, otros departamentos pobres diferentes a los de la costa, tales como Cauca, Tolima y Nariño también tienen un comportamiento dinámico importante. De no haber sucedido la crisis de fin de siglo, quizás se hubiese acelerado la convergencia.
- Regiones como Bogotá, la de mayor peso relativo en la economía fue la que más influyo en la crisis de fin de siglo. Esta afectó perversamente sus resultados de desarrollo humano. Después de venir en la primera mitad de

los noventa con un ciclo virtuoso pasó a un ciclo vicioso. Este comportamiento se observó en la mayoría de los departamentos.

- Existe una relación positiva entre desarrollo humano y crecimiento económico en Colombia. Igual relación positiva se presenta en la vía que va de crecimiento económico a desarrollo humano.
- La vía que va de desarrollo humano a crecimiento económico se muestra más pronunciada. Mientras los aumentos de bienestar en desarrollo humano por efectos de un mayor crecimiento son pequeños, los efectos de una mejora en el desarrollo humano aceleran el crecimiento.

Bajo tales elementos, las políticas públicas que impulsan el desarrollo humano son fundamentales, no solo por derecho propio, sino, como motor fundamental del crecimiento económico. La interacción mutua entre desarrollo humano y crecimiento económico no se muestra más fuerte como una especie de círculo virtuoso, probablemente por quiebres en algunos eslabones de las cadenas que los relacionan.

En particular, es bastante probable que la inequidad en la distribución del ingreso pueda estar impidiendo un vínculo más fuerte entre desarrollo humano y crecimiento económico. Hay que incluir la variable de distribución del ingreso en el análisis, más allá de la corrección del IDH por el índice de Gini.

Las políticas encaminadas a fortalecer la salud y la educación deben ser más eficientes. El mayor gasto social debe reflejar de manera significativa la reducción de la pobreza humana. Es necesario corregir fallos institucionales que puedan estar limitando la forma como este se traduce en mejoramiento del desarrollo humano. De igual manera, el desarrollo humano debe acompañarse de políticas que mejoren el crecimiento equitativo.

Al principio nos preguntábamos cuál sería la preferencia, en el caso de que hubiera que hacer una elección acerca de la prioridad entre políticas pro desarrollo humano versus políticas pro crecimiento. Queda claro por las razones expuestas, que la teoría del goteo del crecimiento, es decir, pro crecimiento y después desarrollo humano, no es la correcta.

En cambio, diseñar y ejecutar políticas y programas públicos orientados

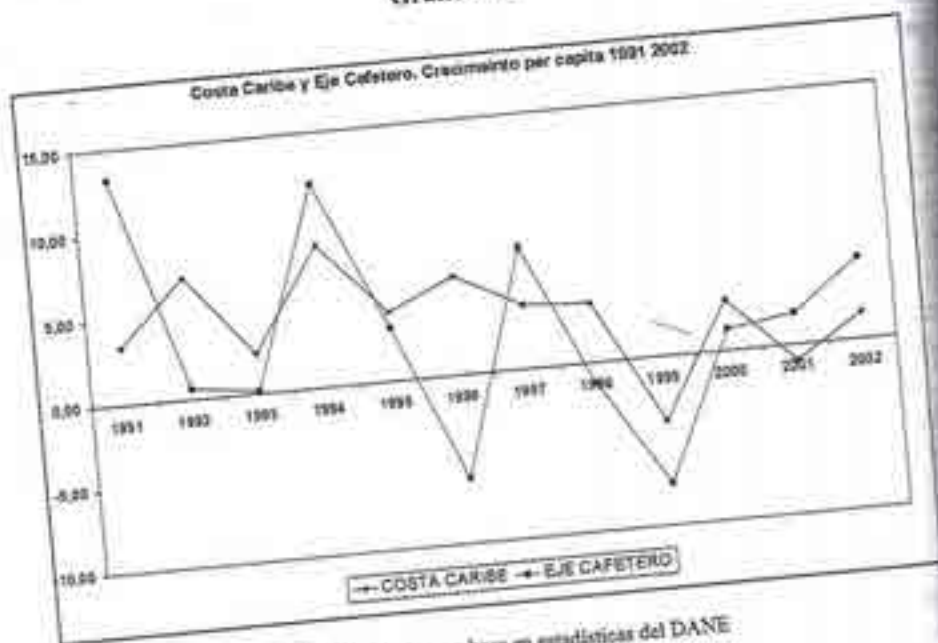


la expansión de las capacidades de la gente y por lo tanto al mejoramiento del desarrollo humano permiten alcanzar los dos objetivos más rápidamente. Las políticas en pro del desarrollo humano son un factor clave en el crecimiento económico. Mejor aún, estas políticas son esenciales por si mismas. Esto es, para ayudar a la gente a vivir las vidas que desean.

$t_1$  4  
 $t_2$  5  
 $t_3$  6  
 $t_4$  7

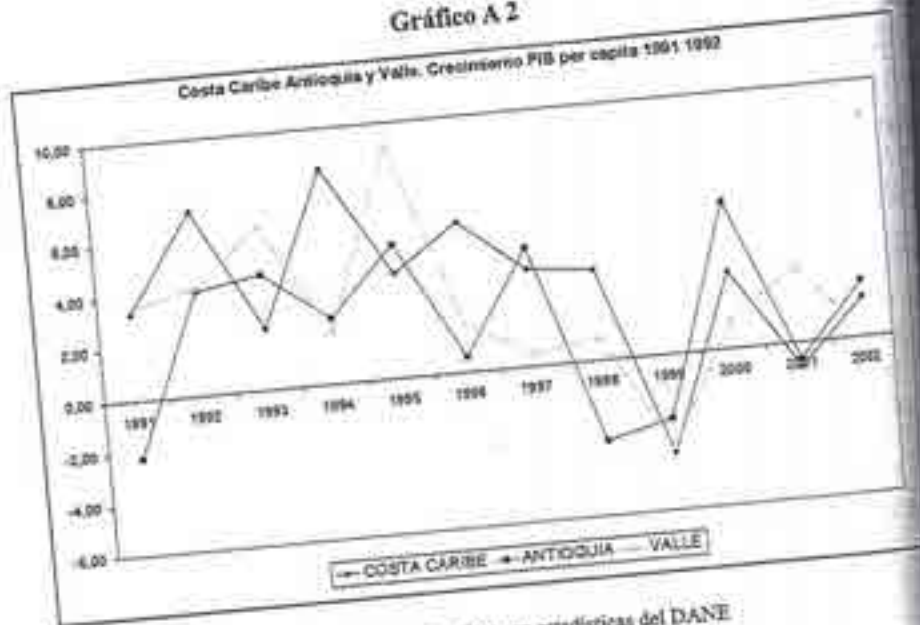
## 6. ANEXOS

### Gráfico A1



Fuente: El autor con base en estadísticas del DANE

### Gráfico A 2



Fuente: El autor con base en estadísticas del DANE



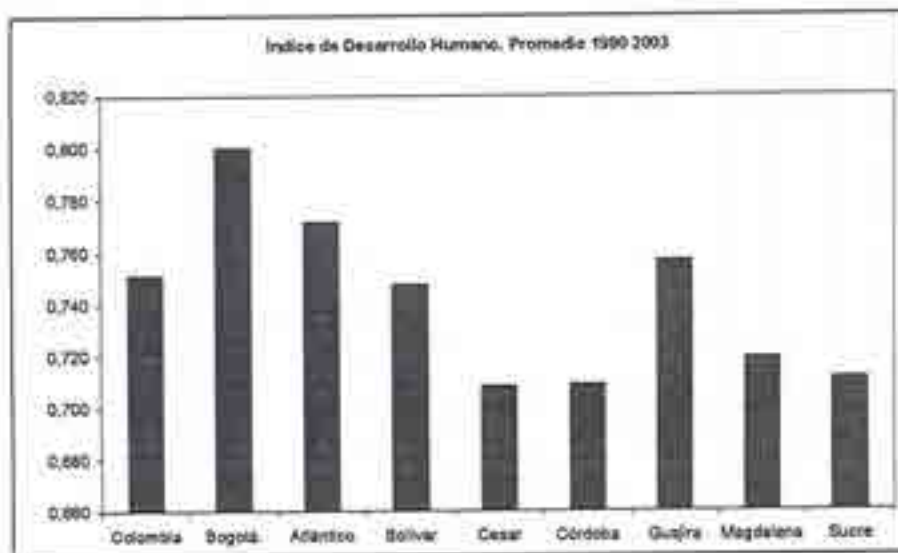
Tabla A1

Departamentos de la Costa Caribe. Participación porcentual del gasto público de inversión en el gasto total

	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Atlántico	55,87	60,00	55,40	58,71	62,62	59,66
Bolívar	50,23	50,13	43,38	58,27	64,75	73,05
Cesar	36,70	87,35	85,23	61,60	65,55	64,66
Córdoba	54,24	76,62	66,61	63,13	70,01	74,23
Guaquira	75,47	51,45	77,03	77,61	78,47	60,21
Magdalena	50,39	49,40	76,67	73,12	70,13	72,54
Sucre	66,14	66,43	52,43	90,25	90,36	67,01
San Andrés y Providencia	40,65	31,01	31,62	54,64	34,62	34,63

Fuente: El autor, con base estadísticas de la Contraloría General de la República

Gráfico A3



Fuente: El autor con base en estadísticas del PNUD

## Salida del modelo CE

Dependent Variable: D(LOG(TCPIBPC))

Method: Least Squares

Date: 05/27/05 Time: 08:54

Sample(adjusted): 13 45

Included observations: 12

Excluded observations: 21 after adjusting endpoints

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob
C	-0.301773	0.413876	-0.729139	0.4826
D(LOG(IDH))	18.57674	9.509267	1.953541	0.0793
R-squared	0.276218	Mean dependent var		-0.036217
Adjusted R-squared	0.203840	S.D. dependent var		1.517653
S.E. of regression	1.354169	Akaike info criterion		3.595264
Sum squared resid	18.33773	Schwarz criterion		3.676062
Log likelihood	-19.57159	F-statistic		3.816321
Durbin-Watson stat	2.322320	Prob(F-statistic)		0.079281

## Salida del modelo DH

Dependent Variable: D(LOG(IDH))

Method: Least Squares

Date: 05/27/05 Time: 08:50

Sample(adjusted): 13 45

Included observations: 12

Excluded observations: 21 after adjusting endpoints

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.014834	0.011063	1.340828	0.2096
D(LOG(TCPIBPC))	0.014869	0.007611	1.953541	0.0793
R-squared	0.276218	Mean dependent var		0.014295
Adjusted R-squared	0.203840	S.D. dependent var		0.042937
S.E. of regression	0.038312	Akaike info criterion		-3.535120
Sum squared resid	0.014678	Schwarz criterion		-3.454302
Log likelihood	23.21072	F-statistic		3.816321
Durbin-Watson stat	2.653368	Prob(F-statistic)		0.079281



## 7. BIBLIOGRAFÍA

ALESINA, A. & RODRIK, D. (1994). Distributive politics and economic growth. *The Quarterly Journal of Economics*. 109, 465-490.

ABELLO, A. & ALEÁN, A. (2003). "Los años noventa: la década de las nuevas frustraciones del Caribe colombiano. *Cuaderno regional No 19*. Cartagena:

OBSERVATORIO DEL CARIBE COLOMBIANO Y UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE BOLÍVAR.

Berry, A. (2003). Respuestas de política a los problemas de pobreza y desigualdad en el mundo en desarrollo. *Revista de la CEPAL* 79, 101-115.

BERRY, A. (1997). El contexto macroeconómico de las políticas, proyectos y programas para promover el desarrollo social y combatir la pobreza en América Latina y el Caribe. En Cevallos, J. (Ed.) *Estrategias para reducir la pobreza en América Latina y el Caribe*. Quito: PNUD.

BERRY, A & TENJO, J. (1998). Trade liberalization, labor reform and income distribution in Colombia. En Berry, A. (ed) *Poverty, Economic Reform & Income Distribution in Latin America*. Boulder: Lynne Rienner Publishers, Inc.

CHAMBERLAIN, G. (1984). Panel data. En Griliches, Z. & Intriligator, M. (eds.) *Handbook of Econometrics, volume II*. Elsevier Science Publishers.

PERSSON, T. & TABELLINI, G. (1994). ¿Is inequality harmful for growth? *The American Economic Review*. 84 (3) 600-621.

RANIS, G & STEWART, F. (2002). Crecimiento económico y desarrollo humano en América Latina. *Revista de la CEPAL* 78. 7-24.

RANIS, G STEWART, F. & RAMIREZ, A. (2000a). Economic growth and human development. *World Development* (28) 2. 197-219.

RANIS, G & STEWART, F. (2000b). Strategies for success in human development. *Journal of Human development*. (1) 1. 49-69.

SEN, A. (1997). Development: whiht way now? En Sen, A. *Resources, values and development*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

SEN, A. (1998). The concept of development. En Chenery, H. and Srinivasan, T. H. (eds.) *Handbook of Development Economics*.

TODARO, M. & SMITH, S. (2003). *Economic Development*. Eighth edition. New York:

Addison Wesley.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA. Contraloría General de la República  
(2004). *Bien-estar: macroeconomía y pobreza*. Bogotá: Unibiblos.