

DESARROLLO COMPETITIVO DE LAS CIUDADES: UNA REFLEXIÓN A PARTIR DE LA ESTRATEGIA Y LA PROSPECTIVA.

Oriana Susana Martínez Palomino¹
omartinez@unitecnologica.edu.co

Alberto E. Gómez Torres²
agomez@unitecnologica.edu.co

RESUMEN: La competitividad de las naciones se fundamenta en la observación de los alcances del sector productivo de sus ciudades. En la actualidad, la Prospectiva ha cobrado importancia para el diseño de la realidad competitiva que los países esperan conseguir en el largo plazo; en el caso de Colombia se ha definido la Visión 2032.

Con base en la revisión literaria y la elaboración de ideas propias, en este artículo se exponen algunas consideraciones sobre el significado de la competitividad y su relación con los estudios prospectivos, la planeación y la estrategia.

Finalmente, se exponen algunos resultados, conclusiones y sugerencias sobre la Visión 2032, en relación a la planeación prospectiva y estratégica.

PALABRAS CLAVE: Ciudades, Competitividad, Estrategia, Planeación Prospectiva.

ABSTRACT: The competitiveness of nations is based on the observation of the scope of the productive sector of their cities. Currently, Foresight has become important for the design of the competitive reality that countries expect to achieve in the long term, in the case of Colombia defined the Vision 2032.

Based on the literature review and the development of own ideas, this article presents some considerations on the meaning of competitiveness and its relationship with the prospective studies, planning and strategy.

Finally, we present some results, conclusions and suggestions for Vision 2032, relative to prospective and strategic planning.

KEYWORDS: Cities, Competitiveness, Strategy, Planning Forecasting.

¹ Candidato a Magíster en Gestión de la Innovación, Facultad de Ingeniería, Universidad Tecnológica de Bolívar.

² Docente e investigador de la línea en gestión y estrategia del Instituto de Estudios para el Desarrollo – iDe, de la Facultad de Economía y Negocios de la Universidad Tecnológica de Bolívar

Desarrollo competitivo de las ciudades: una reflexión a partir de la estrategia y la prospectiva.

INTRODUCCIÓN

Las naciones alrededor del mundo, dedican tiempo y esfuerzo al estudio y elaboración de métodos que faciliten la obtención de mayores beneficios económicos y comerciales, que generen el incremento de los ingresos propios y de sus habitantes y redunden en el desarrollo nacional, es decir, en una mejor calidad de vida para todos. A partir de esta actividad de carácter gubernamental, se derivan los planes de desarrollo y competitividad nacional.

En el caso de Colombia, el tema la competitividad y el desarrollo se está impulsando desde el año 2005 a través de la **Visión 2032 (Ruta a la Prosperidad Colectiva)**. Esta Visión fue definida por el Sistema de Competitividad e Innovación –SNCEL- y su meta principal es que Colombia en el año 2032 sea el tercer país más competitivo de América Latina.

Asimismo, los departamentos y ciudades de Colombia han precisado sus enfoques de competitividad bajo los lineamientos de la visión país 2032. De esta forma la Comisión Regional de Competitividad de Cartagena y Bolívar con sus respectivas mesas de trabajo construyó el Plan de Competitividad de Cartagena- Bolívar, estableciendo como prioridad que en el año 2032 Bolívar sea uno de los cinco departamentos más competitivos de Colombia y el primero en la Región Caribe Colombiana.

La Visión 2032, está enmarcada por un enfoque prospectivo que se destaca por incentivar la participación, la creatividad y la visión integradora entre las diferentes colectividades que intervienen en el proceso.

A pesar de la importancia que pueda inferirse sobre la realización de estudios prospectivos, diseñar el futuro no garantiza a los países su capacidad de dar respuesta a los desafíos del mundo actual y alcanzar la competitividad.

En este sentido, a través de una revisión bibliográfica de autores como (Godet, 2000), (Miklos & Tello, 2007), (Benzaquen, Del Carpio, Zegarra, & Valdivia, 2010), (Sobrino, 2002) entre otros se estudiara la aplicabilidad de las herramientas prospectivas para la construcción de ciudades competitivas.

DEFINIENDO LA CIUDAD

Para el presente análisis se adoptara la definición de ciudad desarrollada por Sorre, la cual a pesar de su antigüedad, concierta y simplifica con otros autores de todas las épocas, al afirmar que la ciudad es “una aglomeración de hombres más o menos considerable, densa y permanente, con un elevado grado de organización social: generalmente independiente para su alimentación del territorio sobre el cual se desarrolla, e implicando por su sistema una vida de relaciones activas, necesarias para el sostenimiento de su industria, de su comercio y de sus funciones” (Sorre, 1952).

A pesar de la vigencia del concepto, es importante explicar, que las ciudades como se reconocen hoy día, iniciaron su conformación luego de la Revolución Industrial, cuando ocurrió el fenómeno de la migración de los habitantes de las zonas rurales hacia las ciudades, motivados por la oportunidad de conseguir empleo en actividades más formales y mejor remuneradas, esperando como resultado, renovar sus condiciones de vida; en consecuencia sucedió un proceso de rápida expansión y crecimiento de las ciudades denominado **urbanización**; sobre esta, Sardi, afirma que “es el proceso de concentración de la población en un número reducido de núcleos, es, junto con la modernización de la sociedad y la industrialización, uno de los fenómenos sociales más característicos del siglo XX” (Sardi, 2007). Este autor, se refiere además, a que desde mediados del siglo pasado, Colombia al igual que la mayoría de sus países vecinos ha sido afectada por el proceso de urbanización, específicamente, desde que pasó de ser un país con alta concentración de población por fuera del límite de la cabecera municipal (corregimientos y áreas dispersas) a tener cerca del setenta y cinco por ciento (75%) de sus habitantes residiendo en los núcleos urbanos; este proceso inició en 1964 y se aceleró a partir de 1985.

Respecto a las causas de este fenómeno en Colombia, Sánchez (Sanchez, 2007), contrasta la opinión de varios autores, y concluye que la acelerada urbanización ocurrida en Colombia a mediados del siglo XX se produjo en gran medida por los desplazamientos forzosos, que terminaron en marginalidad urbana y en la construcción de ciudades en forma espontánea, al margen de las políticas estatales de represión y exclusión, dejando como resultado, conglomerados urbanos atrofiados con carencia de servicios básicos, infraestructura, y con serios problemas de fragmentación que persisten en la actualidad.

Así, el autor, llega a la conclusión de que pueden sustentarse y actualizarse con los resultados expuestos por Codoceo (2012) en el cual se afirma que “las ciudades de África y de América Latina son las más atrasadas en la competitividad” (Codoceo, 2012).

Considerando la certeza contenida en los resultados que obtuvo Sánchez (2007) en su estudio sobre la migración forzada y el desarrollo de la urbanización en Colombia, y considerando las conclusiones expuestas por Codoceo (2012), es posible admitir que las ciudades colombianas, actualmente, aún no han alcanzado el crecimiento y el desarrollo suficiente para destacarse y calificarse como competitivas frente al resto del mundo. Por consiguiente, es necesario dar respuesta al cuestionamiento sobre ¿Qué es una ciudad competitiva?

CIUDADES COMPETITIVAS

Antes de estudiar el tema de ciudades competitivas es indispensable iniciar por la comprensión del concepto **competitividad**.

Varios autores (Benzaquen, Del Carpio, Zegarra, & Valdivia, 2010) y (Martínez, 2006) han coincidido en la antigüedad del concepto competitividad y su relación con las teorías del comercio, pues anteriormente, el ser competitivo se reconocía en la medida en que los precios de los bienes y los servicios de un país podían fijarse para competir con los de otros países. Estos autores añaden

que hoy en día no existe consenso sobre la definición de competitividad y, por ende, acerca de una forma de medirla. Al respecto, Martínez (2006), expresa que, no es suficiente definir la competitividad basándose en precios y salarios, y declara que “el concepto de competitividad tiene gran relevancia a nivel de empresas, donde los costos de producción, calidad de producto y ventas, pueden ser claramente medidos y es también aplicable al caso de países o regiones, aunque no todos los elementos suelen ser tan obvios” (Martínez, 2006).

Para Tyson (1993) la competitividad es “nuestra habilidad (refiriéndose a Estados Unidos) de producir bienes y servicios que resisten la prueba de competencia internacional, mientras nuestros ciudadanos disfrutan de un nivel de vida que sea tanto incremental como sostenido” (Tyson, 1993). Esta definición, es calificada por Krugman (1994) como la más popular, sin embargo, critica que a pesar de ser un concepto razonable, si se analiza, queda corto respecto a lo que se observa en la realidad (Krugman, 1994). Por consiguiente, en contraposición, afirma que “la competencia se da entre empresas y no entre países y unas ciudades no compiten con otras ya que solo operan como áreas de localización de empresas que compiten entre sí. Por tanto, las economías de aglomeración (urbanización y localización) que ofrecen las ciudades solo son condiciones generales necesarias para la producción pero no son suficientes para el éxito competitivo” (Krugman, 1996); por su parte Porter (1991), asegura la existencia de competitividad entre las naciones y afirma que esta “depende de la capacidad de sus industrias para innovar y mejorar, y que determinadas empresas son capaces de hacerlo con coherencia, procurando denodadamente las mejoras y una fuente cada vez más perfeccionada de ventaja competitiva” (Porter, 1991).

Frente al debate entre estos dos autores, Sobrino (2002), concluye que debido a los atributos particulares de las ciudades, la competencia entre ellas si existe (Sobrino, 2002). Para este autor, las ciudades compiten por inversiones que generen empleo y coadyuven al crecimiento económico local, también, compiten por inversiones de alta elasticidad-ingreso de la demanda y por aquellas que favorezcan la producción sin atentar contra las condiciones ambientales.

Sobrino, llega a la conclusión, reforzada por Cabrero et.al (2003) quienes explican que, la competitividad entre ciudades consiste en que cada una logre ofertar un entorno favorable para el desarrollo de actividades económicas es decir, ser capaces de promover o crear un espacio físico, tecnológico, social, ambiental e institucional propicio para atraer y desarrollar actividades económicas generadoras de riqueza y empleo (Cabrero, Orihuela, & Ziccardi, 2003).

Se evidencia entonces, un debate sobre el significado de la competitividad y sus alcances; por lo cual, como lo han hecho otros autores, se desglosara la competitividad en tres niveles: empresas, sectores y países ó regiones; a continuación se describen algunos elementos que contribuyen a la competitividad de cada uno:

- **Competitividad en las Empresas:** Martínez (2006), señala varios indicadores de la competitividad de las empresas, entre los cuales se destacan los siguientes: a) exitosa administración de los flujos de producción, inventarios de materia prima y componentes; b)

integración exitosa de planeación de mercado; c) capacidad de combinar I+D interna con I+D realizada en universidades, centros de investigación y otras empresas; d) capacidad de establecer relaciones exitosas con otras empresas dentro de la cadena de valor actividades de I+D, diseño, ingeniería y manufactura. (Martínez, 2006).

-Competitividad de los Sectores (industria ó clúster): Markusen (1992), señala que una industria es competitiva si: a) la productividad total de factores es igual o mayor que la de sus competidores; b) si los costos unitarios promedio son iguales o menores que los de sus competidores. Asimismo, una industria gana competitividad si aumenta su participación de mercado en las exportaciones hacia un mercado específico. (Markusen, 1992).

En este sentido, Martínez (2006) toma en cuenta el Modelo del Diamante Competitivo de Michael Porter de acuerdo al cual, la presencia de condiciones adecuadas en el clima de negocios favorece la aparición de sectores competitivos que, con un alto grado de innovación y especialización de sus integrantes, crean un entorno altamente productivo.

Competitividad de los Países ó Regiones: autores como (Martínez, 2006) y (Benzaquen, Del Carpio, Zegarra, & Valdivia, 2010) coinciden en que la competitividad de los países ó regiones está relacionada con la capacidad de incrementar el nivel de vida de los habitantes y generar incrementos sostenidos en productividad. También, pueden tenerse en cuenta la capacidad de insertarse exitosamente en los mercados internacionales.

Así mismo, resaltan dos enfoques en el estudio de la competitividad de un país o región, estos son:

- **Crecimiento de la Productividad:** el crecimiento de la productividad total de factores (PTF) está íntimamente asociada con el crecimiento del ingreso real por habitante; también pueden ser resultado de innovaciones tecnológicas, mejoras en capital humano y/o incrementos en conjunto de conocimientos.

-**Desempeño Comercial:** algunas de las medidas de un buen desempeño comercial comúnmente usadas son: el cambio en la estructura de las exportaciones hacia bienes con mayor contenido tecnológico o mayor valor agregado, el crecimiento en la cuota de mercados internacionales y el superávit en la cuenta corriente.

De acuerdo a lo descrito anteriormente, se puede concluir que la competitividad es un conjunto de acciones relacionadas con la movilización de los recursos económicos y comerciales a nivel nacional e internacional en forma eficiente y próspera, involucrando a las empresas y sectores económicos a nivel nacional. Estos movimientos propicios, deben llegar a reflejarse en el crecimiento de los ingresos de los países y sus habitantes y como consecuencia de este comportamiento se espera una repercusión considerable en el desarrollo económico.

Por consiguiente, si se acepta la existencia de ciudades competitivas, es necesario determinar cuáles son las características que las definen.

Desarrollo competitivo de las ciudades: una reflexión a partir de la estrategia y la prospectiva.

En este sentido, (Cabrero, Orihuela, & Ziccardi, 2003) señalan que a pesar de la imprecisión que existe en este tema por la falta de objetividad que se genera en cada autor debido a su propia realidad, espacio y contexto, existe una combinación de factores en los cuales tienden a coincidir, estos son:

- Participar en el mercado nacional, regional e internacional de bienes y servicios.
- Incrementar el ingreso real y el bienestar social de los ciudadanos.
- Promover el desarrollo sustentable.
- Promover la cohesión social combatiendo la exclusión.

De igual forma, sobre el tema de las características que debe desarrollar una ciudad para ser calificada como competitiva, (McKinsey Global Institute, 2011) menciona que existen cuatro dimensiones que en conjunto dan como resultado ciudades dinámicas, seguras y prósperas; cada una de esas dimensiones indica algunas áreas, sobre las cuales las autoridades responsables de formular las políticas urbanas deberían priorizar. Cada dimensión con sus respectivas áreas se relacionan a continuación:

1. Desempeño Económico: preparar el terreno para un sólido desempeño económico local por medio de: Transparencia en la otorgación de títulos de propiedad de la tierra y medidas regulatorias de zonificación; Infraestructura urbana confiable; Redes de transporte interurbano; Colaboración con el sector privado; Fuertes vínculos entre las universidades y las empresas.

2. Condiciones Sociales: crear una alta calidad de vida para los habitantes de las ciudades a través de: Seguridad pública; Viviendas accesibles; Transporte público eficiente; Educación de alta calidad; Alianzas entre el sector público y privado para mejorar el acceso a los servicios públicos.

3. Uso sostenible de los Recursos: utilizar eficientemente los recursos para lograr ciudades que sean ecológicamente sostenibles por medio de las siguientes acciones: Mejorar la productividad energética; Formular normas ecológicas urbanas; Mejorar la eficiencia de la distribución urbana; Hacer rentable el manejo de desechos.

4. Las finanzas y Gestión del Gobierno: crear una gestión de gobierno urbano que sea eficiente, transparente y con solidez financiera a través de: Planeamiento y coordinación a largo plazo; Gestión fiscal sostenible y responsable.

En atención a los elementos mencionados por Cabrero, Orihuela y Ziccardi (2003) y por el McKinsey Global Institute (2011) se puede iniciar un proceso de reconocimiento sobre la situación de Colombia y específicamente de la ciudad de Cartagena frente a los indicadores de competitividad.

COLOMBIA, HACIA LA PROSPERIDAD COLECTIVA

De acuerdo con el informe del Consejo Privado de Competitividad-CPE³- **Ruta a la Competitividad Colectiva**-, la competitividad se define como la “capacidad de crecer, innovar, penetrar mercados internacionales y consolidar los existentes” (Consejo Privado de Competitividad, 2012).

Bajo esta concepción, en el año 2005, cuando se creó el Sistema de Competitividad e Innovación -SNCel- (antes Sistema Nacional de Competitividad) el país definió la Visión 2032 y se impuso como meta convertirse para ese año en el tercer país más competitivo de América Latina, con un nivel de ingreso por persona equivalente al de un país de ingresos medios altos, a través de una economía exportadora de bienes y servicios de alto valor agregado e innovación, con un ambiente de negocios que incentive las inversiones local y extranjera, propicie la convergencia regional, mejore las oportunidades de empleo formal, eleve la calidad de vida y reduzca sustancialmente los niveles de pobreza; específicamente, la visión 2032 busca que Colombia logre lo siguiente: **a)** transformación en una economía más exportadora de bienes y servicios de alto valor agregado e innovación; **b)** cuente con un ambiente de negocios que incentive la inversión local y extranjera; **c)** propiciar la convergencia regional,; **d)** mejorar las oportunidades de empleo formal y **e)** reduzca sustancialmente la pobreza.

Siete años después de haberse declarado la Visión 2032 (año 2011) el Sistema de Competitividad e Innovación (SNCel), observó que Colombia no había evolucionado en los índices internacionales que miden la competitividad relativa de los países, tales como, el Índice de Competitividad Global del Foro Económico Mundial, en el cual el país se ha mantenido alrededor del puesto 69, entre una muestra 144 países, y el Informe de Competitividad del IMD⁴, que ubica a Colombia en el lugar 52 entre 59 países. En consecuencia, se creó una nueva Agenda Nacional de Competitividad, dividida en Agenda Horizontal y Agenda Vertical. La Agenda Horizontal busca abordar los obstáculos a nivel microeconómico que limitan la productividad de todos los sectores de la economía de forma transversal y la Agenda Vertical que se refiere a la instrumentación de esfuerzos públicos y privados para hacer frente a distorsiones y cuellos de botella que reducen la productividad de ciertos sectores existentes y/o obstaculizan el surgimiento de nuevos sectores.

De acuerdo al análisis de las aristas de la Agenda de Competitividad, el país muestra los mayores rezagos en relación a la arista vertical, en la cual han mostrado algunos avances pero poco profundos y descoordinados.

En consecuencia, bajo esta necesidad de profundizar en la arista vertical, cobra mayor relevancia la frase: “la competitividad es local”. De esta forma, el informe del Consejo Privado de Competitividad reconoce, que la competitividad nacional es reflejo de la competitividad de su

³ El CPE es una organización sin ánimo de lucro cuyo objeto es impulsar y apoyar políticas y estrategias que en el corto, mediano y largo plazo permitan mejorar significativamente la competitividad del país.

⁴ Índice de Competitividad Internacional que elabora anualmente la prestigiosa escuela de negocios de Suiza IMD.

Desarrollo competitivo de las ciudades: una reflexión a partir de la estrategia y la prospectiva.

sector privado y por tanto, deben implementarse instrumentos que permitan eliminar las limitaciones que existen actualmente para la productividad de este sector.

Consecuentemente, se puede concluir que quienes compiten no son los países, y por tanto la llamada competitividad nacional solo se alcanza en la medida en que un país logre desarrollar y consolidar una efectiva competitividad a nivel de sus contextos geográficos específicos, es decir, de sus ciudades, departamentos y regiones, en las cuales, la competitividad se manifiesta y alcanza es a partir del fortalecimiento y desarrollo de sus empresas, sectores y clusters.

En este sentido, es interesante, estudiar el papel de la competitividad de la ciudad de Cartagena dentro de los esfuerzos por el logro de la competitividad nacional.

CARTAGENA COMPETITIVA

De acuerdo con el informe del Consejo de Competitividad 2012-2013, las Comisiones Regionales de Competitividad (CRC) son la manifestación local del SNCel y deben ser los espacios de articulación público-privada a nivel local para discutir e instrumentar las agendas de competitividad locales. Sin embargo, el informe afirma que las CRC continúan siendo muy débiles.

Frente a esta afirmación, la Comisión Regional de Cartagena y Bolívar (2010) con sus respectivas mesas de trabajo (Petroquímica y Plástica; Turística; Logística y Transporte; Diseño, Construcción y Reparaciones de Buques; y Agroindustrial) construyó en el año 2008, el Plan de Competitividad de Cartagena- Bolívar cuya visión quedó definida dentro la Visión País 2032 en la siguiente forma: “En 2032 Bolívar es uno de los cinco departamentos más competitivos de Colombia, el primero en la región Caribe colombiana. Cartagena es el principal centro logístico del país, su industria turística, naval, marítima y fluvial es reconocida a nivel mundial por sus altos estándares de calidad y servicio, y está posicionada como una de las tres ciudades más competitivas del Caribe. La población bolivarense tiene un nivel de ingresos por habitante igual o superior al de un país de ingresos medios altos, caracterizado por su alto nivel de desarrollo humano, económico y social convergente territorialmente, a través de un ambiente de negocios que incentiva la inversión productiva de alto valor agregado e innovación, principalmente a través de su industria petroquímica- plástica y agroindustrial, la formalización empresarial y la generación de empleo, con énfasis en la exportación de bienes y servicios”. (Comisión Regional de Competitividad de Cartagena y Bolívar, 2010)

Este plan de competitividad 2009-2032 se estructuró bajo dos tipos de objetivos: estratégicos y transversales, ambos se detallan a continuación:

-Objetivos Estratégicos

1. Consolidar la Industria Petroquímica - Plástica en Cartagena y Bolívar, la cual será líder en Latinoamérica y el Caribe en diseño, producción y comercialización de productos certificados integralmente.
2. Convertir a Cartagena como el líder en la oferta de productos turísticos en Colombia y el Caribe, y epicentro del turismo regional en el departamento de Bolívar y la región Caribe colombiana
3. Potencializar a partir del transporte marítimo, a Cartagena-Bolívar como el principal distrito logístico de Colombia y uno de los tres mejores del Caribe.
4. Consolidar internacionalmente el clúster naval, marítimo y fluvial de Cartagena y Bolívar orientado a ofrecer soluciones tecnológicas integradas a la industria del diseño, construcción y reparación de embarcaciones.
5. Desarrollar la agroindustria en Bolívar, principalmente a partir de la producción y exportación de biocombustibles, forestales, cacao, ñame.

-Objetivos Transversales

1. Desarrollar y Generar ambientes propicios para los negocios, la inversión y la facilidad de crear empresas.
2. Lograr la formalización de las empresas y el empleo, principalmente aumentando la participación de empresas PYMES en las estructuras empresariales.
3. Promover la formación de talento humano con habilidades enfocadas en las apuestas productivas.
4. Desarrollar el Distrito Tecnológico de Cartagena y Bolívar que integre centros de investigación y tecnología aplicada en los sectores definidos y orientados a la excelencia.

Para desarrollar el plan operativo de cada objetivo estratégico, se conformaron mesas sectoriales y mediante un trabajo ordenado y participativo se definieron las iniciativas; muchas de ellas ya habían sido identificadas mediante los ejercicios participativos adelantados para la construcción de la agenda interna, en los que participaron gremios, empresarios, gobierno nacional y sociedad civil.

Las actividades económicas con alto potencial de crecimiento sobre los cuales se soporta la productividad, la generación de ingresos y la ampliación de la oferta laboral son: Turismo, Petroquímica-Plástica, Logística para el Comercio Exterior, Diseño, Construcciones y Reparaciones Navieras y Agroindustria.

Desarrollo competitivo de las ciudades: una reflexión a partir de la estrategia y la prospectiva.

Asimismo, para el logro de la visión expuesta, se trazó una hoja de ruta a seguir para los próximos años con distintas fechas de corte para el seguimiento de la gestión de las iniciativas, en la siguiente forma:

-Primer corte (2011): se articula con los planes de desarrollo territoriales de la Gobernación, el Distrito y las Alcaldías Municipales.

-Segundo Corte (2019): se alinea con la visión 2019 establecida por el Gobierno Nacional en su ejercicio prospectivo hacia esa fecha.

-Tercer Corte (2032): horizonte de 25 años del Plan Regional de Competitividad y fecha que conmemora los 500 años de la fundación de Cartagena.

Por otra parte, es importante mencionar que el departamento de Bolívar se encuentra clasificado como uno de los departamentos diversificados de clase mundial⁵ junto con Valle, Antioquia, Bogotá y Atlántico debido a que cuenta con estructuras productivas diversificadas, con capacidad de exportación y de competir en mercados internacionales. Los principales productos exportados de alto valor agregado en Bolívar son polímeros de cloruro de vinilo y de propileno.

Sin embargo, el Consejo Privado de Competitividad realizó un análisis de los avances con respecto a las metas de la visión 2032 a nivel nacional y los principales retos para cada uno de los departamentos y en los resultados el departamento de Bolívar resultó rezagado en el cumplimiento de los diferentes indicadores, a excepción de las exportaciones per cápita y de la participación de exportaciones de tecnología media y alta, en donde se presenta los mejores avances. En el informe se destaca que si bien se ha registrado un crecimiento de la producción, éste no se ha visto reflejado en la calidad de vida de la población.

Las debilidades identificadas en el análisis se constituyen en los retos que enfrenta el departamento y estos se relacionan a continuación: Baja rivalidad en general.; Altos niveles de informalidad.; Competencia vía efectividad operativa.; Inexistencia de materia prima local para la integración del clúster petroquímico-plástico; Ausencia de centros de integración logística multimodal.; Capacidad hotelera cercana al 75% de ocupación, y baja disponibilidad de parqueos; Altos costos y acceso restringido a los servicios públicos.; Baja disponibilidad de recurso humano calificado, especializado y bilingüe, especialmente en las actividades económicas asociadas a las apuestas productivas.; Centros de investigación que no generan grandes impactos en el departamento.; Ausencia de innovación en tecnologías y procesos de producción en pymes.; Elevados costos que dificultan el acceso a la tierra.; Escasos sectores afines y de apoyo hacia actividades enmarcadas dentro de algunos sectores.; Escasa participación de los actores importantes involucrados en las

⁵ El Consejo Privado de Competitividad, en su informe nacional 2008 – 2009, realizan un análisis por departamentos en el que muestran el estado de la competitividad subregional, clasificándolos en cuatro grupos (Regiones de clase mundial con diversificación, Regiones de clase mundial especializadas, Polos de desarrollo local y Regiones de atención especial)

iniciativas de competitividad.; Debilidad en la información turística.; Heterogeneidad en la demanda y en su comportamiento hablando en términos de ingresos.; Bajo nivel de sofisticación del gobierno como comprador.; Sistema tributario oneroso, inestable y complejo.

Como conclusión, es evidente que el departamento de Bolívar junto con su capital, Cartagena, manejan una clara definición de los objetivos y estrategias requeridos para el logro de la Visión 2032 en coherencia con los intereses nacionales, sin embargo, las falencias observadas en el día a día son evidentes y los resultados poco relevantes, de manera similar a lo que ocurre a nivel nacional.

Por consiguiente, se procederá a un estudio sobre de los conceptos: planeación, prospectiva y estrategia, los cuales no se han abordado en forma explícita pero han estado implicados en los planes de competitividad descritos para Colombia y el departamento de Bolívar.

COMPETITIVIDAD PROSPECTIVA Y ESTRATEGIA

En los textos estudiados, constantemente se señalan elementos comunes en las definiciones de los términos planeación, prospectiva y estrategia apuntando hacia una dependencia y estrecha relación entre los procesos que cada concepto implica. Por ejemplo, para (Ackoff, 1973) planeación es la "toma anticipada de decisiones" ó "concebir un futuro deseado así como los medios necesarios para alcanzarlo", mientras que para (Hummel, 1977) planear significa elegir, definir opciones frente al futuro.

En ambas definiciones, se distingue la importancia de establecer en el presente las acciones a realizar en un momento futuro específico (prospectiva) y la necesidad de explicar cómo se llevaran a cabo dichas acciones (estrategia).

Bajo este contexto, Micklos & Tello (2007) presentan la expresión Planeación Prospectiva, proveniente de autores franceses, y señalan además términos similares desarrollados por otros autores, como el caso de Ackoff, quien emplea el término "*planeación interactiva*", Ozbekhan quien escribe sobre "*planeación normativa*" y Friedman quien habla sobre "*planeación transactiva*". Por consiguiente, se debe resaltar la premisa expuesta por "sin una visión implícita ó explícita del futuro resulta más complejo enfrentar el cambio, el cual necesariamente debe dimensionarse en función de sus implicaciones para la planeación" (Miklos & Tello, 2007).

Continuando con la relación que se ha propuesto explicar, se hará referencia a la Prospectiva Estratégica, sobre esta, (Godet, 2000) ha desarrollado un amplio estudio del cual se puede determinar que la anticipación, permite tener una mayor claridad sobre las acciones a realizar y dichas acciones constituyen la estrategia a desarrollarse luego de un análisis prospectivo. Por consiguiente, la anticipación se refiere a la prospectiva mientras que la acción a la estrategia y en consecuencia al demostrarse la indisociabilidad entre los términos prospectiva y estrategia, nace el concepto de Prospectiva Estratégica.

Desarrollo competitivo de las ciudades: una reflexión a partir de la estrategia y la prospectiva.

Las visiones sobre el futuro correctas o no, determinaran la orientación de las acciones (estrategias) de los actores involucrados en los procesos prospectivos.

Lo expuesto anteriormente, puede concluirse con la siguiente reflexión de (Godet, 2000), que parte de la frase de Gaston Berger: "*contemplando el futuro se transforma el presente*": la anticipación invita a la acción; la prospectiva resulta muy a menudo estratégica caso de no serlo por los avances que provoca, sí por la intención que lleva y la estrategia se vuelve necesariamente prospectiva si desea iluminar las opciones que comprometen el futuro.

Todo esto, ocurre dentro de un entorno lleno de variables de diferente naturaleza (económicas, políticas, sociales, culturales, entre otras) que cada día cambian en forma más rápida, exigiendo a las organizaciones desarrollar las habilidades suficientes para sobrevivir a los cambios, y afrontar e influir en forma eficiente y efectiva sobre las fuerzas de la competencia que la rodean.

Lo anterior, puede sustentarse en la afirmación de (Mojica, 2008): “. Y, mientras más veloz sea el cambio, más urgente es el análisis del futuro y la necesidad de la estrategia”. Este autor, señala además que “la organización que se deja enmarañar en la urgencia del presente no está diseñada para ser triunfadora porque, en cualquier momento, se va a ver sorprendida por el futuro”. Es por ello, que resalta la importancia de los estudios sobre el futuro como una respuesta a los desafíos del mundo actual y un factor de competitividad.

Por su parte, Miklos & Tello aportan que sumado un enfoque prospectivo y un plan estratégico, para el alcance de la competitividad y la excelencia, es necesaria la movilización colectiva ó participación. Los autores concluyen que “*la visión prospectiva, la resolución estratégica y la movilización colectiva*, constituyen las tres reglas de oro de esta cultura (estrategia), en la cual yace la fuerza de las organizaciones que están a la vanguardia de la excelencia”.

De esta forma, se iniciará el análisis de las connotaciones de la Visión 2032 respecto a los conceptos estudiados.

COMPETITIVIDAD DESDE LA VISIÓN 2032

Luego de describir la Visión 2032 para Colombia y el Plan de Competitividad de Cartagena-Bolívar, enmarcado dentro de dicha Visión, resulta pertinente preguntarse ¿Por qué una visión a 2032? ¿Qué tipo de modelo de desarrollo se busca implementar con esta visión?

De manera general, puede decirse que la Visión 2032, tiene el propósito de instituir y consolidar a Colombia como uno de los países con los mejores niveles de competitividad en América Latina y mejorar su posición competitiva en el ámbito internacional, a través de la consolidación de la competitividad del sector productivo (empresas, sectores y clusters) constituido en sus departamentos y ciudades.

Lo anterior, deja en evidencia un enfoque prospectivo del futuro dentro de esta Visión; puesto que se aborda el tema del futuro desde el presente; se trata de un futuro que se busca crear y afianzar

cada día para que al llegar el año 2032 Colombia sea el país que se diseñó y construyó desde el año 2005 de acuerdo a lo detallado anteriormente por el SNCel.

Las razones que explican la adopción de un enfoque prospectivo por parte del Consejo Privado de Competitividad, podrían sustentarse en la necesidad del país de modificar sus anteriores planes o modelos de desarrollo⁶, los cuales dejaron de ser coherentes con las exigencias de los entornos globalizados del siglo XXI, caracterizados por su volatilidad, inestabilidad y exigencia cada vez mayor por parte de los mercados y sus consumidores.

Para Colombia la prospectiva se presenta entonces, de acuerdo con lo expuesto por (Miklos & Tello, 2007) como una alternativa cualitativamente diferente, que constituye una forma distinta de pensar sobre el porvenir. No solo intenta concordar sino que demanda el compromiso con el futuro e impulsa además la adopción de un rol creativo y dinámico del hombre hacia él.

Si se toma en cuenta lo explicado por (Miklos & Tello, 2007), las representaciones sobre el futuro que han sido diseñadas dentro Visión 2032 tanto a nivel nacional como de los departamentos y ciudades, no tendrán valor por su precisión o cumplimiento sino por la visión integradora, participación, y creatividad que encierran.

Son precisamente la participación, la creatividad y la visión integradora del ejercicio prospectivo las características que se destacan en la Visión 2032 puesto que si se repasa lo estudiado anteriormente, es posible identificar estos elementos.

-Visión Integradora: cuando se definió la Agenda de Competitividad, y luego de la reflexión sobre su avance y cumplimiento se decidió dividirla en Agenda Vertical y Horizontal, lo que se buscaba no era una separación sino por el contrario una mayor integración entre el sector público y privado a través de políticas que logren intervenir en todos los sectores de la economía o que enfocadas sobre algunos sectores concretos alcancen la transformación completa del sistema productivo del país.

-Participación: se infiere que la integración requiere la participación activa de los diferentes actores sociales ⁷involucrados. En este sentido, (Godet, 2000) sugiere que para anticiparse a los cambios es pertinente involucrar al mayor número de personas, considerando que las herramientas que se utilizan en la prospectiva permiten organizar y estructurar de manera transparente y eficaz la reflexión colectiva sobre las apuestas y retos de futuro y, llegado el caso, también la evaluación

⁶La planificación económica se instauró en Colombia en 1951, bajo la influencia de las recomendaciones del Banco Mundial, de la AID y otros organismos internacionales. No obstante, el primer plan de desarrollo sólo se formuló en 1961 (Plan General de Desarrollo Económico y Social 1960-1970, Plan Decenal 1961). (Moncayo, 2002)

⁷ Según (Mojica, 2008) los actores sociales (el estado, los medios de producción de bienes y de servicios, la academia y la sociedad civil) no son más que seres humanos agrupados como colectivos y cada uno de ellos obra siempre en defensa de sus intereses y para ello se sirve del grado de poder con que cada uno cuenta.

Desarrollo competitivo de las ciudades: una reflexión a partir de la estrategia y la prospectiva.

de las opciones estratégicas. Así, recoger opiniones es necesario para obtener información puesto que del futuro lo que tenemos es el propio juicio personal.

Asimismo, Miklos y Tello (2007) resaltan que en Prospectiva, predomina la necesidad de una visión compartida del futuro y para ello, los encargados de tomar las decisiones deben tener en cuenta, la relación existente entre sus acciones y la de los demás, así como los efectos de estas acciones sobre la realidad en su conjunto. También se destaca, la esencia de las relaciones compartidas, es decir que la prospectiva se interesa en la evolución y la dinámica de los sistemas sociales, asume que hay vínculos dinámicos entre las variables incluidas en el análisis y actúa considerando la transformación o modificación constante y rápida de las estructuras de los sistemas.

-Creatividad: La creatividad es una característica inherente a la prospectiva porque el estudio y diseño del futuro es una actividad que implica saber utilizar en forma metódica y controlada la creatividad y la imaginación como fuentes de creaciones nuevas y valiosas.

En este sentido, la prospectiva debe seleccionar acertadamente sus actores sociales de modo que estos, faciliten un correcto ejercicio de participación activa y creativa de lo contrario será imposible desarrollar las iniciativas definidas por las mesas sectoriales.

Por último es importante resaltar que la creatividad requiere del pensamiento divergente (fuente de innovaciones y soluciones inhabituales) y del pensamiento convergente (extracción de deducciones a partir de la información recibida) es por ello que entre los actores debe haber divergencia y convergencia a fin de que las soluciones sean realmente enriquecedoras y ventajosas para el contexto.

En consecuencia, es posible concluir que la Visión 2032 es adecuada por su enfoque prospectivo y la manera como se está orientando debe conducir a facilitar los procesos de mejoramiento para el logro de una mejor posición competitiva del país.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La competitividad es un conjunto de acciones relacionadas con la movilización de los recursos económicos y comerciales a nivel nacional e internacional en forma eficiente y próspera. Estos movimientos propicios deben llegar a reflejarse en el crecimiento de los ingresos de los países y sus habitantes y como consecuencia de este comportamiento se espera una repercusión considerable en el desarrollo económico.

No obstante, quienes compiten en realidad, no son los países, y por tanto la competitividad nacional se alcanza en la medida en que un país logre desarrollar y consolidar la competitividad de sus ciudades, departamentos y regiones, a través del fortalecimiento y desarrollo de sus empresas, sectores y clúster.

En consecuencia, las empresas, no pueden desconocer, el riesgo y la incertidumbre que caracteriza a los sistemas que conforman el mundo globalizado. Ante esta realidad, la Prospectiva surge como una disciplina que se hace cada día más imprescindible si se desea afrontar en forma eficiente los desafíos de la globalización y lograr la permanencia en los mercados.

A pesar de la importancia que pueda inferirse sobre la realización de estudios prospectivos, diseñar el futuro no es suficiente, es necesario formular las estrategias adecuadas para su construcción, las cuales deben caracterizarse por la flexibilidad, es decir, por su capacidad para adaptarse a los cambios rápidos y constantes del entorno. En efecto, la estrategia es un conjunto de acciones específicas a desarrollar para la consecución de resultados deseados y definidos en coherencia con la misión, la visión y los objetivos organizacionales y en consideración de los beneficios y/o perjuicios que su aplicación conlleve para la empresa, la industria y el entorno en el cual se encuentra ubicada.

Asimismo, la formulación de la estrategia no es una actividad que debe desarrollar el estratega de forma individual, ni tampoco basado en la interpretación de los expertos de una sola área; la correcta ejecución de su labor depende del estudio de los distintos aspectos de la situación país, región, ciudad, industria y empresa, es por ello que la prospectiva resalta la importancia de la participación activa y creativa de los actores sociales como fuente de integración y coherencia.

Colombia, en relación a lo expuesto, ha definido la Visión 2032, cuyo propósito es instituir y consolidar al país, como uno de los mejores a nivel de competitividad en América Latina y mejorar su posición competitiva en el ámbito internacional, a través de la consolidación de la competitividad del sector productivo (empresas, sectores y clúster) establecido en sus departamentos y ciudades.

Sin embargo, las falencias observadas en el día a día y los resultados poco relevantes frente a los objetivos y las expectativas demuestran que los retos son grandes y no dan espera.

En consecuencia, si Colombia desea realmente convertirse en el país de la Visión 2032 debe realizar cambios estructurales realmente significativos en todas las colectividades relacionadas con los procesos de toma de decisiones en los sectores público y privado de tal manera que de la concertación objetiva entre ambos se obtengan las mejores acciones y soluciones aplicables para la transformación efectiva y contundente.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Ackoff, R. (1973). *A concept of corporate planning*,. New York: Wiley.

Benzaquen, J., Del Carpio, L., Zegarra, L., & Valdivia, C. (2010). Un índice de Competitividad Regional para un País. *CEPAL 102* , 69-86.

Desarrollo competitivo de las ciudades: una reflexión a partir de la estrategia y la prospectiva.

Cabrero, E., Orihuela, I., & Ziccardi, A. (2003). *Ciudades Competitivas-Ciudades Cooperativas: Conceptos Claves y Construcción de un Índice para Ciudades Mexicanas*. Mexico D.F: Centro de Investigación y Docencia Económica-CIDE.

Codoceo, F. (2012). Ranking: Las ciudades más competitivas del mundo. *Plataforma Urbana* .

Comisión Regional de Competitividad de Cartagena y Bolívar. (2010). *Plan Regional de Competitividad Cartagena y Bolívar 2008-2032*. Cartagena.

Consejo Privado de Competitividad. (2012). *Informe Nacional de Competitividad 2012-2013*. Bogota D.C: Puntoaparte Bookvertising.

Godet, M. (2000). La Caja de Herramientas de la Prospectiva Estratégica. En M. Godet. España: Librairie des Arts et Métiers,.

Hummel, C. (1977). *Education today for the world of tomorrow*. Paris: Unesco.

Krugman, P. (Marzo/Abril de 1994). Competitividad: Una Peligrosa Obsesión. *Foreign Affairs* , 28-44.

Krugman, P. (1996). Making Sense of the Competitiveness Debate. *Oxford Review of Economy Policy* , 483-499.

Markusen, J. (1992). Productivity, Competitiveness, Trade. *Performance and Real Income: The Nexus Among Four Components, Supply and Service*. Ottawa, Canada.

Martínez, J. M. (2006). *eclac.cl*. Recuperado el 2007, de <http://www.eclac.cl/mexico/capacidadescomerciales/TallerBasesdeDatosRep.Dom/Documentosypresentaciones/2DefiniendolaCompetitividad.pdf>

McKinsey Global Institute. (2011). *Construyendo Ciudades Competitivas: Clave para el Desarrollo en América Latina*. Washington D.C: McKinsey & Company.

Miklos, T., & Tello, M. H. (2007). *Planeación Prospectiva. Una Estrategia para el Diseño del Futuro*. Mexico: Limusa: Centro de Estudios Prospectivos de la Fundación Javier Barros Sierra.

Mojica, F. J. (1 de Abril de 2008). Forecasting y Prospectiva Dos Alternativas Complementarias para Adelantarnos al Futuro. Bogotá.

Moncayo, E. (2002). *Nuevos enfoques de política regional en América Latina: El Caso de Colombia en Perspectiva Histórica*. Dirección de Estudios Económicos.

Porter, M. (1996). Competitive Advantage Agglomeration Economies, and Regional Policy. *International Regional Science Review* , 85-94.

Porter, M. (1991). *La Ventaja Competitiva de la Naciones*. Plaza & Janes Editores.

Sanchez, L. (2007). Migración Forzada y Urbanización en Colombia. *Procesos Urbanos Informales*, (págs. 2-17). Bogotá.

Sardi, E. (2007). Cambios Sociodemograficos en Colombia. *ib Revista de la Información Básica* .

Sobrino, J. (2002). Competitividad y Ventajas Competitivas:Revisión Teorica y Ejercicio de Aplicación a 30 Ciudades de Mexico. *Estudios Demograficos y Urbanos* , 311-361.

Sorre, M. (1952). *Les fondements de la Géographie humaine, Vol. III*. París: Armand Colin.

Tyson, L. (1993). *¿Who's Bashing whom? Trade Conflict in High Technology Industries*. Washington: Institute for International Economics.