

**DESCRIPCIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS DE LAS REDES  
SOCIALES UTILIZADAS POR FAMILIAS COMO MECANISMO DE  
SUPERVIVENCIA RELACIONADAS CON LOS NIÑOS Y NIÑAS DE  
0-2 AÑOS DE EDAD EN UNA COMUNIDAD EN DESVENTAJA  
SOCIOECONÓMICA COMO SAN FRANCISCO**

**GINA INELSA POMBO OLIER  
OLGA LUCIA OTERO CONTRERAS**

**CORPORACIÓN UNIVERSITARIA TECNOLÓGICA DE BOLÍVAR  
FACULTAD DE PSICOLOGÍA  
CARTAGENA D.T.Y.C.**

**2002**

**DESCRIPCIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS DE LAS REDES  
SOCIALES UTILIZADAS POR FAMILIAS COMO MECANISMO DE  
SUPERVIVENCIA RELACIONADAS CON LOS NIÑOS Y NIÑAS DE  
0-2 AÑOS DE EDAD EN UNA COMUNIDAD EN DESVENTAJA  
SOCIOECONÓMICA COMO SAN FRANCISCO**

**GINA INELSA POMBO OLIER  
OLGA LUCIA OTERO CONTRERAS**

**Trabajo de grado presentado como requisito para optar el título de  
Psicólogo.**

**Director y asesor  
FARIB JUAN NARVÁEZ SIMANCAS  
Psicólogo del Bienestar Familiar seccional Bolívar**

**CORPORACIÓN UNIVERSITARIA TECNOLÓGICA DE BOLÍVAR  
FACULTAD DE PSICOLOGÍA  
CARTAGENA D.T.Y.C.**

**2002**

## **ARTICULO 107**

La Corporación Universitaria Tecnológica de Bolívar se reserva el derecho de propiedad intelectual de todos los trabajos de grado aprobados y no pueden ser explotados comercialmente sin su autorización.

# NOTA DE ACEPTACIÓN

-----  
-----  
-----

Jurado 1

-----  
-----  
-----

Jurado 2

-----  
-----  
-----

Cartagena, 19 de junio del 2002

A Dios y a nuestras  
familias que con todo  
su amor nos han apoyado

## **AGRADECIMIENTOS**

A Dios por habernos permitido culminar esta etapa de nuestras vidas y por considerarnos sus niñas consentidas a las cuales nunca abandona.

A nuestras familias, en especial a nuestros padres que con su abnegación, apoyo y esfuerzo posibilitaron el cumplimiento de nuestras metas.

A nuestros amigos que nos apoyaron y colaboraron en la realización de este trabajo, gracias por estar a nuestro lado.

A todas las familias que hicieron parte de nuestra investigación por su colaboración

A nuestro asesor por su orientación dentro de este proceso de investigación.

A todas aquellas personas que nos ayudaron, apoyaron y acompañaron durante este camino.

## TABLA DE CONTENIDO

	Página
Resumen .....	3
Marco Teórico .....	5
Planteamiento del problema .....	37
Objetivo General .....	37
Objetivos Específicos .....	37
Definición Conceptual .....	39
Definición Operacional .....	39
Control de Variables .....	40
Variables No Controladas .....	41
Método .....	41
Diseño .....	41
Participantes .....	42
Instrumentos .....	42
Procedimiento .....	49
Resultados .....	53
Conclusión .....	93
Discusión .....	96
Presupuesto .....	104
Cronograma de Actividades .....	105
Referencias .....	106
Anexos .....	108

Censo .....	109
Cuestionario .....	112
Guía de entrevista .....	115
Gráficas .....	117



## LISTA DE TABLAS

	<b>Pág</b>
Tabla 1	
<u>Miembros de la red</u>	<u>61</u>
Tabla 2	
<u>Miembros más representativos de la red</u>	<u>62</u>
Tabla 3	
<u>Frecuencia y porcentaje de contacto</u>	<u>66</u>
Tabla 4	
<u>Frecuencia y porcentajes de transferencias de personas</u>	<u>68</u>
Tabla 5	
<u>Frecuencia y porcentaje de proximidad física</u>	<u>71</u>
Tabla 6	
<u>Frecuencia y porcentaje de la dirección de la utilidad</u>	<u>74</u>
Tabla 7	
<u>Frecuencia y porcentaje de la transferencia en especie</u>	<u>76</u>
Tabla 8	
<u>Origen de la red</u>	<u>78</u>

Tabla 9	
<u>Beneficios de la red de intercambios</u>	<u>80</u>
Tabla 10	
<u>Disponibilidad para los intercambios</u>	<u>81</u>
Tabla 11	
<u>Razones por las cuales se utiliza la red</u>	<u>82</u>
Tabla 12	
<u>Permanencia de la red</u>	<u>84</u>
Tabla 13	
<u>Situaciones que llevan a intercambios</u>	<u>86</u>
Tabla 14	
<u>Obtención de la ayuda al solicitarla</u>	<u>87</u>
Tabla 15	
<u>Acuden a usted para pedirle ayuda</u>	<u>88</u>
Tabla 16	
<u>Bienes materiales de mayor intercambio</u>	<u>89</u>
Tabla 17	
<u>Bienes no materiales de mayor intercambio</u>	<u>90</u>

Tabla 18

Actividades que mantienen la red

---

92

## RESUMEN

Esta investigación se encamina a la descripción de las características de las redes sociales utilizadas por familias como mecanismo de supervivencia relacionadas con los niños y/o niñas de 0 – 2 años de edad en la comunidad de San Francisco, ubicada en la ciudad de Cartagena; considerándose así la importancia de conocer más a fondo cómo las familias o personas que están a cargo de los niños y/o niñas satisfacen las necesidades de estos.

Se utilizó un diseño descriptivo ya que se realizó una descripción de las características de las redes sociales en la población objeto de estudio. Para la recolección de la información se utilizó como técnica la entrevista semiestructurada y como instrumento un cuestionario de evaluación de redes sociales.

La recopilación teórica está conformada por varios aspectos, entre ellos, la visión del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar acerca del niño y/o niña, la familia, su relación con la sociedad incluyendo además la caracterización de éstas en un contexto de pobreza, relacionando la información con redes sociales. Los resultados que arrojó la presente investigación se analizaron cualitativa y cuantitativamente mediante la distribución de frecuencia y porcentaje, con el fin de que los datos fueran confiables. En estos resultados se pudo encontrar que la mayoría de las veces

las redes sociales utilizadas están conformadas por aquellas personas con las que se tiene un lazo familiar y que estas mismas son las más significativas, destacándose entre ellas a la madre el esposo(a) o compañero(a), el padre, y los suegros. También se pudo comprobar que el tipo de red utilizado en el barrio San Francisco para suplir las necesidades de los niños y/o niñas menores de 2 años de edad es exocéntrica.

Por otra parte se pudo encontrar que el contacto más frecuente fue el de diariamente, destacándose en este mismo la importancia de la proximidad física de los miembros de la red

Además de lo dicho anteriormente se resalta el importante papel que cumple las redes sociales como mecanismo de supervivencia, ya que por medio de ellas se logran conseguir los recursos con los que no se cuentan en esta comunidad en desventaja socioeconómica para satisfacer las necesidades de los niños y/o niñas de 0-2 años de edad, ayudando así a su desarrollo integral y en especial a mejorar su calidad de vida.

De esta manera se muestra como la caracterización realizada en el presente estudio muestra la importancia de la existencia de las redes sociales en un ambiente precario y carente de recursos para facilitar y estimular al infante.

**Descripción de las Características de las Redes Sociales Utilizadas por  
Familias como Mecanismo de Supervivencia Relacionadas con Niños y/o  
Niñas de 0-2 Años de Edad en una Comunidad en desventaja  
socioeconómica como San Francisco**

Colombia ha pasado por muchas crisis económicas, políticas, financieras y sociales, no obstante, no ha dejado de ser un país que lucha para superar los problemas por los que se ve afectado; son tantas las luchas que le toca día tras día enfrentar que en ocasiones deja de prestarle atención a unos problemas para poder enfrentar otros, acostumbrándose así a vivir con ellos.

Uno de los problemas a los que se ha dejado de prestar atención es a la pobreza, situación o condición que involucra a un gran porcentaje de la población que vive sin los recursos necesarios o básicos para vivir dignamente.

Existen muchas definiciones con respecto a la pobreza y constantemente se tiende a confundir con la miseria, incluso muchos autores los toman como sinónimos. Según Altamar (1978) en un estudio realizado en Barranquilla por la Universidad del Norte, coordinado por Camilo Madariaga, donde se discutió la definición de pobreza, tras un largo proceso de intercambio de ideas se llegó a concluir que: " Esta es ante todo un síndrome situacional en el

que se asocian el infraconsumo, la desnutrición, precarias condiciones de habitabilidad, bajos niveles educacionales, malas condiciones sanitarias, una inserción ya sea inestable, o en estratos primitivos del aparato productivo, un cuadro actitudinal de desaliento, poca participación en los mecanismos de integración social y, quizá, la descripción a una escala particular de valores diferenciada en alguna medida de la del resto de la sociedad". Esta definición que fue el resultado de la vivencia de varios investigadores en el tipo de comunidades que cuentan con una condición económica en desventaja, no es más que el producto de la verdadera realidad.

La pobreza ha tomado un carácter de problema mundial por las alarmantes dimensiones a las que ha llegado en muchas zonas del mundo, donde incluso se ven involucrado varios países como: Perú, Ecuador, Guatemala, Nicaragua y Honduras ; siendo Colombia uno de los que se ve más afectado, debido a sus constantes crisis económicas, sociales y a la violencia en la que esta involucrada dando como resultado el que se despojen a los habitantes de una zona, dejándolos sin recurso alguno para vivir dignamente y obligados a volver a comenzar y a luchar para alcanzar una estabilidad que ya habían ganado. Existen muchas ciudades que se ven invadidas por personas desplazadas, entre ellas se encuentra Cartagena, donde se puede observar que a los sectores pobres han llegado muchas familias en busca de refugio,

formando comunidades que se encuentran en desventaja socioeconómica, incrementando aun más la población de estas. Este tipo de problema es el resultado de que hoy por hoy se encuentre el país estancado en su desarrollo; por tal razón este es un fenómeno indeseable e inaceptable desde cualquier punto de vista, pasando a ser una condición cuya existencia lacera el espíritu y los valores fundamentales de la humanidad, no se puede cerrar los ojos o dar la espalda a una cruel realidad que estará allí afectando a todo el país, y a sus habitantes como parte de él (Zedillo 1991).

También habría que decir al respecto, que el combate contra la pobreza se ha venido dando desde tiempo atrás, pues ha sido un problema identificado muchas veces como causa de otros o también como consecuencia de crisis financieras, originando la limitación de los esfuerzos gubernamentales, restringiendo efectivamente el suministro de bienes y servicios relacionados con las condiciones de pobreza: educación, salud, alimentación-nutrición y servicios sociales básicos (agua potable, energía eléctrica, saneamiento, vivienda) y dándoles los pocos recursos a grupos sociales específicos (indígenas, ancianos, niños y niñas) que por sus condiciones especiales y características se encuentran en una situación más apremiante; sin haber nombrado aún lo que se refiere al manejo o administración de los recursos que debe prestar el gobierno para combatir la pobreza y para facilitar una



mejor calidad de vida, que muchas veces son mal gastados o se ven envueltos en enredos o corrupción de los mismos administradores.

Esto aumenta un problema más a la lista por la formación de dos bandos, dejando a los ricos más ricos y a los pobres más pobres, notándose así el egoísmo, el bien de algunos y no de todos, dejando en el pueblo la ira y el resentimiento contra el mismo gobierno. En el año 1996 el Índice de Desarrollo Humano (IDH) en América Latina indica que el 20% más rico tiene un ingreso superior a \$17.000 (dollars) y el 20% más pobre \$930 (dollars), esas desigualdades influyen en el proceso de desarrollo dificultando la reducción de la pobreza. Dentro de este marco ha de considerarse que la erradicación de la pobreza en todas partes más que un imperativo moral, es un compromiso de solidaridad humana.

Los aspectos anteriormente mencionados han sido el origen de muchos proyectos que prometen ser la solución al problema de la pobreza, pero que casi siempre llegan al fracaso sin alcanzar el éxito, reforzando así los pensamientos que tiene la comunidad en contra del gobierno y que al sentirse defraudada no le queda más que afirmar que tales pensamientos son ciertos lo cual lleva a la falta de confianza del pueblo hacia el gobierno para solucionar este problema, especialmente para aquellos que se ven directamente implicados y afectados.

Aún así el gobierno sigue realizando este tipo de proyectos, con la esperanza de obtener un buen resultado de estos, considerando crucial la generación de espacios de discusión centrados sobre todo en el intercambio de experiencias prácticas y específicas, como también en una proyección más amplia hacia la concertación de acuerdos estratégicos de cooperación entre países.

Los datos más recientes del IDM (1996) indican que en América Latina y el Caribe la pobreza de ingreso es más generalizada que la pobreza humana, considerando la primera como la poca disponibilidad de dinero para contar con los recursos materiales básicos de supervivencia, y la segunda como la denegación de oportunidades para vivir una vida tolerable, lo cual afecta a más de 110 millones de personas, en particular aquellos que conforman la población infantil.

Los niños y niñas son especialmente vulnerables, ya que se ven expuestos a la malnutrición y las enfermedades precisamente cuando se está formando su cerebro y su cuerpo. El IDM (1996) ha encontrado que en el mundo unos 160 millones de infantes sufren malnutrición moderada severa y otros 110 millones no asisten a la escuela, afectando esto el desarrollo, la calidad y la duración de vida de estos; Constituyendo una amplia franja de la pobreza cuya existencia se debate en un alto riesgo de vida por la serie de carencias para

satisfacer necesidades básicas como la alimentación y vivienda, caracterizado por el hacinamiento, ausencia de servicios públicos elementales, ingresos familiares insuficientes, pésimas condiciones de higiene y con nulas o escasas oportunidades educativas ([Erradicaciondelapobreza.com](http://Erradicaciondelapobreza.com), 1997).

Ante el alarmante número de población infantil que se ve afectado por un ambiente precario y la existencia de datos científicos suficientes que demuestran el inmenso valor de los primeros años de vida, se han constituido múltiples instituciones cuyo objeto de trabajo es la ejecución de proyectos sociales para el bien de determinadas personas. Una de estas grandes instituciones en Colombia y en Cartagena es el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF), el cual se ha enfocado desde un inicio a la protección del niño, niña, jóvenes y familia, ayudando a poblaciones con estratos socioeconómicos bajos o inmersos en la pobreza, a superar sus problemas y decrementar el maltrato infantil y familiar.

El ICBF, (1997) considera necesario resaltar el valor de los primeros 7 años de vida en la infancia, en especial de 0 – 2 años de edad. De igual manera muchos autores han resaltado este periodo, nombrando como pionero a Sigmud Freud, pues sus estudios aunque un poco subjetivos, permitieron inferir que las experiencias tempranas eran las más significativas en la formación de la persona, hoy, la psicología ha entregado suficiente evidencia

señalando que desde la concepción hasta los primeros 2 años ocurre una gran cantidad de fenómenos fundamentales para el desarrollo del infante.

En el plano del desarrollo intelectual se encuentran los trabajos de Piaget, donde explica el “Crecimiento de la inteligencia” que incluye el desarrollo progresivo del concepto de objeto y de causalidad, dos de los indicadores más importantes del desarrollo intelectual y afectivo del niño y de la niña durante esta etapa, además de la evolución del pensamiento y aspectos que han sido básicos para establecer la diferencia entre ser niño-niña y adulto como también sus diferentes estudios relacionados con la formación del juicio moral y el papel que en este campo juegan las primeras interacciones del niño o niña con los adultos, Woolfk, (1996), en muchas de sus observaciones y escritos afirma que Piaget habla de las estructuras de la inteligencia y los sentimientos que comienzan a desarrollarse en la infancia, considerando que el período comprendido entre los 0 – 2 años llamado etapa sensomotora se caracteriza por un extraordinario desarrollo mental, cuya importancia se desprecia en muchas ocasiones a consecuencia de que no va acompañada de palabras que permitan seguir paso a paso el progreso intelectual y emocional, no obstante, este primer desarrollo mental determina todo el curso de la evolución psicológica posterior, lo que demuestra la importancia de cada etapa resaltando aportes y avances para el desarrollo del niño y la niña; así pues las

raíces de todo el desarrollo intelectual se encuentra en la conducta sensomotora inicial (Piaget, 1967, citado por Woolfk, 1996).

Es importante también citar los estudios longitudinales del psicólogo Bloom, (1990) quien llegó a la estimación que el 50% del cociente de inteligencia total podrá ser predicho en los primeros cuatro años y en un 30% entre los 4 y 7 años, demostrando que las curvas de crecimiento mental suben rápidamente entre la primera infancia para alcanzar una posición casi horizontal al termino de la adolescencia.

Se puede nombrar también los estudios de Gadmer, (1992) sobre la inteligencia múltiple que demuestran la inmensa ventaja cuando se desarrollan los primeros tipos de inteligencia en los años iniciales de vida.

Estos y otros datos permiten afirmar que las bases del desarrollo humano se logran en los primeros dos años de vida por lo que es de vital importancia el cuidado de los niños y niñas en esta etapa, donde la mayoría de sus necesidades deben ser suplidas por los adultos debido a la ausencia de muchas habilidades con las que aun no cuentan pero que están por desarrollarse como lo son el lenguaje y el caminar, implicando un grado de dependencia de los niños y niñas hacia sus cuidadores, teniendo estos la capacidad de responder y buscar los elementos esenciales para satisfacer las necesidades de los infantes, quienes aun por su inmadurez no pueden hacerlo por sí mismo; es por ello que

los adultos y en especial los padres son considerados los responsables del cuidado de su (s) hijo (s) e hija (s) y quienes mejor pueden atenderlos.

Por tal razón el ICBF ha trabajado durante años sobre el desarrollo social en comunidades locales y municipales alrededor de las soluciones de los problemas de la infancia y en busca de una mejor calidad de vida de estos, resaltando como tarea fundamental de toda comunidad, el desarrollo, el cuidado y estimulación de niñas y niños pequeños.

En la lucha por la protección del menor se ha contado con varios aliados que aportan al ICBF su apoyo e investigaciones, que tienen como finalidad desarrollar programas en busca del bienestar de comunidades en desventaja socioeconómica cumpliendo con una labor social; uno de estos proyectos es el llamado "Costa Atlántica", iniciado desde 1976, dirigido por la Universidad del Norte de Barranquilla con la colaboración de la Fundación Bernard Van Leer; un programa de atención integral a la niñez, tendiente al cambio global de las condiciones de vida del entorno social, donde los niños y las niñas crecen y se desarrollan; impulsando este al estudio de muchas otras investigaciones, siendo el foco central el bienestar del infante. El trabajo de estas entidades les ha exigido informarse de todo lo referente a la literatura de los aspectos que van a trabajar, en este caso en especial al niño y la niña; revisándose las diferentes teorías ya existentes del desarrollo infantil; sin

embargo debido a años de experiencia y observaciones vividas por estas entidades se ha encontrado que casi todos los textos e investigaciones que se realizan en el país no son las adecuadas a las características de la mayoría de los niños y niñas de esta nación, esto sin pretender negar la validez científica de dichos estudios; ya que los infantes además de cruzar por las etapas del desarrollo que habla Piaget, o los procesos de aprendizaje a los que hace alusión Skinner, están influenciados por una realidad social como lo es la pobreza, la cual pasa a ser indicador importante para medir el desarrollo del menor.

El niño y la niña que encontramos en estas comunidades posee una característica especial, ya que además son “niños y niñas envueltos en la pobreza, que están desnutridos, aparentemente indiferentes y carentes de motivación, agravado muchas veces por el sentimiento de impotencia de los padres ante su condición de vida que los desmotiva para estimular el desarrollo de sus hijos e hijas, produciendo un círculo vicioso de múltiples privaciones que afectan el desarrollo intelectual y socio-emocional del menor” (Fundación Van Leer, 1991).

Esta nueva concepción del infante es tomada por el ICBF y es la más acertada para considerarse en esta investigación, ya que no se puede negar el contexto en que se encuentra el niño y la niña.

Además el ICBF ha considerado que dentro del desarrollo del menor como un ser biopsicosocial, existe mucha influencia de sus padres y de otros que les rodean, los cuales en parte son responsables de su crianza y educación. Esto involucra a los adultos como gestores en proporcionar un ambiente de bienestar y en ser los responsables de la interacción social del niño y la niña, convirtiéndose en modelos para el aprendizaje de habilidades sociales, presentándose así el aprendizaje vicario del cual habla Bandura, haciendo alusión a la observación de un modelo para ser aprendida por el observador la conducta modelada.

Ahora bien se presentan otros procesos que se incluyen en las teorías del aprendizaje como el manejo de contingencias, las cuales según muchas investigaciones realizadas por el ICBF no son utilizadas adecuadamente, ya que se ven influenciadas por ambientes, donde se presenta violencia, y carencia de recursos; por tal razón como se había mencionado con anterioridad, aunque estas teorías se estén presentando, es posible que en un ambiente de pobreza se encuentren de una forma diferente a los que fueron estudiados inicialmente, ya que las personas que tienen de cerca la pobreza se ven afectadas por ella, tanto así, que los adultos están bajo la búsqueda de algún recurso que no tienen y son muy pocos los que escasamente alcanzan a satisfacer las necesidades del hogar. Las personas al necesitar cosas que no



están a su alcance pero que poseen los demás se ven obligadas a relacionarse con otras, caracterizándose por una dimensión social y fomentando un proceso de socialización, siendo la familia el primer escenario donde se presentan los intercambios de mayor trascendencia en la vida de la persona.

La familia proporciona ciertos elementos que muestran la influencia de esta en el desarrollo del niño, entre estos elementos se pueden nombrar los siguientes: sentimientos, modelos de conducta, orientación, entre otros.

Los padres son quienes deben responder ante las necesidades de sus hijos e hijas, procurando un ambiente familiar estable que los ayude a superar la crisis en que los envuelve la pobreza.

Los sentimientos de los niños y niñas están involucrados con el hecho de que los padres satisfagan o no sus necesidades, que a su vez faciliten los estímulos necesarios para su desarrollo sensitivo y motriz; además ayudan a formar un juicio moral en ellos, producto de las relaciones de quienes los rodean, incluyendo aquí el núcleo familiar y contexto social, contribuyendo a su desarrollo intelectual y socio-afectivo.

Los adultos son sin duda alguna el modelo a seguir, su conducta social posee mucha influencia en el comportamiento social del niño; ya que estos tratarán de suplir las necesidades como sus padres lo hicieron.

Se puede notar entonces que la familia es el primordial núcleo para satisfacer necesidades como: sentimientos de seguridad, necesidades biológicas, necesidades psicológicas, amor y afecto, apoyo y ayuda en la resolución de problemas, adaptación al contexto social, estimulación de habilidades para que el niño y/o niña tenga éxito en el ambiente en que se desarrolla, orientación al ejecutar las conductas correspondientes para alcanzar sus metas, conocimiento de su sexualidad, diferencia de cada sexo y las funciones de cada uno, valores de solidaridad, adaptación y transmisión de la cultura.

La familia además ocupa un lugar importante dentro de la sociedad donde se desenvuelve, pues esta es parte de la misma y es este núcleo el que conforma la sociedad y quien tiene a su cargo el proceso de socialización, así mismo como lo plantea Ramírez (1980, citado por Castaño, 1988): "Esto nos lleva a pensar que existe una acción recíproca entre familia y sociedad tomando a esta como un todo. De la organización familiar depende la sociedad pero esta a su vez influye en la estabilidad de aquella. La familia es la célula de la sociedad y cuando las células se dañan las estructuras de la sociedad comienzan a desmoronarse".

La familia es el centro que provee afecto, confianza, seguridad y respeto siendo parte importante del bienestar, equilibrio emocional y conductual del

niño y la niña, ya que sus padres y quienes lo rodean llegan a convertirse en la herramienta esencial para poder conseguir lo que desea.

Es así, como se convierte ésta en más que un lazo de sangre, en una sociedad que no se puede desligar y que siempre será fundamental en la formación del hombre y la mujer como ser social.

La familia forma una cultura donde existen normas conductuales que pueden ir pasando de generación a generación traspasando así bienes, valores y leyes aceptadas dentro de ésta. En Colombia muchas culturas aun conservan tradiciones muy antiguas demostrando que los ciudadanos son capaces de mantener sus costumbres, como también han demostrado la capacidad para adaptar estas tradiciones a su contexto.

Existen muchas zonas que se ven inmersas en la pobreza lo que incluye también a cientos de familias como partes de esta. "La mayor parte de la población de América Latina pertenece a la clase pobre o baja. Este sector familiar se encuentra desprotegido en el campo o marginado totalmente de los beneficios y el control de la gran ciudad. Las condiciones familiares de los pobres se han forjado a través de la lucha por la subsistencia en el medio que le es hostil y ordinariamente denominado por normas y valores venidos de los grupos de privilegio" (Madariaga, 2000).

La vida de las familias se ve afectada por su condición económica llegando a influenciar la estabilidad de las mismas, encontrándose violencia, hambre, viviendas sin una adecuada condición sanitaria, maltrato infantil donde la mayoría de sus miembros llegan a originar una inestabilidad emocional, ante la realidad que viven; su atención se centra en la lucha por la supervivencia, dejando en un segundo lugar la educación u otros aspectos que los hacen partícipes de su condición humana; siendo más importante lo que se aprende en la calle con los amigos, el ingreso de dinero y bienes, tanto así que dentro de la familia trabajan hombres, mujeres, niños o niñas, sumándole el infortunio de verse afectadas por una condición que se encuentra muchas veces en el campo laboral ya que su desempeño y esfuerzo no está equilibrado con su salario, desvalorándose su trabajo (ICBF, 1983).

Según estudios realizados por el ICBF la mayoría de las familias son numerosas, resaltando un elevado número de hijos e hijas, uniones transitorias, falta de una figura masculina o inestabilidad de este dentro del hogar, engaño e infidelidades, un mismo hombre a cargo de varios hogares; dándole la mayor responsabilidad de la crianza y bienestar de los niños o niñas a las mujeres por lo que es muy frecuente la jefatura de la mujer, más sin embargo se hace necesario la presencia permanente y ocasional de otros parientes como estrategias de sobrevivencia; lo que le atribuye a la comunidad

un papel importante y un recurso necesario para subsistir y mejorar su calidad de vida.

Como las familias tienden a ser numerosas se puede considerar que sus miembros proveen dinero a su hogar, no obstante este no es suficiente ya que por su misma condición requieren de muchos recursos y además la mayoría de estas personas cuentan con trabajos que son poco remunerados como por ejemplo: producción de alimentos para la venta, pequeños comerciantes ambulantes y servicio domestico, entre otros, siendo esta la labor más frecuente. De igual forma se ven amenazados constantemente por el desempleo, la enorme cantidad de personas en busca de un trabajo y los pocos puestos para el desempeño de estos.

Las características mencionadas anteriormente se pueden ver en gran parte reflejadas en el Barrio San Francisco de la ciudad de Cartagena, incluyéndose este como uno de los barrios pobres de la ciudad y siendo a su vez objeto de estudio en esta investigación.

Esta población al igual que muchas otras de la ciudad se ven enfrentadas a la cruel realidad de la que se ha venido haciendo alusión anteriormente y que afecta a cientos de familias, pero a pesar de las implicaciones que lleva vivir en este ambiente precario estas poblaciones siguen con vida y no han desaparecido del territorio departamental, lo que parece impresionante, la

pregunta formulada es, si estas comunidades no poseen los recursos necesarios para su supervivencia ¿cómo hacen para vivir?.

Esta pregunta ha sido realizada por varios investigadores que han querido estudiar este tipo de poblaciones; en los estudios realizados primordialmente por el ICBF regional Atlántico se observa que se han realizado varios proyectos por parte del gobierno para ayudar a las personas en su lucha por sobrevivir, pero a pesar de esto se ha encontrado que la mayoría de los proyectos han fracasado debido a la mala administración de sus recursos, por tal razón no se le puede atribuir la supervivencia de estas poblaciones a la ayuda que presta el gobierno.

En Colombia al igual que en el resto del mundo la preocupación por la manera en que viven los seres humanos en desventajas socioeconómicas y especialmente los niños y/o niñas a llevado a la realización cada vez más de estudios e investigaciones realizadas con el tema.

Un estudio más profundo en la ciudad de Barranquilla en una comunidad con desventaja socioeconómica realizada por el ICBF y la cooperación de la Universidad del Norte, liderado por el Psicólogo Camilo Madariaga (2000) y titulada: Descripción de las Redes Sociales de familias cuyos intercambios están relacionados con los niños de 0 - 2 años de edad en el barrio Siape;

muestra la importante participación de la propia comunidad para que cada uno de sus miembros salga adelante y pueda vivir en este contexto.

Esta investigación trabajó con una muestra de 74 familias en las cuales habitaban los niños y/o niñas menores de dos años de edad, utilizando los mismos instrumentos que se pretenden emplear en el presente estudio; los cuales están conformados por un cuestionario que nos permite conocer algunas características de las redes entorno a suplir las necesidades de los niños menores de dos años; entre estos aspectos tenemos: miembros de la red, contacto, proximidad física, transferencia en especie, dirección de la utilidad y transferencia de personas. Además se utilizó una entrevista semiestructurada donde se tuvo en cuenta factores como: origen de la red, beneficios, permanencia, funcionalidad, bienes que se intercambian y actividades que mantienen la red.

Dentro de sus resultados se pueden mencionar los siguientes:

1. Contacto con la red: se halló en mayor grado el contacto diario con el 65.93% señalándose en mayor frecuencia con el esposo con un 17.35% seguidos de la madre, el padre y los cuñados, mostrando así el importante papel de la familia y en especial de la pareja y con quienes frecuentemente se interactúa en busca de los recursos necesarios para la satisfacción de

necesidades. En cuanto el contacto semanal se halló que este es usado en los momentos en que la madre se ausenta del hogar.

2. Proximidad física: en este aspecto la frecuencia más alta se presenta en la misma casa con el 61.51 % dándose este en mayor instancia con el esposo o compañero con un 17.98% seguido de la madre, hermanos(as), cuñados(as), y padre de la persona entrevistada, lo cual les permite deducir a los investigadores que no siempre la familia nuclear coincide con el número de vivienda, habitando en una casa varias familias nucleares.

3. Dirección de la utilidad: se presenta en mayor escala la ayuda que se recibe y se brinda con un 74.76% encontrándose con una mayor significación con el esposo en un 14.51% seguido de los hermanos(as), vecinos(as), cuñados(as), madre y padre y en menor representación con suegros(as) y tíos(as), de igual forma se obtuvo una puntuación baja con relación a las opciones de sólo brindar ayuda y sólo recibir ayuda.

4. Transferencia de personas: se pudo encontrar en un puntaje alto que esta transferencia nunca se presenta significativamente con el esposo, ya que ha obtenido un puntaje de 0.95%. En un puntaje medio se observa esta transferencia diariamente y semanalmente. Cuando se da diariamente es más frecuente que se de con la madre, cuñado(a), esposo o compañero y



hermanos(as). Finalmente se encuentra en un puntaje bajo que la transferencia se realiza ocasionalmente.

5. Transferencia en especie: con respecto a esta característica se ubicó en un mayor porcentaje el intercambio tanto de los bienes materiales como los no materiales logrando un puntaje de 87.70%, dándose en mayor representación con esposos o compañeros, hermanos(as) madres, vecinos(as), cuñados(as) y suegros(as); y en menor significación con abuelos(as) y amigos(as) del barrio. Este tipo de transferencia no se da con personas de otra ciudad.

En cuanto a la entrevista semiestructurada se obtuvieron los siguientes resultados:

1. Origen de la red: se pudo establecer que la conformación de las redes se origina en mayor instancia sobre una unión familiar con un 40.54% seguido de la unión entre vecinos(as), por afecto o fraternidad.

2. Beneficios de la red: entre estos se pudo encontrar en primera escala el cuidado de la salud física y mental del niño y/o niña temporalmente un puntaje de 28.38%, de la misma manera se presentó la superación de las enfermedades

En un puntaje medio se encontraron el suplir necesidades como la alimentación, afecto y vestido, cuidados especiales cuando está ausente temporalmente la madre, cariño y afecto que se brinda al infante.

3. Disponibilidad para realizar las transferencias: se encontraron en porcentajes altos de igual importancia las dos opciones encontradas, las cuales fueron por un lado la afirmación de esta disponibilidad y por el otro lado la no existencia de esta; obteniendo puntajes entre el 45.95% y el 44.59%.

4. Decisión de acudir a otras personas: con respecto a esta característica los investigadores pudieron notar un alto porcentaje del 100% considerando que si es buena decisión, ya que se pueden contar con ellas cuando se necesitan, deslumbrando así un alto grado de confianza entre los miembros.

5. Permanencia de la red: se pudo establecer que las redes sociales se formaron desde que la madre quedó embarazada presentándose un alto porcentaje del 74.32%, también se encontró un porcentaje medio considerando que estas se dan desde el nacimiento del niño y/o niña.

6. Situaciones que llevan a los intercambios: los investigadores pudieron observar que estas se producen cuando el niño y/o niña se enferma o cuando la madre no tiene dinero o alimentos con un porcentaje del 31.08%, cuando la madre debe ausentarse temporalmente del hogar y al necesitar consejos para la crianza del niño y/o niña. Hallándose en un porcentaje bajo la necesidad de acompañar a la madre en el momento del parto.

7. Obtención de la red: se observa que en su totalidad los encuestados consideran que la red se hace efectiva cuando surge una necesidad relacionada

con el niño y/o niña, presentándose así la disponibilidad de la comunidad para colaborar.

8. Bienes materiales que se intercambian: entre estos se encontraron la medicina, alimentos y ajuar del niño con el 82.40%, mostrándose en un porcentaje bajo los juguetes. Con respecto al bien material de mayor intercambio se presentan en orden de importancia los alimentos con el 54.40%, las medicinas con un 43.40%, dejando por debajo al dinero y el ajuar del niño y/o niña.

9. Bienes no materiales: se mostraron básicamente la compañía, consejos, comprensión, cuidados y recreación, encontrándose que los bienes que más se intercambian son los consejos con un 44.59%, seguidos con un porcentaje medio la compañía y los cuidados, dejando por debajo a la comprensión.

10. Actividades que mantienen la red: se mostró un alto porcentaje en las charlas y asistencia a diferentes acontecimientos con el 36.40%; en un porcentaje medio se hallaron las visitas y paseos, dejando por último las actividades recreativas.

De acuerdo con los resultados ya mencionados anteriormente sus investigadores pudieron concluir: a) Los miembros de la red que viven en el barrio poco interactúan con los miembros de otra red o de otros barrios. b) La familia nuclear no concuerda con la unidad residencial, ya que en una misma

vivienda viven varias familias nucleares. c) Se presenta la interacción entre los miembros de la red movilizándose en busca de los recursos necesarios para el niño y/o niña. d) En cuanto a la transferencias de personas se pudo inferir que la mayoría de las veces escasamente se le solicita ayuda al esposo o compañero acerca de este respecto, debido a que la mayor parte del tiempo se ven obligados a trabajar. e) Las transferencias en especie sirven como una respuesta recursiva a la que acuden para lograr la supervivencia de los niños y/o niñas. f) Las familias y parientes contribuyen al grado de confianza y utilización de la red. g) La salud de los niños y/o niñas se considera de gran importancia entre los beneficios de la red. h) El niño y/o niña es el punto de partida para que las comunidades se organicen y se pongan a funcionar las redes. i) En condiciones difíciles o de crisis con las que le corresponde vivir a los habitantes de Siape se llevan a cabo los intercambios. J) Los miembros de las redes le atribuyen un significativo valor de utilidad a la existencia de las relaciones de ayuda que se gesta entre ellos en situaciones de carencia, mostrando consciencia sobre las necesidades que los aquejan dadas sus condiciones socioeconómicas. k) Las transferencias de bienes se presentan buscando satisfacer necesidades básicas o situaciones de emergencia. l) Los encuestados manifestaron la importancia tanto de satisfacer las necesidades básicas del niño y/o niña como el soporte emocional que se le debe brindar.

ll) Las actividades que mantienen la red se dan en forma natural y espontánea en este tipo de comunidades.

Estos resultados permiten que sus investigadores sugieran la creación de un programa que propenda no sólo al el fortalecimiento de las redes que ya existen, sino también por la ampliación de esta hacia los vecinos y amigos del mismo barrio; cabe destacar que este aspecto solo queda nombrado en estos términos sin incurrir en mayor explicación, profundización y especificación del mismo. También sugieran realizar estudios similares en otras comunidades a fin de llegar a un concepto más amplio de los presentes resultados y contrastar los mismos (Madariaga, 1999).

Es así como se ha originado un termino llamado "Redes Sociales", entendiéndose este según Lomnitz (1990), como " el campo relacional total de una persona que tiene por lo común una representación espaciotemporal. Su grado de visibilidad es bajo, pero en cambio posee numerosas propiedades vinculadas con el intercambio de información, tiene pocas reglas formales, pero esta compuesta por las relaciones entre personas, algunas de las cuales son conocidas por muchas entre ellas, siendo a menudo este nexo, ignorado por las personas conectadas”.

La anterior definición muestra a las redes como una forma de proporcionar apoyo moral, económico, social para que quienes las utilizan establezcan un

tipo de relación ya sea por vecindad física, parentesco u otro tipo de relación que les de la suficiente confianza como para sentirse protegidos y poder establecer un intercambio recíproco entre ellas, lo cual por medio de su interacción y solidaridad las orienta a resolver sus diferentes necesidades; convirtiéndolo las redes sociales en un mecanismo de supervivencia que proporciona un bienestar social y económico, permitiendo potencializar el desarrollo.

Por otro lado el psicólogo José Amar (1984), considera que las redes sociales también pueden ser vistas como “una asociación voluntaria o espontánea de personas heterogéneas y deseosas de considerar formas a través de las cuales cada una de ellas está buscando dar y obtener recurso de otros”. Teniendo en cuenta este aspecto se puede determinar que las redes hacen énfasis en un proceso de intercambio de bienes e incluso de afecto, dándose un proceso similar al que utilizaban los antepasados para conseguir las cosas que necesitaban: el trueque; es impresionante ver como estas técnicas de supervivencia aun existen, y que ante tanta tecnología son ellas las que tienen éxito para sostener la vida de muchas personas.

Se pueden encontrar otros significados del concepto de red, donde algunos autores lo reemplazan por “apoyo mutuo”, considerando como característica primordial la constitución de un grupo compartiendo lo que vive diariamente

y en busca de soluciones para sus problemas, dándose apoyo el uno al otro respondiendo a las necesidades inmediatas de la gente.

Existe dentro del proceso un fenómeno muy especial que merece ser resaltado y es aquel apoyo que se da a los miembros de una comunidad y de una familia para poder satisfacer las necesidades de los niños y niñas, esto ha ayudado enormemente a que el infante de estas poblaciones pueda mejorar su forma de vivir e incluso originar proyectos como lo son los Hogares Comunitarios, idea que salió de la misma comunidad desde su diario vivir y la necesidad de contar con alguien que se hiciera cargo del niño cuando los adultos trabajaban. Los Hogares Comunitarios ya existían desde antes que fueran conocidos por el ICBF, solo que estos se estaban dando sin que la comunidad se diera cuenta que ellos mismos habían diseñado y llevado a cabo un proyecto social. Considerando este aspecto, se puede notar que los hogares comunitarios anteriormente estaban en las mismas condiciones de las redes sociales, ya que estas son utilizadas por la comunidad y la misma no se da cuenta que tienen en sus manos un gran proyecto social e incluso que es uno de los pocos que se ha realizado con éxito para mejorar la calidad de vida de las comunidades con desventajas socioeconómicas.

Dentro de las redes sociales y como producto de muchas investigaciones se puede nombrar algunas características primordiales que se deben tener en

cuenta para el estudio del análisis en toda red social: (a) tamaño de la red, es el número total de personas que integran la red; (b) contacto, es la frecuencia con que interactúan los miembros de la red; (c) parentesco, es la relación existente entre los miembros de la red; (d) grado de proximidad, es el grado de proximidad física entre los miembros de la red; (e) dirección de la utilidad, hace referencia a la utilidad asignada a la ayuda recibida y también a la ayuda brindada; (f) transferencia de personas, hace referencia a permitir el alojamiento o dejar a los niños con carácter temporal, al cuidado de otras personas cuando se está en dificultades; (g) transferencia en especie, se describe no solo por la transferencia de dinero, sino también por ropa, alimentos, juguetes y enseres; (h) origen de la red, hace referencia a las identificaciones sobre las cuales se han formado los vínculos; (i) beneficios obtenidos a través de la red, hace referencia a los bienes y materiales como dinero, instrumentos, alimentos o factores no materiales como consejería, amistad, apoyo emocional, valores y costumbres que se han obtenido en la red; (j) permanencia de la red, es la cantidad de tiempo que lleva establecida la red; (k) funcionalidad de la red, se refiere a los sucesos tales como la muerte de un pariente, enfermedad o algún problema emocional que le haya sucedido a algún miembro de la red y el apoyo que ha recibido de los demás.



Aun queda mucho por decir de este mecanismo; dentro de los estudios realizados se ha encontrado que existen varios tipos de redes sociales. Lomnitz (1990) distingue dos tipos de redes sociales que son las más comunes; por un lado la red egocéntrica, y por el otro la red exocéntrica.

La primera, la red egocéntrica es definida por Lomnitz de la siguiente manera: “Es cuando un individuo intercambia recíprocamente bienes y servicios ante las principales carencias”. Esta definición hace referencia a un intercambio más personal, que involucra solamente a una persona que pide ayuda y a otra que presta la ayuda. Este tipo de red, por su carácter personal se ve regida por cuatro factores:

1. Distancia Social: en toda sociedad las categorías de distancia social formal conllevan ciertas prescripciones de intercambio, tales como las obligaciones de padres a hijos e hijas, que están sujetas a una reciprocidad establecida durante toda la vida de estos. En general, existen intercambios pre-escritos por la cultura para cada caso de distancia social, entre hermanos, compadres, amigos, entre otros.

2. Distancia Física: En la situación de pobreza la mera consanguíneidad no es condición suficiente para el intercambio recíproco entre los vecinos o las personas que vivan cerca de aquella que pide ayuda, por lo tanto es de mucha

influencia en el tipo de red a utilizar la ubicación física entre los mismos miembros de la comunidad.

3. Distancia Económica: En una comunidad existen también subclases que hace que ciertas personas tengan más acceso a ciertos recursos que otras; esta condición es importante para determinar lo que se va a intercambiar y la intensidad de este intercambio.

4. Distancia Psicológica: Es preciso hablar de los diferentes procesos psicosociales que se presentan al utilizar las redes sociales; dichos procesos están basados en la confianza, en el deseo por la disposición de entablar y sostener una relación de intercambio recíproco entre dos personas. La confianza implica familiaridad (cercanía social), oportunidad (cercanía física) y conocimiento de las mutuas necesidades y carencias (cercanía económica).

La interacción activa entre los cuatro factores mencionados, constituye el proceso que regula la intensidad de intercambio recíproco en el contexto urbano, con ciertas variaciones que dependen del nivel socioeconómico.

El otro tipo de red al que hace alusión Lomnitz es la Red Exocéntrica, lo cual hace referencia no al intercambio con un individuo determinado, sino al intercambio de todos con todos; en algunos casos este tipo de red esta constituido por un grupo social, como una familia extensa, un grupo de parientes o de vecinos que se unen por una relación social de cooperación.

Las redes pueden coincidir, de tal manera que una persona puede utilizar la red egocéntrica, pero también puede ser miembro a la vez de una red exocéntrica.

Estas redes de intercambio pueden desempeñar hasta tres funciones básicas para la supervivencia de las familias pobres; las funciones dependen del tipo de transferencia, que se distingue en las siguientes categorías:

1. Supervivencia per-se: Es una función de mantenimiento del ingreso en la que la transferencia se utiliza para ayudar a una familia a mantener un nivel mínimo, para poder satisfacer las necesidades básicas o casos de emergencia, ya sea una enfermedad, accidente, entre otros.
2. Desarrollo: Es una función en la que la transferencia se utiliza para mejorar las condiciones de la calidad de vida del hogar. Se puede manifestar en la creación o mejoramiento de un negocio, en la compra de un bien duradero, en la compra o mejoramiento de la vivienda, entre otros.
3. Mantenimiento de vínculos sociales: Esta es una función muy importante, detectarla implica un procedimiento que se adecue a la complejidad de su estructura, un buen ejemplo son los envíos que se hacen a los amigos que aún viven en las áreas rurales de origen, y que se han estudiado como forma de mantenimiento de vínculos sociales.

Además de los estudios ya mencionados se pueden nombrar otros que hacen referencia a las redes sociales; entre ellos se tienen los siguientes:

En Cartagena se realizó un estudio con las familias urbanas de la ciudad, dirigido por el Instituto Ser de Investigación, cuyo fin fue analizar la relación entre recursos e ingresos en el contexto de las redes familiares como mecanismo de supervivencia; donde se llegó a la conclusión que los recursos que provienen desde hogares en el exterior, representan una fuente de ingreso importante para algunos hogares del sector informal urbano y en donde la importancia de las transferencias y las remesas en comparación con otras fuentes de ingreso son relativamente mayores (citado por Amar, J, 2000).

Existen otros estudios donde se examinaron las diferencias culturales en las percepciones de los niños y niñas costarricenses y norteamericanos pertenecientes a cuarto y sexto grado, a los que se les aplicó el instrumento Inventario Truman y Buhrnuester de redes de relaciones, el cual evalúa lo siguiente: intimidad, conflicto, compañía, afecto, insatisfacciones y ayuda, con seis personas: madre, padre, abuelo, hermano favorito, mejor amigo del mismo sexo y profesor. En estos resultados se pudo apreciar un puntaje más alto por los niños y niñas costarricenses, demostrando esto que las características de la red varían de acuerdo a la cultura; también se pudo notar

el porcentaje elevado de los miembros de la familia y profesores como redes primordiales (citado por Amar, J, 2000).

Por otra parte Martínez y Vides (1992), encontraron que una red social efectiva crea espacios de interacción y apoyo, que contribuyen a brindar alternativas de solución a las dificultades que se suscitan en torno a la vida comunitaria de los individuos, así como también al funcionamiento normal de las acciones que ejecutan estas personas en sus vidas diarias.

Otro estudio realizado en Chile por Fisher (1992), hace referencia a los efectos del urbanismo en redes sociales de negros, concluyendo de este estudio el rechazo a la hipótesis que el vivir en ciudades desintegra las redes sociales y las afecta, pero no hasta considerar su destrucción, por el contrario se demostró que el urbanismo motiva los lazos sociales y promueve una vida en comunidad más intensa.

Por último nombraremos un estudio relacionado por la Universidad del Norte, dirigido por Narváez (1992), con ancianos de 60 años de edad, pertenecientes al sector marginado de la ciudad de Barranquilla llamado "Zona Negra", el cual tenía como objetivo describir las redes sociales de los individuos del grupo de la tercera edad. En este estudio se utilizó un instrumento para medir redes sociales, que evalúa los siguientes indicadores: tamaño de la red, parentesco, relación existente entre la persona y los

diferentes vínculos de la red, contacto, naturaleza de la relación, dirección de la ayuda; encontrándose un puntaje elevado en el parentesco y la utilidad de la ayuda.

Este último estudio está muy ligado a la presente investigación, ya que en ésta se pretende describir las redes sociales utilizadas por las familias para la supervivencia de los niños y niñas en una comunidad con desventaja socioeconómica, en este caso el Barrio San Francisco partiendo de una investigación descriptiva. Para lograrlo se planteo el siguiente problema: ¿Cuáles son las características de las redes sociales utilizadas por familias como mecanismo de supervivencia relacionadas con los niños y/o niñas de 0 – 2 de edad de la comunidad de San Francisco?.

El objetivo general de esta investigación es describir las características de las redes sociales utilizadas por familias como mecanismo de supervivencia relacionadas con los niños y/o niñas de 0 – 2 años de edad de la comunidad de San Francisco.

Los objetivos específicos de esta investigación son:

1. Identificar en la comunidad con desventaja socioeconómica del barrio San Francisco, el número de familias en las que se encuentren niños y niñas con edades comprendidas de 0 – 2 años por medio de la realización de un censo.

2. Describir elementos propios de las redes sociales en la comunidad de San Francisco tales como: grado de proximidad, parentesco de los integrantes, dirección de la utilidad, transferencia en especie y funcionalidad de la red que se encuentran relacionados con el niño y la niña de 0 – 2 años de edad, por medio de la aplicación de un cuestionario y de una entrevista semiestructurada.

3. Describir por medio de la guía de entrevista semiestructurada, componentes de las redes sociales como: origen de la red, beneficios obtenidos a través de la red, permanencia de la red y funcionalidad de la red en las familias de la comunidad de San Francisco cuyos intercambios están relacionados con el niño y niña de 0 – 2 años de edad.

4. Plantear propuestas de intervención de acuerdo con los resultados arrojados por el estudio para mejorar la calidad de vida de la población estudiada.

Cabe anotar que para la investigación no se elaboró una hipótesis ya que las características en que se basa un estudio descriptivo, es el de describir situaciones o acontecimientos, básicamente no está interesado en comprobar explicaciones, ni probar determinadas hipótesis, ni hacer predicciones. Con relación a esto, se tuvo en cuenta el concepto de Hernández, Fernández y Batista (1991), el cual comenta que no en todo tipo de investigación se formulan hipótesis.

Por consiguiente la variable de estudio son las redes sociales definida conceptualmente como el campo relacional total de una persona, que tiene por lo común una representación espaciotemporal entre muchas personas, algunas de las cuales son conocidas por muchos integrantes de la red, en tanto que otras solo consiguen un eslabón de unión entre ellas. El tamaño de una red es mucho mayor que el de los grupos desde el punto de vista funcional, oscilan entre unas quince personas y más de cien. En una perspectiva temporal las redes están representadas por la familia extensa multigeneracional, en tanto que el espacio contemporáneo, lo están por los amigos de la familia, los padres y los vecinos (Amar, 1993).

Operacionalmente las redes sociales se definen mediante la aplicación de técnicas y/o herramientas que permiten describir este fenómeno social en su contexto natural, el cual se medió a través de una entrevista semiestructurada y un cuestionario que se aplicó a la población de las familias que tienen niños y niñas con edades comprendidas entre los 0 – 2 años de edad, quienes hacen parte de esta investigación, teniendo en cuenta indicadores como: tamaño de la red, contacto, parentesco, grado de proximidad, dirección de la utilidad, transferencia de personas, transferencia de especie, origen de la red, beneficios obtenidos a través de la red, permanencia de la red y funcionalidad de la red.



## Control de Variables

<b>Participantes</b>		
<b>Qué?</b>	<b>Cómo?</b>	<b>Por qué?</b>
Tiempo de residencia en el sector.	Escogiendo familias con un mínimo de cinco años de estar viviendo en el barrio.	Es preciso asegurar que las familias hayan establecido algún contacto anteriormente.
Presencia de niños con edades entre 0-2 años en los hogares seleccionados.	Escogiendo familias en cuyo interior exista por lo menos un niño entre 0 - 2 años de edad.	La investigación tiene por objetivo la descripción de las redes de intercambio entre familias con niños entre 0 - 2 años.
<b>Investigadoras</b>		
Entrenamiento	Haciendo entrenamiento previo sobre el manejo del cuestionario y la entrevista semiestructurada. Su aplicación e interpretación	Porque es necesario controlar la confiabilidad de la información.
<b>Instrumentos</b>		
Instrumento	Aplicando el mismo instrumento a todas las familias que tienen niños y niñas de 0-2 años de edad.	Porque garantiza confiabilidad en los resultados.
Tiempo de aplicación	No se establecerá un tiempo específico.	Porque garantiza que todos los sujetos contesten la totalidad de los items.
Contenido	Los items deben ser claros y con un lenguaje sencillo de acuerdo a la población.	Porque se podrían confundir los encuestados si se utiliza un lenguaje muy técnico.

## Variables No Controladas

Qué?	Por qué ?
Consanguinidad entre las familias.	Es importante mirar la función de las redes de la comunidad sin hacer diferencias a estos aspectos.
Número de familias en una sola casa.	Es importante conocer las redes de intercambio social sin establecer diferencias en referencia a estos aspectos.

## Método

### Diseño

El diseño de esta investigación es de carácter descriptivo, ya que solo busca describir las características de las redes sociales utilizadas por familias como mecanismo de supervivencia relacionadas con los niños y/o niñas de 0 – 2 años de edad de la comunidad de San Francisco. El diseño se sustenta en que el objetivo de estos estudios es indagar la incidencia y los valores en que se manifiestan una y más variables, así mismo busca especificar las propiedades importantes de personas, grupos y comunidades (Hernández, Fernández y Batista, 1991).

## **Participantes**

Teniendo en cuenta los resultados arrojados del censo realizado por las investigadoras en el barrio San Francisco, se decidió trabajar con la totalidad de la población la cual esta compuesta por 97 familias dentro de las cuales habitan niños y/o niñas menores de dos años de edad.

Para la selección de la muestra se utilizó la técnica no probabilística del muestreo intencional, el cual consiste en recoger el número (N) de acuerdo a los criterios escogidos por las investigadoras dado el objeto de su estudio sin tener en cuenta el azar (Briones, 1985).

Los criterios que se tuvieron en cuenta para la selección de la población fueron: familias en desventajas socioeconómicas que pertenecen al barrio de San Francisco por un periodo de tiempo mayor o igual a cinco años, con la existencia de por lo menos un niño y/o niña menor de dos años de edad.

## **Técnicas e instrumentos .**

Para recolectar información con respecto a algunas características del Barrio San Francisco que demuestren que realmente es un barrio en desventaja socioeconómica y delimitar la muestra se llevó a cabo un censo local de población y vivienda, en el cual se tuvieron en cuenta los siguientes aspectos:

1. Identificación: En este aspecto se tiene en cuenta un número que es colocado por las investigadoras para llevar el conteo de cada casa por sectores, además se escribe la dirección de la casa, para poder ubicarla posteriormente y último se escribe el tiempo de residencia o años que lleva viviendo en el barrio. Esta información se tiene en cuenta para poder identificar la ubicación de la casa donde habitan los niños y/o niñas de 0 - 2 años y así lograr contactarlos en el transcurso de la investigación.

2. Datos de la vivienda: Está conformado por el tipo de vivienda (apartamento, casa, tipo cuarto, carpa, entre otros); el material predominante de las paredes se refiere, al material con que está hecha la casa, por ejemplo, ladrillo, tapia pisada, madera, guagua, zinc u otro material; de igual manera en este punto identificamos cual es el material que predomina en los pisos (tierra, arena, cemento, madera burda, baldosa, etc.); Estos aspectos permiten establecer como es el lugar donde viven y se encuentran estos menores, en que estado se encuentra, y además también se tiene en cuenta con que servicios cuenta la vivienda (agua, luz, teléfono, gas).

3. Datos del hogar: Hace referencia a si la vivienda es arrendada o propia, el número de cuartos con los que dispone la casa, número total de personas que viven en el hogar, número de familias que viven en la vivienda, con el propósito de saber si estos niños y /o niñas viven en hacinamiento o en

condiciones precarias, aceptables o buenas dentro de sus hogares, también se identificó el nombre y edad de los niños y niñas que residen en el hogar y están entre los 0-2 años de edad, así como el número de las mujeres embarazadas y tiempo de embarazo, para saber si durante el transcurso del trabajo ya estos niños habrían nacido y pudieran ser parte de la investigación, por último se hace alusión al tipo de ocupación o trabajo de los miembros del hogar. (Ver anexo A).

Cabe destacar que este censo fue construido por las investigadoras de la siguiente investigación, teniendo en cuenta los censos ya realizados por el Dane y buscando delimitar la muestra y contrarrestar las condiciones socioeconómicas en que se encuentran los habitantes de San Francisco

Con respecto a la recolección de información válida acerca de los intercambios que se gestan en las redes de las familias de la comunidad de San Francisco alrededor de la satisfacción de necesidades de los niños entre 0-2 años de edad, se utilizó la combinación de un instrumento y una técnica; es decir, un cuestionario acompañado de una entrevista semiestructurada; pues han sido utilizados en la investigación dirigida por Camilo Madarriaga en el barrio Siape de la ciudad de Barranquilla, ya que permitieron profundizar en el conocimiento de la red social, y especialmente de los elementos de interés para la presente investigación como se describe a continuación:

El cuestionario recoge información cuantitativa de los siguientes elementos:

1. Datos de identificación: consta de siete ítems de preguntas cerradas que indagan aspectos personales y de conformación de la vivienda donde habitan los niños y/o niñas seleccionados, para reconocer cual es la ubicación de la vivienda, la edad del informante, el tiempo que llevan viviendo en el barrio, constatando uno de los requisitos para pertenecer a la investigación e inferir que el informante tiene sentido de pertenencia hacia la comunidad; también se preguntó el número de niños y/o niñas entre 0 - 2 años que habitan en la casa para saber el total de estos, el nivel académico del encuestado se tuvo en cuenta para detectar uno de los recursos personales con los que cuentan los pobladores; de igual manera se investigo con quién vive el niño y/o niña para conocer cuales son las personas más cercanas a ellos que son quienes conocen las necesidades de estos infantes y el último aspecto estudiado en este ítem fue el número de personas que habitan en la vivienda con el fin de reconocer si los menores viven en hacinamiento, en un ambiente cómodo o beneficioso.
2. Tamaño de la red: consta de quince posibilidades tendientes a determinar el total de las personas que integran la red y los vínculos de estos con la persona entrevistada para satisfacer las necesidades de las niños y/o niñas.

3. Contacto: para la identificación de este elemento existen 6 alternativas de respuestas cerradas, que permite saber con que frecuencia se ven o hablan los miembros de la red con la persona que solicita la ayuda para el niño y/o niña..
4. Proximidad: indaga a través de cinco alternativas de respuestas cerradas que tan cercanos están los miembros de la red de las personas que piden ayuda para satisfacer las necesidades de los menores.
5. Transferencias de personas: para determinar este elemento de la red, existen seis alternativas de respuestas cerradas refiriéndose a la frecuencia con que se deja al niño y/o niña al cuidado de los miembros de la red.
6. Dirección de la utilidad: identifica la frecuencia con que la ayuda es recibida, brindada o si se da en ambas modalidades, mostrando así el apoyo de la red entorno a los niños y/o niñas menores de 2 años de edad; en este ítem se establece tres alternativas cerradas de respuestas.
7. Transferencia en especie: este elemento de la red hace referencia al intercambio de bienes materiales y/o no materiales que se producen para hallar los recursos necesarios y suplir las necesidades de los menores, se puede identificar este tipo de transferencia a través de tres alternativas cerradas de respuesta. (Ver Anexo B)

La entrevista semiestructurada se caracteriza por plantear previamente conductas específicas, pero con libertad de buscar otra respuesta en el curso de la entrevista.

De esta forma, se busca información más sistematizada y rigurosa sobre la temática de estudio, además se compara a una persona u otra, entre diferentes entrevistados y finalmente se conocen aspectos tales como: sentimientos, motivaciones, pensamientos o ideas, y matices culturales que sobre los aspectos relacionados con las redes sociales poseen las familias a entrevistar.

Durante el proceso de entrevista el entrevistador podrá averiguar otros aspectos que considere conveniente ampliar, de igual forma, los entrevistados tendrán libertad moderada para emitir sus respuestas.

La entrevista está conformada por trece preguntas abiertas que además de ampliar los aspectos evaluados por el cuestionario sobre redes sociales, indagan sobre el origen de las redes, los beneficios obtenidos, la permanencia de esta y su funcionalidad, llegando a identificar el tipo de red utilizado por esta familia. (Ver Anexo C)

Cabe destacar que no se utilizó la observación como técnica primordial, sin la intención de quitar mérito a las observaciones realizadas por los investigadores, solo con el fin de basar la información obtenida en datos muy



objetivos, disminuyendo la interpretación personal de los investigadores referente al fenómeno social presentado

La información se presentó en dos partes, la primera en el análisis cuantitativo y cualitativo de los resultados obtenidos por medio del cuestionario de evaluación de las redes sociales y la segunda parte consiste en el análisis de los resultados obtenidos por medio de la entrevista semiestructurada.

Para la evaluación de los resultados por medio del cuestionario de redes sociales, se tuvieron en cuenta las frecuencias y porcentajes de aparición de cada una de las alternativas o posibilidades de respuestas emitidas por los sujetos de la muestra de estudio. Para la interpretación de los mismos, se clasificaron tanto las frecuencias como los porcentajes en tres categorías: alta, media, baja a partir de lo cual se realizará el análisis de lo más significativo.

Un puntaje alto indicará que este es porcentualmente muy significativo en su orden de aparición, un puntaje bajo indica que este no es muy significativo, encontrándose un puntaje intermedio entre estos dos denominado medio. La manera como se ubicaron los diferentes porcentajes en las categorías alta, media y baja se hará de la siguiente manera; se tomará el 100% y luego se dividió en tres, el porcentaje que correspondía al tercio superior se denominó como alto, el que correspondía al tercio bajo, se denominó como bajo y por

último el que correspondía al tercio medio se denominó como un puntaje medio.

Cabe anotar que los instrumentos a utilizar en este estudio ya han sido manejados en otras investigaciones realizadas en comunidades con desventajas socioeconómicas; sin embargo para la confiabilidad de estos se llevó a cabo la medida de estabilidad test retest ya que es considerada metódica y exigente para verificar la correlación de los resultados del instrumento (Hernández, Fernández y Batista, 1991).

Los instrumentos y el censo fueron sometidos a validación por medio del director de este trabajo de grado, el psicólogo Farib Narváez, quien evaluó si cada uno de los instrumentos medían realmente lo que se deseaban medir.

Para evaluar el contenido del cuestionario se realizó una revisión bibliografía acerca del tema de estudio.

### **Procedimiento**

La presente investigación se llevó a cabo de la siguiente manera:

Una vez escogida la propuesta de trabajo de grado, se prosiguió a buscar información con respecto a la misma, haciendo revisión de algunas revistas psicológicas, dirigiéndose al Centro de Investigación de la Universidad del Norte, donde se proporcionó el material suficiente teniendo en cuenta el gran número de trabajos que se han llevado a cabo en esta institución, para realizar

esta investigación. De igual manera se diseñó y aplicó un censo en la población escogida, que permitió delimitar la muestra e identificar algunas características del Barrio San Francisco; este censo fue diseñado teniendo en cuenta la información perteneciente a los censos realizados por Dane escogiendo los aspectos relevantes para esta investigación. El censo aplicado por las mismas investigadoras y un grupo de siete jóvenes que ya habían realizado censos anteriormente, para la realización del mismo se fue a cada vivienda del barrio San Francisco pidiendo la colaboración de estos para obtener la información.

Luego se continuó con la aprobación de la validez del instrumento midiendo su confiabilidad, para ello se llevó a cabo una prueba piloto para la cual se aplicó el mismo instrumento de medición dos veces a un mismo grupo de familia que tienen niños y/o niñas menores de dos años de edad los cuales fueron escogidos al azar y correspondieron al 20% de la muestra total del estudio, que corresponde a 20 familias; por lo cual las investigadores se desplazaron hasta el mismo barrio, llegando a cada casa a aplicar el instrumento, explicando el objetivo del presente trabajo y prosiguiendo a la recolección de los datos estableciendo un dialogo con los informantes teniendo en cuenta cada ítem de los instrumentos. En esta primera aplicación de cada uno de los instrumentos se detectó que las correlaciones entre los

resultados de las diferentes puntuaciones no era altamente positiva, ya que el lenguaje utilizado era muy técnico para los habitantes, por lo cual se prosiguió a modificar el lenguaje por uno más común en esta comunidad, facilitando así el entendimiento de los ítems por parte de los participantes, volviendo a aplicar los instrumentos en un periodo de tiempo de treinta días entre la primera y segunda aplicación, para evitar confusión o por el contrario demasiada consistencia, de tal manera que los encuestados no recordaran como contestaron en la primera aplicación de los instrumentos; encontrándose una correlación altamente positiva dando origen a los instrumentos finales.

Inmediatamente después se entrenó a un grupo de estudiantes de psicología con conocimientos de entrevistas y aplicación de pruebas, este entrenamiento consistió en informarle a los estudiantes todo lo referente a la investigación, esto incluye, objetivos, teorías, procedimientos al igual que todo el conocimiento sobre redes sociales, además se les presentó y explicó el instrumento a utilizar; todo esto con el fin de que los estudiantes tuvieran total conocimiento de lo que se pretende evaluar para que no se limiten a la aplicación de los instrumentos, realizando juegos de roles entre los investigadores y los estudiantes para comprobar la eficacia de estos en el momento de llevar a cabo el cuestionario y la entrevista. Este entrenamiento se realizó reuniendo a los diferentes colaboradores durante dos fines de semana

en las horas de la mañana, incluyendo también un recorrido de reconocimiento al barrio San Francisco.

Luego se procedió a contactar a los sujetos de la muestra, teniendo en cuenta los resultados arrojados por el censo, las investigadoras se dirigieron a sus casas informándoles que serían encuestados, manifestándoles el objetivo de la misma y solicitándoles su colaboración; seguidamente se pasó a la aplicación de las técnicas e instrumentos para la recolección de la información, desplazando hacia cada uno de los hogares seleccionados.

Finalmente los datos fueron organizados y tabulados de acuerdo a la frecuencia, y porcentajes de las respuestas, al igual que la caracterización de cada uno de los aspectos que se tuvieron en cuenta en el estudio. Todo esto permitió el análisis cualitativo y cuantitativo de los resultados para la estructuración de las conclusiones y recomendaciones, con lo cual se consiguió cumplir con los objetivos trazados de esta investigación.

## **Resultados**

A continuación se presentan los resultados obtenidos por medio de los datos recogidos a través de las técnicas e instrumentos utilizados como son el censo, el cuestionario de redes sociales y la entrevista semiestructurada. La información es presentada en tres partes: la primera se refiere a los resultados obtenidos en el censo presentándose algunas características del Barrio San Francisco y su población, como también a la delimitación de la muestra escogiendo a las familias que tienen por lo menos un niño y/o niña menor de dos años de edad y que hayan vivido en el barrio desde hace cinco o más años. La segunda parte consiste en el análisis cuantitativo y cualitativo de los resultados obtenidos por medio del cuestionario de evaluación de las redes sociales y la tercera consiste en el análisis de los resultados obtenidos a través de la entrevista semiestructurada.

Para la recolección de los datos con respecto al censo la información fue organizada y ordenada en cantidades porcentuales, presentando los siguientes resultados:

San Francisco está compuesto por aproximadamente 1167 familias, dentro de las cuales 486 tienen niños y niñas que comprenden el rango de edad de 3- 7 años y 97 familias tienen niños y niñas de 0-2 años, donde el 87.85% del total de los habitantes vive en casas compartidas por varias familias nucleares,

el 8.21% en apartamentos y el otro 3.21% en viviendas tipo cuarto y el 0.71% en carpas o refugio natural, por lo cual se puede inferir que la mayor parte de los habitantes del barrio San Francisco viven en hacinamiento.

Los resultados arrojados por el censo en cuanto al material predominante en las paredes de las viviendas donde habitan los niños y/o niñas pertenecientes a esta investigación nos muestran que el 93.83% de las viviendas está fabricada con block, ladrillo o madera pulida, con tapia pisada el 1.36%, con madera burda un 4.10% de la población, con guagua, caña o esterilla un 0.34%, al igual que aquellos que tienen las paredes de su casa hechas con zinc y cartón, teniendo en cuenta estos resultados se puede apreciar que el mayor porcentaje pertenece a las casas construidas con block, pero gran parte de estas se encuentran en mal estado con apariencia de inseguridad; por otro lado el material que predomina en los pisos es de tierra o arena en un 12.63% de las viviendas, el 48.07% tiene sus pisos con cemento y un 39.29% tiene baldosas en sus pisos, por lo cual se puede inferir las inadecuadas condiciones sanitarias en las que viven los niños y/ niñas en esta comunidad.

Además el 100% de la población cuenta con el servicio de energía eléctrica, un 50% con alcantarillado, el 40% posee acueducto en sus viviendas y el 60% restante debe comprar el agua por galones, un 20% de la población cuenta con teléfono, y un 42% tiene gas natural, se pudo observar que el otro

58% cocina con leña con estufas eléctricas o con gas en cilindro, con estos datos reconfirmamos que las condiciones sanitarias de la comunidad no son las más adecuadas para el bienestar de los menores.

En cuanto a los datos del hogar, se puede identificar que el 72.01% de las viviendas son totalmente propias, el 1.37% de las viviendas son propias pero actualmente las están pagando y el 26.60% está pagando un arriendo por la vivienda que están ocupando, estos datos están relacionados con el tiempo de residencia de los habitantes que les ha permitido a los más antiguos en el sector construir sus propias viviendas y adueñarse del territorio sin pagar por ello; del mismo modo los resultados muestran que el 18.14% de las viviendas tienen un solo cuarto, el 36.65% posee dos habitaciones, el 35.58% vive en una casa con tres cuartos, el 7.82% posee cuatro cuartos en su vivienda, el 1.06% tiene tres habitaciones en sus casas, un 0.33% tiene seis cuartos en su vivienda y otro 0.33% manifestó tener siete habitaciones en su hogar, confirmando una vez más las condiciones de hacinamiento en que viven estas familias; haciendo referencia al número total de personas que viven en el hogar, los datos arrojados por el censo mostraron que el 4.37% de las viviendas pertenecen a aquellas donde habitan dos personas, el 13.86% a las que están habitadas por tres seres humanos, el 17.15% es reflejado por 4 personas, el 16.05% de las casas muestra un total de 5 personas viviendo allí,



con un 13.50% se encontraron los hogares donde viven 6 personas, aquellas viviendas donde habitan 7 personas reflejaron un 9.85%, en algunos hogares llegan a vivir 8 personas lo cual nos muestra un porcentaje de 5.10%, en otros viven 9 perteneciendo al 2.55% de las viviendas, las casas donde habitan 10 personas pertenecen al 4.37%, valor muy cercano a aquellos hogares donde viven 11 personas, con un 4.01%, dentro de los rangos porcentuales las casas donde viven 12 personas quedan ubicadas con un 2.91%, los hogares donde moran 13 personas muestran el 1.45% de estos, aquellos donde están viviendo 14 personas pertenecen al 1.09% de los hogares, las viviendas donde habitan 15 personas reflejan el 1.45%, también se encontraron hogares donde llegan a vivir 16 personas con 0.72%, en otros viven 18 individuos con 1.09%, hay otras casas donde viven 17 personas reflejando el 0.36% y el número máximo de habitantes que moran en una vivienda es de 20 personas perteneciendo a estos el 0.36% de los hogares, comparando estos resultados con los encontrados en el ítem referente a los números de cuartos que tienen las viviendas, una vez más se confirma el hacinamiento en que se encuentran las familias pertenecientes al barrio San Francisco.

Cada familia de esta comunidad posee sus recursos a los cuales se hizo alusión anteriormente, pero es necesario resaltar los recursos con que cuenta la comunidad tales como dos puestos de salud, una estación de policía, dos

escuelas publicas, una iglesia, un parque recreativo y un ancianato. Además el 70% de la población tiene entre 30 - 40 años aproximadamente de estar viviendo en San Francisco lo cual nos comprueba que realmente la comunidad comenzó con pequeñas invasiones pero con el transcurrir del tiempo los individuos que habitan este sector se adaptaron a algunas circunstancias del medio y transformaron otras, modificando así una invasión en una comunidad que no deja de vivir en desventaja socioeconómica a pesar de sus avances por que existe un grado de desempleo del 19%, y de las personas que tienen empleo, la mayoría trabaja en construcciones, en ventas ambulantes, en venta de comida, en el servicio domestico y en actividades pesqueras.

Alrededor del 46% de la población adulta ha iniciado la escuela primaria, pero solo la mitad de estos ha logrado terminar sus estudios denotando ello un déficit educativo de la población adulta.

En San Francisco, en casi todas las viviendas habita más de una familia y las condiciones sanitarias son deprimentes, mostrándose un ambiente contaminado por la enorme cantidad de basura que se encuentra en las calles, en las terrazas de las casas y aun dentro de las mismas; tanto así que según el médico (Carmona, 2001), del puesto de salud local, las infecciones respiratorias y de la piel son uno de los principales problemas de salud de los niños y niñas; aunque hay que resaltar que la mayoría de los adultos tiende a

presentar dificultades auditivas, esto como producto de la cercanía del barrio a la pista del aeropuerto Rafael Núñez.

Estos aspectos anteriormente nombrados permiten ser relacionados con algunas características que según Altamar (1978) están asociadas con la pobreza, como son: precarias condiciones de habitabilidad, bajos niveles educacionales y malas condiciones sanitarias. También se puede notar que en las familias de este barrio existe una inestabilidad económica, debido al desempleo y trabajo que no aseguran una estabilidad y que en su mayoría no son valorizados; lo que según el ICBF (1983) puede afectar sus vidas e influenciar la estabilidad de las mismas, propiciando la presencia de aspectos como la violencia, el hambre, el maltrato infantil, originando una inestabilidad emocional ante la realidad que viven; centrando su atención en la lucha por la supervivencia, siendo más importante el ingreso de bienes y dinero dejando a un lado aspectos como la educación, siendo así los más afectados los niños, influyendo su condición socio-económica en su desarrollo intelectual y socio-emocional.

Con respecto a la información obtenida mediante la aplicación del cuestionario de redes sociales, se tuvo en cuenta para la evaluación de los resultados las frecuencias y porcentajes de aparición de cada una de las alternativas o posibilidades de respuesta emitidas por los sujetos de la muestra

en estudio. Para la interpretación de las mismas, se clasificaron tanto las frecuencias como los porcentajes en tres categorías: alta, media y baja, a partir de lo cual se realizó el análisis de lo más significativo. Un puntaje alto indica que este es porcentualmente muy significativo en su orden de aparición, un puntaje bajo indica que este no es muy significativo o poco significativo, encontrándose un puntaje intermedio entre estos dos, denominado medio. La manera como se ubicaron los diferentes porcentajes en las categorías altas, media y baja fue de la siguiente forma: se tomó el 100 % luego se dividió entre tres, el porcentaje que correspondiera en el tercio superior se denomina alto, el que correspondiera al tercio inferior, se denomina bajo y por último el que correspondiera al tercio medio se denomina puntaje medio.

Cabe destacar antes de presentar los resultados que las personas que se tomaron como miembros de las posibles redes encontradas y que implican un lazo familiar hacen referencia al parentesco que poseen con la madre del niño y/o niña; por ejemplo, al hablar de la madre estamos haciendo mención a la madre de la madre del niño, es decir a la abuela del niño, así pues al referirnos a los abuelos(as) hace mención a los abuelos(as) de la madre del niño, es decir a los bisabuelos del niño. De la misma manera es importante nombrar que los instrumentos utilizados fueron respondidos por el cuidador del infante o quien está a cargo de él, que en casi su totalidad fueron las madres o abuelas de los

niñas y/o niñas, confirmando lo encontrado por el ICBF (1983) en cuanto a que la mayor responsabilidad de la crianza y bienestar de los niños y/o niñas se le otorga a las mujeres, siendo muy frecuente la jefatura de la mujer.

Hechas estas aclaraciones se procede a presentar el análisis de los resultados obtenidos a través del cuestionario de evaluación de redes sociales:

Dentro del primer ítem presentado en el cuestionario, el cual hace referencia a los miembros que conforman las redes sociales, se pudo encontrar que las personas que ayudan en el momento de necesitar algo para los niños y/o niñas, en su orden de importancia en la categoría alta se ubica a la madre con un porcentaje del 15.43%, seguido del(la) esposo(a) o compañero(a) con un 14.48%, el padre con 11.05%, los(as) hermanos(as) con 10.67% y por ultimo los suegros con un 10.48%. En la categoría media se pudo encontrar a los vecinos con un 6.86%, los tíos con 5.90%, los amigos(as) del barrio con 5.33%, los(as) cuñados(as) con 5.14% y por ultimo los abuelos con el 3.62%. Dejando ubicados en la categoría baja a los(as) hijos(as) con un 3.43%, personas en otra ciudad con el 2.86%, amigos(as) de otros barrios con un 2.47% y por ultimo los(as) primos(as) con el 2.10%, estos datos se pueden apreciar en la tabla 1, donde se refleja cada uno de los miembros pertenecientes a la red, el total de respuestas dadas por las familias (525), y el porcentaje de cada una de estas respuestas.

Tabla 1  
Miembros de la red

<b>MIEMBRO</b>	<b>PERSONA</b>	<b>%</b>
Madre	81	15.43%
Espos(a) o compañero(a)	76	14.48%
Padre	58	11.05%
Hermanos (as)	56	10.67%
Suegros (as)	55	10.48%
Vecinos (as)	36	6.86%
Tíos(as)	31	5.90%
Amigos (as) del barrio	28	5.33%
Cuñados (as)	27	5.14%
Abuelos(as)	19	3.62%
Hijos(as)	18	3.43%
personas en otra C.	15	2.86%
Amigos de otros b.	13	2.47%
Primos (as)	11	2.10%
<b>totales</b>	<b>525</b>	<b>100.00%</b>

Con respecto a los miembros de la red se pudo encontrar que los miembros más significativos dentro de esta para las familias encuestadas son: él (la) esposo(a), la madre, suegros(as), hermanos(as) y padre. (Ver tabla 2).

Tabla 2

Miembros más representativos de la red

<b>MIEMBRO</b>	<b>PERSONA</b>	<b>%</b>
Esposo (a)	73	18.25%
Madre	71	17.79%
Suegros (as)	49	12.28%
Hermanos (as)	47	11.78%
Padre	43	10.78%
Tíos (as)	25	6.27%
Abuelos (as)	18	4.51%
Vecinos (as)	14	3.51%
Amigos (as) del b.	13	3.25%
Cuñados (as)	12	3.01%
Hijos (as)	11	2.76%
personas en otra C.	9	2.26%
Amigos de otros b.	7	1.75%
Primos (as)	7	1.75%
Otros		
<b>totales</b>	<b>399</b>	<b>99.95%</b>

Lo que quiere decir que con respecto a los miembros de la red los porcentajes más altos son obtenidos por aquellos miembros que comparten un lazo familiar, confirmando las valoraciones del ICBF en cuanto a que la familia el primordial núcleo para satisfacer necesidades relacionadas con los niños y/o niñas de 0-2 años de edad. Cabe destacar que la existencia de un lazo familiar facilita tener un mayor grado de confianza entre los miembros de estos, así como mayor conocimiento de sus necesidades.

Los resultados encontrados en el anterior aspecto concuerdan con los hallados en la investigación dirigida por Camilo Madarriaga, en la ciudad de Barranquilla, donde se puede observar como el cónyuge o compañero es para las personas encuestadas el miembro de su red social más activo, en cuanto a que es éste quien brinda mayor y mejor apoyo ante situaciones que involucran la satisfacción de necesidades del niño y/o niña referidas tanto a su salud física como mental, las cuales implican mayor grado de confianza, intimidad y solidaridad. Este hecho resulta favorable en gran medida, ya que no, solo refleja la mutua interacción de la pareja sino también la capacidad del cónyuge o compañero(a) para satisfacer las necesidades básicas del menor.

También es necesario decir que a pesar de ser los hijos parte esencial de la familia, estos no obtuvieron un porcentaje alto cuando se trata de ayudar en el momento de necesitar algo para ellos(as) o sus hermanos(as), debido a su misma condición y a que son niños, lo cual no les permite estar en capacidad de ayudar a los demás, sino todo lo contrario ellos(as) dependen de los adultos para satisfacer sus necesidades y en la mayoría de los casos su ayuda esta relacionada con las labores de la casa como cuidar de esta o estar al cuidado de su(s) hermanos(as) menores cuando el cuidador(ra) no está presente. Estos aspectos ratifican el papel primordial de los adultos para satisfacer las necesidades de los(as) niños y/o niñas y la dependencia de estos hacia ellos.



En el siguiente ítem que hace alusión al contacto con los miembros de la red se encontró que un mayor porcentaje está dada en la frecuencia de interacción diaria con el 69.71%, y con un porcentaje bajo en orden de importancia este se da de dos a tres veces por semana con el 7.99%, mensualmente con un 6.46%, una vez al año con el 5.89%, cada 15 días con un 4.84% y semanalmente con el 4.56%.

En relación con el contacto diario, este se presenta en mayor significación con el esposo (a), la madre, el padre, hermanos(as) y vecinos(as); en menor medida con los(as) abuelos(as) y primos(as). A este respecto se destaca el hecho que los miembros de la red no mantienen contactos con personas que viven en otras ciudades; cuando el contacto es de dos a tres veces por semana entre los miembros de la red, este se presenta en mayor significación con los(as) hermanos(as), amigos del mismo barrio, amigos de otros barrios, seguido de los padres; en menor significación con los abuelos(as), madres, suegro(a) y cuñados(as). El contacto de dos a tres veces por semana no existe con otros miembros de la red tales como esposo(a), hijos(as), personas en otra ciudad, tíos(as) y vecinos(as).

Cuando el contacto entre los miembros es semanalmente el porcentaje mas alto que se pudo obtener fue logrado por los hermanos, seguido por los amigos de otros barrios, cuñados(as) y tíos(as). No existe ningún contacto semanal

con las personas en otra ciudad, el padre, la madre, los hijos(as) y con los(as) esposos(as).

Teniendo en cuenta el contacto entre los miembros de la misma red cada 15 días, se encontró en orden de importancia a los(as) tíos(as) de los encuestados, seguido de la madre y suegros(as) de la misma; no existiendo ningún contacto cada 15 días con los(as) abuelos(as), esposo(a) ó compañero(a), hijos(as), personas en otra ciudad, los(as) primos(as) y vecinos(as).

Por ultimo el contacto entre los miembros una vez al año se presenta con un bajo porcentaje en la madre y en personas en otra ciudad. (Ver tabla 3).



Como se puede notar en los resultados el contacto con los miembros de la red se da en un porcentaje alto diariamente, primordialmente con aquellas personas con las cuales se comparte un lazo familiar y se vive más cerca como es el caso de los vecinos, lo cual marca la influencia de la consanguinidad y de la proximidad física para mantener el contacto; presentando un resultado similar a la investigación realizada en el barrio Siape de la ciudad de Barranquilla.

En cuanto a la transferencia de personas que hace relación al alojamiento y cuidado temporal o permanente en un hogar del niño y/o niña menor de dos años de edad, se pudo encontrar en un porcentaje alto la transferencia ocasional, seguida de nunca y diariamente. Esta transferencia se presenta en orden de importancia ocasionalmente con el(la) esposo(a) o compañero(a), hermanos(as), madre, vecinos(as) y tíos(as). En cuanto al porcentaje bajo se pudo encontrar que la transferencia se realiza 2-3 veces por semana en orden de importancia con la madre, suegros y tíos; semanalmente en orden significativo con madre, padre, esposo y suegros; de igual manera, hermanos y esposo. (Obsérvese la tabla 4).

Tabla 4

Frecuencia y porcentaje de transferencias de personas

CONTACTO RED	Diariamente		2-3 vec* semana		semanalmente		mensualmente		nunca		ocasionalmente	
	Persona	%	Persona	%	Persona	%	Persona	%	Persona	%	Persona	%
Esposo (a)	34	6.48	1	0.19	5	0.95	1	0.19	8	1.52	27	5.14
Hijos (as)	10	1.9									8	1.52
Abuelos (as)	3	0.57	1	0.19	2	0.38			7	1.33	6	1.14
Tíos (as)	2	0.38	3	0.57					10	1.9	16	3.05
Suegros (as)	14	2.67	3	0.57	5	0.95	5	0.95	16	3.05	12	2.29
Cuñados (as)	10	1.9	1	0.19	3	0.57			5	0.95	8	1.52
Hermanos (as)	15	2.86	1	0.19	2	0.38	4	0.76	13	2.48	21	4
Primos (as)									6	1.14	5	0.95
Vecinos (as)									18	3.43	18	3.43
Amigos (as) del b.					1	0.19			21	4	6	1.14
Amigos de otros b. personas en otra C.									13	2.48		
Padre	27	5.14	1	0.19	7	1.33			11	2.1	12	2.29
Madre	32	6.1	6	1.14	10	1.9			15	2.86	18	3.43
Otros												
Totales	147	28	17	3.24	39	7.43	10	1.9	155	29.52	157	29.9

Estos resultados llevan a inferir que esta transferencia solo se da en momentos en los que es estrictamente necesario o ante la presencia de una situación dificultosa para el cuidador, cuando esto pasa se solicita ayuda ante todo a aquellas personas más cercanas, con las que se tiene mayor confianza y primordialmente con las que se comparte un lazo familiar, esto debido a que las redes existentes en esta comunidad son esencialmente familiares y compuestas por varios parientes viviendo en una sola casa, lo que conlleva a que sea suficiente con su familia y no se vean obligados a acudir a otras personas diferentes, en busca de ayudas que satisfagan la necesidad que presente el niño y/o niña en determinados momentos.

En este caso se puede observar que el esposo y la madre son las principales personas a las que se recurre cuando se requiere atender o cuidar al niño y/o niña. Según el concepto de las personas encuestadas, después del esposo(a) o compañero(a) quien con su afecto, dedicación y sustento vela por el cuidado de los pequeños (as) es la abuela de los niños y/o niñas, la persona idónea a la que se le puede confiar el cuidado de estos, lo cual va en contra posición con la investigación del barrio Siape en la ciudad de Barranquilla, ya que los resultados de este trabajo muestran que la transferencia de personas nunca se presenta significativamente con el esposo, en esta característica de la red.

Como puede observarse en la tabla 5, la proximidad física más alta entre los miembros de la red de intercambio alrededor del niño y/o niña menor de dos años de edad, se presenta en la misma casa. Además puede notarse que en orden de importancia el esposo(a) o compañero(a), madre, padre, hijos(as) y los hermanos(as), son quienes conviven con esta en mayor escala, aunque seguidamente en promedio aparecen los(as) cuñados(as) y los suegros(as).

Con un porcentaje medio en la proximidad física se puede observar a las personas que viven en el mismo barrio siendo en orden de importancia los amigos(as) del barrio, los(as) hermanos(as), los suegros(as), los(as) tíos(as), y la madre. Con respecto a la categoría baja podemos encontrar la proximidad física referente a otros barrios, presentando se en su orden de importancia a suegros(as), hermanos(as), amigos(as) de otros barrios.

Tabla 5

Frecuencia y porcentaje de proximidad física

PROXIMIDAD RED	Misma casa		Misma cuadra		Mismo barrio		Otro barrio		Otra ciudad	
	Persona	%	Persona	%	Persona	%	Persona	%	Persona	%
Esposo(a)	71	13.33					5	0.95%		
Hijos(as)	18	3.43								
Abuelos(as)	12	2.29	2	0.38	1	0.19	4	0.76		
Tíos(as)	4	0.76	2	0.38	15	2.86	9	1.71	1	0.19
Suegros(as)	12	2.29	4	0.76	16	3.05	17	3.24	6	1.14
Cuñados(as)	16	3.05			8	1.52	3	0.57		
Hermanos (as)	17	3.24	1	0.19	20	3.81	17	3.24	1	0.19
Primos (as)			2	0.38	2	0.38	5	0.95	2	0.38
Vecinos (as)	8	1.52	16	3.05	10	1.90	2	0.38		
Amigos (as) del b.	4	0.76	3	0.57	21	4.00				
Amigos.(as)otros b.							14	2.67		
Persona otra C.									12	2.29
Padre	28	5.33	4	0.76	8	1.52	10	1.90	8	1.52
Madre	42	8.00	5	0.95	14	2.67	9	1.71	11	2.10
Otros										
Total red	232	44.19	39	7.43	115	21.90	95	18.19	41	7.81



Estos datos permiten concluir que la mayoría de los miembros de la red viven en la misma casa y que gran parte de los mismos comparten un lazo familiar, facilitando así el contacto entre estos y explicando un aspecto muy característico de las comunidades en desventaja socio-económica como lo es el barrio San Francisco, donde la familia nuclear no siempre coincide con la unidad residencial, ya que en un mismo espacio geográfico viven varias familias nucleares que llegan a conformar en su conjunto una familia extensa. La anterior información concuerda con los resultados de la investigación realizada en Siape y se ve aplicada por Larissa Lomnitz, al expresar que "frecuentemente la unidad residencial contiene familias extensas, es decir, grupos sociales compuestos de dos o más familias nucleares emparentadas entre ellas a las que pueden agregarse otros individuos que no tienen ningún tipo de vinculación consanguínea".

Con respecto a la dirección de la utilidad, se encuentra en un mayor porcentaje, la ayuda que se recibe y se brinda, presentándose en mayor significación con el esposo(a) o compañero(a), madre, suegros(as), hermanos(as), y padres que por lo general habitan en la misma casa y vecinos, movilizándose en búsqueda de recursos, ya sea de tipo material o no material, que vayan encaminadas a la solución de una situación crítica que esté

afectando al niño o niña, tales como: enfermedades, carencia de alimentos, entre otros.

La alternativa presentada como recibir ayuda relacionado con la dirección de la utilidad obtuvo una puntuación media, presentándose en mayor significación con la madre, padre, hermanos, suegros y personas en otra ciudad. La otra alternativa relacionada con la dirección de utilidad que es la de brindar ayuda obtuvo una puntuación baja con relación a las anteriores, donde quienes más brindan ayuda son los hermanos(as) y la madre. (Ver tabla 6).

Tabla 6

Frecuencia y porcentaje de dirección de la utilidad

DIRECCIÓN RED	Recibe ayuda		Brinda ayuda		Recibe y brinda	
	Persona	%	Persona	%	Persona	%
Esposo (a)	3	0.57			71	13.90
Hijos (as)			2	0.38	16	3.05
Abuelos (as)					19	3.62
Tíos (as)	9	1.71			22	4.19
Suegros (as)	13	2.48	1	0.19	41	7.81
Cuñados (as)	2	0.38			25	4.76
Hermanos (as)	15	2.86	4	0.76	35	7.05
Primos (as)	3	0.57			8	1.52
Vecinos (as)	5	0.95	2	0.38	29	5.52
Amigos (as) del b.	3	0.57			8	1.52
Amigos de otros b.	9	1.71	4	0.76	8	1.52
personas en otra C.	12	2.29			3	0.57
Padre	25	4.76			33	6.29
Madre	29	5.52	2	0.38	50	9.52
Otros						
totales	128	24.38	15	2.86	382	72.76
Total red	525					

Durante la realización de este ítem se pudo percibir cuando las personas encuestadas hacían alusión al hecho de "así como a mi me han ayudado yo ayudo y como yo he ayudado a mi me ayudan", que están dispuestas a seguir manteniendo las redes, por que no saben cuando van a necesitar de alguien para satisfacer las necesidades de los niños y/o niñas, lo cual coincide con la investigación dirigida por Camilo Madarriaga del barrio Siape en Barranquilla.. Ante estas relaciones de intercambio entre los miembros de la red del barrio San Francisco, podría argumentarse que "las redes sociales son estructuras sociales que maximizan seguridad, y que el intercambio recíproco presupone un flujo de bienes y servicios en ambos sentidos", (Ibid. P. 205).

En relación, a la transferencia de especie, con un mayor porcentaje se encuentran los miembros de la red que intercambian tanto bienes materiales como bienes no materiales, estando estos presentes en su mayor medida con la madre, esposo(a) o compañero(a), padre, suegros(as) y hermanos(as) y en su menor instancia con primos(as) e hijos(as); con una puntuación media se encuentra la alternativa de intercambiar solo bienes materiales observándose en orden de importancia con los vecinos(as), hermanos(as), amigos(as) del barrio, hijos(as) y tíos(as).

Con respecto a la alternativa de intercambio de bienes materiales, puede apreciarse que ésta se encuentra con la puntuación más baja, dándose estos

intercambios de mayor significación con: los(las) hermanos(as), la madre, los(las) amigos(as) del barrio y el esposo(a) o compañero(a).

Tabla 7

Frecuencia y porcentaje de la transferencia en especie

TRANSFERENCIA RED	Bienes materiales		Bienes no materiales		Ambas	
	Persona	%	Persona	%	Persona	%
Esposo (a)	8	1.52	1	0.19	67	12.76
Hijos (as)			12	2.29	6	1.14
Abuelos (as)	2	0.38	2	0.38	15	2.86
Tíos (as)	7	1.33	10	1.90	14	2.67
Suegros (as)	7	1.33	9	1.71	39	7.43
Cuñados (as)	4	0.76	5	0.95	18	3.43
Hermanos (as)	11	2.10	15	2.86	30	5.71
Primos (as)	3	0.57	2	0.38	6	1.14
Vecinos (as)	5	0.95	16	3.05	15	2.86
Amigos (as) del b.	9	1.71	13	2.48	8	1.52
Amigos de otros b. personas en otra C.	3	0.57	9	1.71		
Padre	5	0.95	2	0.38	8	1.52
Madre	7	1.33	3	0.57	48	9.14
Otros	9	1.71	5	0.95	67	12.76
totales	79	15.05	104	19.81	342	65.14
Total red	525					

Estos resultados muestran tanto la importancia de los bienes materiales y no materiales, como la ayuda que se ven obligados a dar y a pedir para la supervivencia de los niños y/o niñas menores de dos años de edad, poniendo

en práctica las redes sociales, las cuales les permiten satisfacer sus necesidades básicas.

Los resultados obtenidos por medio de la entrevista semiestructurada de evaluación de las redes sociales son los siguientes:

En cuanto a los orígenes de la red, se pudo establecer que las razones sobre las cuales se han formado los vínculos de la red se dan primordialmente por la misma falta de recursos para satisfacer las necesidades de los niños menores de dos años, lo cual lleva a la búsqueda de estos dirigiéndose a los miembros de la red; atribuyéndole la falta de recursos a la misma ausencia de un trabajo estable y bien remunerado que les permita a los cuidadores poseer una estabilidad económica.

Seguido se encuentra también la existencia de un vínculo y/o unión familiar, mostrando a la familia como fuente importante e inmediata para satisfacer necesidades, siendo esta el centro primordial que provee recursos y las herramientas para poder conseguir lo que se desea, manifestándose en este aspecto la creencia de la sociedad y de los mismos miembros de la red sobre que quien debe hacerse cargo de los niños y/o niñas es la misma familia de estos y principalmente sus padres y parientes más cercanos.

En una categoría baja se pueden encontrar en orden de importancia primero a las identificaciones por afecto y fortalecimiento de valores como la unión y

la solidaridad, seguido por el mutuo acuerdo entre los miembros de la red para recibir y brindar ayuda y que en su mayoría hacen referencia al intercambio del cuidado del niño cuando la figura materna y/o paterna están ausentes y el ingreso de alimentos o dinero; por último se puede nombrar el interés que incluye el esperar algo a cambio por lo que se ha dado. ( Ver tabla 8).

Tabla 8

Origen de la red

<b>CATEGORIA</b>	<b>CONSIDERACIONES DEL ENCUESTADO</b>	<b>PORCENTAJE</b>
Falta de recursos	Porque necesitamos cosas que no tenemos para los niños(as), porque necesitamos la ayuda de los demás para conseguir la comida y ropa del niño(a), porque esas personas tienen las cosas que nos faltan para los niños(as)	32.98%
Falta de un trabajo estable y bien remunerado	Porque no tengo un buen trabajo que me de lo necesario para el niño(a), porque lo poco que gano no me alcanza y tengo que pedir, porque la situación está mala y el trabajo es muy poco	22.68%
Unión familiar	Porque son mi familia, porque ellos lo sienten como un deber ya que son mi familia, porque mi familia es lo único que tengo, porque la familia es unida y se ayuda	17.52%
Falta de dinero	La situación del país está difícil y no hay plata, no tengo la suficiente plata para darle todas las cosas al niño(a)	12.37%
Fortalecimiento de valores	Por el afecto, la unión, por compartir experiencias	8.24%
Mutuo acuerdo	Porque nos pusimos de acuerdo en que yo trabajo y ella me cuida el niño(a), yo doy la comida y ella me cuida el niño(a)	4.12%
Por interés	Porque si yo doy me dan, pero si yo no doy no me dan, por esperar algo a cambio, hoy ayudo yo pero mañana ellos me ayudan	2.06%
Total		99.97%

Estos resultados difieren con los encontrados en la investigación dirigida por Camilo Madarriaga, ya que en la presente investigación se le da mayor importancia a la falta de recursos y no a la unión que se pueda originar en estos intercambios.

Con relación a los beneficios de la red de intercambios se pudo determinar que estas brindan como consecuencia de estos intercambios entre los miembros de la red los insumos necesarios para garantizar los cuidados y prodigar el afecto que requieren los niños y/o niñas para su desarrollo socio-afectivo; seguidamente se encuentran los aspectos que intervienen en su desarrollo físico como un mejor crecimiento y desarrollo de salud física y mental, como también la superación de enfermedades.

Como se puede ver, la salud de los niños de San Francisco es considerada de gran importancia, ya que en este barrio los(as) niños(as) tienen altas posibilidades de enfermarse debido a las condiciones de higiene poco favorables que poseen, formando con ello focos infecciosos que atentan contra la salud de la población en general, especialmente de la población infantil.

En una categoría baja se encuentran aspectos como poder suplir las necesidades de vestido y de educación, fomento de una mejor relación interfamiliar y el apoyo en la crianza del niño y/o niña, lo cual marca el



desinterés por la educación, ya que son más valorizados aspectos como la alimentación. (Ver tabla 9).

Tabla 9

Beneficios de la red de intercambios

<b>CATEGORIA</b>	<b>CONSIDERACIONES DEL ENCUESTADO</b>	<b>PORCENTAJE</b>
Cuidado Y afecto	El niño(a) tiene quien lo cuide más, tiene quien lo quiera, están más pendiente del niño(a)	30.92%
Desarrollo físico	El niño(a) está más saludable y fuerte, se siente bien, no se enferma casi, se pone rosadito	27.83%
Satisfacción de necesidades	El niño tiene alimento, ropa, no le falta lo necesario, tiene las medicinas	21.64%
Educación	Porque son más educados, ya dicen buenos días y se pueden poner en la guardería	7.21%
Unión familiar	La familia se vuelve más unida porque se ayuda entre sí y todos quieren el bien del niño(a)	6.18%
Crianza	Me ayudan a corregirlo, me dicen que hacer cuando se porta mal, le enseñan muchas cosas de la vida (no dejarse pegar, defenderse)	6.18%
Total		99.96%

Estos resultados demuestran al igual que la investigación realizada en Siape que la salud de los niños y/o niñas se consideran de gran importancia entre los beneficios de la red.

En lo que respecta a la disponibilidad en la comunidad para realizar los intercambios, ya sean materiales o no, se encontró que el 29.89% dice que son unidos y la mayoría de las veces consiguen lo que necesitan con sus vecinos(as) y que reciben ayuda cuando se conoce la necesidad, de igual forma refieren que cuando no reciben ayuda es porque las personas desconocen la necesidad; seguido en orden de importancia, algunas de las

encuestadas dijeron que los intercambios son muy pocos, ya que solo acuden a los vecinos más cercanos y se transfieren cosas en pequeñas cantidades como por ejemplo un plato de comida, un poquito de leche, ayuda mutua en los quehaceres y cuidado del niño(a) en ausencia del cuidador(a), lo cual se da ocasionalmente. En algunas situaciones predominan las acciones egoístas, en donde se quiere o se desea recibir, pero muy poco desean colaborar o dar. También se presentó en una categoría baja el hecho de que no hay suficiente confianza con los vecinos, puesto que cada uno esta ocupado con sus propios problemas y por esta razón en determinados momentos se olvidan del otro y se ven agobiados por la situación a la que se enfrentan; nombrando por ultimo la no disponibilidad ante los intercambios debido a la misma falta de recursos que conlleva a algunas familias a no brindar estas transferencias. (Ver tabla 10).

Tabla 10

Disponibilidad para los intercambios

<b>CATEGORIA</b>	<b>CONSIDERACIONES DEL ENCUESTADO</b>	<b>PORCENTAJE</b>
No	Solo tienen para sostener a su familia, están igual que nosotros, no hay suficiente confianza, todo el mundo quiere recibir y no dar, después se ponen a hablar de uno.	45.35%
Si	Porque consigo lo que necesito, somos unidos, ven la necesidad.	29.89%
Muy poco	Solo con los vecinos más cercanos, cosas pequeñas.	24.4%
<b>Total</b>		<b>99.64%</b>

Con relación a este ítem la investigación dirigida por Camilo Madarriaga muestra que no se presentan diferencias significativas entre las opciones Sí y No, lo contrario a la presente investigación donde resalta la disponibilidad para realizar las transferencias.

En lo que concierne a las razones por las que se utiliza la red, un porcentaje alto considera que la primordial causa es por la falta de recursos para suplir por ellos mismos las necesidades del niño y/o niña menores de dos años de edad, el lazo familiar es otra razón que impulsa a los cuidadores a solicitar ayuda, ya que afirman que es un deber de la familia velar por el bienestar del niño y/o niña, lo que conlleva a los entrevistados a nombrar otra justificación como es el establecimiento de mejores relaciones entre las personas que se ayudan mutuamente. (Ver tabla 11).

Tabla 11

Razones por las cuales se utiliza la red

<b>CATEGORIA</b>	<b>CONSIDERACIONES DEL ENCUESTADO</b>	<b>PORCENTAJE</b>
La necesidad	Porque si uno no tiene le toca pedir ayuda, para que el niño(a) pueda comer y vestirse, porque solo no puedo con tantas cosas que le hacen falta al niño(a)	56.70%
Lazo familiar	Quien mejor que la familia para ayudar al niño(a), ellos saben que necesita el niño(a) como son mi familia, son lo único que tenemos el niño(a) y yo	29.89%
Mejor relación	Se unen más las personas, comparten los problemas con relación al niño(a)	13.40%
Total		99.99%

Estos aspectos dejan vislumbrar el grado de confianza existente entre las personas que conforman la red, lo cual facilita y se torna indispensable para que se presenten con mayor seguridad las relaciones de intercambio recíproco; pues a mayor confianza, mayor será la predisposición al intercambio. Lo anterior se corrobora con lo planteado por Larissa Lomnitz (1990), al afirmar que los componentes de la confianza son: a) Capacidad y deseo para entablar una relación de intercambio recíproco, b) Voluntad de cumplir con las obligaciones implícitas en dicha relación, c) Familiaridad mutua suficiente para servir de base a un acercamiento con la probabilidad de no ser rechazado.

En cuanto a la permanencia de la red alrededor del niño y/o niña menor de dos años, se pudo establecer que los intercambios o tipos de ayuda se presentaron desde que la madre quedó embarazada, lo cual se presenta en un alto porcentaje teniendo en cuenta la opinión de las encuestadas, un porcentaje medio de estas personas consideran que dichos intercambios se dan a partir de la existencia de una situación agobiante o calamidad, como por ejemplo y en su orden de importancia: el estar desempleado, el fallecimiento de un niño o niña cercana y cuando se presenta una enfermedad, se tuvo la oportunidad de entrevistar a una mujer que hacía un mes había perdido a una de sus hijas gemelas por mal nutrición, la cual comentó que a pesar de llevar varios años viviendo en esa casa siempre se relacionó poco con los vecinos, pero cuando

murió su hija por no tener como alimentarla ya que su esposo estaba desempleado hacía varios meses, los vecinos inmediatamente la apoyaron, ayudándole a conseguir dinero para poder sepultar a la menor, y desde entonces diariamente a su otra niña le envían un plato de comida, en ocasiones le llevan alimentos para preparar, le regalan ropa y la apoyan emocionalmente, brindándole consejos y afecto. (Ver tabla 12).

Tabla 12

Permanencia de la red

<b>CATEGORIA</b>	<b>CONSIDERACIONES DEL ENCUESTADO</b>	<b>PORCENTAJE</b>
Desde el embarazo	Me han ayudado desde que estoy embarazada, desde que estoy embarazada nos hemos unido	62.88%
Situación agobiante	Muerte del niño(a) o alguien cercano a ellos(as) y que es importante para el niño(a), desempleo de los cuidadores, enfermedad del niño(a) o del cuidador	37.11%
Total		99.99%

Esto lleva a destacar la forma como se pone en funcionamiento la red social para afrontar con éxito todas las necesidades que se presentan relacionadas con el niño y/o niña que desde su concepción recurre a gran cantidad de intercambios que van a contribuir a que durante los dos primeros años de vida el niño y/o niña pueda satisfacer sus necesidades básicas y lograr

su desarrollo integral, además presenta al niño o niña como promotor y fortalecedor de las redes sociales.

Mediante este funcionamiento de la red social en el barrio San Francisco se puede confirmar que el niño o niña son quienes pueden fomentar estos intercambios, además de ser el punto de partida para que las comunidades se organicen, se concienticen del cambio social y se involucren en el ya que es alrededor del niño, donde convergen los intereses de la comunidad, esta opinión es compartida con los investigadores que llevaron a cabo el trabajo de redes sociales en el barrio Siape de Barranquilla.

Con respecto a las situaciones que llevan a los intercambios, se pudo determinar que el porcentaje mayor en este aspecto se presenta cuando el niño se enferma y necesita las medicinas para mejorarse, seguido en orden de importancia cuando se requiere que cuiden al niño bajo la ausencia temporal de la madre en el hogar, cuando la madre no tiene dinero para su alimentación; obteniendo puntajes bajos para el ajuar del niño y/o niña y para pedir consejos con respecto a la crianza del niño y/o niña. Lo anterior se puede observar en la tabla 13.

Tabla 13

Situaciones que llevan a intercambios

<b>CATEGORIA</b>	<b>CONSIDERACIONES DEL ENCUESTADO</b>	<b>PORCENTAJE</b>
Enfermedad	Ya sea por enfermedad de los niños(as) o por enfermedad de los cuidadores.	40.20%
Madre ausente	Cuando la madre estudia, necesita salir o cuando trabaja	24.25%
Falta de alimento	No hay el pote o alimento del niño(a), el niño tiene hambre	21.64%
Carencia de ajuar	No tiene ropita, zapatos, paños, talco	8.24%
Necesidad de consejos:	Cuando no sé que darle al niño para calmarlo, para saber cosas que le pueden pasar como cuando le salen los dientes	4.12%
Total		98.45%

Todas estas situaciones que conllevan a los intercambios de las personas que conforman la red, muestra una parte de las condiciones difíciles o de crisis con la que permanentemente les corresponde vivir a los habitantes de San Francisco alrededor del niño y/o niña de dos años, ya que en estas comunidades marginadas se tienen cantidades de niños y/o niñas de diferentes edades en una misma casa y en la mayoría de las casas no se cuenta con la solvencia económica o preparación psicológica adecuada para brindarles un bienestar físico y mental, es así, que al no contar con los recursos necesarios en la casa se debe acudir a otros miembros que conforman la red para que les ayude a satisfacer las necesidades de estos, formándose así una reciprocidad entre los miembros. Esta estructura les permite garantizar su supervivencia

compartiendo sus escasos recursos con los otros miembros de la red que se hayan en idénticas condiciones con respecto a los niños y/o niñas.

Con respecto a la obtención de la ayuda cuando la han solicitado a las personas que conforman la red, puede observarse que la totalidad de los encuestados consideran que la red se hace efectiva cuando surge una necesidad con el niño y/o niña, presentándose así, la movilización de los recursos con que se cuenta para satisfacer dicha necesidad. Se nota entonces como los miembros de las redes estudiadas atribuyen un muy significativo valor de utilidad a la existencia de las relaciones de ayuda que se gestan entre ellas en situaciones de carencia, las cuales tratan de satisfacer, dado que existe particularmente además de unos vínculos familiares y una disposición "generosa" para la ayuda, una marcada conciencia sobre las necesidades que los aquejan dadas sus condiciones socioeconómicas de marginalidad. (Ver la tabla 14).

Tabla 14

Obtención de la ayuda al solicitarla

<b>CATEGORIA</b>	<b>CONSIDERACIONES DEL ENCUESTADO</b>	<b>PORCENTAJE</b>
Si	Cuando necesito algo lo consigo con quienes me ayudan, pueda que uno no me de pero la otra persona si me da, si lo busco y pido recibo la ayuda	99.9%
Total		99.9%



Este resultado concuerda con el hallado en la investigación realizada en Siape, donde se considera que en su totalidad la red se hace efectiva cuando surge una necesidad relacionada con el niño(a).

Como es de apreciarse en la tabla 15, encontramos en una categoría alta que los encuestados responden afirmativamente que las personas acuden a ellas para pedirles ayuda, incluyendo en esta afirmación aspectos como: Cuando tengo y puedo ayudo, si me la vienen a pedir la doy, si no es dinero claro que si, para fomentar la colaboración mutua. Otro porcentaje bajo responde en orden de importancia que las personas no acuden a ella ya que ven lo necesitada que esta; seguido de las encuestadas a las que muy pocas veces acuden a ellas y que solo lo hacen personas muy cercanas.

Tabla 15

Acuden a usted para pedirle ayuda

<b>CATEGORIA</b>	<b>CONSIDERACIONES DEL ENCUESTADO</b>	<b>PORCENTAJE</b>
Si	Cuando sé y me la vienen a pedir, si saben que yo puedo hacer algo si, si no es de dinero claro que si, si porque soy colaboradora	74.20%
No	Porque saben que yo no tengo con que ayudarlos	25.77%
Total		99.97%

Lo anterior se puede sustentar a través de lo expresado por Larissa Lomnitz (1990), "En general, se considera conveniente pedir favores sólo a personas

conocidas y con quienes uno se lleva bien, lo que implica confianza además de un nivel económico compatible con el propio".

Con respecto a los bienes materiales que se intercambian, un alto porcentaje de las personas encuestadas afirmaron que estos bienes son la alimentación, la medicina , el dinero y la ropa; siendo los elementos de mayor intercambio aquellos referentes a la alimentación, seguido con porcentajes bajos en orden de importancia las medicinas, dinero en efectivo, ropa y ajuar del niño y/o niña. Ver tabla 16.

Tabla 16

Bienes materiales de mayor intercambio

<b>CATEGORIA</b>	<b>CONSIDERACIONES DEL ENCUESTADO</b>	<b>PORCENTAJE</b>
Alimentación	El plato de comida, la leche o el pote del niño(a)	52.57%
Medicina	Los remedios cuando el niño(a) está enfermo	29.89%
Ropa	Los sueteritos y ropa	17.52%
Total		99.98%

Se puede notar que con estas transferencias de bienes materiales se busca satisfacer necesidades básicas o situaciones de emergencia que día a día viven los habitantes del barrio San Francisco alrededor del niño y/o niña menor de dos años, dados sus condiciones socioeconómicas.

En cuanto a los bienes no materiales que con mayor frecuencia se intercambian alrededor del niño y/o niña se encontró en primer lugar los

consejos e intercambio de experiencias, el brindar afecto, la comprensión en los problemas que se presentan, la ayuda en los oficios y el cuidado del niño y/o niña. Ver grafica 17.

Tabla 17

Bienes no materiales de mayor intercambio

<b>CATEGORIA</b>	<b>CONSIDERACIONES DEL ENCUESTADO</b>	<b>PORCENTAJE</b>
Cuidado	Que me cuiden al niño incluso cuando yo estoy	50.51%
Consejos	Consejos como que le puedo dar de comer,, como le llamo la atención, que está bien que haga	49.47
Total		99.98%

Con los resultados anteriores se puede afirmar que las personas entrevistadas saben que además de propender hacia las satisfacciones de necesidades básicas del niño y/o niña como la alimentación, es primordial brindarle soporte emocional básico para el desarrollo armónico de éste. Puede verse entonces como a pesar que es eminentemente ardua la lucha diaria por la supervivencia, las personas que conforman las redes de intercambios alrededor del niño y/o niña en la comunidad de San Francisco son capaces de idearse la forma de no solo satisfacer las necesidades físicas de estos sino también sus necesidades emocionales.

Los resultados encontrados e interpretados anteriormente pueden sustentarse a la luz de los descritos por G. Kaplan, quien sostiene que el apoyo

proporcionado por las redes se hace a través de dos mecanismos: Apoyo emocional y ayuda instrumental. El apoyo emocional es aquel que se brinda en situaciones familiares que amenazan con romper el equilibrio interno-familiar. La ayuda instrumental se refiere a aspectos como proporcionar dinero, servicios varios e información necesaria.

Respecto a las actividades que mantienen la red se encuentra en un puntaje medio el dialogo y charlas entre los miembros de la red, seguido de porcentajes bajos en los que se encuentran las reuniones familiares y fiestas, seguidos por los paseos, organización de juegos o actividades deportivas y por ultimo las visitas a los miembros de la red.

Se puede resaltar que estas actividades se dan en forma natural y espontánea en este tipo de comunidades, tornándose en una situación comprensible si se tiene en cuenta además de las Respecto a las actividades que mantienen la red se encuentra en un porcentaje medio al dialogo y charlas entre los miembros de la red, seguido de porcentajes bajos en los que se encontró las reuniones características socioculturales de estas personas y la cercanía física peculiar de la red en estudio. Observar la tabla 18.

Tabla 18

Actividades que mantienen la red

<b>CATEGORIA</b>	<b>CONSIDERACIONES DEL ENCUESTADO</b>	<b>PORCENTAJE</b>
Dialogar	Hablar con ellos, charlar sobre el niño(a)	39.17%
Reuniones familiares	Cumpleaños, aniversarios, grados, llegada de un familiar	30.37%
Paseos	Idas a playa, al pueblo	10.30%
Juegos	Jugar fútbol, lulo, dominó	10.30%
Visitas	Ir a sus casas	8.73%
Total		98.87%

Notándose en estos resultados las mismas actividades presentadas en la investigación sobre las redes sociales dirigida por Camilo Madarriaga.

## Conclusiones

Teniendo en cuenta el análisis e interpretación de los resultados del estudio y de otros similares; los distintos elementos estudiados y consignados en el marco teórico que ha servido de referencia al presente estudio y los diferentes aspectos encontrados en el instrumento y técnica utilizados; se puede determinar las siguientes conclusiones:

El funcionamiento de la red se dispara a partir de la presencia en el contexto de una situación crítica y que produce la acción activa de los miembros de la red con relación a las poblaciones más vulnerables en especial a los niños y/o niñas; en donde la población infantil se constituye en el punto de partida para la conformación de redes funcionales de intercambio, como también la posibilidad de que las comunidades se organicen y generen actitudes de protección hacia los niños y/o niñas.

También se encontró que el grado de confianza se ve más fortalecido entre los miembros de la familia y las personas con que se comparte una afinidad y se tiene más cerca con respecto a la proximidad física.

En cuanto a los intercambios de bienes no materiales se puede concluir que predomina la actitud solidaria en lo referente a los cuidados y protección del

infante, el intercambio de experiencia y el prodigar afecto ante la problemática que se presenta.

Por otra parte la presencia de unidades residenciales comunes, en donde interactúan personas que poseen vínculos de consanguinidad y afinidad, constituyendo esto las características típicas de familias extensas. Lo anterior genera la conformación de redes de apoyo intrafamiliar, con poca proyección hacia la conformación de redes extrafamiliares. Sin embargo se abren a otras redes cuando hay situaciones o crisis inesperadas (accidentes, muertes repentinas, o cualquier calamidad que rompa con el equilibrio del sistema o de la red en sí). Esto último propicia que se gesten actitudes solidarias, fundamentales para jalonar procesos de mejoramiento de los niveles de vida de la comunidad.

Un hecho importante está relacionado con las personas que hacen parte de las redes, pero que se encuentran distantes. Se pudo encontrar que a pesar de la distancia física, estas personas adquieren un significado especial, toda vez que aportan apoyo instrumental y emocional, que ayudan en buena forma a aquellas personas que requieren de cuales quiera de los apoyos anunciados con anterioridad.

En cuanto al dar y recibir dentro del funcionamiento de las redes, la reciprocidad juega un papel de contraprestación, en donde la atención y

cuidado de los(as) niños y/o niñas se enmarca dentro de esta relación, dándose así el dilema de dar esperando recibir algo a cambio.

Finalmente podemos nombrar también que las redes familiares inmediatas, siempre están dentro del repertorio de posibilidades que tienen los niños para lograr un desarrollo integral; lo que confirma el papel crucial de la familia para satisfacer las necesidades de estos.



## Discusión

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos en el presente estudio procedemos a confrontar estos con las bases teóricas que se pueden encontrar respecto a las redes sociales y que fueron descritas en el marco teórico de la misma investigación.

Las redes sociales existentes en el barrio San Francisco son esencialmente familiares, aspecto razonable ya que la familia cumple un papel fundamental dentro de la sociedad; afirmado esto por Lomnitz (1989), quien dice que la base más común entre las redes es el parentesco y que además el promedio de personas por viviendas es muy alto debido a que la unidad residencial no coincide con la familia nuclear pues estas contienen familias extensas, es decir, grupos sociales compuestos de dos o más familias nucleares emparentadas entre ellas y encontrado así como uno de los resultados arrojados por esta investigación.

Otros estudios realizados por el ICBF regional Atlántico en contextos similares presentan también a la familia como la red básica de los individuos en desventaja socioeconómica, pues es el núcleo familiar a quienes se le solicita preferiblemente.

El contacto más frecuente con los miembros de la red presentado en este estudio fue el de diariamente, debido a la cercanía física y al parentesco, confirmando lo dicho por Larissa Lomnitz: esto se puede presentar cuando el pariente vive lejos el contacto con estos disminuye, ya que es necesario utilizar medios de transportes para mantenerlo y su condición económica no se lo permite .

Las redes sociales de las familias de los(as) niños y/o niñas menores de dos años de edad del barrio San Francisco es de tipo exocéntrica, es decir, que entre ellas el intercambio es de todos con todos. Confirmándose una vez más lo planteado por Larissa Lomnitz (1981): lo característico de las redes exocéntricas no es el intercambio con un individuo determinado, sino de todos con todos y que además este tipo de red es el más presentado en comunidades en desventajas socio-económicas.

Larissa también confirma la existencia de actividades naturales o espontáneas para la ayuda de la permanencia de la red. Toda esta interacción natural establece que la red perpetúa y se mantiene gracias al parentesco, la proximidad geográfica, y la socio ayuda.

Teniendo en cuenta los resultados, conclusiones y discusión realizada en el presente estudio se sugieren el siguiente plan de intervención:

La implementación de un taller que tenga en cuenta los siguientes aspectos:

1. Mostrar los resultados del presente estudio, buscando motivar a las personas para que sean gestoras de su propio desarrollo y por ende del desarrollo del niño y/o niña menor de dos años de edad; de igual manera se busca informarles a las familias objeto de estudio de la presente investigación el papel fundamental que cumple el ayudarse mutuamente y lo que se puede obtener a través de esta ayuda para beneficio de los infantes.

2. También se pretende informar a la muestra de esta investigación todo lo referente a las redes sociales, utilizando un lenguaje claro y sencillo para los mismos.

3. Todo lo anterior se realizará con el propósito de fomentar el interés y motivación para la creación de unas redes sociales efectivas, dentro de un proceso de autogestión, donde los actores sean los miembros de la comunidad. El proceso consiste en lo siguiente:

La construcción de una red social de tipo excéntrica, donde se reúnan personas para una relación social de cooperación, la cual estaría conformada por los miembros más representativos de la red encontrados en la presente investigación, dividiendo el barrio en sectores y ubicando un grupo social en cada uno, conformando entre todos estos una gran red exocéntrica dirigida al bienestar del niño y/o niña menor de dos años de edad, inicialmente.

Estas redes cumplirán una función de tipo "supervivencia per-se", ya que su fin inicial será el de ayudar a las familias a mantener un nivel mínimo para poder satisfacer las necesidades que estén relacionadas con el bienestar y mejoramiento de la calidad de vida de los niños y/o niñas; o también ayudar en situaciones de emergencia o que pongan en peligro el bienestar de la familia, como lo es una enfermedad, muerte o accidente de alguien cercano o por lo contrario el nacimiento de un(a) bebé. Además esta red social estaría a cargo de otras tareas como:

1. Crear espacios de interacción y apoyo que contribuyan a brindar alternativas de solución a las dificultades que se suscitan en torno a la vida comunitaria de los individuos, así como también al funcionamiento normal de las acciones que ejecutan estas personas en sus vidas diarias; es decir, una vez identificada la necesidad organizar una reunión con el grupo social donde se puedan establecer diferentes alternativas de soluciones y escoger la más conveniente, poniéndola en práctica y comprometiendo a la comunidad en la ejecución de la misma.
2. Conocer a profundidad su comunidad, hasta el punto de poder identificar problemáticas y necesidades que puedan perjudicar el bienestar del niño y/o niña y de saber a quien acudir en busca de algunos recursos que hagan parte

de la misma solución (Ej. Conocer que sabe hacer cada miembro de la comunidad y en que trabaja).

3.Mantener vínculos sociales con personas, miembros o grupos de otras redes a las que se pueda acudir en busca de ayuda (Ej. ICBF: madres comunitarias).

4.Fomentar la utilización de las redes egocéntricas y exocéntricas, estimulando la confianza entre los habitantes del barrio y permitiéndoles conocerse los unos a los otros, por medio de actividades de integraciones como paseos, fiestas, jornadas recreativas y deportivas.

Es importante nombrar que los miembros o líderes de esta red o grupo social debe tener ciertas características como: ser miembros representativos de las redes en el sector que le corresponda, los habitantes del sector deben tener el mayor grado de confianza con estos, debe estar dispuesta, tener deseos y voluntad para querer ayudar, además deben poseer características de líderes y estar dispuesta a buscar ayuda en entidades como el ICBF para ser orientadas en los procesos de autogestión y por ultimo estar dispuesta a crear alternativas de soluciones que vayan de acuerdo al bienestar de los niños y/o niñas.

Para obtener una mayor aclaración de la intervención propuesta anteriormente se presenta un caso hipotético donde se pondrían en practica los aspectos ya mencionados:

María es una madre soltera que acaba de dar a luz a un hermoso niño, ella es habitante del barrio San Francisco, específicamente del sector La Pista y por lo cual se ve influenciada por las características de este barrio como lo son las malas condiciones sanitarias y la falta de recursos para satisfacer sus necesidades y la de su hijo. María está muy preocupada por el bienestar del niño, ya que este acaba de nacer y aún no tiene ropa, ni elementos de su uso personal, ni pañales y mucho menos su alimento. Debido a su preocupación María le cuenta su necesidad a su madre quien vive en el mismo sector y hace parte del grupo social que conforma la red exocéntrica del sector La Pista. Este grupo se reúne a discutir y buscar la forma de ayudar a María, buscando el bienestar del niño, en dicha reunión deciden pedir la colaboración de los habitantes regalando ropa para el bebé y cosas que este pueda utilizar, pero como aún no es suficiente, se pone en práctica otra estrategia en la cual deciden hacer tamales (hechos por las personas que trabajan en hacer comidas para vender y que viven en el barrio), esta comida se la reparten entre ellos para venderla a sus patrones y sobre todo se pide la ayuda de las personas que se dedican a vender comida en el mercado y viven en el barrio. Es así como se logra recoger dinero suficiente para que el niño de María tenga algunos recursos con que pueda satisfacer sus necesidades básicas.

Cabe destacar que la implementación de este plan permite conocer aún más a la comunidad y saber que habilidades posee cada habitante, con lo cual se pueden fomentar pequeñas empresas asociativas que tengan como finalidad la generación de ingresos, que redunden en el mejoramiento del nivel de vida de las personas, lo anterior sustentado bajo el modelo de autogestión. Es así como una red social es el impulso del bienestar común de una comunidad.

Además de la propuesta anteriormente nombrada se realizan las siguientes recomendaciones:

Realizar estudios o investigaciones acerca de las características de las redes sociales con otros grupos poblacionales como la tercera edad, grupos minoritarios, indígenas, debido a que esto podría ayudar a conocer con más profundidad las redes sociales desde diferentes contextos, evaluando también la eficacia de estas en los mismos.

Investigar acerca de las experiencias exitosas relacionadas con procesos de autogestión y organización comunitaria, conformando así redes institucionales al interior de la comunidad: el programa de madres comunitarias que se erigiría como una entidad garante de los derechos de los(as) niños y/o niñas de la comunidad. Así se podrá obtener mayor información con respecto a la propuesta anteriormente mencionada.

Por último se recomienda sostener esta línea de investigación como elemento fundamental para hallar explicaciones a las diferentes problemáticas socialmente relevantes.

Es importante destacar que desde el punto de vista de la psicología, la presente investigación puede trabajarse en el campo social, ya que ésta tiene como objeto de estudio la influencia del entorno social en el comportamiento de los individuos. En este caso los miembros de una comunidad en desventaja socioeconómica se comportan de acuerdo a las necesidades de su contexto para el beneficio de los niños y/ niñas entre 0 - 2 años de edad, originando de esta forma las llamadas redes sociales; por lo cual, describir las características en que se presenta este fenómeno social es muy importante, ya que desde este punto se puede conocer su conformación y al mismo tiempo impulsa a una nueva línea de investigación que lleve a determinar las cualidades de la red y el impacto social que esta produce en una comunidad.



## Presupuesto

<b>RECURSO</b>	<b>COSTO</b>
Material bibliográfico	\$ 95.000
Transporte y viáticos	\$ 160.000
Papelería	\$ 180.000
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 435.000</b>

## Cronograma de Actividades

Meses Actividad	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo	Abril
Corrección del anteproyecto y proceso de confiabilidad de los instrumentos	*	*				
Segunda entrega del anteproyecto			*			
Aplicación del instrumento a la muestra estudio				*	*	
Tabulación de los datos y análisis e interpretación de los datos						*
Entrega del Proyecto de grado						*

## Referencias

- Amar, J. (2000). Proyecto Costa Atlántica Universidad del Norte. Barranquilla: Centro de Investigación de la Universidad del Norte.
- Castaño, L. (1988 ). Incidencia de la interacción social de los niños habitantes en viviendas multifamiliares, continuas en comparación con familias residentes en viviendas multifamiliares. Bogotá : Programa de Psicología. Universidad San Buenaventura.
- Naghi, M. (1990). Metodología de la Investigación. México: LIMUSA.
- Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (1998). Combate Contra la Pobreza. Bolívar: Centro de Protección al Menor.
- Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (1997-2000). Educación infantil y calidad de vida. Barranquilla.
- Labrador, A. (1993). Técnicas y Modificación de Conductas. España.
- Lomnitz, L. (1996). Cómo Sobreviven los Marginados. México: Mc Graw Hill.
- Madariaga, C (1993). Redes sociales en familias. Barranquilla: Programa de Psicología: Universidad del Norte.

Madariaga, C (1993). Redes sociales establecidas entre familias que asisten al Centro Infantil de Atención Familiar. Barranquilla: Programa de Psicología: Universidad del Norte.

Madariaga, C. (2000). Revista Psicológica Latinoamericana vl: 10. Federación Latinoamericana de Psicología.

Woolfk, D. ( 1996 ). Psicología Educativa. ( 2ed) México: Prentice Hall.

Zedillo, F. (1997). Primer Taller de Intercambio de Experiencias Sobre el Combate a la Pobreza. México: Internet: [www.Psicología.cl/combattecontrapobreza.com](http://www.Psicología.cl/combattecontrapobreza.com).

# **ANEXOS**

## Anexo A

### CENSO LOCAL DE POBLACIÓN Y VIVIENDA EN EL BARRIO SAN FRANCISCO

#### I. IDENTIFICACIÓN:

1. Vivienda No: -----

2. Dirección: -----  
-----

3. Tiempo de residencia: -----

#### II. DATOS DE LA VIVIENDA:

4. Tipo de vivienda:

a. Casa

b. Apartamento

c. Tipo cuarto

d. Otra vivienda(carpa, vagones, barco, refugio natural, puente). Cuál?

5 Material predominante de las paredes:

a. Bloque

b. Tapia pisada

c. Bahareque

d. Madera

e. Caña, esterilla o cualquier otro material vegetal

f. Zinc, cartón, lata

g. Sin paredes.

6. Material predominante en los pisos:

- a. Tierra, arena                      b. Cemento    c. Madera, tablón
- d. Baldosa.

7. La vivienda cuenta con servicios de:

- a. Energía eléctrica    b. Acueducto    c. Alcantarillado
- d. Teléfono    e. Gas    f. Ninguno.

### **III DATOS DEL HOGAR:**

Este Hogar vive en:

- a. Vivienda propia
- b. Vivienda arrendada.
- c. Otra condición.

9. De cuántos cuartos en total dispone este hogar:

(      ) Número de cuartos.

10. Número total de personas que viven en el hogar: -----

11. Número total de familias que viven en el hogar: -----

12. ¿Cuál es el nombre y edad de cada uno o una de los niños y/o niñas que residen en este hogar?

Niñas:

Edad

Nombre

-----

-----

-----

-----

-----

-----

Niños:

Edad

Nombre

-----

-----

-----

-----

-----

-----

Mujeres embarazadas:

Tiempo de embarazo

Nombre

-----

-----

-----

-----

-----

-----

13 Ocupaciones y trabajos de los miembros del hogar:



## **Anexo B**

### **Cuestionario**

#### **I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN:**

Número de identificación:

Edad:

Tiempo de residencia en el barrio:

Número de niños menores o igual a dos años de edad:

Nivel educativo:

Personas con quien vive:

Número de personas que habitan en la vivienda:

#### **II. CUESTIONARIO:**

A) Cuáles son las personas que le ayudan en el momento de necesitar algo para los niños y/o niñas?

1. Esposa o esposo
2. Hijos
3. Abuelos
4. Tíos

5. Suegros
6. Cuñados
7. Hermanos
8. Primos
9. Vecinos
10. Amigos del barrio
11. Amigos de otros barrios
12. Personas en otra ciudad
13. Padre
14. Madre
15. Otros. Cuáles?

B) Cada cuánto se ve o habla con esas personas?

1. Diariamente
2. Dos o tres días por semana
3. Semanalmente
4. Cada quince días
5. Mensualmente
6. Una vez al año

C) Dónde se encuentran esas personas?

1. En la misma casa

2. En el mismo barrio
3. En la misma cuadra
4. En otro barrio
5. En otra ciudad

D) Cada cuanto usted deja en casa de estas personas al niño(s) y/o niña(s)

1. Diariamente
2. Dos o tres veces por semana
3. Semanalmente
4. Mensualmente
5. Nunca
6. Ocasionalmente

E) La mayoría de las veces usted:

1. Recibe ayuda
2. Brinda ayuda
3. Recibe y brinda ayuda

F) Qué es lo que usted más recibe o brinda a estas personas para el uso o cuidado de su niño(s) y/o niña(s):

1. Bienes materiales como ropa, alimentos, juguetes.
2. Bienes no materiales como consejos, apoyo.
3. Bienes materiales y no materiales.

## **Anexo C**

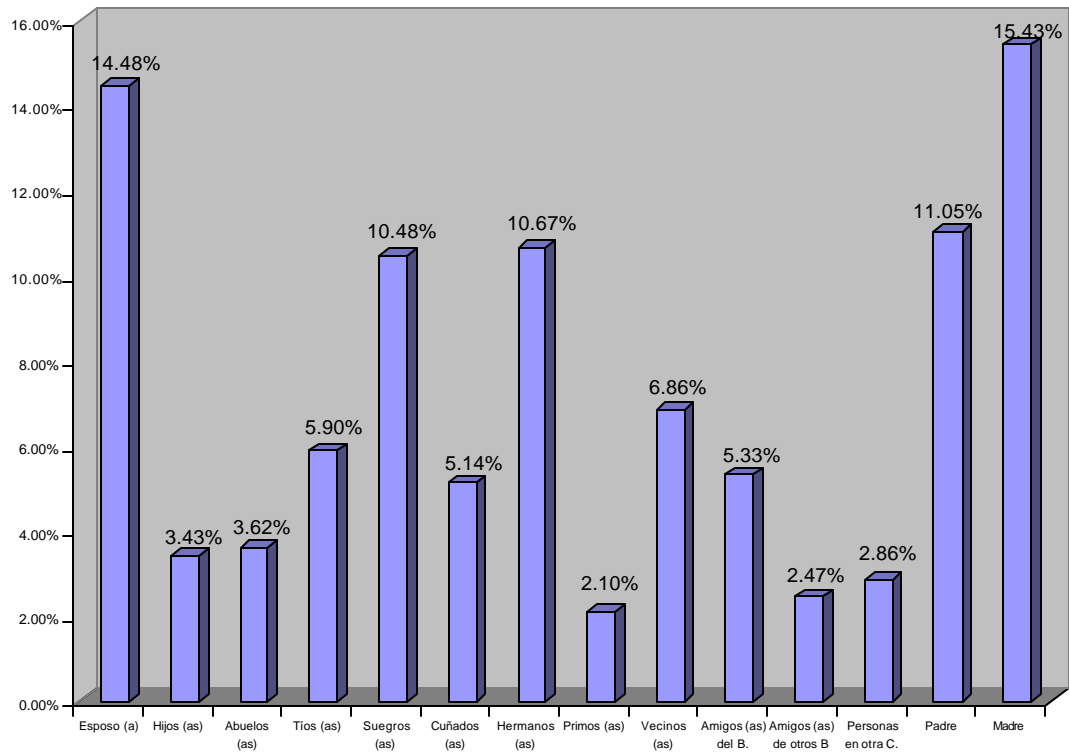
### **Guía de entrevista**

De acuerdo a lo expresado en el cuestionario anterior responda las siguientes preguntas:

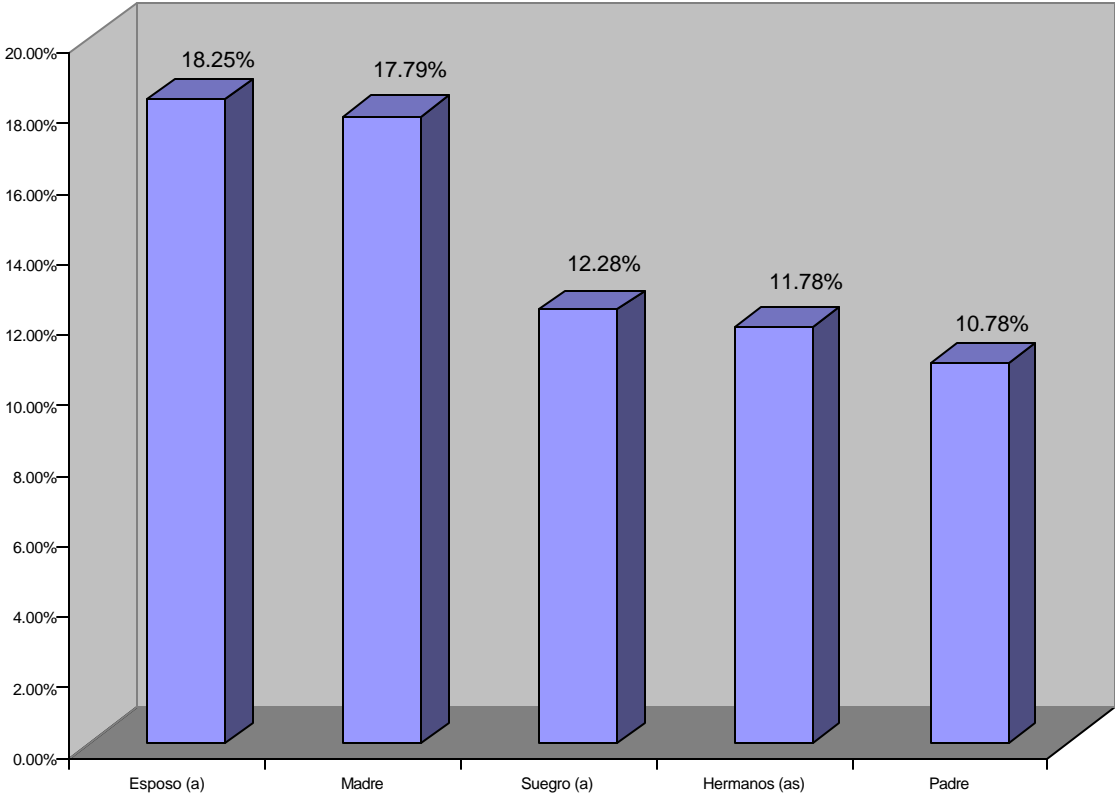
1. Por qué cree usted que se han ido produciendo estos intercambios?
2. De qué manera estos intercambios o tipos de ayuda le han servido al (los/las) niño (s) y/o niña (s)?
3. Cree usted que las personas que viven en el barrio se prestan para que se de este tipo de intercambios?
4. Considera usted que es buena decisión acudir a estas personas cuando necesita algo que no puede darle al (los/las) niño (s) y/o niña (s)?. Explique.
5. Cuánto tiempo hace que se están dando estos intercambios?. Explique.
6. En que momento se ha visto en la necesidad de buscar a otras personas cuando necesita ayuda para su (s) niño (s) y/o niña (s)?
7. De acuerdo a lo anterior, responda si usted ha recibido colaboración esperada de las personas a las que se dirigió o recurrió?
8. Es usted una persona a la que normalmente acuden los demás para pedirle ayuda?. Explique.

9. De los bienes materiales como comida, ropa, entre otros, qué es lo que más necesita para que él (los/las) niño (s) y/o niña (s) lo lleve a pedir ayuda?
10. De los bienes mencionados anteriormente, cuál es el que más intercambia usted y por qué?
11. De los bienes no materiales como comprensión, afecto, consejos, entre otros, qué es lo que más necesita para que él (los/las) niño (s) y/o niña (s) lo lleve a acudir a otras personas?
12. De los bienes mencionados anteriormente, cuál es el que más intercambia usted y por qué?
13. Qué actividades realiza usted con las personas que mencionó anteriormente y que le sirven para mantener estas relaciones de ayuda?

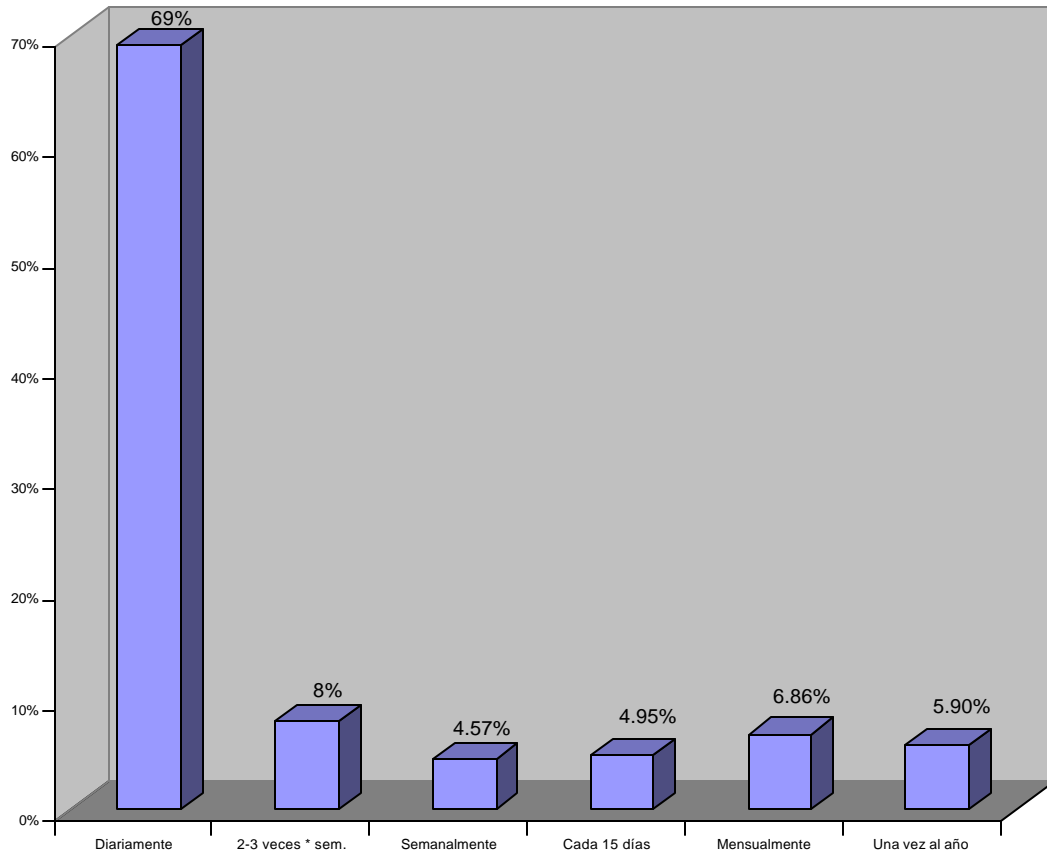
**GRÁFICA N° 1**  
**MIEMBROS QUE CONFORMAN LA RED**



**GRÁFICA N°2**  
**MIEMBROS MÁS REPRESENTATIVOS DE LA RED**

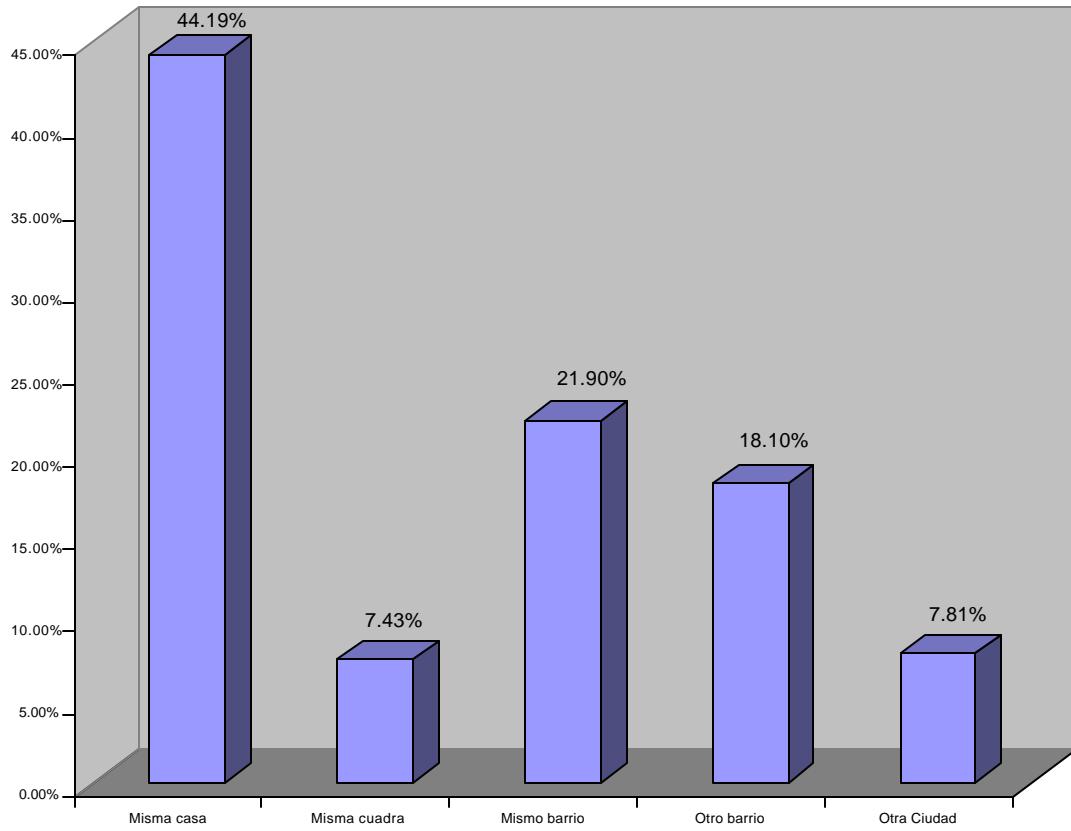


**GRAFICA N°3**  
**GRAFICA DE CONTACTO CON LA RED**

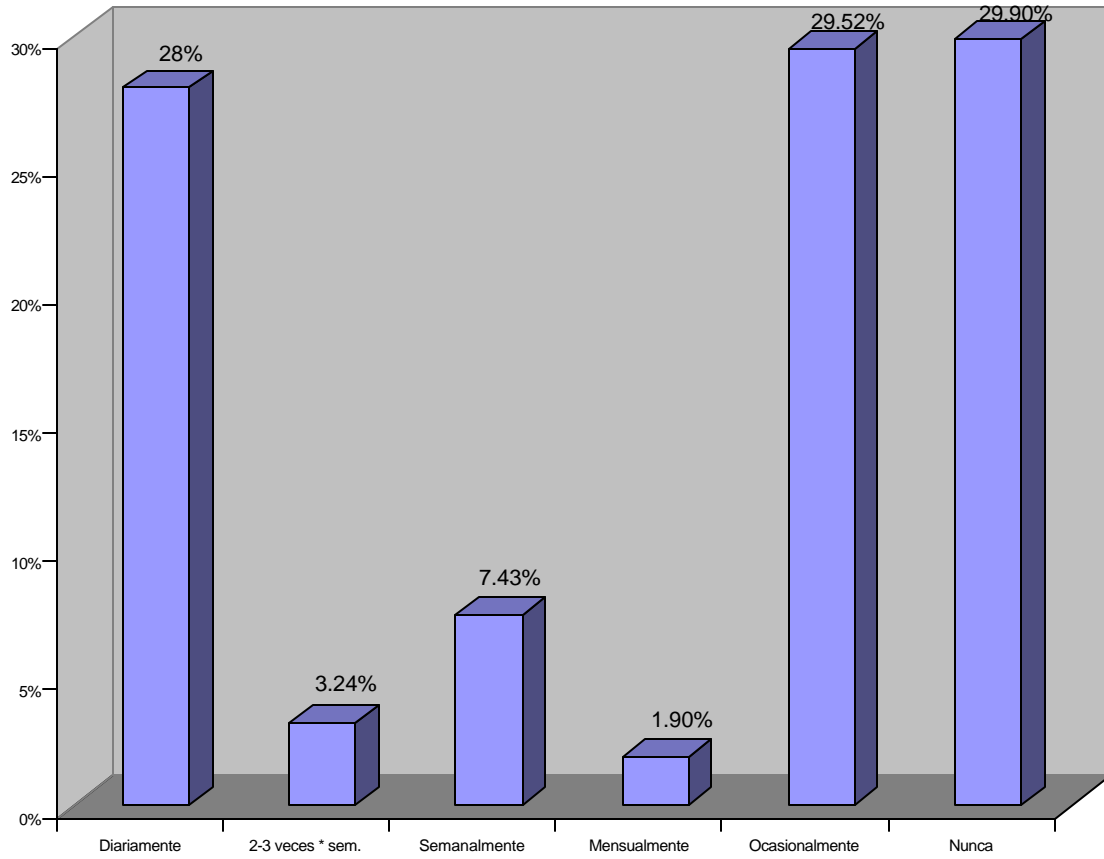




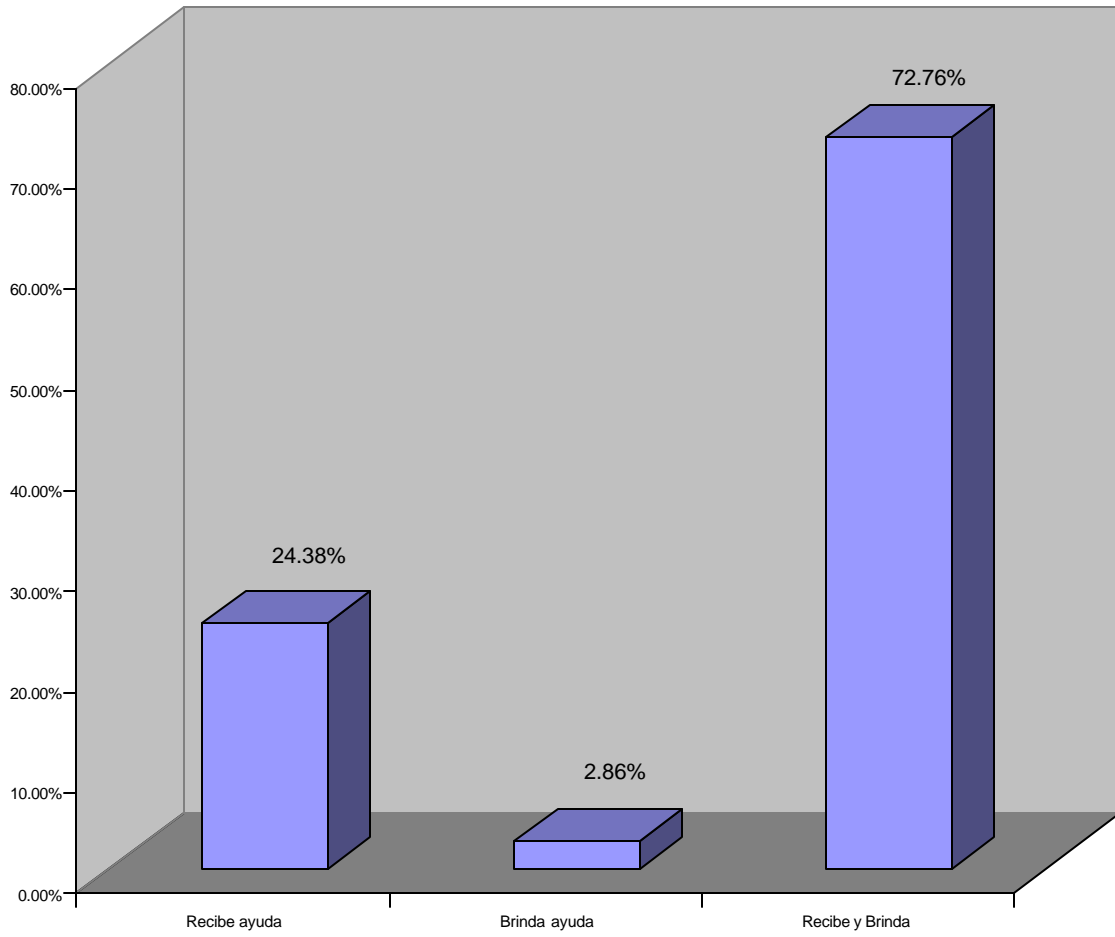
**GRÁFICA N°4**  
**PROXIMIDAD FÍSICA**



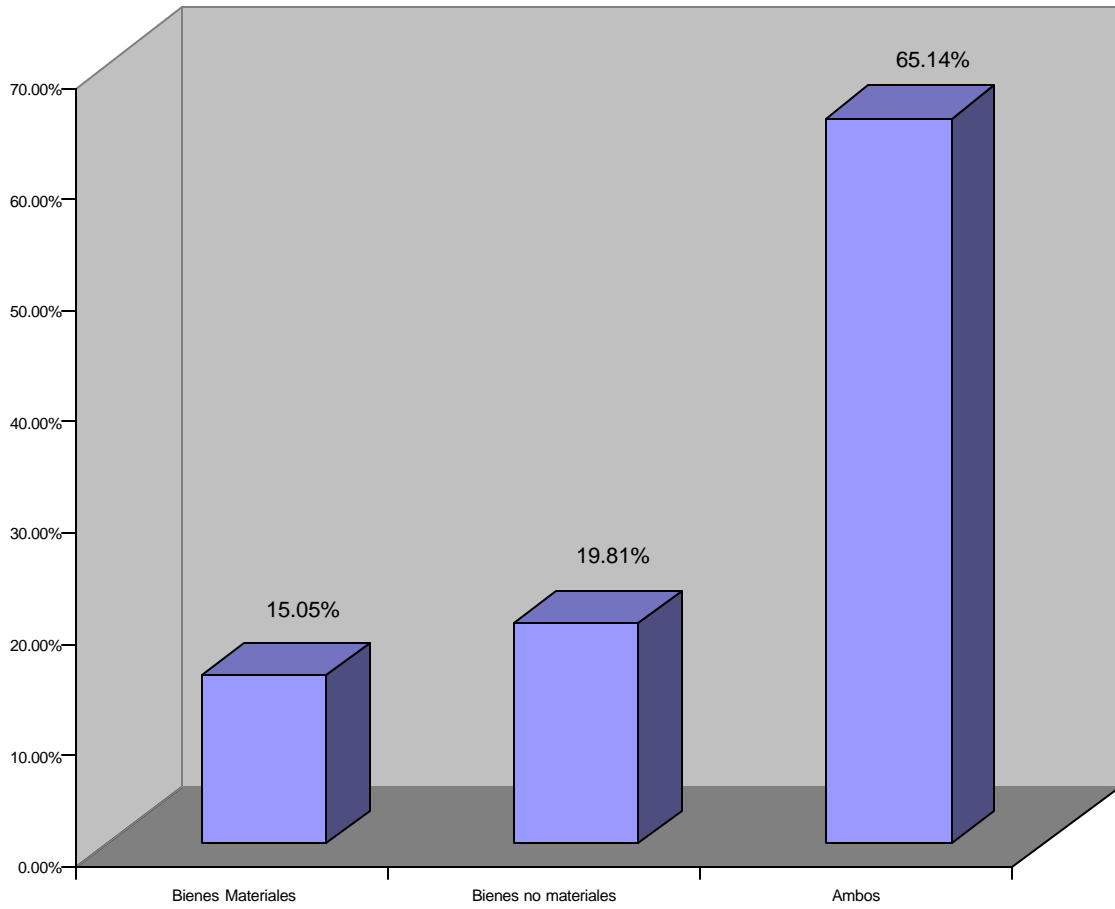
**GRÁFICA N°5**  
**TRANFERENCIA DE PERSONAS**



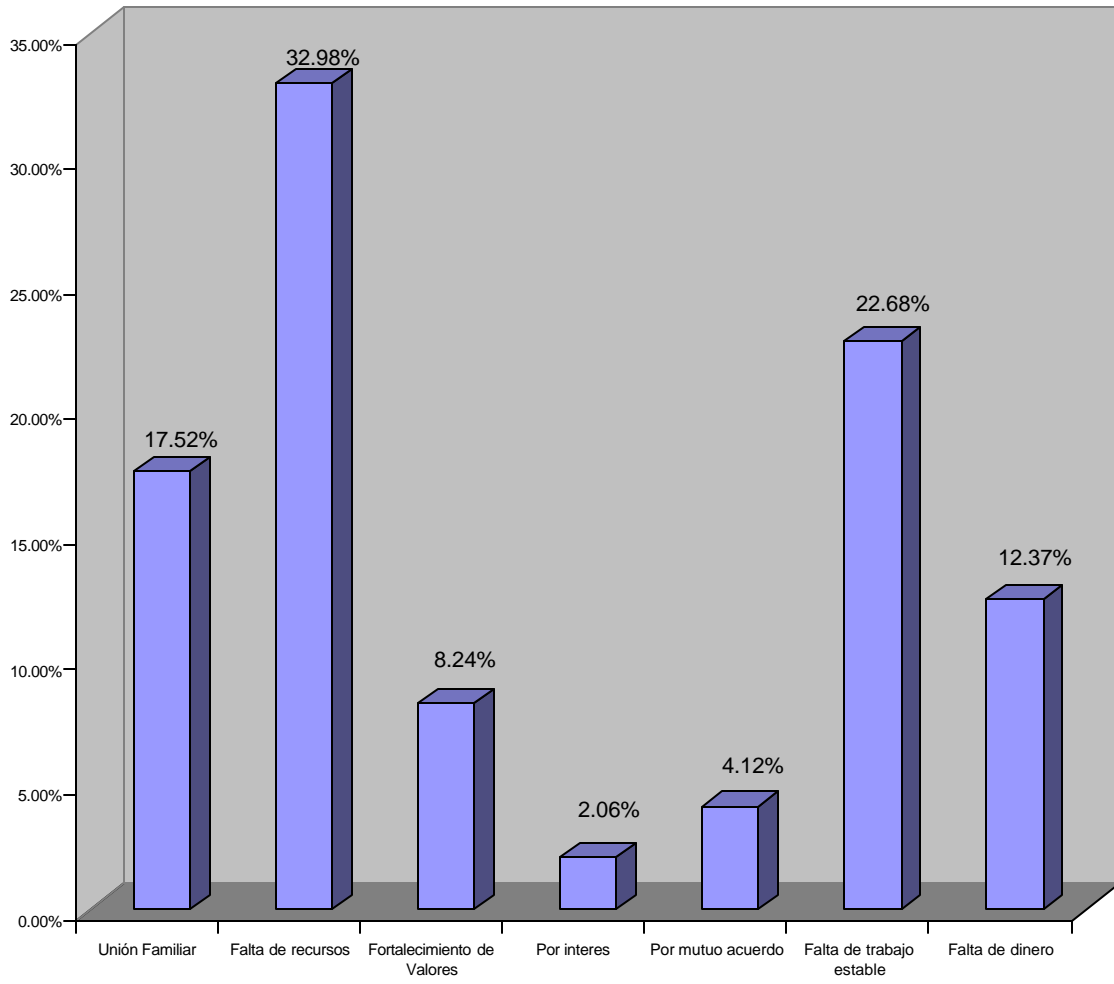
**GRÁFICA N°6**  
**DIRECCIÓN DE LA UTILIDAD**



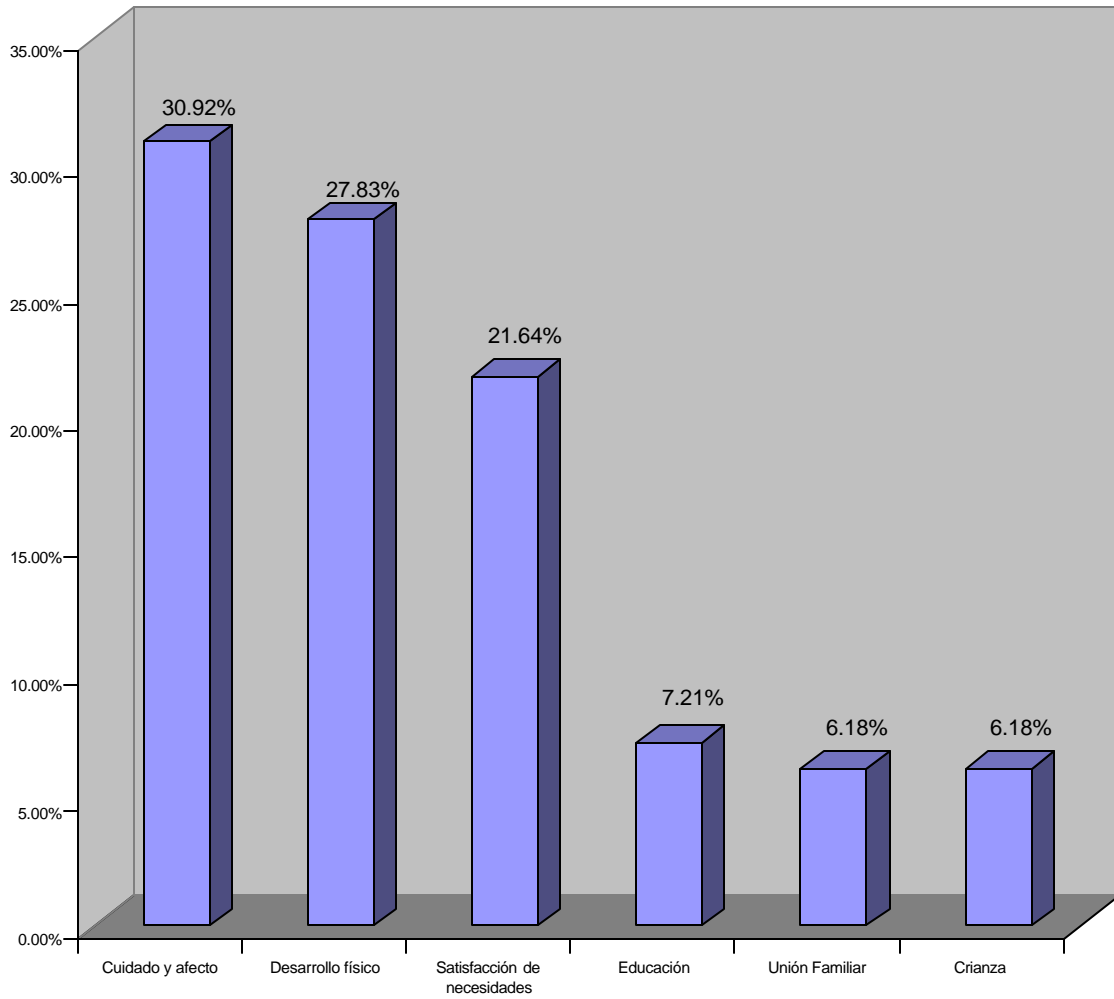
**GRÁFICA N°7**  
**TRANSFERENCIA EN ESPECIE**



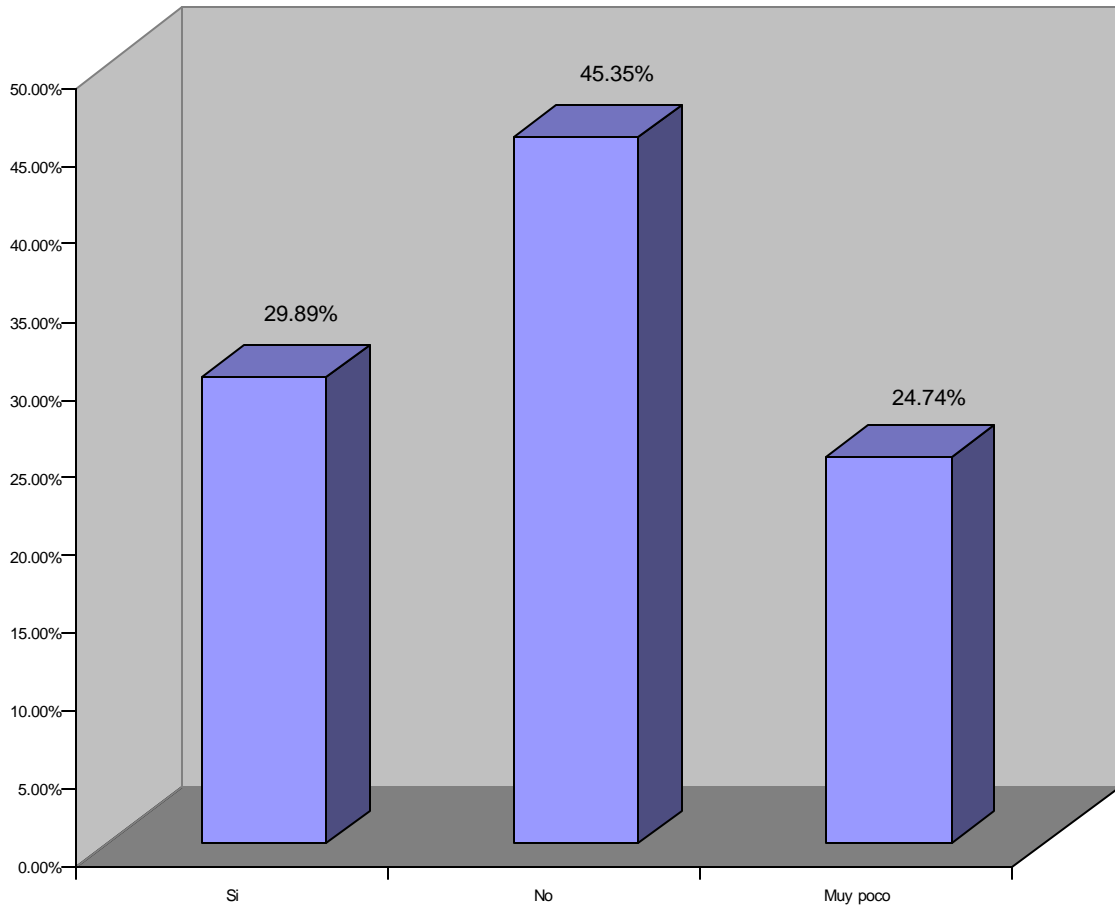
**GRÁFICA N°8**  
**ORIGEN DE LA RED**



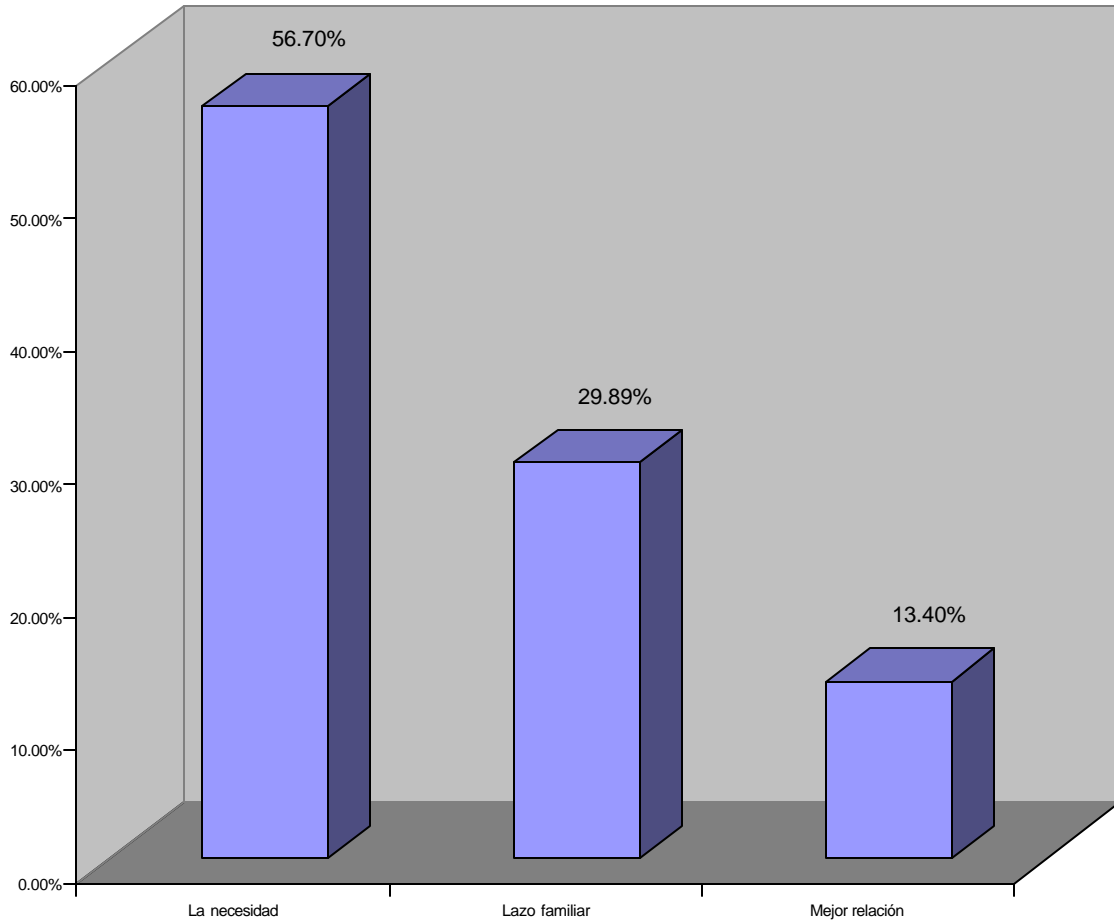
**GRÁFICA N°9**  
**BENEFICIOS DE LA RED DE INTERCAMBIOS**



**GRÁFICA N°10**  
**DISPONIBILIDAD PARA LOS INTERCAMBIOS**

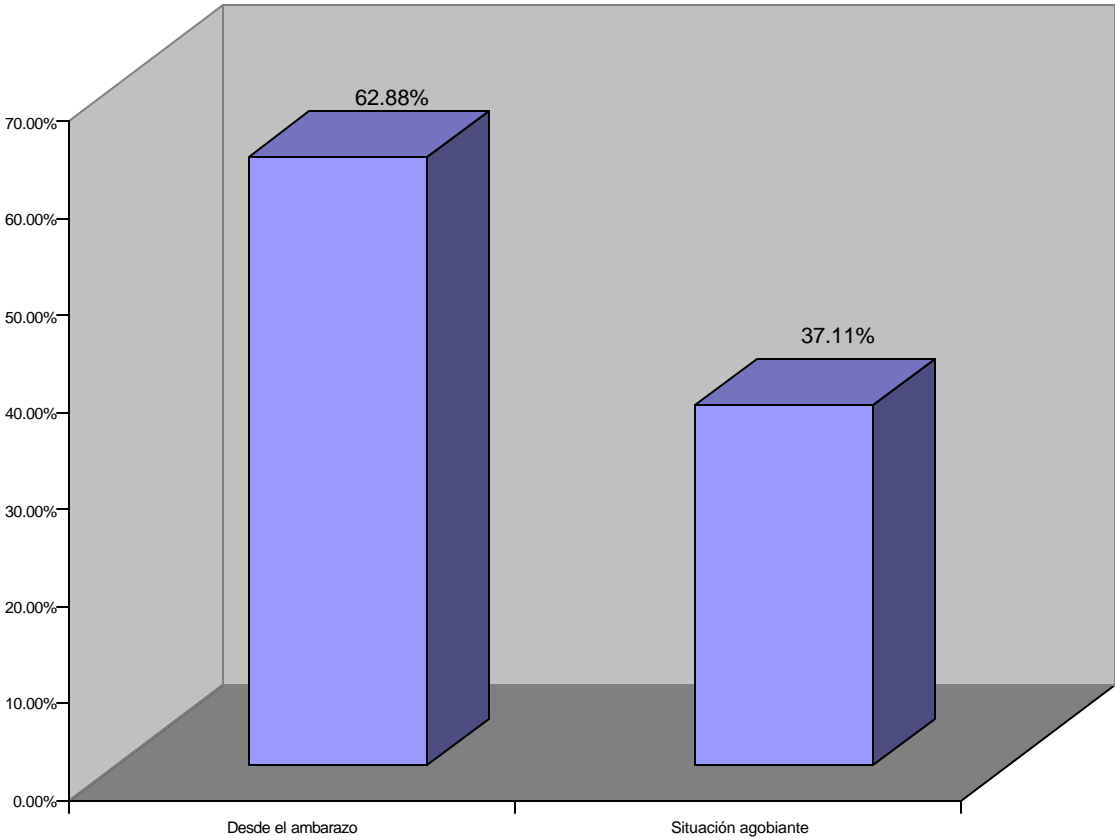


**GRÁFICA N°11**  
**RAZONES POR LAS QUE SE UTILIZA LA RED**

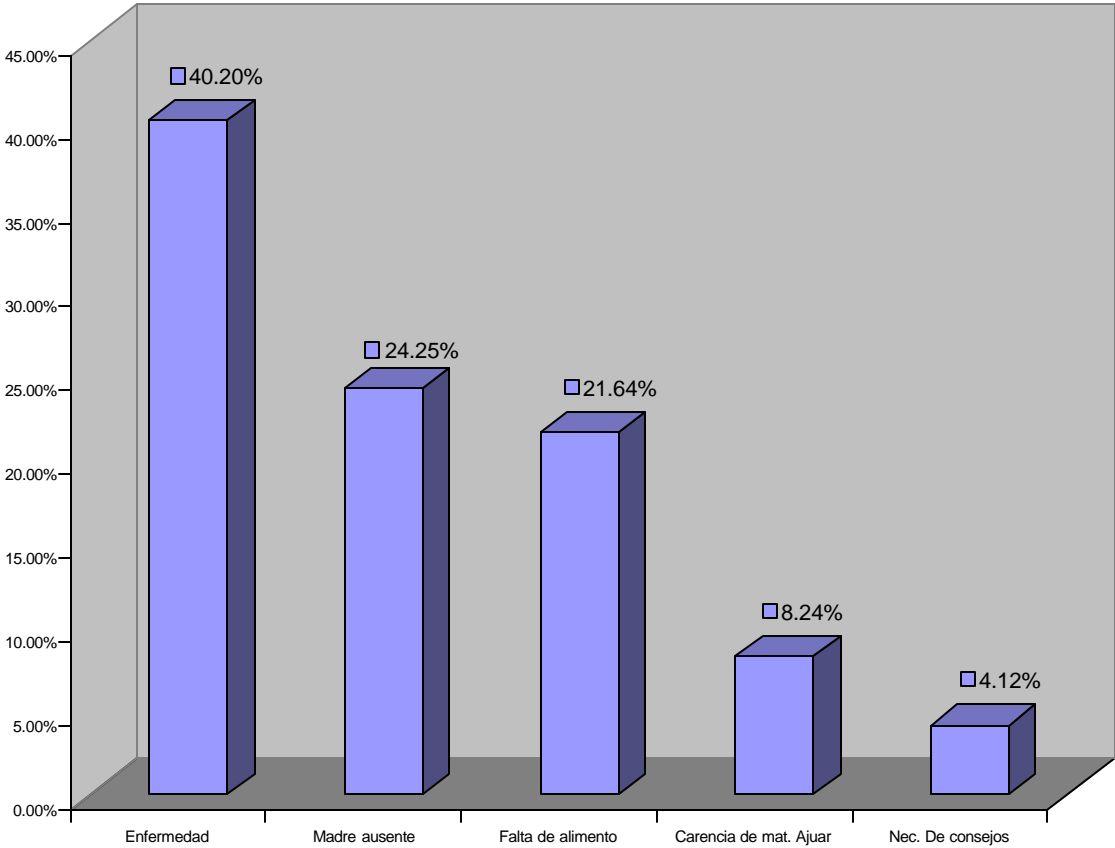




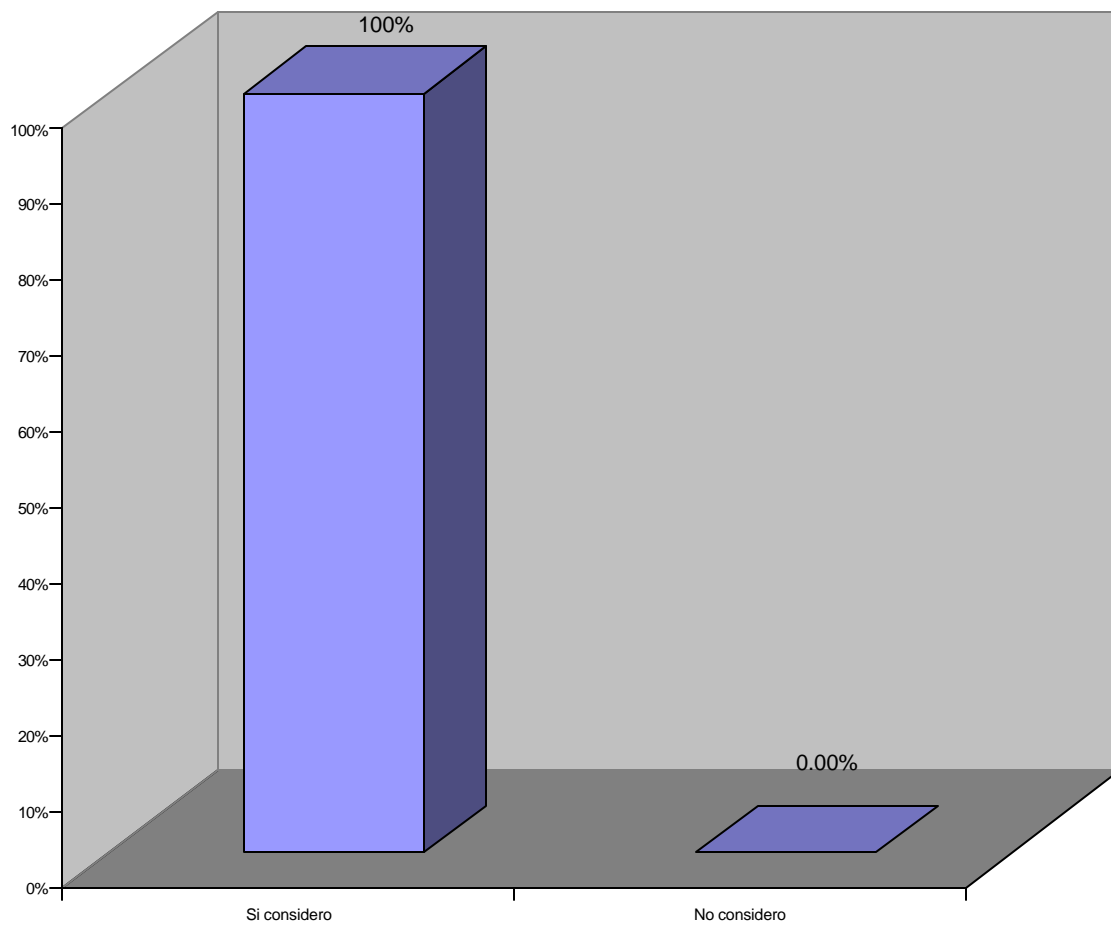
**GRÁFICA N°12  
PERMANENCIA EN LA RED**



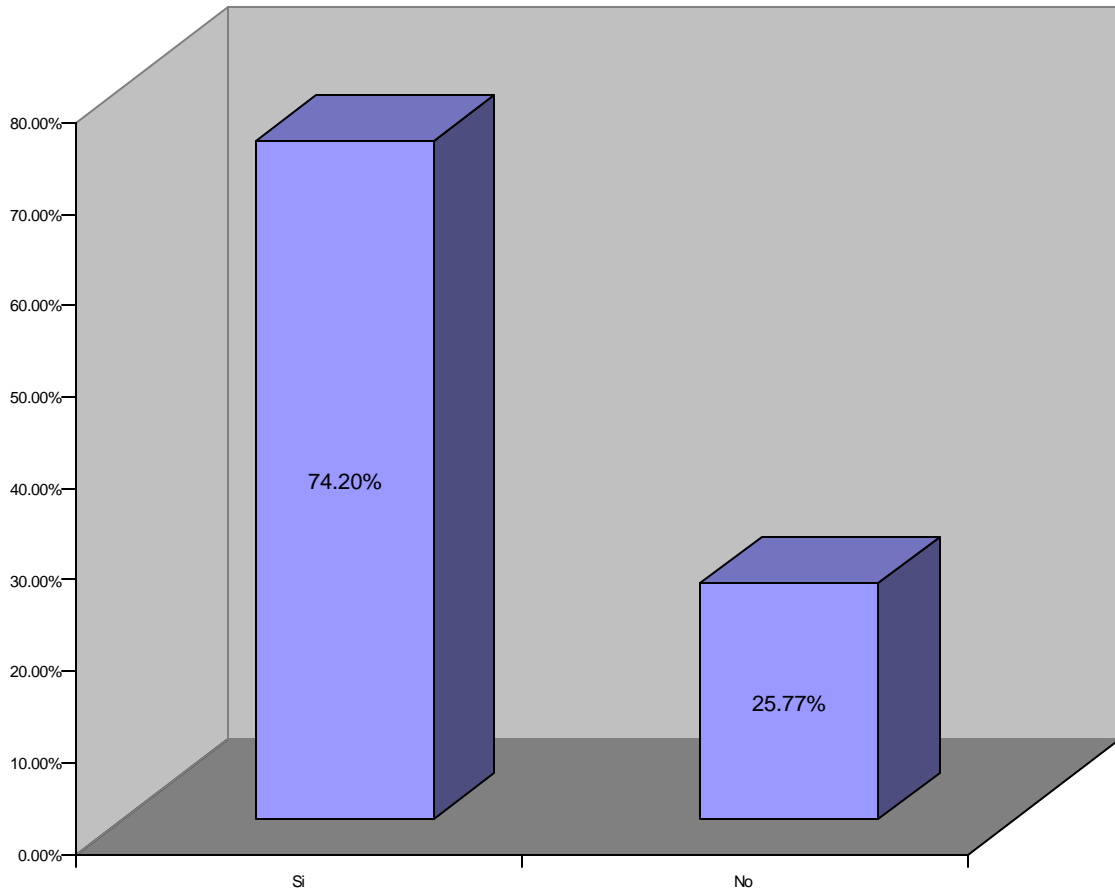
**GRÁFICA N°13**  
**SITUACIONES QUE LLEVAN A INTERCAMBIOS**



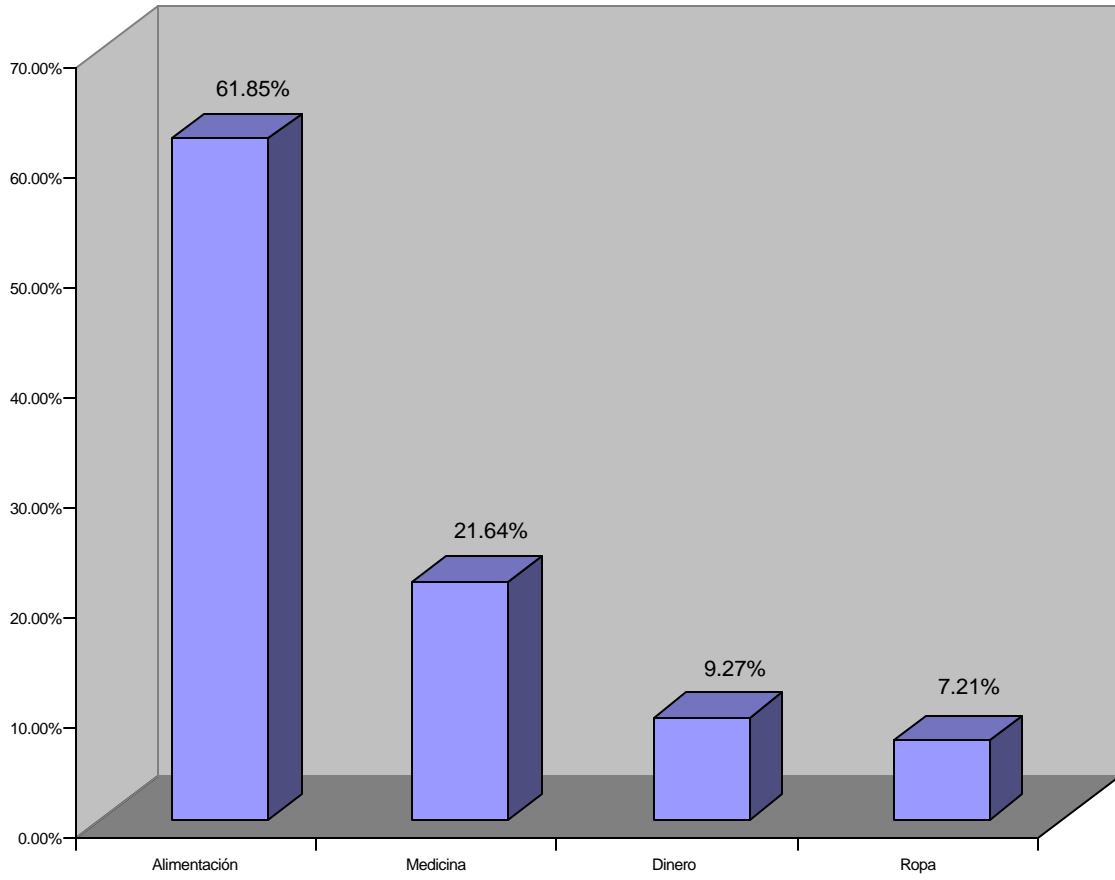
**GRÁFICA N°14**  
**OBTENCIÓN DE LA AYUDA AL SOLICITARLA**



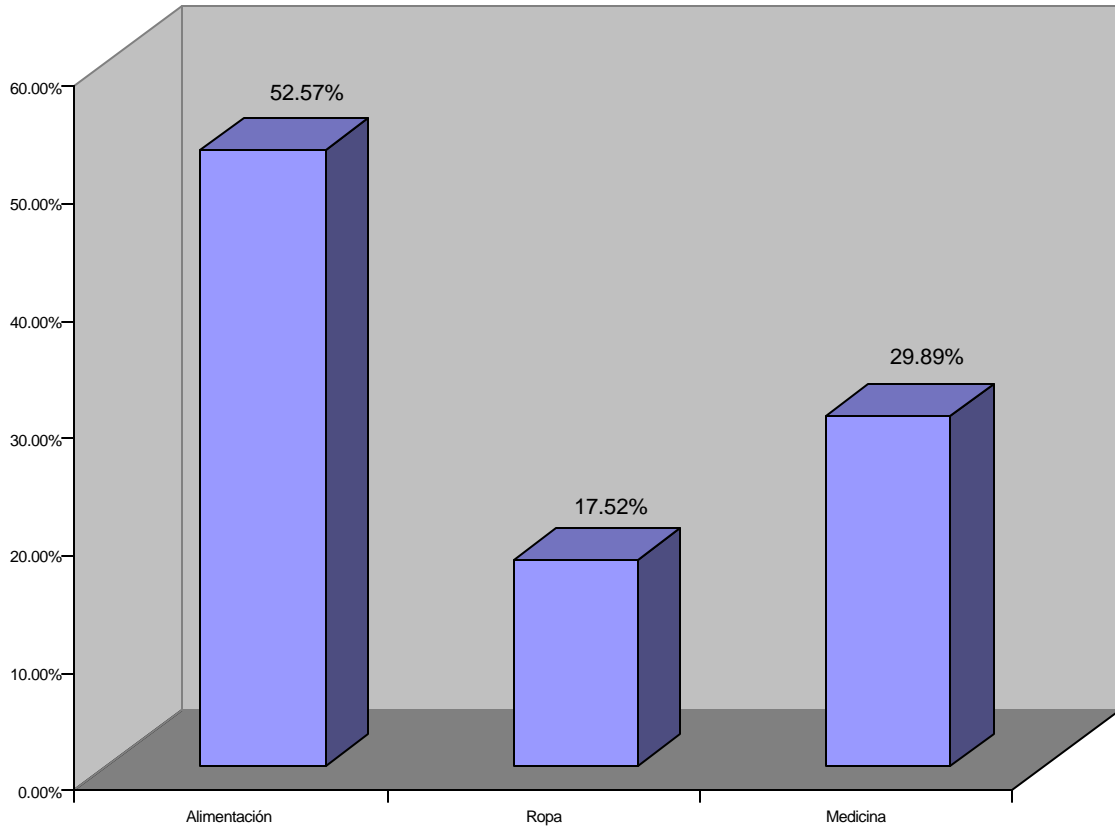
**GRÁFICA N°15**  
**ACUDEN A USTED PARA PEDIR AYUDA**



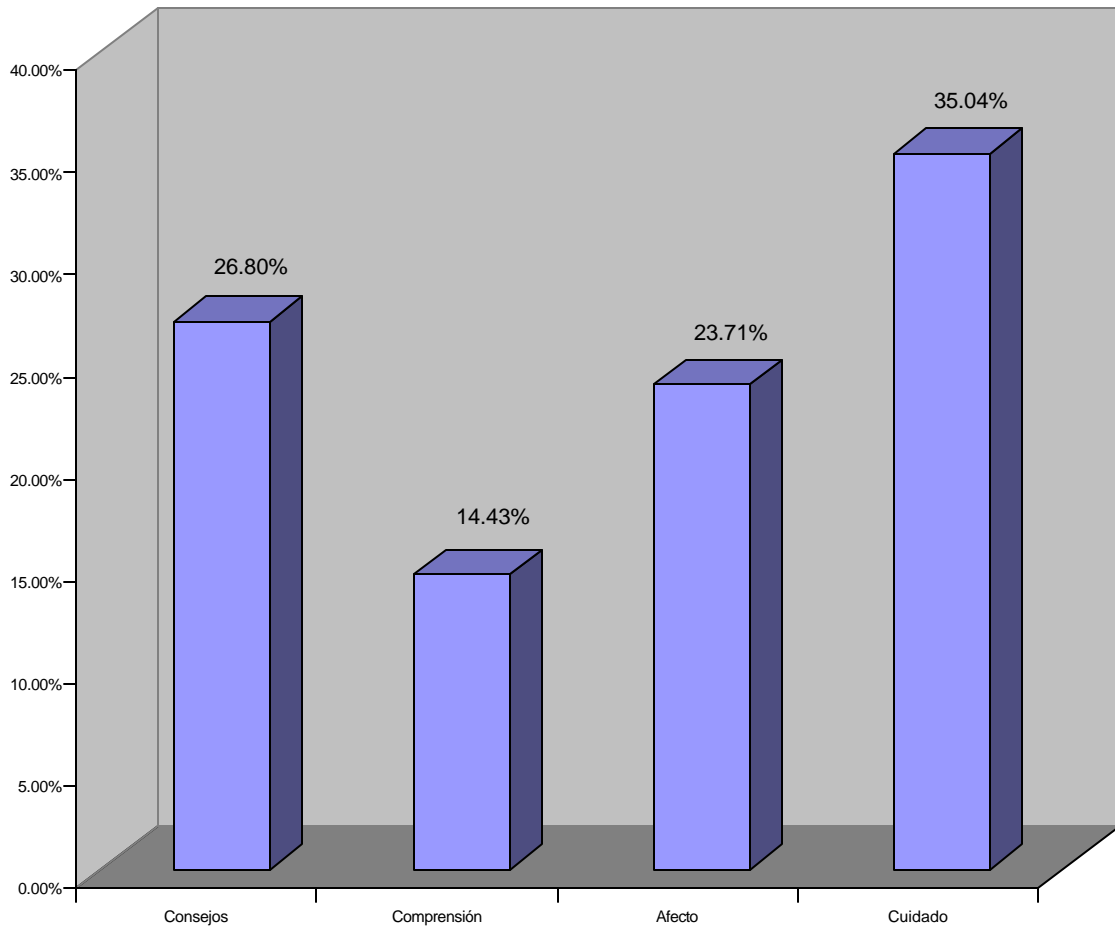
**GRAFICA N°16**  
**BIENES MATEIALES QUE INTERCAMBIAN**



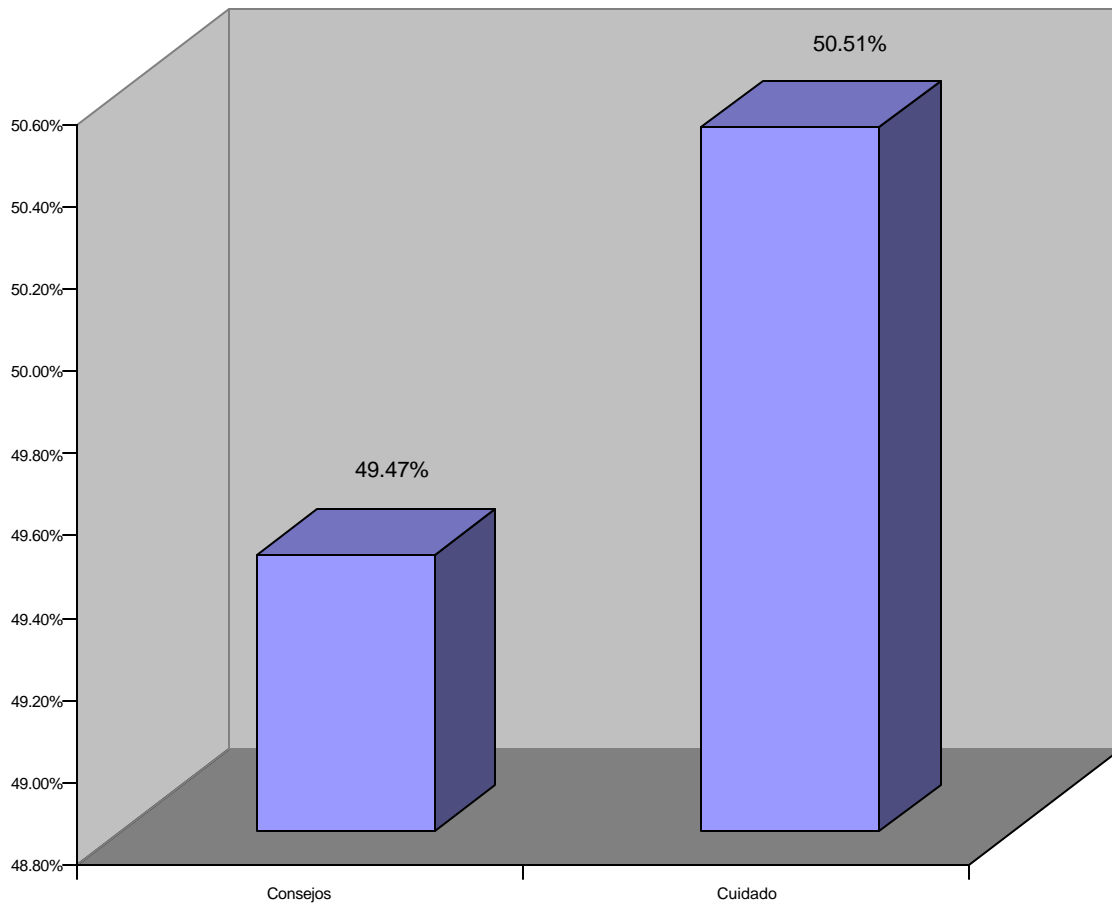
**GRÁFICA N°17**  
**BIENES MATERIALES DE MAYOR INTERCAMBIO**



**GRÁFICA N°18**  
**BIENES NO MATERIALES QUE INTERCAMBIAN**



**GRÁFICA N°19**  
**BIENES NO MATERIALES DE MAYOR INTERCAMBIO**





**GRÁFICA N°20**  
**ACTIVIDADES QUE MANTIENEN LA RED**

