The background features a minimalist design with three overlapping green circles of varying sizes. Two thin green lines intersect at the top left, forming a large 'V' shape that frames the circles. The circles are composed of concentric layers of different shades of green, creating a 3D effect.

IED en América Latina:

Desarrollo y Crecimiento Económico

Daniela Lopera Díaz



INVERSION EXTRANJERA DIRECTA EN AMERICA LATINA

DANIELA LOPERA DIAZ

T00018786

ASESOR

RAUL ACOSTA MESA

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE BOLIVAR
FINANZAS Y NEGOCIOS INTERNACIONALES
MINOR EN NEGOCIOS INTERNACIONALES
CARTAGENA DE INDIAS**

2012

CONTENIDO

RESUMEN	4
INTRODUCCIÓN	5
1. ENFOQUE TEORICO SOBRE LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA	7
2. EVOLUCIÓN DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA (IED) EN AMÉRICA LATINA.	11
Tabla 1: TASA DE CRECIMIENTO REAL DEL PIB (En porcentaje)	13
Tabla 2: TASA ANUAL DEL CRECIMIENTO DEL PIB (En porcentaje)	14
Tabla 3: INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA DE 1997-2010-	15
Tabla 4: IED EN AMERICA LATINA (1997-2010)	16
Tabla 5: IED COLOMBIA VS EL RESTO DEL MUNDO	19
3. CONCLUSIONES	21
4. BIBLIOGRAFIA	23

RESUMEN

Este documento explora la evolución reciente de los flujos de inversión extranjera en América Latina, haciendo una comparación a nivel regional, así mismo se analizan las principales características que hacen de los países Latinoamericanos un atractivo de inversión de las principales empresas transnacionales, que ven en esta región en desarrollo, como la de mayor relevancia para la expansión de sus actividades, lo que se ha traducido en un importante auge de los flujos de inversión extranjera directa en los últimos diez años.

PALABRAS CLAVE:

Inversión extranjera directa, crecimiento económico, desarrollo, América Latina, Crisis y geografía.

ABSTRACT

This document explores the recent evolution of the foreign investment flows in Latin America, making a regional comparison, and analyzing the main features that made the latinamerican countries attractive to the multinational organizations and the expansion of their activities, which has resulted in a boom of the FDI flows for the last ten years.

KEY WORDS

Foreign Direct Investment, economic growth, development, Latin America, crisis and geography.

INTRODUCCIÓN

El proceso de apertura de las fronteras comerciales que se ha venido dando a nivel mundial, ha facilitado de gran manera la circulación de bienes, servicios y de diferentes recursos con mayor velocidad, lo cual implica la eliminación o disminución de diversas barreras que conduce hacia la globalización de la economía mundial y que se ha traducido en grandes retos para los diferentes actores que intervienen en ella. Es así como en una economía globalizada, se hace necesario que todos los entes económicos, principalmente empresas y gobierno trabajen arduamente para encontrar los mejores aliados, de igual modo que los términos de negociación sean los más adecuados para sacar provecho de este creciente fenómeno.

En las últimas dos décadas se han profundizado los vínculos entre países mediante su participación creciente en los mercados mundiales de capitales, de bienes y de servicios, de tal modo que las empresas transnacionales y sus inversiones directas, entran a jugar un papel fundamental como mecanismos de financiación de la nueva estructura de la economía global. La disminución de barreras ha provocado el aumento de los flujos de inversión extranjera, así como los impactos que estos flujos generan en las economías.¹

Dentro de este esquema es preciso destacar la importancia de la inversión extranjera directa, esta se puede considerar como un pilar fundamental para el aumento del crecimiento económico y productividad de un país, pues se espera, que con el aumento del nivel de inversión, se generen efectos directos sobre el empleo y la producción, lo cual impactaría de manera positiva en el PIB, además de contribuir a la transferencia de tecnología, formación de capital y competitividad. La inversión extranjera bien enfocada, puede ser sinónimo de bienestar y progreso.

¹Manual de Estadísticas de la UNCTAD. 2005. Sexta categoría. IED: Flujos de entradas y de salidas. p 272

La mayoría de las decisiones de inversión están fuertemente ligadas al aprovechamiento de una oportunidad comercial que se ha detectado en otro país, es así como los inversionistas extranjeros encuentran atractivos los países en desarrollo y a su vez las políticas comerciales de estos países en las últimas décadas han estado encaminadas en atraer Inversión Extranjera Directa, este es el caso de América Latina, su participación en el destino de la IED entre economías en desarrollo creció en forma significativa durante los últimos años, crecimiento que se ha debido en gran manera a que los países latinoamericanos han abierto más sus economías y liberalizado sus políticas para atraer la inversión de las multinacionales, esperando que éstas puedan traer beneficios que se traduzcan en un mayor nivel empleo, mejora de la balanza de pagos, recaudación tributaria, nuevas tecnologías, etc. Por ello la IED ha sido considerada para muchas economías Latinoamericanas como pieza fundamental para alcanzar desarrollo y crecimiento económico.

1. ENFOQUE TEORICO SOBRE LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA

La teoría de la inversión extranjera directa, tal y como lo explican Krugman & Obstfeld (1999) sugiere que ese fenómeno se presenta cuando existen motivos de localización de la producción en diferentes países y las firmas tienen incentivos de internacionalización, es decir, estímulos para mantener control sobre los procesos productivos.

Para el Fondo Monetario Internacional (FMI), la inversión extranjera directa (IED), es la categoría internacional de inversión, que refleja el objetivo de una entidad residente en una economía de obtener un interés duradero en una empresa residente en otra economía o país. El interés duradero implica la existencia de una relación de largo plazo entre el inversionista directo y la empresa y un grado significativo de influencia del inversionista en la gestión de la empresa.²

Por otro lado para la División de las Naciones Unidas para el Comercio y Desarrollo (UNCTAD), la IED refleja el interés de largo plazo de una entidad residente en una economía, en una entidad residente en otra economía. Cubre todas las transacciones entre los inversores directos y la inversión directa, lo cual significa que cubre no solo la transacción inicial, sino que también las transacciones subsecuentes entre las dos entidades y el resto de empresas afiliadas.³

A través de la IED se ha presentado una globalización de la producción, lo cual ha sido posible gracias a la inversión de determinados particulares en otros, es así como la IED es llevada a cabo por las multinacionales o particulares, la cuales poseen y administran fábricas e instalaciones productivas en otros países. Este hecho ha llevado a constituir a las multinacionales, como las empresas que dominan la economía mundial actual.

²FMI .Manual de Balanza de Pagos. 5ta Edición. Párrafo 359

³UNCTAD. División de estadísticas. Definición 423

El hecho de que un país le proporcione a una empresa multinacional ventajas competitivas, es componente importante para que este reciba la IED. La presencia de ventajas en el país que recibe la inversión, así como los beneficios comerciales en su mercado local, son elementos que se consideran fundamentales para las empresas multinacionales. Por ello Dunning (1980,1993), expuso la triple combinación de propiedad, localización, internalización que explica la inversión directa de las multinacionales en el extranjero, con un marco analítico que permite analizar por qué y dónde tendrá lugar la inversión.

De este modo existen tres determinantes para que la IED se instale en un país, primero los recursos naturales, seguido por el mercado y la mano de obra barata. Las ventajas que podría traer la IED, han sido foco de muchas investigaciones Según la OMC, la Inversión Extranjera contribuye a mejorar los resultados de exportación de los países en desarrollo. Esta contribución puede ser directa a través de las actividades de exportación de las empresas multinacionales.⁴

Por su parte Romer (1993) afirma que la Inversión Extranjera Directa puede facilitar la transferencia de tecnología y know-how desde los países más desarrollados hacia los menos desarrollados, incrementando la productividad de todas las firmas, dada la existencia de spillovers que benefician a la economía en su conjunto. Es así como el inversionista que lleva su capital a otro país, transfiere su tecnología y permite que el país receptor no solo eleve su nivel tecnológico, sino también contribuye al desarrollo de la economía, la razón de esto radica en que los países en desarrollo no cuentan de forma propia con los recursos y las herramientas necesarias para la realización de grandes procesos productivos, de ahí que la transferencia de tecnología a través de la IED se considera un factor de mucha importancia.

Por otra parte la revisión bibliográfica también se centro en algunos trabajos que utilizan información sobre IED en América Latina y cuyo foco de estudio es aplicado para identificar y analizar las características que determinan este tipo de flujo de capitales.

⁴OMC. La relación entre el comercio e inversiones. Ginebra, 1997: pp 23-24

Vallejo & Aguilar (2004) exploran los determinantes de la inversión extranjera directa. En particular, el efecto que los acuerdos preferenciales de comercio han tenido sobre los flujos de inversión extranjera directa (IED) en América Latina, después de ser controlados por una serie de variables estructurales, institucionales, políticas y de infraestructura. El trabajo ofrece especial atención a los impactos de los acuerdos preferenciales de comercio sobre la desviación y la creación -tanto interna como externa- de flujos de IED. Para ello, se hace un análisis de datos panel y se utiliza un modelo de gravedad con datos sobre IED de la OECD y CEPAL, que cubre el período 1980-1998. La principal conclusión a la que llevo el estudio con las estimaciones obtenidas, es que la geografía es un determinante destacado de los flujos de IED, pero no tanto como lo es para los flujos de comercio de bienes.

Por otra parte Moreno (2008) analiza el patrón de los flujos de inversión extranjera directa en los países de América Latina, en el periodo 1991- 2005, para ello examina la validez de la hipótesis que relaciona positivamente el tamaño del producto interno con la inversión extranjera directa, esto basado en el análisis de las tendencias globales y otros factores de largo plazo, el estudio llevo a concluir que el patrón de los flujos de IED en América Latina corresponde, en general, a las previsiones de la economía internacional (países desarrollados países en desarrollo) y de la teoría de la internalización (la casa matriz protege sus activos estratégicos y tecnologías mediante la creación de subsidiarias en el extranjero), pero también se observa el fenómeno de las multinacionales latinoamericanas, surgidas a partir de los procesos de integración regional y estimuladas por la proximidad cultural existente en algunos mercados de la región

Finalmente Ivarez, Barraza, & Legato (2009) Estudian el impacto de la Inversión extranjera directa en el crecimiento económico de 14 países Latinoamericanos, para llevar a cabo este estudio, analizan su relación con el aumento del PIB per cápita (como aproximación al Crecimiento Económico) y con la acumulación de Capital Privado per cápita durante el período comprendido entre 1996 y 2003. Como metodología de

investigación desarrollan un modelo de dos ecuaciones simultáneas que son resueltas haciendo uso de datos panel de efectos fijo, tanto para el análisis de países como para estudiar el efecto en el transcurso del tiempo. De esta manera los resultados obtenidos, permiten concluir que, para los países Latinoamericanos que fueron objeto de estudio, la Inversión Extranjera Directa impulsa tanto la acumulación de Capital Privado per cápita como el incremento del Ingreso per cápita y que la Calidad de las Instituciones, y principalmente la protección de la propiedad privada y la libertad de los individuos, es determinante para el Crecimiento.

2. EVOLUCIÓN DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA (IED) EN AMÉRICA LATINA.

La inversión extranjera directa se ha convertido en uno de los índices más importantes de desarrollo a nivel económico y social para la gran mayoría de países alrededor del mundo, principalmente los que se encuentran en vía de desarrollo. Dicha inversión, se concentra en países latinoamericanos debido a su gran potencial de crecimiento y su mano de obra creciente, por otro lado, América Latina desea atraer inversión extranjera por los potenciales efectos positivos que esta puedan transferir a sus economías domésticas. Hay varias características que cada país ofrece a los inversionistas, algunas son innatas de cada país, como lo son los recursos naturales, y otras son elegidas dependiendo del país de destino, como es el caso de los impuestos y el nivel de bienes públicos.

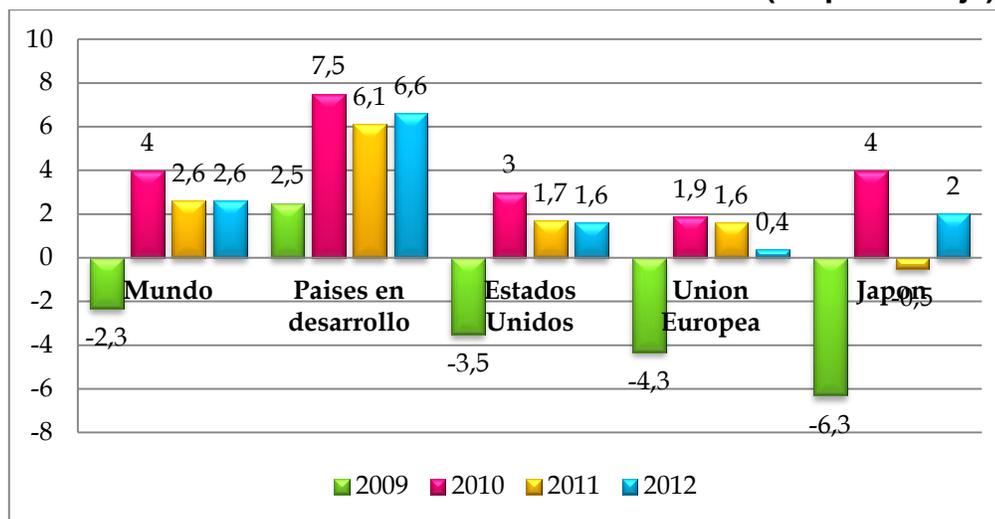
Entre las características destacadas anteriormente, la ausencia y reducción de impuestos, para las grandes transnacionales, que se ha convertido en el principal gancho y atractivo para el crecimiento monótono de dicha inversión en los países en desarrollo. No obstante, existe una fuerte competencia por la captación de dicha inversión, y esta competencia se libra tanto en las políticas de desarrollo nacional como en la articulación de marcos jurídicos, sociales e incentivos económicos. Las empresas transnacionales se encuentran ávidas de oportunidades de inversión geográficas que les signifiquen grandes beneficios, y por su parte los gobiernos se centran en atraerlos, en su mayoría, por los beneficios en materia económica, aportando al crecimiento del producto interno bruto, en materia social, con la disminución de tasas de desempleo e informalidad y en diversos campos un poco más controvertidos como el cultural y ambiental. Este último campo, se convierte en uno de los pocos talones de Aquiles de la inversión extranjera directa, ya que algunas inversiones en sectores primarios causan grandes detrimentos al medio ambiente y por ende al desarrollo de la sociedad.

Sin embargo, “la tendencia global es avanzar hacia marcos de política cada vez más sofisticados, en los cuales ya no sólo es importante el monto de los flujos, sino también el tipo de inversión, es decir, inversiones de “calidad” que aporten y sean consistentes con objetivos de desarrollo económico de los países. Si bien hay múltiples estrategias y énfasis con respecto a la atracción de IED, los países que han sido más exitosos atrayendo este tipo de inversiones y apropiándose de sus beneficios, principalmente en Europa, Asia y algunas economías en transición, son aquellos que han adoptado políticas más activas y focalizadas”⁵.

Dentro de los diez años anteriores, en los que se desarrolla el análisis en el cual nos encontramos, tenemos un punto de quiebre importante y por supuesto nos referimos a la crisis mundial de 2008, desarrollada principalmente en Europa y Estados Unidos. La crisis económica ha sido contrarrestada en mayor medida por la capacidad de las economías emergentes y América latina, marcando una dualidad en el crecimiento económico de los países. Estos últimos han tenido un crecimiento en promedio en cuanto al PIB, mientras los países de la UE y Estados Unidos han tenido PIB negativos durante el epicentro de la crisis. (Ver tabla 1)

⁵ GLIGO, Nicolo. Políticas activas para atraer inversión extranjera directa en América latina y el Caribe. CEPAL, Naciones Unidas. Pág. 10

Tabla 1: TASA DE CRECIMIENTO REAL DEL PIB (En porcentaje)

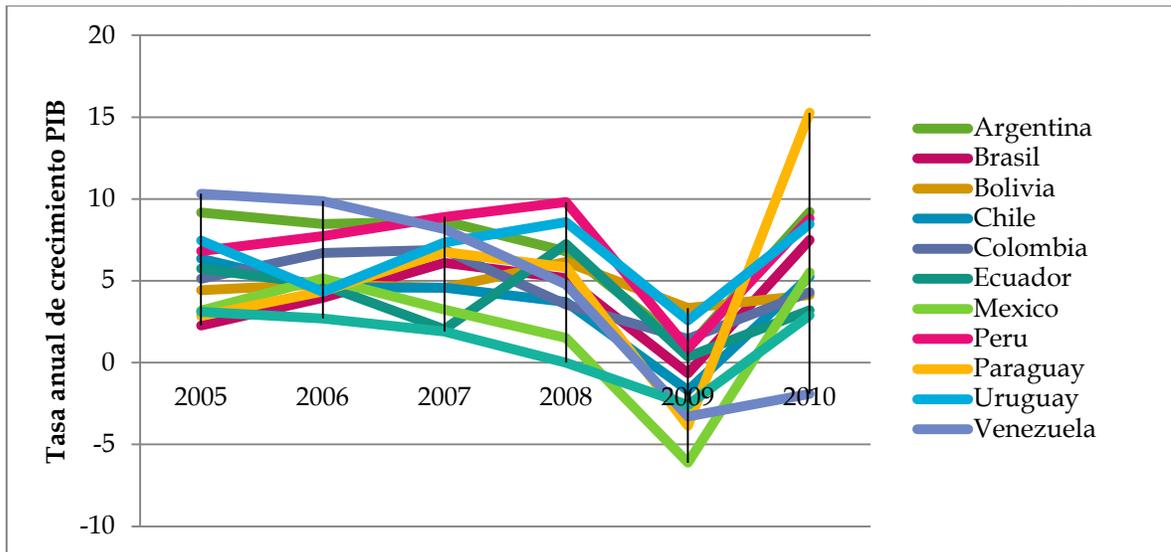


Fuente: Elaborado por autor, con base en Naciones Unidas, World Economic Situation and Prospects 2012. Global Economic Outlook, Nueva York, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, diciembre de 2011

La grafica anterior nos indica que los países en desarrollo, son los que mejor han soportado la actual crisis, desde 2009, son los únicos que presentan crecimiento sostenido y se han convertido en la válvula de respiro de la economía mundial. Vemos que en 2009, escenario de plena crisis, Estados unidos presento PIB negativo de -3,5%, la UE de -4,3% y Japón de -6,3%. Mientras que los países en desarrollo crecieron al 2,5%, el cual era menor a su tasa de crecimiento tendencial, pero salva el año con registro positivo.

En la tabla No 2 se identifica la tendencia de la tasa de crecimiento de algunos países de América Latina donde se observa que crecimiento del PIB en América latina, estaba entre 6,1% y 7% en 2007, pero dada la crisis entre 2008 y 2009, el crecimiento anual del PIB descendió fuertemente a una media de 0,5%. Sin embargo en comparación con Estados unidos, solo México y Venezuela experimentaron descensos del PIB por debajo del 2,7%. Cabe destacar y como se presenta gráficamente, la recuperación de América latina ha sido vertiginosa; para el año 2010 la media de crecimiento ya se sitúa en 6,3% y tiene buenas proyecciones para años venideros.

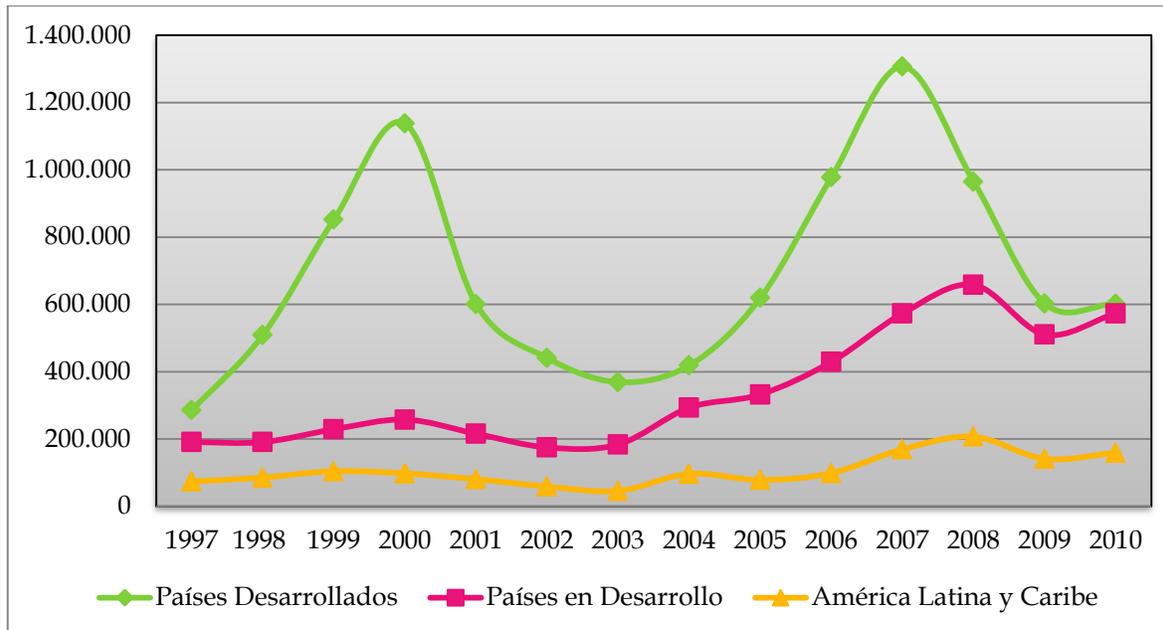
Tabla 2: TASA ANUAL DEL CRECIMIENTO DEL PIB (En porcentaje)



Fuente: Elaborado por el autor, con base en Centro de economía internacional (CEI).

Cabe anotar que el sostenimiento económico de América latina, antes y durante la crisis, se enmarca en el gran crecimiento de la inversión extranjera directa en la región, con un aumento vertiginoso desde comienzos de la década del 2000, específicamente desde 2004. (Ver tabla 3)

Tabla 3: INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA DE 1997-2010-



Fuente: Elaborado por el autor, con base en Centro de economía internacional (CEI).

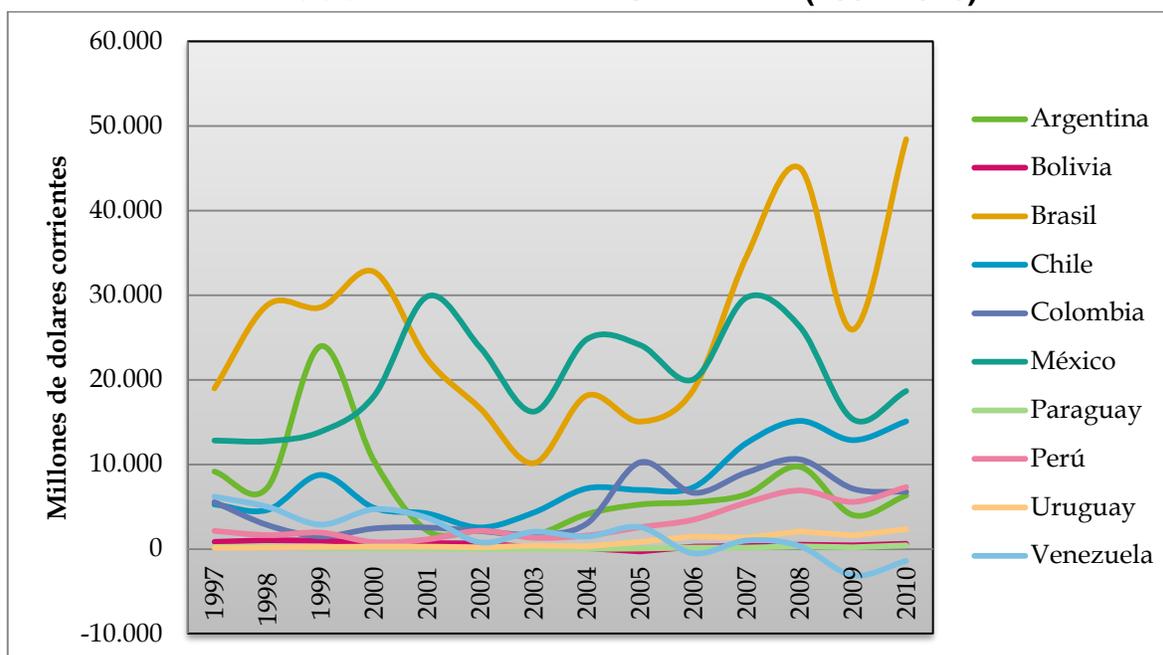
El flujo de IED en América Latina registró, entre los años de 1991 y 2005, una tasa media anual de crecimiento de 12.1%, mientras que el PIB per cápita, solo alcanzó una cifra del 1.3%; países como Brasil y México, tuvieron tasas de crecimiento de IED registradas en un 14% anual y exportaciones que representaban el doble del crecimiento, por otra parte el PIB per cápita mostraban cifras alrededor del 1%. Entre 2003 y 2006, el PIB en América Latina creció 5.3% por año y el per cápita lo hizo a 2.5%; en el periodo se destacan el alto crecimiento de Argentina por la recuperación de la crisis de principios de siglo y los de Brasil, Chile y Colombia, entre 4.7 y 5.4%, mientras México registraba una de las tasas más bajas de la región y en el PIB per cápita se registra una situación similar (CEPAL, 2010 y 2009).

Como se evidencia, el gran crecimiento de la IED en los países en vía de desarrollo se tiende a igualar con el del resto del mundo y no desciende sino hasta la gran crisis de 2009. Para el año 2010 se presenta la igualación de la IED en monto, con el resto del mundo, lo que significa el gran aumento de dicho rubro en las economías en vías de desarrollo. Será de gran interés, el seguimiento de dicha estadística en los próximos años, ya que la IED en los países llamados emergentes se está convirtiendo en el

soporte o base para el desarrollo y crecimiento de la economía mundial. América latina, no se queda atrás, representando un 2009 el 11.89% de la IED mundial y en 2010, representó el 12.79%. Tendencia que se mantiene y tiende a aumentar en los próximos años, como consecuencia de la crisis económica mundial que padecen las economías desarrolladas.

Por su parte, cuando analizamos internamente la IED en América latina, encontramos grandes diferencias entre países, debido principalmente a connotaciones políticas que rigen varios de ellos en la región y que obligan a mantener políticas activas o pasivas para la atracción de inversión extranjera directa.

Tabla 4: IED EN AMERICA LATINA (1997-2010)



Fuente: Elaborado por el autor, con base en Centro de economía internacional (CEI).

Países como Brasil, México y Chile son claramente los líderes en la región tanto en materia de crecimiento económico, como en inversión extranjera directa. No es de extrañar que exista una gran relación entre estas dos variables. Brasil, se ha convertido en uno de los principales destinos de inversiones a nivel mundial y se considera como la potencia latinoamericana. El anterior proceso, abre las puertas de la IED a diferentes

países de la región, es así como Brasil y México han concentrado la mayor parte IED que llega a América Latina, desde hace dos décadas, cerca de la mitad hasta 2003; con Argentina, Chile y Colombia la concentración se eleva a 81.1% en 2009.

Existe un segundo grupo de países entre los que se encuentra Colombia, Perú, Argentina, Bolivia y Paraguay, que tiene un crecimiento moderado de la inversión extranjera directa, no obstante este crecimiento tiene a acelerarse como se evidenciaría en estadísticas más recientes de dicha variable. Y por último, y en similar dirección que su producto interno bruto, Venezuela y Uruguay, presentan los peores registros de inversión extranjera directa. El caso más preocupante, sin duda es Venezuela, ya que sus acciones “pasivas” para la atracción de la inversión extranjera han desencadenado en una reducción de la misma de grandes proporciones, lo que perjudica tanto el empleo como el producto interno bruto per cápita. En el año 2010, la IED en Venezuela presentó una reducción de \$ US 1404 millones de dólares, lo que significa una fuerte salida de capitales de ese país, debido a presiones políticas y régimen socialista.

La evolución de la inversión extranjera directa hacia América Latina, en los últimos años ha estado enmarcada por muchos altibajos, en el año 2000, los flujos de inversión extranjera directa hacia América Latina presentaron una disminución, dicha reducción continua en 2001, donde se registro una caída significativa de los flujos de IED, pasando de 105. 000 millones de dólares en 1999 a 80. 000 millones de dólares en 2001, situación que fue similar durante el 2002 y 2003, donde por cuatro años consecutivos se dio una disminución en forma sostenida, después haber alcanzado una importante cifra en 1999. El descenso registrado entre el 2002 y el 2003 fue de un 19%, lo que llevo a la región a obtener el peor desempeño a nivel mundial.

Para 2004 la IED hacia América Latina, presento un crecimiento, después del último registrado en 1999, es así como la afluencia de inversiones superó los 56.400 millones de dólares, cifra mucho mayor a los 39.100 millones que ingresaron en 2003 y que representa un aumento del 44%. Los 68.000 millones de dólares, registrados en 2005, representaron un 11% mayor que la cifra presentada en 2004. En 2006 continuó la

tendencia ascendente de los flujos de inversión extranjera directa hacia América Latina, el volumen presentado de inversión, sobrepasó los 72.000 millones de dólares, llevando a un incremento del 1,5% respecto de 2005.

En 2008, la IED destinada a América Latina, registro un nuevo récord histórico a pesar de la crisis económica mundial. La región recibió 128.301 millones de dólares, con lo que superó por un 13% el récord alcanzado en 2007, la cifra alcanzada es aun más significativa debido a que las corrientes de IED a nivel mundial cayeron un 15% en el mismo período.

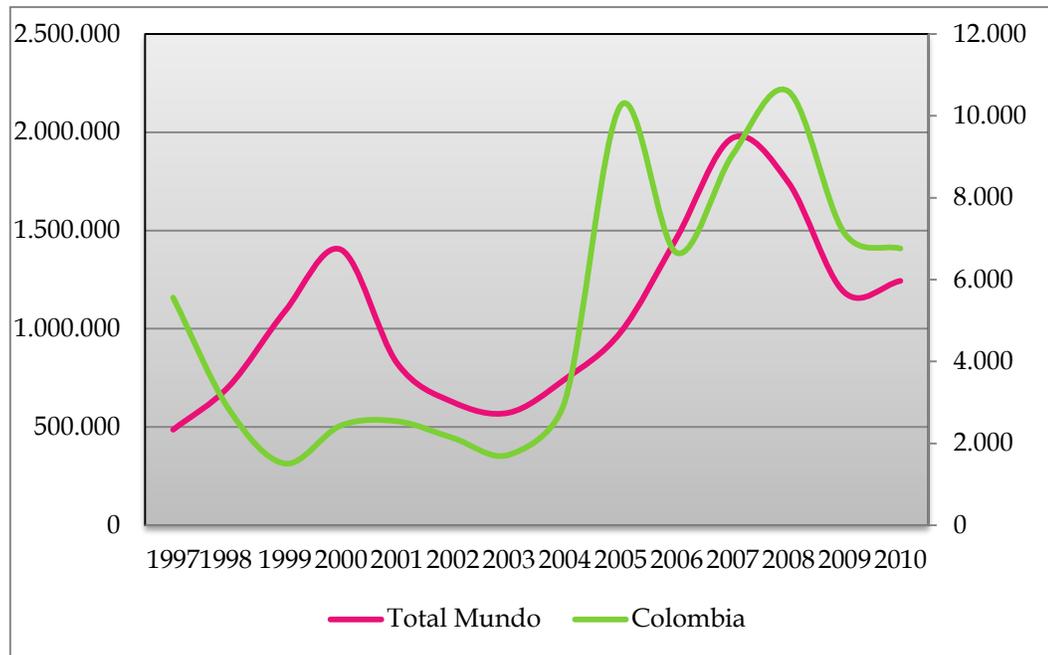
La CEPAL, reporta que entre 1997 y 2008, Brasil, México, Colombia y Chile recibieron un total de 667 897 millones de dólares de IED (74% del total de América Latina), de los cuales 11.3% se destinó a la adquisición de recursos naturales, 32% a la industria manufacturera y más de la mitad a los servicios. Brasil concentra más de la tercera parte de la destinada a recursos naturales, Chile la cuarta parte y Colombia 29%. México concentra poco más de la mitad de la destinada a manufacturas, que corresponde al patrón manufacturero -exportador con un importante peso de la industria automotriz; la de servicios se concentra entre Brasil y México en los sectores de telecomunicaciones y financieros. En Colombia, la IED destina 38% a la adquisición de recursos naturales y otro monto similar a servicios; en Chile se concentra cerca de la mitad en servicios.

En el 2009, se sufrieron los efectos de la crisis económica de 2008, consecuencias que representaron enormes retrasos en materia de crecimiento económico, desempleo, lucha contra el hambre, la pobreza y la indigencia a nivel mundial. Se dice que las secuelas de esta crisis, estarán presentes a lo largo de toda esta década, declarándola como la década perdida.

Haciendo una comparación de países como Colombia, con la tendencia mundial de inversión extranjera directa, percibimos una gran correlación entre ellas. Lo que nos

lleva a intuir que Colombia sigue la tendencia a nivel mundial, la cual está muy anclada a la recuperación de la crisis mundial en UE y Estados Unidos.

Tabla 5: IED COLOMBIA VS EL RESTO DEL MUNDO



Fuente: Elaborado por el autor, con base en Centro de economía internacional (CEI).

La recuperación de dichas grandes economías, será vital para continuar este proceso de crecimiento económico y crecimiento de la inversión extranjera directa. La recuperación de los mercados desarrollados es fundamental para el crecimiento de la IED, ya que estos son grandes consumidores y demandantes de productos y servicios a nivel mundial. La recuperación de la demanda agregada y el nivel de ahorro, son los temas prioritarios para salir de la crisis económica actual, de una manera definitiva, la cual ayude a construir marcos de crecimiento tanto para América latina, como para los países de oriente. Es así como las secuelas de la crisis también afectaron la recepción de IED en América Latina, donde se alcanzaron 76.681 millones de dólares, registro que significa un notorio descenso del 42% respecto a la cifra alcanzada en 2008.

La leve recuperación de 2010, llevo a la región a recibir 112.634 millones de dólares por concepto de IED, manteniendo una tendencia creciente en 2011, donde se la cifra alcanzada fue de 153.991 millones de dólares, los cual representa un 28% más que en 2010.

Finalmente América Latina ha soportado de manera heroica los efectos de la crisis mundial y ha continuado su crecimiento y sus mejoras tanto a nivel económico, con la reducción del desempleo y subempleo, como a nivel social, con la reducción de la pobreza. Todo este fenómeno, se debe en gran manera a la gran unión latinoamericana que se ha forjado en el último quinquenio y que ha servido de base para la estabilización de la región y de las mejores perspectivas de cara a los próximos 10 años.

América latina ha revolucionado toda la década desde el 2000 forjando todos los sectores principales de IED de la economía mundial, no obstante a sobresalido teniendo un mayor avance en los servicios de telecomunicaciones sosteniendo dinamismos con tasas de crecimientos muy superiores a la media mundial transformándose en una alternativa muy apreciada por algunos de los principales operadores móviles a nivel mundial representando un 10% del total mundial llegando a generar unos USD 141.000 solamente en 2010.⁶

Siguiendo con los sectores de banca y energía eléctrica que vienen con una fuerte unión a través de empresas transnacionales aumentando desde el 2006 en un 19% aumentando su peso en la generación eléctrica e infraestructura, otro sector que viene aumentando fuerte es el de la banca liderando en países como Brasil, México, Uruguay y centro América concentrando sus inversión y créditos a corto plazo operando con independencia los bancos extranjeros de las matrices financiándose localmente siendo menos vulnerables a cualquier crisis externa.

⁶<http://www.cepal.org/publicaciones/xml/9/43289/2011-137-LIE-Lanzamiento-WEB.pdf>

3. CONCLUSIONES

Hace aproximadamente dos décadas en América Latina se ha venido registrando un auge y expansión de la IED, que ha llevado a considerables flujos de capital dirigidos a las economías de la región, este incremento de los flujos de capital se debe en gran parte a la confianza económica, producto de los procesos de liberalización que se han venido dando en la región.

Si bien es cierto que la IED puede contribuir al crecimiento y desarrollo de los países Latinoamericanos, se requiere primeramente que se lleven a cabo procesos estratégicos de perfeccionamiento nacional, que se traduzcan en una mejora de las condiciones internas de cada país, para así atraer la IED a sectores que puedan enlazarse con otras actividades locales o regionales. De igual modo se deben mejorar cualitativamente las condiciones laborales y se deben generar escenarios óptimos que permitan realizar una eficaz transferencia de tecnología, capaz de modernizar y elevar la productividad competitividad de la economía en su conjunto. En términos generales los países Latinoamericanos han avanzado en una buena dirección, sin embargo es fundamental acelerar el proceso, pues actualmente son muchos los países que compiten globalmente por captar las inversiones de las empresas transnacionales y estas a su vez se encuentran en una búsqueda constante de nuevos lugares hacia donde trasladar y establecer sus capitales.

Las tendencias principales de la IED según cifras mostradas en toda la década del 2000 muestran la integración y participación de países latinoamericanos liderando países como Brasil que inteligentemente ha sabido descifrar el sector bancario como inversión triplicando ganancias en los últimos años, Centroamérica y Uruguay han liderado el sector tecnológico especialmente la telefonía móvil, sin embargo no se deben dejar atrás los otros sectores líderes como el agropecuario, uno de los grandes temas de

discusión para la región, se debe centrar en la creación de marcos jurídicos y de incentivos, lo cual se resume en políticas activas para aumentar la IED en la región, dada la creciente oferta de mano de obra de todos los niveles de calificación.

4. BIBLIOGRAFIA

- Alvarez, A., Barraza, S., & Legato, A. (2009). *Inversión Extranjera Directa y Crecimiento Económico en América Latina*. Buenos Aires, Argentina.
- Comisión Económica para América Latina, (2004). *La Inversión Extranjera en América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Comisión Económica para América Latina, (2009). *La Inversión Extranjera en América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Comisión Económica para América Latina, (2010). *La Inversión Extranjera en América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Comisión Económica para América Latina, C. (2008). *La Inversión Extranjera en América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Dunning, J. H. (1980). *Toward an Eclectic Theory of International Production: Some Empirical Test*.
- Dunning, J. H. (1993). *Multinacional Enterprises and the Global Economy*. MA (USA): Addison- Wesley Publishing Company.
- FMI. (1994). *Manual de Balanza de Pagos. 5ta Edición. Párrafo 359*.
- Gligo, N. (2007). *Políticas activas para atraer inversión extranjera directa en América latina y el Caribe*. CEPAL, Naciones Unidas. Pág. 10.
- Krugman, P., & Obstfeld, M. (1999). *Economía Internacional: Teoría y Política*. Madrid: McGraw Hill.
- Morales, M. (2009). *Inversión Extranjera Directa en América Latina el caso Mercosur y Mexico*. Ciudad de Mexico.
- Moreno, N. (2008). *El Patrón de los Flujos de Inversión Extranjera Directa en los Países de América Latina (1991- 2005)*. Cali, Colombia.
- OMC. (1997). *La relación entre el comercio e inversiones*. pp 23-24. Ginebra.

- Romer, P. (1993). *Ideas Gaps and Object Gaps in Economic Development*. *Journal of Monetary Economics*. 32(3).
- UNCTAD. (2009). *Transnational Corporations and the Internationalization of R&D*. *World Investment Report* .
- UNCTAD. *División de estadísticas*. *Definición 423*.
- UNCTAD, M. d. (2005). *IED: Flujos de entradas y de salidas*. *Sexta categoría*.p 272.
- Vallejo, H., & Aguilar, C. (2004). *Integración regional y atracción de inversión extranjera directa: Caso América Latina*.