

**ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN DEL COMERCIO EXTERIOR DE LA
COMUNIDAD ANDINA DE NACIONES VERSUS MERCADO COMÚN
CENTROAMERICANO DURANTE EL PERÍODO DE 1990 – 2000**

**JULIO CASTELLANO
CAROLINA PORRAS VASQUEZ**

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE BOLÍVAR
ESCUELA DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS
PROGRAMA DE MINOR DE NEGOCIOS INTERNACIONALES
CARTAGENA DE INDIAS D.T. y C.**

2003

**ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN DEL COMERCIO EXTERIOR DE LA
COMUNIDAD ANDINA DE NACIONES VERSUS MERCADO COMÚN
CENTROAMERICANO DURANTE EL PERÍODO DE 1990 – 2000**

**JULIO CASTELLANO
CAROLINA PORRAS VASQUEZ**

**Monografía para optar al título de
Administración de Empresas**

**Asesor
JUAN CARLOS ROBLEDO**

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE BOLÍVAR
ESCUELA DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS
PROGRAMA DE MINOR DE NEGOCIOS INTERNACIONALES
CARTAGENA DE INDIAS D.T. y C.
2003**

Cartagena, D. T. y C., 30 de Enero de 2004

Señores:

DIRECCION DE INVESTIGACIONES

Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas

Programa de Minor de Negocios Internacionales

CUTB

Cordialmente nos dirigimos a ustedes con el objeto de informarle que hemos terminado la elaboración de la monografía titulada **“ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN DEL COMERCIO EXTERIOR DE LA COMUNIDAD ANDINA DE NACIONES VERSUS MERCADO COMÚN CENTROAMERICANO DURANTE EL PERÍODO DE 1990 – 2000”**, por tanto, lo presentamos a su consideración y estudio como requisito parcial para optar el título de Administrador de Empresa.

Esperamos que el presente trabajo se ajuste a las expectativas y criterio de la Universidad para los proyectos de grados.

Atentamente,

JULIO CASTELLANO RICARDO

CAROLINA PORRAS VASQUEZ

Cartagena, D. T. y C., 30 de Enero de 2004

Señores:

DIRECCION DE INVESTIGACIONES

Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas

Programa de Minor de Negocios Internacionales

CUTB

Por de la presente me permito presentar ante ustedes la monografía titulada **“ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN DEL COMERCIO EXTERIOR DE LA COMUNIDAD ANDINA DE NACIONES VERSUS MERCADO COMÚN CENTROAMERICANO DURANTE EL PERÍODO DE 1990 – 2000”**, elaborada por los estudiantes JULIO CASTELLANO RICARDO Y CAROLINA PORRAS VASQUEZ, a quienes asesore en su ejecución

Atentamente,

JUAN CARLOS ROBLEDOS

Asesor

CONTENIDO

	Pág.
0. Propuesta	
INTRODUCCIÓN	007
1. Aspectos Generales de la Comunidad Andina de Naciones	010
1.1. Antecedentes	010
1.2. Característica de sus Países Miembros	012
1.2.1. Bolivia	012
1.2.2. Ecuador	015
1.2.3. Perú	017
1.2.4. Venezuela	020
1.2.5. Colombia	023
1.3. Estructura Legal e Institucional	026
1.3.1. Organismo de la Comunidad Andina	027
1.4. Estructura del Sistema Andino de Integración	029
1.5. Mapa de la Comunidad Andina de Naciones	029
2. Evolución Comercial de la Comunidad Andina de Naciones durante el periodo de 1990 – 2000.	030
2.1. Análisis de las Exportaciones	030
2.2. Análisis de las Importaciones	037
2.3. Análisis de la Balanza Comercial	042
3. Aspectos Generales del Mercado Común Centroamericano	046
3.1. Antecedentes	046
3.2. Características de sus Países Miembros	049
3.2.1. Costa Rica	049
3.2.2. El Salvador	051
3.2.3. Guatemala	053
3.2.4. Honduras	055

3.2.5. Nicaragua	057
3.3. Indicadores Generales del Mercado Común Centroamericano	059
3.4. Estructura Legal e Institucional	061
3.5 Régimen Comercial	063
3.6 Mapa del Mercado Común Centroamericano	064
4. Evolución Comercial del Mercado Común Centroamericano durante el periodo de 1990 – 2000	065
4.1. Análisis de las Exportaciones	065
4.2. Análisis de las Importaciones	071
4.3. Análisis de la Balanza Comercial	077
5. Análisis Comparativo de la Evolución Comercial entre la Comunidad Andina de Naciones (CAN) y el Mercado Común Centroamericano (MCCA)	081
5.1. Exportaciones de la CAN vs MCCA	082
5.2. Importaciones de la CAN vs MCCA	086
5.3. Balanza Comercial de la CAN vs MCCA	090
5.4. Comercio Bilateral entre la CAN y el MCCA	093
5.4.1 Intercambio Comercial Durante el Periodo (1990 – 2000)	094
5.4.2 Importancia del Intercambio Comercial de la CAN con el MCCA	096
5.4.3 Balanza Comercial de la CAN con el MCCA	097
5.4.4 Principales productos Comercializados	098
6. Conclusiones	101
7. Recomendaciones	107
Bibliografía	109
Anexos	

INTRODUCCIÓN

La época actual se ha caracterizado, entre otros aspectos, por los procesos de apertura y globalización de la economía mundial, en el cual se han destacado una serie de acuerdos comerciales, que propenden por la integración económica y por el fortalecimiento de bloques económicos existentes en el mundo.

Todos estos procesos se hacen con el fin de consolidar bloques regionales¹ que enfrenten con mayor competitividad los retos de un mundo globalizado. Ningún país, aunque algunos traten de intentarlo, puede enfrentar aisladamente un proceso de internacionalización de la economía, porque estaría en desventajas de competir solo contra el mundo.

América Latina, al igual que la mayoría de las regiones en el mundo, se ha acogido al modelo predominante, implantando reformas estructurales que buscan consolidar un modelo de carácter aperturista, donde la creación y consolidación de bloques económicos regionales, a través de diferentes mecanismos de integración, se convierte en la mejor estrategia para lograr los beneficios de un entorno económico eminentemente globalizado.

Como muestra significativa y de obligatorio estudio, encontramos en los países de Centroamérica y Suramérica una oportunidad de estudiar con detenimiento la evolución comercial desde la óptica de sus principales variables (Exportaciones, Importaciones y Balanza Comercial), ya que como países latinoamericanos, sus estructuras económicas, políticas y sociales presentan similitudes y además han

¹ Estratégicamente se han conformado bloques económicos que han permitido potencializar y dinamizar las economías con base a acuerdos de integración. El Acuerdo General sobre Arancel Aduanero "GATT", la Organización Mundial de Comercio "OMC", Tratado de Libre Comercio "TLC", La Unión Económica Europea, el MERCOSUR, la Comunidad Andina de Naciones "CAN", el Mercado Común Centroamericano "MCCA", entre muchos otros, han sido el resultado de la integración comercial entre los países para aprovechar los beneficios de la Globalización.

conformado a través del tiempo, bloques regionales que motivan un estudio comparativo de la evolución comercial presentada por los mismos.

La presente investigación realiza un análisis evolutivo de las principales variables comerciales del Mercado Común Centroamericano, como bloque representativo de Centroamérica y la Comunidad Andina de Naciones que representa a los países de Sur América con menor grado de desarrollo y que necesitan al igual que Centroamérica consolidar un verdadero proceso de integración económica y comercial que genere un crecimiento económico sostenido que conlleve al desarrollo humano de estos países.

Este trabajo se constituye en una investigación fundamental que permite evaluar los resultados de un modelo de apertura económica implantado en las postrimerías de la década de los ochenta y los inicios de la década de los noventa, en la mayoría de los países Latinoamericanos, los cuales adoptaron fielmente las reformas planteadas en el consenso de Washington² con el objetivo de superar la difícil crisis económica enfrentada durante la década de los ochentas, periodo que es más conocido como la década perdida.

El trabajo está conformado básicamente por cinco capítulos, en donde se dan cumplimiento a los objetivos específicos planteados. En el primer capítulo, se analizan los aspectos generales de la Comunidad Andina de Naciones, permitiendo obtener un conocimiento integral de este importante Bloque económico y la situación y características de sus países miembros. En el segundo capítulo se analiza la estructura y evolución comercial de la Comunidad Andina desde la óptica del comportamiento de las exportaciones, importaciones y la balanza comercial. En el tercer y cuarto capítulo se analiza con la misma

² En el año de 1990 Jhon Williamson dio a conocer un artículo al que se ha denominado el "Consenso de Washington", en el que describe las que él consideraba eran las causas que habían originado la grave crisis por la que atravesó América Latina a lo largo de la década de los ochentas, presentando al mismo tiempo un recetario de propuesta que podrían dar solución a la misma y que han sido adoptadas por muchos Gobiernos de la región. Dentro de las principales propuestas encontramos la liberación del comercio y la orientación al comercio exterior a través de acuerdos de Integración.

metodología de análisis, todo lo concerniente a las características, evolución y estructura del Mercado Común Centroamericano en la serie de estudio planteada en la investigación.

Finalmente, se realiza en el quinto capítulo, un análisis comparativo entre la evolución de las variables comerciales de los dos bloques económicos en estudio, que permite identificar divergencias y convergencias en sus comportamientos y se estudia además la evolución del comercio bilateral entre los dos bloques, con el objetivo de evaluar los resultados de la adopción y el fortalecimiento de un modelo de apertura económica en estas dos regiones de Latinoamérica e identificar posible oportunidades de fortalecimiento e integración comercial.

1. ASPECTOS GENERALES DE LA COMUNIDAD ANDINA DE NACIONES (CAN)

Se realiza en esta sección una descripción detallada de los aspectos generales más importantes de la Comunidad Andina de Naciones, que posteriormente permitirá analizar con conocimiento de causa sus principales variables comerciales, permitiendo además, conocer las características propias de cada uno de los países miembros, logrando de esta manera un estudio integral de este importante Bloque Suramericano, tanto de estructura como de todo lo concerniente a su evolución comercial.

1.1. ANTECEDENTES³

El Acuerdo de Cartagena que dio origen al Grupo Andino, fue suscrito en Bogotá, por Ecuador, Colombia, Chile, Bolivia y Perú, el 26 de mayo de 1969. Entró en vigencia el 16 de octubre del mismo año. Venezuela se adhirió en 1973 y Chile se retiró en 1976.

La Comunidad Andina (CAN) es una organización subregional con personería jurídica internacional constituida por Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela y compuesto por los órganos e instituciones del Sistema Andino de Integración (SAI).

La CAN es hoy en día una organización subregional constituida por los órganos e instituciones del Sistema Andino de Integración (SAI) que trabajan vinculados entre sí y cuyos objetivos son profundizar la integración subregional andina, promover su proyección externa y robustecer las acciones relacionadas con el proceso.

³ Fuente: Micomex – Proexport, Colombia.

Los principales objetivos de la CAN son:

- La promoción del desarrollo equilibrado y armónico de sus países miembros en condiciones de equidad.
- La aceleración del crecimiento por medio de la integración y la cooperación económica y social.
- El impulso de la participación en el proceso de integración regional, con miras a la formación gradual de un mercado común latinoamericano.
- El mejoramiento persistente en el nivel de vida de sus habitantes.

Ubicados en América del Sur, los cinco países andinos agrupan a más de 112 millones de habitantes en una superficie de 4.715.000 kilómetros cuadrados y su Producto Bruto Interno asciende a más de 292.000 millones de dólares. En la Comunidad Andina, la Zona de Libre Comercio fue acordada en 1992 y puesta en vigencia desde 1993 por Bolivia, Colombia, Ecuador y Venezuela. En el caso del Perú aplazó su plena vinculación a la Zona de Libre Comercio hasta 1997. Vinculación que culminó con la Decisión 414 del 31 de julio de 1997, la cual definió un programa de liberación recíproco.

La evolución reciente de la Comunidad Andina pone en evidencia una etapa de renovación y reactivación, que trajo como resultado la puesta en marcha de la primera Zona de Libre Comercio en la región, mediante Decisión 324 en agosto de 1992, se perfeccionó el Programa de Liberación y se expidieron los parámetros básicos para el Arancel Externo Común (AEC).

Así mismo el 30 de septiembre de 1992, por medio de la Decisión 324, Bolivia, Colombia, Ecuador y Venezuela, acordaron culminar el proceso de formación de la zona de libre comercio, eliminando los gravámenes para aquellos productos que a esa fecha aún los mantenían en las transacciones entre estos países. Lo anterior se cumplió como fue previsto y en consecuencia, la Zona de Libre Comercio del Grupo Andino comenzó a funcionar de manera plena, en Bolivia, Colombia, Ecuador y Venezuela, en febrero de 1993.

Posteriormente, se tomaron medidas para garantizar la plena operación del mercado ampliado, la Comisión ha aprobado normas comunitarias mediante las cuales los países miembros asumieron los compromisos de eliminación de las franquicias arancelarias de efectos económicos, normas de origen, propiedad industrial, transporte, sanidad agropecuaria. Igualmente se destaca la aprobación de la decisión 477 sobre tránsito aduanero internacional, para facilitar la movilización de mercancías dentro del espacio ampliado, aprovechando el desmonte de restricciones y gravámenes a las importaciones de los países miembros y facilitando el transporte multimodal.

Actualmente, el Arancel Externo Común está en vigencia entre Colombia, Ecuador y Venezuela. Bolivia está autorizada para aplicar los niveles de 5% y 10% y respecto de Perú, la Decisión 414 señala que no está obligado a aplicarlo hasta tanto la Comisión decida los plazos y modalidades.

1.2. CARACTERÍSTICA DE SUS PAÍSES MIEMBROS

Las variables macroeconómicas de cada uno de los países que conforman la Comunidad Andina de Naciones y que permiten identificar las características más importantes del Bloque Suramericano se analiza con detenimiento en este apartado, ofreciendo de esta manera, una visión integral de la situación interna de estos países, permitiendo además, inferir las causas que originaron el proceso de integración comercial en esta zona Sur Americana.

1.2.1. Bolivia⁴. Tiene una extensión de 1.098.580 Kilómetros cuadrados ocupando el quinto lugar en extensión después de Brasil, Argentina, Perú y Colombia. Limita al norte y al este con Brasil, al sureste con Paraguay, al sur con Argentina, al Oeste con Perú y al suroeste con Chile. Bolivia y Paraguay son los únicos países de América del Sur que no tienen salida al Mar.

⁴ Fuente : Instituto Nacional de Estadística (INE), Agencia Central de Inteligencia de los Estados Unidos (CIA), Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL.

Hoy en día, Bolivia cuenta con 8.328.700 habitantes y una densidad de población de sólo 7,6 habitantes por kilómetro cuadrado, una de las más bajas de Sudamérica. El 30% son Quechuas, el 25% son Aymará, el 30% son mestizos y el 15% blancos.

La Capital de Bolivia constitucionalmente es Sucre pero la sede del gobierno es La Paz. Las principales ciudades son: Santa Cruz de la Sierra, Cochabamba, Oruro y Potosí.

En cuanto a la estructura del Estado, la Constitución Política establece la división del Gobierno Central en tres poderes, organizados de la siguiente manera:

- **Poder Ejecutivo:** Dirigido por el Presidente y Vicepresidente elegidos por sufragio directo por un término de cinco años, no reelegible para el período inmediato.
- **Poder Legislativo:** Reside en el Congreso Nacional compuesto por la Cámara de Senadores y Cámara de Diputados conformadas por 27 senadores y 130 diputados respectivamente.
- **Poder Judicial:** Conformado por la Corte Suprema de Justicia de la Nación (12 magistrados), Cortes Distritales y Tribunales Ordinarios de Justicia.

El país está estructurado política y administrativamente en 9 departamentos, 112 Provincias, 312 municipios y 1,384 cantones.

La estructura Económica de Bolivia se analiza por medio de las macro variables que muestra la **tabla 1**, con base a la información del Instituto Nacional de Estadística de Bolivia – INE.

Tabla 1.- Indicadores Macroeconómicos de Bolivia

VARIABLES	2000	2001
Población (habitantes)	8.208.700	8.274.325
Producto Interno Bruto (US\$ Millones) a P/cte	8.281	7.954
Crecimiento del PIB (%) a precios constantes	2.37	1.23
PIB – per cápita (US\$) a precios corrientes	994	993
Tasa de Inflación (%)	3.41	1.6
Tasa de Desempleo (%)	11.49	11.49
Tasa de Cambio (BOL/US\$)	6.39	6.61

Fuente: Instituto Nacional de Estadística de Bolivia – INE.

El bajo crecimiento que registró Bolivia en el 2001 se explica por la debilidad que mostró el mercado interno y externo, pese al Programa de Reactivación Económica. El auge del sector de hidrocarburos se vio anulado por la persistencia de deprimidos niveles de inversión y consumo. A diferencia de años anteriores, el sector externo no logró revertir este panorama, ya que el enfriamiento de la economía mundial erosionó las exportaciones, especialmente de minerales y derivados de soja.

A causa de la desaceleración de la actividad interna, las importaciones experimentaron una caída mayor que las exportaciones, lo que redundó en un déficit en cuenta corriente algo inferior al 2000. La generalizada atonía se reflejó también en una intensa caída de la tasa inflacionaria, al punto que a fines de octubre el índice de precios al consumidor acusaba una variación acumulada en el año apenas superior a 1%.

La tasa de desempleo permaneció constante, fenómeno originado principalmente por el estancamiento de la economía evidenciado en el crecimiento del Producto Interno Bruto, en cuanto a la inflación, esta disminuyó como consecuencia de la contracción de la demanda tanto interna como externa.

1.2.2 Ecuador⁵. Es un país de 12,6 millones de habitantes, distribuidos el 45% en zona urbana y 55% en zona rural, su población económicamente activa es de 4,1 millones aproximadamente, con 256.370 kilómetros cuadrados incluyendo las islas Galápagos que se encuentran situadas a 1.000 kilómetros de la Costa Oeste.

Durante los años 90, Ecuador comenzó a hacer reformas estructurales orientadas al sector comercial, pero los diversos obstáculos vividos durante esta década (los precios del petróleo descendentes, los daños de la tormenta del "El Niño", y la crisis financiera internacional) han obstaculizado el desarrollo económico.

El sistema de gobierno está dividido en tres Órganos: **Ejecutivo, Legislativo y Judicial**. El gobierno está centralizado, siendo Quito, la capital, en donde se concentran casi todas las instancias, de toma de decisiones especialmente, y desde donde se distribuyen y se asignan todos los recursos a escala nacional, sin embargo, actualmente se ha abierto el debate sobre la descentralización del Estado.

El Presidente y el Vicepresidente de la República son elegidos por mayoría absoluta, a través de las elecciones que se efectúan cada cuatro años. En este mismo proceso se eligen los diputados nacionales y al congreso nacional y los diputados provinciales, cuya duración es solo de dos años en funciones y se vuelven a elegir al término de este tiempo.

El sistema político funciona con base en los partidos políticos de los cuales la mayor cuota de poder se distribuye entre los partidos de centro y de derecha, y que representan a los grupos económicos de la costa y de la sierra. Los principales partidos políticos son: el partido Social Cristiano (PSC), la Izquierda democrática (ID), la Democracia Popular (DP), el Partido Rodolista Ecuatoriano (PRE) y Pachakutik –Nuevo País.

⁵ Fuente: National Trade Data Bank, y BDO Stern Cía. Ltda, Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe, 2001.

La estructura económica del Ecuador se presenta en la **tabla 2**, donde se encuentran los datos de las principales macro variables que describen la situación actual de este país en los últimos periodos.

Tabla 2.- Indicadores Macroeconómicos de Ecuador

Datos	1999	2000	2001
Población (Millones de Habitantes)	12,39	12,64	12,89p
Producto Interno Bruto (US\$ Millones) a precios corrientes	13.769	8.951	17.982.4p*
Producto Interno Bruto (Cambio % anual) a precios constantes	-7,3	2,0	5,4
PIB – per cápita (US\$) a precios corrientes	1.109,4	708,14	1.487(c)
Tasa de Inflación (%)	60,7	96,6	22,4
Tasa de Desempleo (%)	14,4	14,7	10,9 ^a
Tasa de Cambio(S\$/US\$)	11.708	-	-

Fuente: Instituto Nacional de Estadística del Ecuador - INEC, Banco Central del Ecuador.

En 1999 el Ecuador enfrentó una de las recesiones más fuertes de su historia, al igual que muchos países de América Latina, este país presentó en un crecimiento negativo de su economía del orden del – 7,3% , originado principalmente por la contracción de la demanda y por la depresión de los sectores mas representativos, sin embargo en los años siguientes se le dio un fuerte impulso da la inversión, incluida la construcción de un nuevo oleoducto, y se dio una mejoría en el consumo de los hogares, esto originó en 2001 un crecimiento del producto bruto del 5%, lo que sumado al repunte del año precedente le permitiría acercarse al nivel que alcanzara el producto interno bruto en 1998.

La inflación se redujo a un 22,4% en el 2001 y la tasa de desempleo disminuyó a 10,9% producto del incremento de la producción y por consiguiente del aumento en los niveles de empleo.

Esa situación muestra la importante recuperación que se dio en el Ecuador en materia de producción y empleo en el 2001, después de finalizar la década de los noventa con un balance completamente desfavorable.

1.2.3. Perú⁶. Esta entre los cuatro países más extensos de América del Sur, actualmente cuenta con una población cercana a los 26.347.000 habitantes, su crecimiento poblacional de los últimos años es 2.21% y la tasa crecimiento promedio del Producto Interno Bruto para los años 1999 – 2001 fue del 2.67%. Actualmente se encuentra dividida por 24 Departamentos, 170 Provincias y 1,768 Distritos.

El entorno político se caracteriza por presentar tres ramas del poder público dividido de la siguiente forma:

- **Ejecutivo:** Conformado por el Presidente y su Consejo de Ministros
- **Legislativo:** Conformado por un Congreso unicameral, con 120 congresistas.
- **Judicial:** Esta rama esta integrada principalmente por la Corte Suprema, Cortes Superiores, Jueces de Primera Instancia, y Jueces de Paz.

El sufragio es de carácter obligatorio, para todo ciudadano a partir de los 18 años de edad. Y los Partidos Políticos están representados principalmente por movimientos nacionales que en los últimos años perdieron representatividad y fuerza, y diversas agrupaciones políticas independientes.

La compleja situación política que se desencadenó en el Perú desde los primeros meses del año 2000 y parte del 2001 desalentó la inversión interna y extranjera,

⁶ Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL, Oficina Comercial de Proexport Lima, Ministerio de Energía y Minas del Perú, Instituto Nacional de Estadísticas del Perú.

redundando en un enfriamiento de la actividad económica en el segundo semestre, pero mostrando los primeros índices positivos de productividad en el último trimestre, luego de haberse efectuado las elecciones presidenciales. El crecimiento resultó superior al del año 2000, pero no se tradujo en mejoras en el empleo urbano ni en los salarios reales. Aunque la meta fiscal no se pudo alcanzar, la inflación permaneció bajo control y la brecha externa se redujo otra vez. La precariedad de la situación financiera obligó a poner en marcha un tercer programa de rescate de las empresas y el crédito al sector privado volvió a contraerse. La incertidumbre imperante dificultó el avance del programa de privatización y concesiones, registrándose en todo caso importantes operaciones a principios y fines de año.

La situación que enfrentó Perú en los últimos años se puede apreciar en la **Tabla 3**, donde se registran los datos de las variables macroeconómicas más relevantes que permiten analizar con claridad los hechos económicos ocurridos en los años de 1999 - 2001.

Tabla 3.- Indicadores Macroeconómicos de Perú

DATOS	1999	2000	2001
Población (Miles de Habitantes)	25.221	25.662	26.347
Producto Bruto Interno (US\$ Millones) a precios corrientes	58.477	60.816	60.937*
Crecimiento del PIB (%) a precios constantes	3.8	4.0	0.2
PIB – Per Cápita (US\$) a precios corrientes	2.275	2.369	2.312*
Tasa de Inflación (%)	3.73	4.0	- 0.13
Tasa de Desempleo (%)	7.8	10.3	9.5
Tasa de Cambio (SOL/US\$)	3.43	3.48	3.50

Fuente: Banco Central de Reserva del Perú – Instituto Nacional de Estadística e Informática.

El Producto Interno Bruto presentó un crecimiento importante en 1999 y 2000 con una variación de 3.8% y 4.0% respectivamente, sin embargo, en el año 2001 se produce una desaceleración de la economía, presentándose prácticamente un estancamiento al presentar una variación del 0.2%. El PIB Per Cápita no presentó variaciones significativas al presentarse similares tasas de crecimiento de la Población y del PIB a precios constantes.

La inflación presentó una tasa de variación fluctuante, donde hay que destacar que se presentó en el año 2001 un fenómeno deflacionario con una tasa del - 0,13%. Esta situación fue causada principalmente por el estancamiento de la economía que generó contracción en la demanda y por lo tanto se generó una disminución en los niveles generales de los precios de los bienes y servicios.

La tasa de desempleo para el año de 1999 fue del 7.8%, posteriormente se presentó en el año 2000 un aumento de los desocupados alcanzado una tasa del 10.3 % y finalmente en el año 2001 se presenta una leve disminución de la tasa de desempleo alcanzando el 9.5%.

1.2.4. Venezuela⁷. Es considerada una de las democracias más sólidas del hemisferio en el último siglo, y fue considerada como aliado importante de los Estados Unidos para consolidar la democracia en los demás países de la región.

El sistema político venezolano establece fechas determinadas para las elecciones, cuenta con dos partidos políticos tradicionales: el partido Acción Democrática (A.D.) y el partido Social Cristiano (COPEI). Su sistema democrático multipartidista activo mantiene un congreso bicameral, y un presidente popular elegido. En las elecciones del domingo 30 de julio/00, en Venezuela no hubo mayores sorpresas. Como lo habían anticipado las encuestas, el Presidente Hugo Chávez demostró una vez más la fuerza arrolladora de su liderazgo carismático y populista, convertido en un fenómeno sin precedentes en la historia venezolana.

Tras la revolución política que impulsó en el año y medio transcurrido desde su primera elección - con el cambio de la Constitución, el nombre y las instituciones de su país -, Chávez obtuvo un innegable espaldarazo popular para extender esa transformación a los terrenos económico y social, donde deberá enfrentar el reto mayúsculo de sacar a Venezuela de la profunda crisis en que se encuentra. Para Chávez, quien ha dicho estar dispuesto a ser presidente por al menos 12 años, la destrucción de Vargas y la atención internacional que provocó el desastre, creó una gran oportunidad para probarle a un mundo escéptico que es capaz de cambiar la suerte de su país. Además, está el asunto de los 1.000 millones de dólares que conforman el presupuesto para la reconstrucción del Estado.

La administración de Chávez ha heredado una economía venezolana que está siendo estropeada por una combinación de factores externos e internos. Los bajos precios del petróleo a nivel internacional y los voluntarios cortes de la producción, han dado lugar a bajos rendimientos y elevados costos del gobierno. La incertidumbre viene afectando las políticas económicas y la asamblea nacional

⁷ Fuente: CEPAL, Balance preliminar de las economías de América Latina y El Caribe al 2000, y Banco Central de Venezuela.

constitucional del gobierno ha hecho que los inversionistas tanto nacionales como extranjeros pospongan las inversiones. Los cortes de presupuesto nacional y los nuevos impuestos frenan las inversiones y contrae la demanda doméstica. El resultado es una recesión económica que se profundiza en 1999.

La estructura Económica que caracteriza a Venezuela se analiza por medio de las macro variables que se muestra la **tabla 4**, donde se encuentran los datos de las principales que describen la situación actual de este país en los últimos periodos.

El Producto Interno Bruto a precios corrientes de Venezuela, en el año de 1999 ascendió a US\$ 94,511 millones, en el año 2000 fue de US\$ 97,535 millones y para el 2001 fue de US\$ 100,168 millones, estos niveles representan los más altos volúmenes de producción entre todos los países miembros de la Comunidad Andina de Naciones.

Tabla 4.- Indicadores Macroeconómicos de Venezuela

Datos	1999	2000	2001
Población (Millones de Habitantes)	23.7	24.2	24.6 (p)
Producto Interno Bruto (US\$ Millones) a precios corrientes	94.511	97.535	100.168(c)
Crecimiento del PIB (%) a precios constantes	-6.1	3.2	2.7
PIB – per cápita (US\$) a precios corrientes	3987	4.047	4.065(c)
Tasa de Inflación (%)	20,00	13.4	12.3
Tasa de Desempleo (%)	14.5	13.8	11
Tasa de Cambio (B\$/US\$)	605.72	679.96	723.67

Fuente: Banco de Brasil, Instituto Brasileño de Geografía y Estadística, Fondo Monetario.

El crecimiento económico, medido por la variación porcentual del PIB a precios constantes, presentó en el año de 1999 un tasa de crecimiento negativa producto de la crisis económica que enfrentó América Latina durante esta año, posteriormente, en el año 2000 se presentó una importante recuperación del orden

del 3.2% de crecimiento, recuperación que presentó una desaceleración en el 2001 al presentarse un crecimiento del 2,7%.

La tasa de Desempleo, como reflejo de la recuperación económica, presentó una leve disminución en estos periodos, presentando para los años de 1999, 2000 y 2001 tasas del 14,5%, 13.8% 11% respectivamente. La inflación presentó el mismo comportamiento decreciente, donde se paso del 20,00% en el año de 1999 al 12.3% en el año del 200, presentándose una disminución en los crecimiento de los precios del orden del 7,7%.

Actualmente, el gravitante sector petrolero estatal ha reducido su producción conforme a la política de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) de disminuir los suministros para frenar el abaratamiento del combustible observado desde fines de 2000. Pese a ello, el precio medio de los crudos venezolanos perdió una quinta parte de su elevado nivel del año precedente. Esta pérdida afectó a las cuentas externas, que arrojaron un sustancial déficit, así como a la confianza en el mantenimiento de una depreciación limitada del bolívar, piedra angular de la política antiinflacionista. Se produjo así, en un clima de tensiones políticas, una voluminosa salida de capitales de corto plazo, que la autoridad monetaria y cambiaria se orientó a contrarrestar, haciendo que la tasa de inflación se estabilizara por debajo del 13% anual. Mientras tanto, el estímulo de la economía recayó en la política fiscal.

En Venezuela, las mejores perspectivas se centran en la industria extractiva y áreas de infraestructura relacionadas. Las industrias de mayor crecimiento son la petrolera (producción, refinación y comercialización), hidrocarburos, minería, telecomunicaciones y generación eléctrica. Este País está también intentando aislar la economía de la volatilidad del mercado del petróleo para el desarrollo de sectores no tradicionales, especialmente manufacturas orientadas a las exportaciones de productos industriales.

1.2.5 Colombia. La República de Colombia tiene un área 1.141.748 km² y posee 3.208 km² de costas, Limita al norte con el Mar Caribe, al oriente con Venezuela y Brasil al sur con Perú y Ecuador, al occidente con el Océano Pacífico y al nor occidente con Panamá. Este país es el único en Sur América en poseer costas en los dos océanos.

Esta conformada por 32 Departamentos y su capital es Bogotá (Fundada en 1538 por Gonzalo Jiménez de Quesada), su unidad monetaria es el Peso y el idioma oficial es el Español, sin embargo existen cerca de 90 lenguas indígenas más, no oficiales.

Está situada al Noroeste de América del Sur, es el cuarto país en tamaño de la región. Son parte del territorio las islas caribeñas de San Andrés, Providencia y otras, e igualmente las de Gorgona, Gorgonilla y Malpelo en el Pacífico. Limita al norte con aguas jurisdiccionales de Honduras, Jamaica y Haití, al este con Venezuela y Brasil, al sur con Perú y Ecuador, al oeste con aguas jurisdiccionales de Costa Rica y Panamá, y al noroeste con Panamá.

El territorio Colombiano está atravesado de norte a sur por la gran cordillera de los Andes que se divide en tres cadenas: Occidental, Central y Oriental. Casi el 50% de la superficie nacional está cubierta por grandes selvas vírgenes. Es un país privilegiado dentro del contexto mundial, cuenta con una de las reservas acuíferas más grandes del planeta, con innumerables especies animales y vegetales, con recursos mineros como el carbón, el petróleo y las esmeraldas.

Colombia tiene casi cuarenta millones de habitantes (37'418.290 Hab - Jul 1997), de los cuales cerca del 70% reside en áreas de las grandes ciudades y el otro porcentaje restante reside en las zonas rurales del país.

La zona más densamente poblada es la Andina, con casi el 75% de la población, le sigue la costa caribe con un 21%, mientras en el pacífico y en las bastas

regiones de la Orinoquía y de la Amazonía vive escasamente el 4% restante de la población Colombiana.

La gran mayoría de la población colombiana es mestiza, producto de la mezcla de los españoles y sus descendientes con indígenas que habitaban la región desde muchos años antes de la conquista y personas de raza negra que fueron traídos a principios del siglo XVI por los españoles como esclavos.

Su sistema de gobierno está dividido en tres Órganos: **Ejecutivo, Legislativo y Judicial**. El gobierno actualmente esta en un proceso de descentralización administrativa, donde se la han otorgado mayor poder y autonomía a los autoridades locales para gestionar el crecimiento y desarrollo de todos los Departamentos, Distritos y municipios.

El Presidente y el Vicepresidente de la República son elegidos por mayoría absoluta, a través de las elecciones que se efectúan cada cuatro años. Y en la misma fecha se eligen los representantes a la Cámara y los integrantes del Senado de la Republica, donde todos conforman un congreso bicameral y estos también son elegidos para un periodo de cuatro años.

Según proyecciones del Departamento Administrativo Nacional de Estadística – DANE para el año, su población aproximada es de 43.070.703 millones con una densidad poblacional de 31.7 hab/km, su índice de fertilidad es de 2.3, el de natalidad es de 20.7 y el de mortalidad de 4.6.

El perfil macroeconómico de Colombia se indica en la tabla 5 donde se resumen algunos de los principales indicadores que permiten analizar las características propias de la situación económica del País.

Tabla 5- Indicadores Macroeconómicos de Colombia - 2002

VARIABLE	VALOR	MEDICION
Población	43,817	Millones de habitantes
Producto Interno Bruto Real (PIB)	81,451	Millones de dólares de 1994
PIB Real per capita	1,858	Dólares
PIB Real (tasa de crecimiento 1990 - 2000)	2.6	% anual
Devaluación	22.02	Año Corrido
Tipo de Cambio	2.814	Pesos por Dólar
Tasa de Inflación	7.65	Año corrido
Tasa de Desempleo	16,4	% anual
Reservas Internacionales Netas	10,841	Millones de dólares

Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística - DANE

La economía Colombiana ha enfrentado durante las dos últimas décadas, fenómenos de estancamiento y recesión, que se demuestra por el bajo crecimiento promedio presentado en el periodo de 1990 - 2001 donde se presentó un porcentaje de crecimiento del 2,6%, esta situación ha ido en detrimento del desarrollo económico y la prosperidad nacional, abonado a esto, la confrontaciones violentas entre el Estado y grupos al margen de la ley han incidido negativamente en el mejoramiento de la calidad de vida de sus habitantes. Sin embargo, en los 2000 y 2001, el país mejoró su desempeño económico, al lograr superar el crecimiento económico negativo ocurrido en el año de 1999 alcanzando aceptables tasas de crecimiento en su Producto Interno Bruto. No obstante, tiene que lograr aumentar su productividad ya que para el 2001 presento una preocupante situación de desempleo alcanzando un porcentaje del 16,4%.

A pesar de las dificultades económicas, políticas y sociales, Colombia es uno de los países más importantes en materia comercial dentro de la Comunidad Andina de Naciones y presenta muchas potencialidades económicas por poseer grandes ventajas comparativas, originadas por sus riquezas naturales y por su posición

geográfica, además, su población es pujante y presenta alta competitividad en la región andina.

1.3. ESTRUCTURA LEGAL E INSTITUCIONAL

El conjunto de normas que rigen las acciones inherentes al proceso de integración del Grupo Andino y que regulan las relaciones entre sus Países Miembros, están contemplados en los siguientes protocolos:

- Acuerdo de Cartagena, sus Protocolos Modificatorios e instrumentos adicionales
- Tratado de Creación del Tribunal de Justicia
- Decisiones de la Comisión y Resoluciones de la Secretaría

Para consolidar el nuevo impulso al proceso de integración, se adelantó una Reforma Institucional, en el marco del VIII Consejo Presidencial Andino realizado el 10 de marzo de 1996 en la ciudad de Trujillo (Perú), en la que se aprobó el Protocolo Modificador del Acuerdo de Cartagena. De este modo, se conformó la Comunidad Andina - CAN y el Sistema Andino de Integración (SAI).

Para el fortalecimiento y profundización del proceso de integración, se debe resaltar el Acuerdo para la vinculación plena de Perú a la Zona de Libre Comercio de la Comunidad Andina, que se adoptó en julio de 1997. Se estableció un programa de liberación gradual que se inició en agosto de 1997 y se prolongará hasta el año 2005, cuando se deberá dar la liberación total. A partir del 2001 menos de 900 subpartidas quedarán pendientes de desgravar.

En el ámbito externo, las ventas al exterior de los cinco países andinos- Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela- ascendieron de 28 mil millones de dólares

en 1992 a 51 mil millones en 2002, mostrando una tendencia creciente durante el periodo en estudio, con un ritmo de crecimiento promedio anual de 6 por ciento.

Mientras que las importaciones crecieron de 27 mil millones de dólares a 36 mil millones en igual período, lo que representa una tasa de crecimiento promedio anual de 3 por ciento.

La Comunidad Andina registra superávit comercial en casi toda la serie, con excepción de los años 1995 y 1998, años en los que tuvo un déficit de 421 millones de dólares y 6 812 millones de dólares respectivamente. En el año 2002 este superávit aumentó con respecto al año anterior, cifra que obedece a los superávit comerciales generados en Ecuador, Perú y Venezuela.

1.3.1. Los Organismos de la Comunidad Andina

- Corporación Andina de Fomento 07/Febrero de 1968: Proveer financiamiento para el desarrollo.
- Convenio Andrés Bello 31/Enero de 1970: Promover la integración educativa, científica, cultural y tecnológica. Sede en Bogotá, Colombia.
- Convenio Hipólito Unanue 18 diciembre 1971: Coordinar los esfuerzos en materia de salud. Sede Lima, Perú.
- Convenio Simón Rodríguez 22 octubre 1976: Mecanismo de participación de los Ministros de Trabajo en los aspectos sociolaborales de la integración.
- Fondo Andino de Reservas 12 noviembre de 1976: Se convirtió en el Fondo Latinoamericano de Reservas, con el objetivo de apoyar la balanza de pagos.
- Tribunal de justicia del Acuerdo de Cartagena 12 de noviembre 1976: Controlar la legalidad de las normas Comunitarias, dirimir controversias, e interpretar normas.

- Consejo Andino de Cancilleres 12 de Noviembre de 1979: Orienta y coordina
- Parlamento Andino 25 Octubre de 1979: Órgano de deliberación del Acuerdo de Cartagena

1.4. ESTRUCTURA DEL SISTEMA ANDINO DE INTEGRACIÓN



Fuente: SIECA

1.5. MAPA 1: COMUNIDAD ANDINA DE NACIONES



Fuente: www.agrocadenas.gov.co

2. EVOLUCIÓN COMERCIAL DE LA COMUNIDAD ANDINA DE NACIONES DURANTE EL PERIODO DE 1990 – 2000.

En esta sección se analiza la evolución de las principales variables comerciales de la Comunidad Andina de Naciones en la serie (1990 – 2000), determinando y analizando principalmente el comportamiento presentado por las exportaciones, importaciones y la balanza comercial de todos los países miembros de uno de los principales Bloques de Suramérica.

El estudio se fundamenta en el análisis descriptivo – explicativo de las tasas de variación, porcentaje de participación, medias aritméticas y la sumatoria de todas las variables en la serie de estudio que permite identificar la dimensión del comercio internacional de la Comunidad Andina de Naciones con el resto del mundo, su evolución y las características de las tendencias y las fluctuaciones.

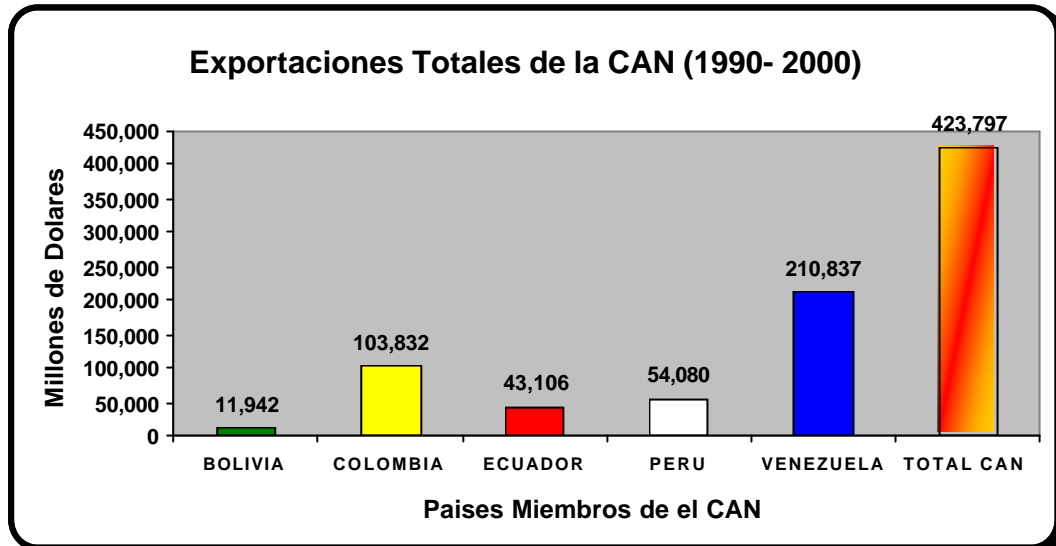
2.1. ANÁLISIS DE LAS EXPORTACIONES⁸

El análisis evolutivo del comercio internacional de la Comunidad Andina de Naciones, se inicia con el estudio detallado de todas las exportaciones de los países miembros al resto del mundo, identificando el aporte de cada uno de ellos en las exportaciones totales de la CAN.

Estas exportaciones se muestran en el gráfico 1, en el cual se establecen los montos totales de exportaciones efectuados durante el periodo de 1990 – 2000, en millones de dólares FOB (Free on board, es decir, libre o puesto a bordo). Los resultados indican que el total de las exportaciones de la Comunidad Andina de Naciones, ascendieron a **423,797 millones de dólares.**

⁸ Se entiende por exportaciones, todas las mercancías que legalmente salen del país a través de aduanas con destino a otros países y los servicios que prestan los residentes del país en el exterior. Se exceptúan los bienes salidos en tránsito hacia otros países, las muestras sin valor comercial, los impresos remitidos por correos y los efectos personales de los pasajeros que salen al exterior. Concepto extraído de: DANE – Anuario de Comercio Exterior 1999, p.11.

Gráfico 1



Fuente: Análisis de los Autores, con base a la información del SIECA y los Bancos Centrales de cada País

Venezuela lidera las exportaciones entre todos los países miembros de la CAN, el monto total en el periodo de estudio fue de US\$ 210,837 millones, lo que indica la que la economía de este país se fundamenta en una gran proporción en las exportaciones, principalmente de petróleo⁹; Colombia es el segundo país con mayores volúmenes de exportaciones, durante la década de los noventa el total de exportaciones ascendieron a US\$ 103,832 millones; Perú se convirtió en el tercer país con mayores niveles exportaciones dentro de la CAN, con un total de exportaciones de US\$ 54,080 millones y finalmente se encuentra Ecuador y Bolivia con los volúmenes de exportaciones más bajos dentro de todos los países en estudio, sus exportaciones ascendieron a US\$ 43,106 y US\$ 11,942 millones respectivamente.

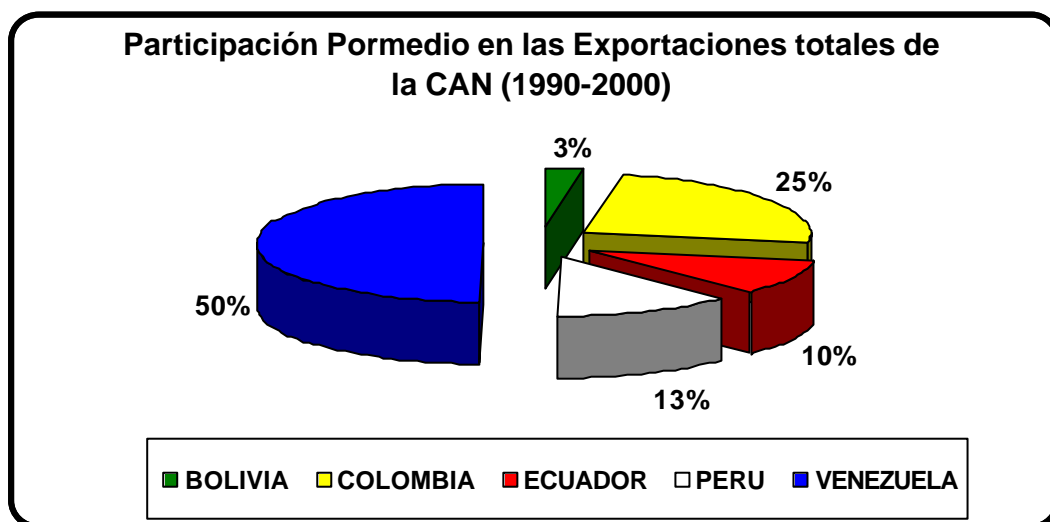
Es importante resaltar las grandes diferencias en materia de exportaciones que presentaron los países miembros de la CAN, Venezuela duplica ampliamente a Colombia como segundo país exportador, y este a su vez duplica las

⁹ Venezuela es uno de los principales productores y exportadores de petróleo del mundo y es miembro activo de la Organización de Países Exportadores de Petróleo – OPEP.

exportaciones de Ecuador y Perú y supera en gran proporción las exportaciones de Bolivia.

Para poder ilustrar con mayor precisión la estructura exportadora de la CAN, desde la óptica de las participaciones de sus países miembros, se puede observar que Venezuela concentra el 50% de las exportaciones totales, seguido de Colombia con una participación del 25%, Perú con el 13% y Ecuador y Bolivia con un porcentaje de participación del 10% y el 3% respectivamente. (Gráfico 2).

Gráfico 2



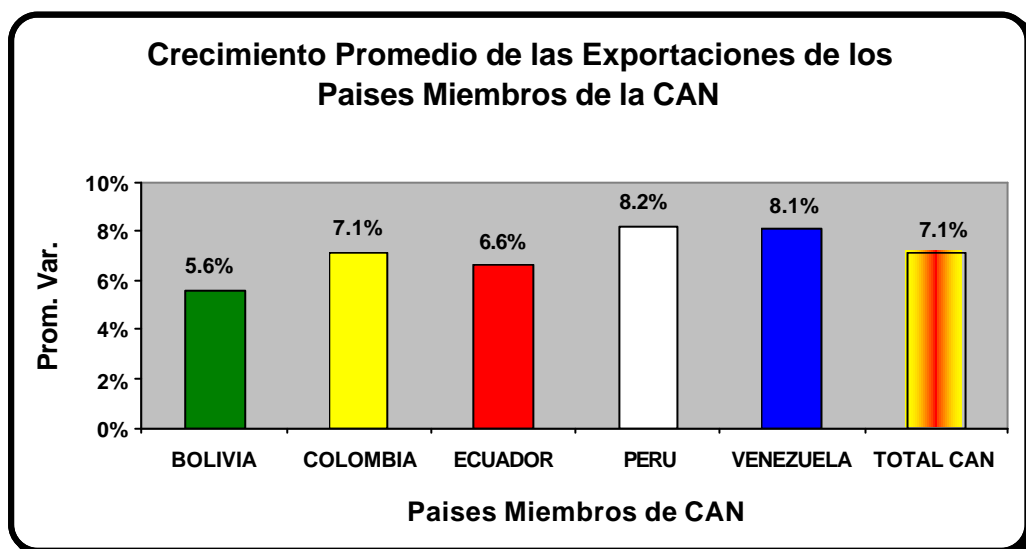
Fuente: Análisis de los Autores, con base a la información del SIECA y los Bancos Centrales de cada País

El escenario que subyace del análisis de las participaciones se caracteriza por presentar una gran concentración en los niveles de exportaciones totales en la Comunidad Andina de Naciones; como se puede apreciar, Venezuela y Colombia concentran el 75% de las exportaciones y el 25% restante corresponde a Perú, Ecuador y Bolivia que presentaron niveles de exportaciones inferiores, mostrando de esta manera disparidades en los volúmenes de exportación que van intrínsecamente relacionados con la dimensión económica y los volúmenes de producción interna en cada uno de estos países.

Continuando el estudio de las exportaciones de la Comunidad Andina de Naciones, se aborda a continuación el análisis de las tasas de crecimiento o tasa de variación¹⁰ de las exportaciones totales, que permitirá identificar tendencias y fluctuaciones y los crecimientos promedio en la serie propuesta, que abarca los años 1990 - 2000.

Para estudiar el crecimiento de las exportaciones, se ha seleccionado como criterio de análisis el crecimiento promedio de las exportaciones de los Países miembros que se registra en el gráfico 3, en este se resume la evolución de cada uno de los años mediante la estimación de la media aritmética de las tasas de variación presentadas en la serie.

Gráfico 3



Fuente: Análisis de los Autores, con base a la información del SIECA y los Bancos Centrales de cada País

Las tasas de variación promedio durante el periodo de estudio muestran un balance similar en la mayoría de los países miembros, lo que indica que los resultados de la adopción y el fortalecimiento del modelo de apertura económica en estos países fueron equiparados, lo que manifiesta las similitudes económicas

¹⁰ El análisis evolutivo de las variables de estudio se analiza mediante la tasa de variación durante el periodo de 1990 - 2000, que se halla mediante la fórmula $VAR. \% = (X_{fin} - X_{inic}) / X_{inic}$.

y productivas de estas naciones catalogadas como países en vías de desarrollo que se caracterizan por no poseer un aparato productivo altamente tecnificado.

Específicamente, los resultados indican que Perú y Venezuela tuvieron los crecimientos promedio más altos en las exportaciones, con un porcentaje del 8,2% y 8,1% respectivamente, Colombia presentó un crecimiento promedio del 7,1% ubicándose como el tercer país de mejor desempeño, Ecuador obtuvo un crecimiento del 6.6% y finalmente se encuentra Bolivia con un crecimiento promedio del 5.6% en sus exportaciones.

Claramente se puede dilucidar que Venezuela obtuvo el mejor desempeño exportador entre los países miembros de la Comunidad Andina, al presentar un mayor nivel exportación y ostentar uno de los mayores promedios de crecimiento en la serie de estudio; por su mayor participación y un balance aceptable de crecimiento de las exportaciones, Colombia ocupa el segundo lugar de importancia, Perú y Ecuador son los países que representan respectivamente el tercer y cuarto lugar de jerarquía y finalmente se encuentra Bolivia que se convirtió en el país de menos importancia exportadora dentro de la CAN, presentando los más bajos niveles de exportación y crecimientos promedios, que comparado con la situación de Venezuela, se evidencian grandes disparidades exportadoras tanto de volúmenes totales como de crecimiento promedio.

Finalmente, el comportamiento de las exportaciones totales de la Comunidad Andina de Naciones se sintetiza por medio de la evolución de la tasa de crecimiento. Se presenta en el gráfico y la tasa de variación de las exportaciones totales de la CAN, donde se evidencia claramente las tenencias y fluctuaciones experimentada en le periodo de 1990 – 2000.

Gráfico 4



Fuente: Análisis de los Autores, con base a la información del SIECA y los Bancos Centrales de cada País

Los resultados indican que en los dos primeros años de la serie, el balance fue completamente desfavorable, en 1991 y 1992 se presentaron crecimientos negativos de -6,4 y -3,5 respectivamente, sin embargo, en el año de 1994 se presentó una recuperación importante al presentar una tasa de crecimiento positiva del 4,8%, esta tendencia creciente se prolonga hasta el año de 1996 donde se obtuvo el segundo mayor crecimiento en la serie de estudio con una tasa de variación del 20%, en 1997 se inició nuevamente una desaceleración en el crecimiento de las exportaciones totales, al disminuir a un 4,8%, tendencia que persiste y se agudiza en los años sucesivos al caer abruptamente las exportaciones, presentando un crecimiento negativo de -18% el porcentaje más bajo en toda la serie; finalmente, en los dos últimos años se presentó una recuperación sorprendente, alcanzando tasas de crecimiento del 11,1% y 32,9%. Estos últimos resultados permitieron compensar los crecimientos negativos y lograron generar como resultado final de la serie un crecimiento promedio del 7,1%, que se traduce en balance positivo en materia de exportaciones.

Sin embargo, se presentaron grandes fluctuaciones y crecimientos negativos a lo largo de la serie que fueron en contra vía a las teoría modernas de comercio

internacional, que plantea que al consolidarse Bloques económicos y al fortalecerse procesos de integración y de apertura económica, los países lograrían un gran incremento en las exportaciones y tendencias sostenidas de crecimiento económico y comercial, fenómeno que en la práctica no se han presentado. No obstante, se han logrado avances importantes en materia comercial.

A continuación se analizará todos los aspectos concernientes a las importaciones de la Comunidad Andina de Naciones, que permitirá estudiar en forma exhaustiva la evolución comercial de este importante Bloque de Sur América en el marco de un modelo de apertura, donde la desregulación arancelaria, los tratados de libre comercio, las uniones aduaneras y los demás mecanismos de integración, facilitan la adopción de un modelo económico que propende por el crecimiento económico y el desarrollo humano. Aunque en la realidad, los mejores resultados los han obtenidos las economías desarrolladas por presentar altos niveles de tecnificación y avances tecnológicos que permite aumentar su competitividad frente a los países menos desarrollados, los cuales, no tienen la oportunidad de competir con la producción de las potencias mundiales y por lo tanto no han podido incrementar ostensiblemente sus niveles de producción interna.

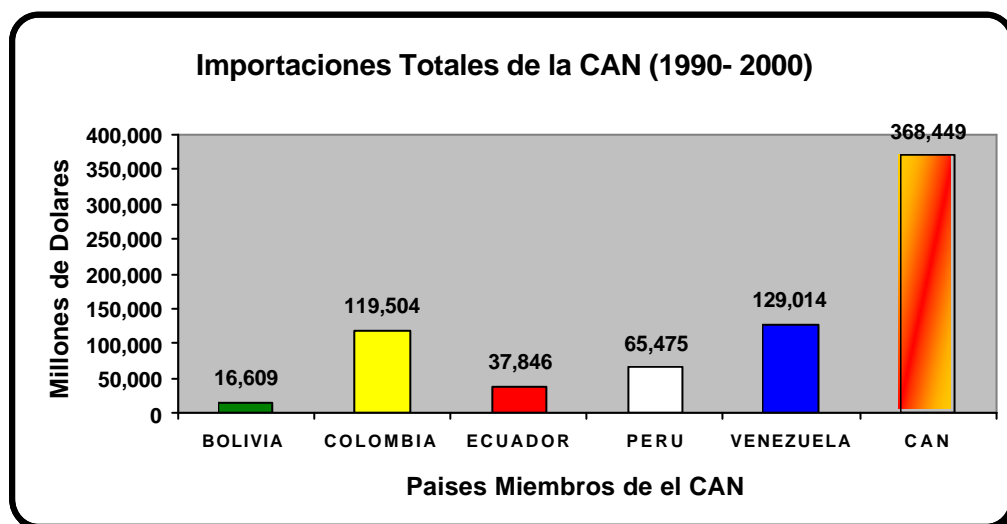
Se puede afirmar que en muchos casos, los países en vía de desarrollo, su dinámica de comercio internacional se caracteriza por presentar balanzas comerciales negativas y por ser exportadores de materias primas e importadores de bienes finales de alto nivel de transformación y de valor agregado, por lo consiguiente, siguiendo con la metodología de análisis propuesta en la presente investigación, se abordará en la siguiente sección el análisis evolutivo de las importaciones como elemento de investigación complementario que en conjunto con las exportaciones nos brinda suficientes elementos de juicio para evaluar los resultados de la adopción de modelos de integración y apertura económica en los países miembros de la Comunidad Andina de Naciones.

2.2. ANÁLISIS DE LAS IMPORTACIONES¹¹

Los procesos de integración y apertura económica no se establece con el objetivo de que un país trate de vender la producción local en el ámbito mundial, implica además, abrir las fronteras para que la producción internacional penetre fácilmente el territorio nacional y se puedan consumir bienes y servicios provenientes de cualquier lugar del mundo. En ese orden de ideas, las importaciones juegan un papel fundamental en la consolidación de procesos de integración y permite fortalecer intercambios comerciales entre países y regiones, además, ha sido una constante a través del tiempo, que los procesos de apertura económica en los países en vías de desarrollo han incrementado el comercio internacional por la vía de las importaciones.

Se analiza a continuación la dimensión y evolución de las importaciones totales de la Comunidad Andina de Naciones y la participación que tuvieron cada uno de los países miembros. (Gráfico 5).

Gráfico 5



Fuente: Análisis de los Autores, con base a la información del SIECA y los Bancos Centrales de cada País

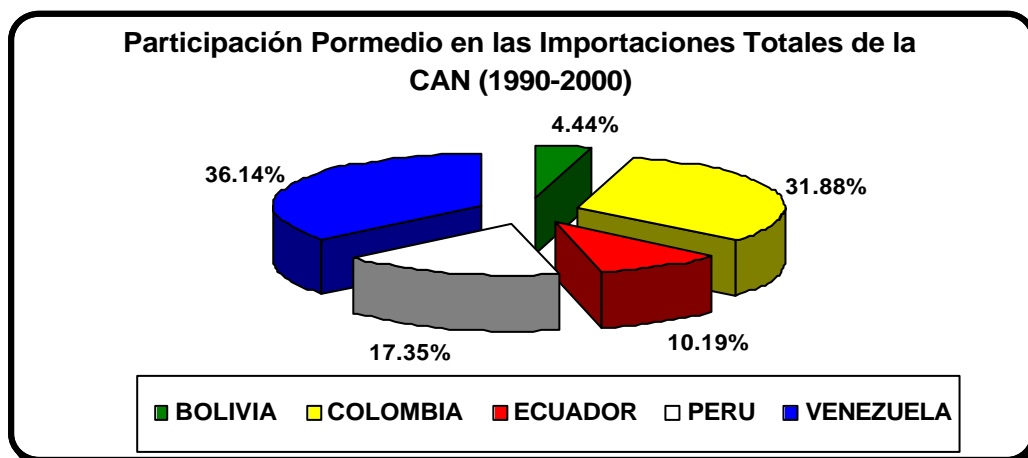
¹¹ Se entiende por importaciones, a todas las mercancías que legalmente entran al país a través de aduanas y los servicios que prestan los residentes de otros países en el territorio nacional. Se exceptúan los bienes que entran por tránsito, las muestras sin valor comercial, los impresos remitidos por correos y los efectos personales de los pasajeros que proviene del exterior. Concepto extraído de: DANE – Anuario de Comercio Exterior 1999, p.11

La ilustración muestra el total de importaciones que la Comunidad Andina de Naciones efectuó durante el periodo de 1990 – 2000, estas cifras se encuentran registradas en millones de dólares y en valores CIF (Cost, insurance, freight, es decir, costo, seguro y fletes) y se constituye en el elemento inicial de análisis que permite conocer la dimensión de las importaciones en la Comunidad Andina y en sus países miembros.

El total de importaciones de la CAN ascendió a **US\$ 368,449** millones durante todo el periodo comprendido entre 1990 – 2000. En cuanto a los niveles totales de importación por países, Venezuela alcanzó US\$ 129,014 millones ocupando el primer lugar entre todos los países miembros de la CAN, Colombia obtuvo el segundo lugar con US\$ 119,504, le sigue en orden de importancia Perú alcanzando los US\$ 65,475 millones y finalmente se encuentran los países de Ecuador y Bolivia con unos niveles de importaciones totales de US\$ 37,846 y US\$ 16,609 millones respectivamente.

En lo referente a la participación porcentual de cada uno de los países dentro de los montos totales de exportación de la CAN, los resultados indican que Venezuela y Colombia obtuvieron las mayores participaciones con porcentaje del 36,14% y 31,88% Respectivamente. (Gráfico 6).

Gráfico 6



Fuente: Análisis de los Autores, con base a la información del SIECA y los Bancos Centrales de cada País

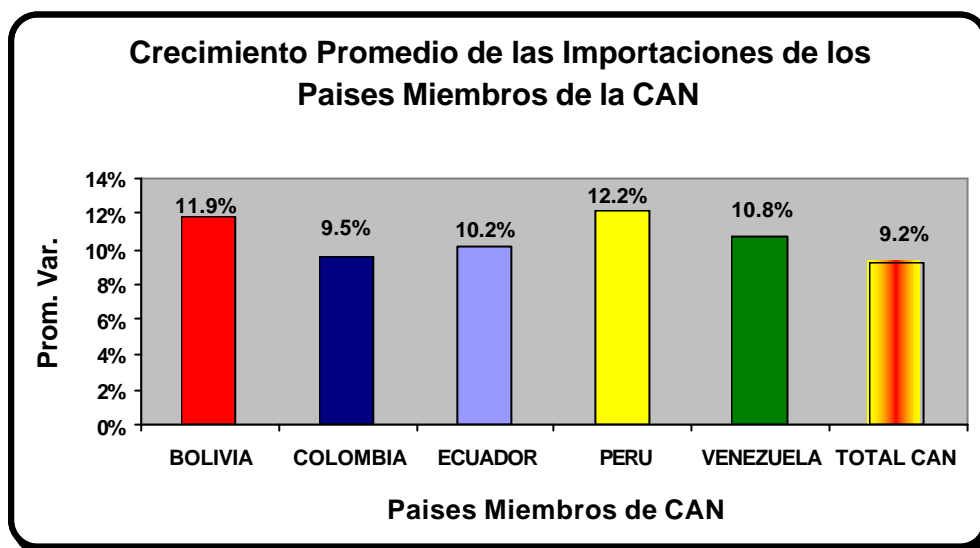
Perú obtuvo el 17,35% de participación, ocupando el tercer lugar de importancia entre todos los países miembros, Ecuador participa con el 10,19% lo que lo ubica en el cuarto lugar en materia de importación y por último se encuentra Bolivia con un porcentaje de participación del 4,44%. Es importante destacar que a diferencia de las exportaciones, las importaciones presentaron una menor concentración, sin embargo, existe una diferencia marcada de entre los volúmenes de importación de países como Venezuela y Colombia y Ecuador y Bolivia que ocupan los últimos lugares de participación y por ende de importancia en lo referente a los volúmenes de importaciones.

La sinopsis de la estructura de importaciones y exportaciones, desde la óptica de la participación de los países miembros, son similares, al presentar el mismo orden de importancia en el análisis de contribución, este fenómeno permite concluir que existe una marcada categoría comercial entre los cinco países que conforman la Comunidad Andina, dependiendo esta principalmente del desempeño económico y productivo de cada uno, su capacidad tecnológica y su poder de absorción.

En cuanto al crecimiento de las importaciones, el gráfico 7 ilustra con claridad los resultados obtenidos en la serie de estudio. Como se puede apreciar, se presentó un balance similar en todos los países miembros de la CAN en donde las variaciones promedio oscilaron entre el 9,5% y el 12,2%. En cuanto al crecimiento agregado de todas las exportaciones de cada país, que representa el balance de la Comunidad Andina, se obtuvo un porcentaje del 9,2% que muestra un comportamiento más dinámico y creciente comparado con el resultado presentado por las exportaciones. Esta situación confirma que los resultados de la integración y apertura económica en los países miembros de la CAN, generaron un mayor crecimiento y dinamismo en las importaciones, debido a que a principios de la década de los noventa, se cambió un modelo de sustitución de importaciones por un modelo de apertura y desregulación que trajo consigo

incrementos ostensible de las importaciones por facilitarse la penetración en las fronteras Latinoamericanas. (Gráfico 7)

Gráfico 7

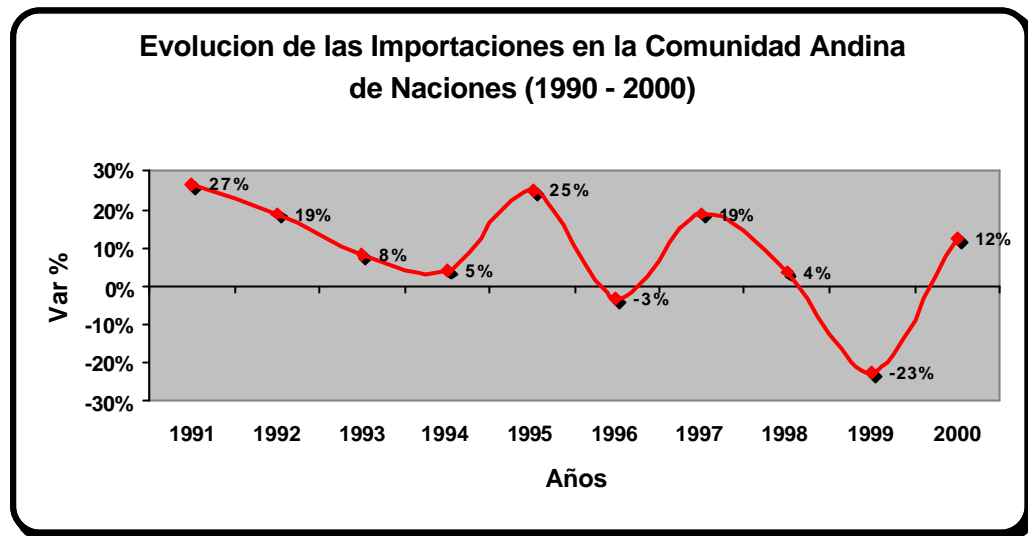


Fuente: Análisis de los Autores, con base a la información del SIECA y los Bancos Centrales de cada País

Los resultados de cada país indican que Perú fue el que presentó el mayor crecimiento en las importaciones con un porcentaje del 12.2%, seguido de Bolivia con crecimiento del 11.9%, Venezuela con un 10.8%, Ecuador con el 10.2% y finalmente se encuentra Colombia que presentó el menor crecimiento promedio con un porcentaje del 9.5%. Se confirma con estos resultados que en materia de importaciones todos los países miembros de la CAN presentaron comportamientos similares que reflejan su gran similitud en lo referente a su dinámica comercial.

El análisis detallado de las importaciones totales de la CAN finaliza con el estudio de los ciclos presentados en cada año durante la serie de estudio, las tasas de crecimiento permiten identificar las fluctuaciones y tendencia que reflejan la dinámica que se presentó al adoptarse y consolidarse un modelo de apertura e integración que propende por el incremento de los volúmenes tanto de importación como de exportación.

Gráfico 8



Fuente: Análisis de los Autores, con base a la información del SIECA y los Bancos Centrales de cada País

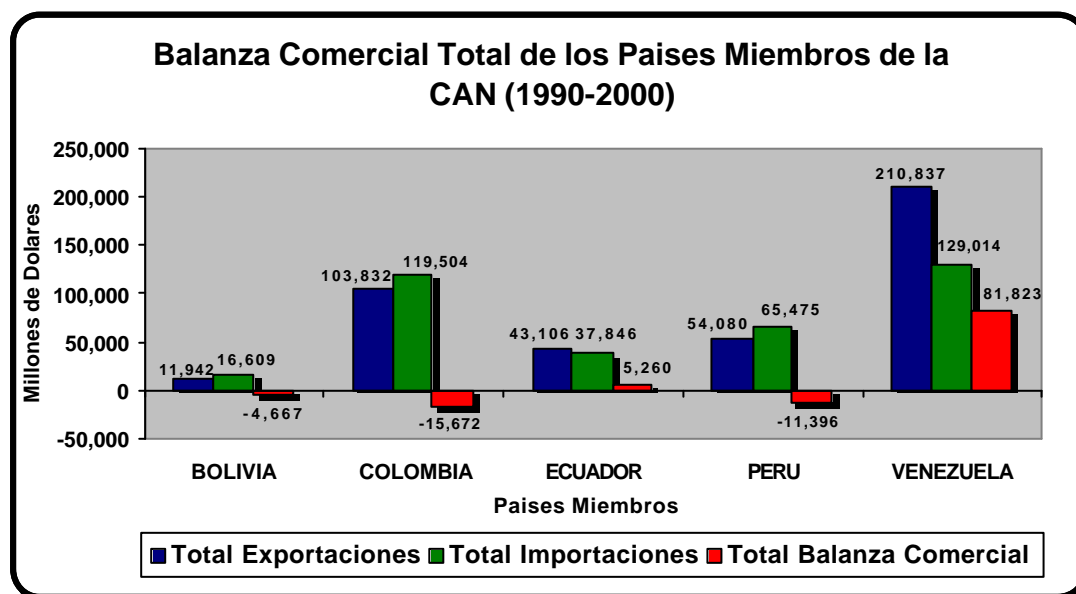
El gráfico 8 indica que las importaciones de la Comunidad Andina presentaron una gran tasa de variación en 1991, alcanzando un porcentaje del 27%, posteriormente se inicia una tendencia decreciente en las tasas de variación evidenciándose una desaceleración en la dinámica importadora hasta alcanzar en 1994 una tasa de crecimiento del 5%, en 1995 se produce una importante recuperación al presentarse una tasa del 25%, rompiendo la tendencia decreciente presentada en los últimos tres años, en 1996 se presentó el primer crecimiento negativo de la serie alcanzando en este año una tasa de -3%, pero posteriormente se presenta una importante recuperación alcanzando en 1997 un crecimiento del 19%, en los dos años sucesivos se presentó nuevamente una tendencia decreciente a tal punto de obtenerse en 1999 la mayor tasa de crecimiento negativa con un porcentaje de -23%, se finaliza la serie con un crecimiento del 12% en el año 2000 que amortiza la caída presentada el año inmediatamente anterior. En resumen el comportamiento se caracterizó por presentarse grandes fluctuaciones acompañadas de tendencias decrecientes después de obtenerse altas tasas de variación y como resultado se obtiene un crecimiento promedio del 9,2% como balance final de la dinámica importadora de la Comunidad Andina de Naciones.

2.3. ANÁLISIS DE LA BALANZA COMERCIAL ¹²

El Análisis evolutivo de la balanza comercial se constituye en uno de los elementos más importantes para determinar los resultados de las relaciones comerciales de una región con el resto del mundo, por tal razón su estudio es de suma importancia para establecer déficit, superávit o equilibrio comercial entra las importaciones y la exportaciones de bienes y servicios en una economía.

En esta sección se estudia la evolución de la balanza comercial de todos los países miembros de la Comunidad Andina de Naciones, después de haber realizado el análisis detallado de las importaciones y exportaciones. El análisis permitirá evaluar la situación comercial de cada uno de los países en el marco de un modelo de apertura comercial, que promueve la eliminación de todo tipo de barreras, con el objetivo de incrementar los niveles de exportaciones e importaciones.

Gráfico 9



Fuente: Análisis de los Autores, con base a la información del SIECA y los Bancos Centrales de cada País

¹² La balanza comercial es la diferencia entre las exportaciones (valor FOB) y las importaciones (valor CIF). La balanza comercial es favorable o positiva cuando las exportaciones superan las importaciones y es desfavorable negativa cuando se presenta el fenómeno contrario. Concepto extraído de: DANE – Anuario de Comercio Exterior 1999, p.11

El gráfico 9 indica las balanzas comerciales de cada uno de los países de la Comunidad Andina, donde se muestra de manera conjunta los volúmenes de exportaciones, importaciones y el resultado de la balanza comercial, estas cifras son el resultado de las sumatorias en millones de dólares de todos los datos de la serie por medio del cual podemos resaltar los aspectos más relevantes del análisis:

Venezuela, es el país miembro de la Comunidad Andina con mayores volúmenes de exportaciones e importaciones y el saldo final es una balanza comercial positiva del orden de los US\$ 81,823 millones. Estos resultados logran posicionarlo como el país líder en materia comercial entre todos los miembros de la CAN, presentando una balanza comercial positiva de gran magnitud, situación que es poco común entre los países Suramericanos, por consiguiente se constituye en unos de los mercados más atractivos para establecer relaciones comerciales, a pesar de la difícil situación político-económica que enfrentan hoy día.

Ecuador en compañía de Venezuela se constituyen en los únicos países que presentan saldos positivos en sus balanzas comerciales, aunque este país no tiene los altos volúmenes comerciales que presenta Venezuela, es importantes destacar que es un país más exportador que importador y por lo tanto dinamiza de una mejor forma su economía por intermedio de las relaciones de comercio internacional.

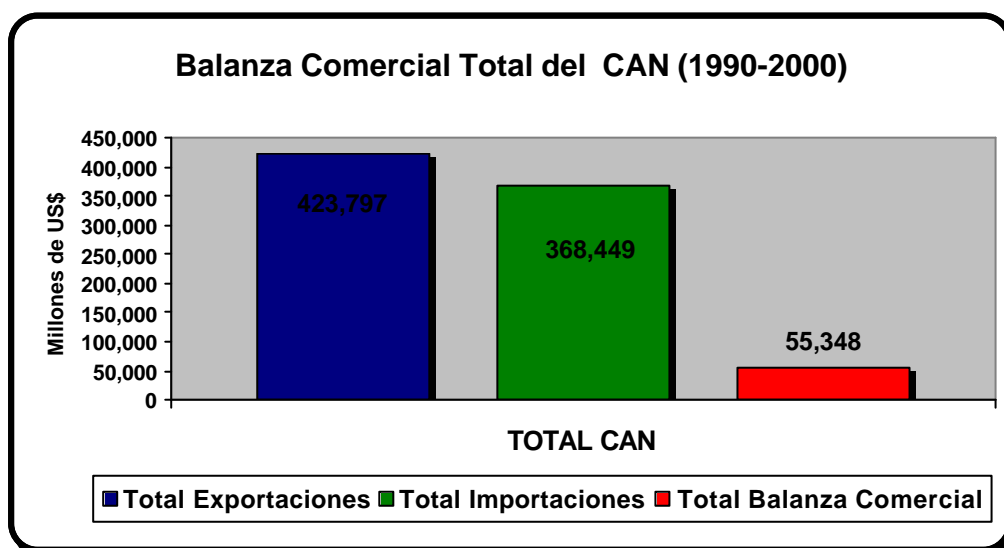
Bolivia es el país con los niveles más bajos de exportaciones e importaciones, además, presenta una balanza comercial negativa que lo convierten en un país eminentemente importador, ya que estas superan en un 40% el total de exportaciones.

Perú es el tercer país con mayores flujos comerciales y es el segundo en presentar la balanza comercial negativa más alta, los resultados mostraron una

saldo negativo del orden del US\$ -11,396 millones, reflejando grandes vocaciones importadoras.

Se finaliza con el análisis de la situación Colombiana, que durante la serie de estudio presentó los flujos comerciales más altos después de Venezuela, además, es el país que ostentó el mayor déficit comercial en millones de dólares, debido a que en el periodo de estudio presentó un saldo negativo de US\$ -15,672, sin embargo esto representa el 15% de las exportaciones, por lo tanto, comparado con la situación Boliviana, este país presenta un panorama más alentador ya que la diferencia entre las exportaciones y las importaciones son más estrechas.

Gráfico 10



Fuente: Análisis de los Autores, con base a la información del SIECA y los Bancos Centrales de cada País

Como síntesis conclusiva del análisis comercial de la Comunidad Andina, se ilustra en el gráfico 10, la balanza comercial total como resultado de la sumatoria de todos los países miembros en el periodo de estudio. En la ilustración se indica que las exportaciones totales ascendieron a US\$ 423,797 millones, mientras que las importaciones fueron de US\$ 368,449 millones de dólares, que generó una balanza comercial positiva de US\$ 55,348 millones. Este escenario indica una relación de 0,86 a favor de las exportaciones, es decir, que por cada dólar de

bienes y servicios que se exportan, se importan 0,86 dólares a los demás países, existiendo un superávit del 0,14 por cada dólar exportado.

La Comunidad Andina de Naciones, por su estructura comercial, se caracteriza por ser un mercado de mayores niveles de exportación, principalmente por el gran aporte que realiza Venezuela al presentar una balanza comercial positiva del orden de los US\$ 81,823 millones, situación que fue originada principalmente por las grandes exportaciones de petróleo, sin embargo, exceptuando el caso de Ecuador, los tres países restantes (Bolivia, Perú y Colombia) presentaron balanzas comerciales negativas que reflejan un comportamiento deficitario a lo largo de toda la década de los noventa que reflejan las desventajas competitivas frente a los factores productivos avanzados que poseen las Naciones desarrolladas, presentándose muchas veces competencias desiguales que van en detrimento de las industrias locales. Además, muchas veces los acuerdos de integración con las potencias económicas están viciados a favor de los intereses de las economías desarrolladas.

Sin embargo, las exportaciones e importaciones presentaron promedios de crecimiento de 7,1% y 9,2% respectivamente que muestra un balance aceptable de dinámica comercial, como resultado de la consolidación del modelo de apertura económica que trae consigo acuerdos de integración y de libre comercio. No obstante, hay mucho camino que recorrer para lograr un mayor impacto positivo como resultado de la integración y la apertura económica.

3. ASPECTOS GENERALES DEL MERCADO COMÚN CENTROAMERICANO (MCCA)

Es pertinente realizar una descripción detallada de los aspectos generales más importantes del Mercado Común Centroamericano, antes de realizar el análisis evolutivo de sus principales variables comerciales, este análisis se convierte en un elemento fundamental que permite conocer las características propias de cada uno de los países miembros, logrando de esta manera un estudio integral de este importante Bloque Centroamericano, tanto de estructura como de todo lo concerniente a su evolución comercial.

La descripción detallada, que permite explorar y conocer las características propias del MCCA se presentan en las siguientes secciones:

3.1 ANTECEDENTES¹³

El Mercado Común Centroamericano es el más antiguo de los esquemas de integración del continente abarca en la actualidad 423,140 Km². Sus miembros han mantenido vínculos históricos estrechos y sus economías son pequeñas y de grado de desarrollo relativamente similar. El objetivo es crear un Mercado Común y actualmente el MCCA constituye una Unión Aduanera imperfecta, ya que presenta debilidades normativas y comerciales que han impedido avanzar en la consolidación de un verdadero Mercado Común entre los países de Centroamérica. Sin embargo los objetivos que cimentaron la integración fue el de impulsar en forma conjunta el desarrollo de Centroamérica y mejorar las condiciones de vida de sus habitantes. El Tratado General de Integración Económica Centroamericana entró en vigencia el 4 junio de 1961 para Guatemala, El Salvador y Nicaragua; el 27 de abril de 1962 para Honduras y el 23 de septiembre de 1963 para Costa Rica.

Los principales instrumentos de integración económica, en vigencia, son los siguientes:

- Tratado multilateral de libre comercio e integración económica centroamericana.
- Convenio centroamericano sobre equiparación de gravámenes a la importación y su protocolo sobre preferencia arancelaria centroamericana.
- Tratados bilaterales de libre comercio e integración económica suscritos entre gobiernos centroamericanos.
- Tratado de asociación económica suscrito entre Guatemala, El Salvador y Honduras.

En la sección de antecedentes de la integración latinoamericana se intentó resumir la evolución del MCCA hasta principios de década de los ochenta. A mediados de ésta se obtuvieron algunos progresos, a pesar de las dificultades políticas que enfrentaba la subregión. En 1985 se firmó el Acuerdo de Cooperación de Luxemburgo con la Comunidad Europea y se concretó un arancel uniforme para la importación. En 1987 se suscribió el Tratado Constitutivo del Parlamento Centroamericano y en 1990 se estableció un nuevo Sistema de Pagos. En 1990, y como parte del proceso de "Esquipulas", los Presidentes centroamericanos, en el marco de la Cumbre de Antigua, Guatemala, acordaron reestructurar, fortalecer y reactivar el proceso de integración, así como sus organismos.

Todo este proceso de negociación y cooperación condujo a la suscripción del "Protocolo de Tegucigalpa", mediante el cual se hacía realidad la conformación del Sistema de la Integración Centroamericana (SICA), el 13 de diciembre de 1991. Con la finalidad de seguir adelante de manera efectiva con el proceso de transformación estipulado en el Protocolo de Tegucigalpa, los primeros mandatarios de Centroamérica firman el 29 de octubre de 1993 el "Protocolo al

¹³ Fuente: Banco Interamericano de Desarrollo (BID), integración y Comercio. Diciembre 2000

Tratado General de Integración Económica Centroamericana (Protocolo de Guatemala), el cual reafirma los principios fundamentales de la integración económica en esta región.

En abril de 1993 se llegó a un Acuerdo de Libre Comercio que tiene como objeto el intercambio de la mayoría de los productos, la liberalización de capitales y la libre movilidad de personas. Nicaragua obtuvo en esta oportunidad un tratamiento diferencial. A partir de 1995 todos los miembros del MCCA pertenecen a la OMC.

La reforma acordada en julio de 1997 contempla el fortalecimiento del Parlamento Centroamericano, la reforma de la Corte Centroamericana de Justicia y la unificación de las secretarías en una sola Secretaría General con sede única en San Salvador, El Salvador, asumiendo ésta las funciones administrativas de la residencia Pro-Témpore.

En julio de 1997, los Presidentes de Centroamérica en su XIX Reunión, efectuada en Panamá, acordaron un proceso de reforma institucional del Sistema de Integración Centroamericano. Este "se realizará con la flexibilidad necesaria que permita la eventual adhesión de Belice y la República Dominicana". Además instruyeron a los Ministros de Comercio Exterior para que inicien negociaciones de un Tratado con el propósito de construir una zona de libre comercio entre los países de Centroamérica y Panamá.

Sin embargo, actualmente el MCCA no ha logrado abarcar todos los países de Centroamérica, hoy día este bloque Centroamericano esta conformado por los cinco países, de los cuales la mayoría son los más importantes en cuanto a procesos de crecimiento y desarrollo en esta zona del Continente Americano. A continuación se analizan las características principales de sus países miembros, con el objetivo de conocer ampliamente sus aspectos políticos y económicos.

3.2. CARACTERÍSTICAS DE SUS PAÍSES MIEMBROS

El Mercado Común Centroamericano está integrado por Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua. Se rige por el Tratado de Managua (1960) y sus Protocolos Modificatorios. Su población representa un 6,5% y su territorio un 2,1 % del total de América Latina. Su Producto Interno Bruto un 2,5 % del total de la región, de acuerdo a cifras de 1999.

Las variables macroeconómicas de los países que conforman este importante bloque comercial y que permiten identificar sus características más importantes se describen a continuación:

3.2.1. Costa Rica¹⁴. Actualmente, Costa Rica esta conformada por siete divisiones administrativas, representadas en las siguientes provincias:

Alajuela, Cartago, Guanacaste, Heredia, Limon, Puntarenas y San José

Su sistema legal está basado en la ley civil a través de la constitución política adoptada el nueve de noviembre de 1949. La estructura de gobierno esta conformada por las siguientes ramas:

- **Rama Ejecutiva:** Dirigida por el Presidente de la Republica, que es elegido democráticamente a través del voto popular, para un periodo de cuatro años.
- **Rama Legislativa:** Está conformada por una asamblea unicameral de 57 escaños, cuyos miembros son elegidos por voto popular para un periodo de cuatro años.
- **Rama Judicial:** Representada por la Corte Suprema de Justicia, donde los Jueces son elegidos por el termino de ocho años por la asamblea legislativa.

Las variables Macroeconómica que describen el perfil de Costa Rica se describen en la siguiente tabla:

Tabla 6.- Indicadores Macroeconómicos de Costa Rica

Principales Datos Macroeconómicos de Costa Rica		
	1999	2000
Población	3,412,613	3,798,000
PIB. US\$ Millones	11,315	15,548
PIB. Crecimiento (%)	8,3	1.5
PIB (Per Cápita) US\$	3315,76	4093.97
Desempleo (%)	6,00	5.3
Inflación (%)	10,12	10.4
Devaluación (%)	8,00	7.9
Tipo de Cambio Dólar/Colón	285,7	308.19
Tipo de Cambio Peso/Colón	6,15	6.77
Inversión Extranjera Directa US\$	600,000,000	420,000,000
Deuda Externa US\$	1,272,884,144	4,000,000,000
Tasa de Interés Activa (Prestamos) (%)	25,74	24.9
Tasa de Interés Pasiva (Depósitos) (%)	14,31	13.4

Fuente: Banco Central de Costa Rica y CEPAL

Las variables muestran que Costa Rica, para el año 2000 tuvo un PIB de US\$ 15.548 millones y una población de 3.798.000, lo que indica que su PIB per cápita oscila en los US\$ 4.093 por habitantes. El crecimiento económico, medido por la variación porcentual de la producto Interno Bruto, para el año 2000 fue de 1.5%, que reflejó una recesión económica al presentarse una disminución del crecimiento del PIB del orden del los 6.8% con respecto a el año de 1999. En cuanto a los fenómenos inflacionarios, este presentó una estabilidad, sin embargo, es una cifra preocupante al presentarse durante dos años consecutivos inflaciones por encima de los dos dígitos. En cuanto a la tasa de desempleo, esta presentó una leve disminución del orden del los 0.7%, lo que indica que a pesar de presentarse una disminución en el crecimiento del PIB, en el año 2000 aumento

¹⁴ Fuentes: Balance de las Economías de América latina y del Caribe, 2000, elaborado por la CEPAL. www.eclac.cl. Ministerio de Comercio Exterior de Costa Rica. 2001.

levemente los niveles de empleos, presentándose una situación particular en la economía de Costa Rica.

3.2.2. El Salvador¹⁵. Ha sido uno de los Países Centroamericanos más inestable en los ámbitos políticos, económicos y Sociales. Enfrentó durante doce años una sangrienta guerra civil, que incidió negativamente en su crecimiento y desarrollo originando grandes cordones de pobreza y miseria a lo largo y ancho de su territorio.

Sin embargo, poco a poco el país ha logrado una relativa estabilidad y ha recuperado la característica de Nación Democrática que la ha permitido recuperarse de muchos años de confrontaciones y crisis. En marzo de 1999, el Salvador tuvo su segundo proceso de elecciones presidenciales desde el final de la guerra, estas elecciones fueron ganadas por el ala derechista del partido Arena, quines han elegido el presidente en los últimos once años. El Partido Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional –FMLN. Segundo partido mas grande del país, en marzo del 2000 acorto la diferencias en las elecciones legislativas y municipales, ganaron 32 curules, una menos que el partido Arena, y en muchas de las municipalidades más grandes. Un signo de democratización de las entidades estatales es la privatización de las entidades estatales como la empresa de telecomunicaciones y el sistema de distribución de energía eléctrica entre otros.

Las variables Macroeconómica que describen el perfil de Costa Rica se describen en la siguiente tabla:

¹⁵ Fuentes: Banco Central de la Reserva del Salvador, Informe Económico del 2000. 23/03/01.

Tabla 7.- Indicadores Macroeconómicos de El Salvador

Principales Indicadores Macroeconómicos de El Salvador		
	1999	2000
Población	6,200,000	6,300,000
PIB. US\$ Millones	12,467,000,000	13,217,000,000
PIB. Crecimiento (%)	3.4	2.0
PIB (Per Cápita)	2,026	2,013
Desempleo (%)	7.60	6.70
Inflación (%)	(1.00)	4.3
Devaluación (%)	0.0	0.0
Tipo de Cambio Dólar/Colón	8.75	8.75
Tipo de Cambio Bilateral Peso/Colón	200.71	238.56
Tasa de interés Activa (Prestamos)	10.38	10.74
Tasa de interés Pasiva (Depósitos)	6.32	6.68
Inversión Extranjera Directa	250,000,000	70,000,000
Deuda Externa	2,789,000,000	2,794,000,000

Fuente: Banco Central de Reserva del Salvador y CEPAL

En la tabla 7, se resumen las principales variables que indican la situación actual de el Salvador, para el año 2000 tuvo un PIB de US\$ 13.217 millones y una población de 6.300.000, lo que indica que su PIB per cápita oscila en los US\$ 2.013 por habitantes. El crecimiento económico, medido por la variación del PIB, para el año 2000 fue de 2.0%, que reflejó una recesión económica al presentarse una disminución del crecimiento del PIB del orden del los 1.4% con respecto a el año de 1999. En cuanto a los fenómenos inflacionarios, este presentó un incremento 3.3%, sin embargo, hay que resaltar el hecho que para el año 1999 se presentó en esta economía un fenómeno de deflación al presentarse una variación negativa del sistema general de precio del -1% es una cifra aceptable. En cuanto a la tasa de desempleo, esta presentó una disminución del 1.10%, al pasar de 7.60% en 1999 al 6.70% en el año 2000.

3.2.3. Guatemala¹⁶. La República de Guatemala tiene una extensión de 108.889 kilómetros, que la convierte en la tercera nación más grande en la región centroamericana, además, es el país más poblado con 11.4 millones de habitantes, con un crecimiento anual del 3.1%, su territorio está dividido en 22 departamentos, su capital Ciudad de Guatemala tiene 2 millones de habitantes. La población urbana de Guatemala es del 41.47% con una densidad de 98 habitantes por Km².

El sistema legal de Guatemala se basa en la ley civil, a través de la Constitución Política adoptada el 31 de mayo de 1985, efectiva desde el 14 de junio de 1986, suspendida el 25 de mayo de 1993 por el Presidente Serrano y restablecida el 5 de junio del mismo año

La estructura del Gobierno la conforman tres ramas del poder público, clasificada de la siguiente manera:

- **Rama Ejecutiva:** Dirigida por el Presidente de la República, que es elegido democráticamente a través del voto popular, para un periodo de cuatro años.
- **Rama Legislativa:** Está conformada por una asamblea unicameral de 80 escaños, cuyos miembros son elegidos por voto popular para un periodo de cuatro años.
- **Rama Judicial:** Representada por la Corte Suprema de Justicia, y la Corte Constitucional.

Para el sufragio, lo pueden ejercer todos ciudadanos mayores de 18 años, excepto los que se encuentren en servicio activo en el Ejército Nacional y la Policía y el voto se caracteriza por ser universal y no obligatorio.

¹⁶ Fuente: Balance de las Economías de América latina y del Caribe, 2000, elaborado por la CEPAL. www.eclac.cl. National Trade Data Bank – NDTB. Country Commercial Guide “Guatemala”.

El panorama económico de Guatemala en los últimos años, se caracteriza por el restablecimiento de los equilibrios internos y externos, que se vieron amenazados por la política fiscal expansiva de años anteriores y el deterioro en términos de intercambio. Las principales variables macroeconomía que describe la situación actual de Guatemala se describen en el siguiente cuadro:

Tabla 8.- Indicadores Macroeconómicos de Guatemala

Principales Datos Macroeconómicos de Guatemala		
	1999	2000
Población	11,088,362	11,385,000
PIB. US\$ Millones	19,440	18.700
PIB. Crecimiento (%)	3.5	3.9
PIB (Per Cápita) US\$	1,751	1,520
Inflación (%)	5.50	4.2
Devaluación (%)	14.1	-0.87
Deuda Externa US\$ Millones	2,631	3,900
Tasa de interés (%) Activa (préstamos)	19.5	20.9
Tasa de interés (%) Pasiva (Depósitos)	8	10.17
Tipo de Cambio Dólar/Quetzal	7.38	7.76
Tipo de Cambio Bilateral	237.97	269.00
Inversión Extranjera	90,000,000	245,000,000

Fuente: CEPAL, SIECA y Banco de Guatemala.

Las variables muestran que Guatemala presento en el año 2000 un PIB de US\$ 18.700 millones y una población de 11.385, lo que indica que su PIB per cápita para es año fue de los US\$ 1.520 por habitantes. El crecimiento económico, medido por la variación porcentual de la producto Interno Bruto, para el año 2000 fue de 3.9%. En cuanto a los fenómenos inflacionarios, este presentó una disminución, pasando del 5.5% en 1999 al 4.2% en el año 2000., además se presentó un tipo de cambio nominal estable y un saldo mayor en las reservas internacionales. Además, es importante resaltar que en mayo del 2000 se firmó un

pacto fiscal, concretando así el consenso nacional para aplicar una reforma tributaria y racionalizar los recursos públicos.

3.2.4. Honduras¹⁷. Está dividida en 18 departamentos más el Distrito Central (Tegucigalpa): Atlántida, Choluteca, Colón, Comayagua, Copan, Cortes, El Paraíso, Francisco Morazán, Gracias a Dios, Intibuca, Islas de la Bahía, La Paz, Lempira, Ocotepeque, Olancho, Santa Bárbara, Valle, Yoro.

El sistema legal de Honduras se fundamenta en la ley civil, a través de la Constitución Política adoptada el 11 de enero de 1982.

La estructura del Gobierno la conforman tres ramas del poder público, clasificada de la siguiente manera:

- **Rama Ejecutiva:** Dirigida por el Presidente de la Republica, que es elegido democráticamente a través del voto popular, para un periodo de cuatro años.
- **Rama Legislativa:** Está conformada por una Asamblea Nacional unicameral de 128 escaños, cuyos miembros son elegidos por voto popular para un periodo de cuatro años.
- **Rama Judicial:** Representada por la Corte Suprema de Justicia, los Jueces son elegidos para un periodo de cuatro años, por la Asamblea General.

Para el sufragio, lo pueden ejercer todos ciudadanos mayores de 18 años, excepto los que se encuentre en servicio activo en el Ejército Nacional y la Policía y el voto se caracteriza por ser universal y no obligatorio.

¹⁷ Fuente: CEPAL, FMI, Banco Central de Honduras, Secretaria de Integración Económica de Centroamérica – SIECA.

En cuanto a la estructura económica y productiva de Honduras, esta se resume en la tabla 9, donde se registra las principales variables macroeconómicas que reflejan la situación actual del país Centroamericano.

Tabla 9.- Indicadores Macroeconómicos de Honduras

Principales Datos Macroeconómicos de Honduras		
	1999	2000
Población	5,997,327	6,485,000
PIB. US\$ Millones	5,387,966,221	6,000,000,000
PIB. Crecimiento (%)	(1,9)	1.5
PIB (Per Cápita)	898	970.00
Inflación (%)	10,94	10.6
Devaluación (%)	5,0	5,0
Tipo de Cambio Dólar/Colón	14,21	14.83
Tipo de Cambio bilateral	123,59	140.76
Tasa de Interés. (Activa) (%) Prestamos	30.2	32.89
Tasa de Interés. (Pasiva) (%) Depósitos	20	14.5
Inversión Extranjera Directa US\$	175,000,000	170,000,000
Deuda Externa US\$	4,545,000,000	4,000,000,000

Fuente: CEPAL, FMI, Banco Central de Honduras, SIECA, FMI - LAM, Cálculos Bancóldex - GRP.

Fue evidente la importante reactivación en el año 2000 al presentarse un crecimiento del PIB del 4%, superando la crisis económica de 1999 donde se presentó un crecimiento negativo de la producción de - 1,9%. El PIB por habitantes aumentó el 1%. La recuperación de la actividad provino principalmente de los sectores agroexportadores y manufactureros. Debido al peso económico de estas actividades, el empleo habría acusado cierta recuperación con respecto a 1999 en los sectores agropecuarios, manufacturero y maquilador.

La política económica se orientó a mantener los equilibrios, a fomentar la recuperación y a instrumentar la Estrategia de Reducción de la Pobreza requerida

para la admisión de Honduras en la Iniciativa para la reducción de la deuda de los países pobres muy endeudados.

La inflación fue prácticamente similar a 1999. El déficit fiscal representó el 4% DEL PIB y se financió principalmente con créditos y donaciones del exterior, lo que evitó que el gobierno central recurriera al crédito interno, disminuyendo el impacto inflacionario del déficit.

3.2.5. Nicaragua¹⁸. El gobierno nicaragüense esta dividido en cuatro ramas del poder publico conformada de la siguiente forma:

- **Rama Ejecutiva:** Dirigida por el Presidente de la Republica, que es elegido democráticamente a través del voto popular, para un periodo de cuatro años.

- **La Asamblea Nacional**

- **Una Rama Judicial**

- **El Consejo Supremo Electoral**

Nicaragua cuenta con una democracia joven y actualmente la alianza liberal controla las posiciones claves de la Asamblea Nacional y con el apoyo de muchos partidos pequeños y los miembros independientes, usualmente logran la mayoría de los votos legislativos. En cuanto a la oposición Sandinista, esta cuenta con 36 curules en la asamblea general de las 93 posibles.

¹⁸ Fuente: Balance de las Economías de América latina y del Caribe, 2000, elaborado por la CEPAL. Indicadores Económicos del Banco Central de Nicaragua. National Trade Data Bank – NDTB. Country Commercial Guide of Nicaragua.

El análisis general de la economía nicaragüense se resume en la tabla 9, donde se registra las principales variables económicas que permite conocer la situación del país al finalizar el periodo que abarca el presente estudio.

Tabla 10.- Indicadores Macroeconómicos de Nicaragua

Principales Indicadores Macroeconómicos de Nicaragua		
	1999	2000
Población	4,717,132	5,071,700
PIB. US\$ Millones	2,252,133,130	2,397,089,905
PIB. Crecimiento (%)	6,0	4,3
PIB (Per Cápita)	477,44	473
Desempleo (%)	10,5	9,8
Inflación (%)	7,19	9,2
Tipo de Cambio Dólar/Córdoba	11,81	12,68
Tipo de Cambio Bilateral Peso/Córdoba	148,71	164,62
Inversión Extranjera Directa	300,000,000	335,000,000
Deuda Externa	6,685,000,000	6,650,000,000
Devaluación (%)	10,1	4,46
Tasa de interés Activa (Prestamos)	22,10	21,30
Tasa de interés Pasiva (Depósitos)	10,30	10,20

Fuentes: SIECA, Banco Central de Nicaragua, FMI, BMI, Bancóldex y CEPAL.

Las variables económicas muestran que Nicaragua, para el año 2000 tuvo un PIB de US\$ 2.397 millones y una población de 5.071700, lo que indica que su PIB per cápita oscila en los US\$ 473 por habitantes. El crecimiento económico, medido por la variación porcentual de la producto Interno Bruto, para el año 2000 fue de 4.3%, que reflejó una desaceleración de la economía, representando una pérdida de dinamismo con respecto a 1999. En cuanto a los fenómenos inflacionarios, este presentó un incremento de 2.01%, lo que indica un aumento en los niveles generales de los precios. La demanda interna se contrajo por la reducción de la inversión privada, ante la menor disponibilidad de crédito y a los altos costos financieros. Además, el país enfrentó problemas de solvencia en el sistema

financiero, que llevo a los bancos a subir las tasas de interés, lo que incidió en la actividad comercial.

No se registraron avances en la reducción de la deuda externa – tras un año de que el país fuera calificado elegible para acogerse a la iniciativa para la reducción de la deuda de los países pobres y endeudados – debido a los desequilibrios macroeconómicos que obligaron a revisar metas acordadas con el Fondo Monetario Internacional.

3.3. INDICADORES GENERALES DEL MERCADO COMÚN CENTROAMERICANO (MCCA)¹⁹

El Mercado Común conformado en Centroamérica, para el año 2000, contaba con una población de 32,4 millones de habitantes. Su producto interno bruto a dólares de 1990, ascendió 37,7 miles de millones, lo que se traduce en 1662 dólares por habitantes. La tasa de crecimiento de PIB presentó un promedio del 4.3% anual, que evidencia una leve recuperación de la zona ante el estancamiento presentado durante la década de los ochenta. **(Tabla 11)**. En cuanto a sus balanza comercial, esta presentó para el año 2000 una situación de déficit del orden de los -1,1 miles de millones de dólares, lo que indica que los países que conforman este bloque económico, por su característica de países en vía de desarrollo, sus volúmenes de importaciones son superiores a las exportaciones, que en su gran mayoría son de productos primarios y con poca tecnificación, lo cual se traduce en un menor valor agregado proveniente de el intercambio comercial.

¹⁹ Fuente: BID – Integración y Comercio en América. Diciembre de 2000

TABLA 11- Indicadores Generales del Mercado Común Centroamericano

VARIABLE	VALOR	MEDICION
Población	32,4	Millones de habitantes
Producto Interno Bruto Real (PIB)	37,7	Miles de millones de dólares de 1990
PIB Real per capita	1162	Dólares de 1990
PIB Real (tasa de crecimiento)	4,3	% anual
Exportaciones	11.1	Miles de millones de dólares
Resultado de la Balanza Comercial	-3,8	Miles de millones de dólares
Reservas (1997)	3,1	Meses de importaciones
Cambio de reservas	-1,1	Miles de millones de dólares
Flujos netos externos de capital	3,4	Miles de millones de dólares
Servicio de la deuda (1997)	14,1	Porcentaje de exportaciones de bienes y servicios
Deuda Externa (1998)	44,4	Porcentaje del PIB

Fuente: BID. Integración y Comercio en América. Diciembre 2000 (pp.140-142, 127).

El MCCA fue muy dinámico en su primera etapa, pero posteriormente una serie de acontecimientos políticos obstaculizaron su desarrollo. El tamaño relativamente pequeño del mercado ampliado también se constituyó en una limitante después que se aprovecharon las primeras etapas de la sustitución de importaciones. En la década de los noventa, el mecanismo se ha revigorizado.

Estados Unidos de América es el principal socio comercial de los países del MCCA. Desde 1991 sus miembros obtienen las preferencias contempladas en la Iniciativa de la Cuenca de Caribe. Estas se han visto erosionadas por la formación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), Sin embargo, recientemente obtuvieron la llamada "paridad-Nafta" en materia arancelaria. El comercio con el resto de América Latina y el Caribe es de poca magnitud, excepto en el caso de México. Hasta hace poco las relaciones formales con los otros países de la región eran escasas, excepto en el caso del Acuerdo de San

José, a través del cual los países centroamericanos obtienen financiamiento de México y Venezuela para sus compras de petróleo. Por su parte, la Unión Europea otorga un tratamiento preferencial a las exportaciones centroamericanas, así como cooperación en la forma de asistencia técnica.

3.4. ESTRUCTURA LEGAL E INSTITUCIONAL ²⁰

El Protocolo de Tegucigalpa de 1991 creó el Sistema de Integración Centroamericano (SICA), que agrupa a los organismos de integración económica, la Corte Centroamericana de Justicia, el Parlamento Centroamericano y un Comité Consultivo Multisectorial. El SICA agrupa a los países miembros del MCCA y a Panamá.

La estructura institucional del MCCA se ha mantenido, con los cambios recién señalados, a pesar de los altibajos del proceso de integración. La proliferación de instituciones condujo a que se planteara la reforma aprobada en julio de 1997. Esta se hará a través de procesos graduales de ejecución progresiva y flexible y estará basada en un sólo instrumento jurídico, salvo en los casos del Parlamento Centroamericano y la Corte Centroamericana de justicia, dada la naturaleza de sus funciones.

En detalle, el organigrama del Sistema Centroamericano de Integración quedó construido de la siguiente manera:

- ***Mercado Común*** -que es un subsistema del SICA-, está constituido por el Consejo de Ministros de Integración Económica, el Consejo Intersectorial de Ministros de Integración Económica (CIMIE) y la Secretaría Permanente del Tratado General de Integración Económica Centroamericana (SIECA). Cabe destacar que las reuniones periódicas a nivel presidencial tienen una

²⁰ Fuente: Secretaria General del Sistema de Integración Económica Centroamericana – SIECA.

fuerte gravitación en la orientación del proceso de integración. Entre los organismos de apoyo, debe mencionarse, por su tradición y solidez, el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE).

- **Estructuras Políticas y Toma de Decisiones:** Se institucionalizó la *Reunión de Presidentes*, órgano que se constituyó en la instancia suprema del Acuerdo de Integración, y que se reúne periódicamente cada año (en sesiones ordinarias o en reuniones de carácter extraordinario). Por otro lado, se instituyó una Presidencia Rotativa Semestral Pro-Tempore de esta instancia, la cual debe estar apoyada por la Secretaria General del SICA.
- **El Consejo de Ministros:** Se mantiene según los términos del Protocolo de Tegucigalpa, según el cual instituye al Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores como el órgano de coordinación del SICA.
- **El Parlamento Centroamericano:** sufre una serie de reformas en sus atribuciones, manteniéndose como órgano principal del proceso de integración subregional.
- **La Corte Centroamericana de Justicia:** Es el órgano judicial principal y permanente del SICA cuyo fin es garantizar la seguridad jurídica del proceso de integración y el control de la legalidad en el proceso de toma de decisiones.
- **La SICA (Secretaría General del Sistema de Integración Centroamericana) y la SIECA (Secretaría Permanente del Tratado de Integración Económica Centroamericana):** son las Secretarías principales del sistema, sin embargo, existen otras Secretarías Especializadas tales como la Secretaría de Integración Social Centroamericana (SISCA), la Secretaría Ejecutiva de la Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo (SE-CCAD), Secretaría General

del Consejo Agropecuario Centroamericano (SG-CAC), Secretaría General de la Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana (SG-CECC), la Secretaría de Integración Turística Centroamericana (SITCA) y la Secretaría Ejecutiva del Consejo Monetario Centroamericano (SE-CMCA).

3.5 RÉGIMEN COMERCIAL

El Sistema Arancelario Centroamericano (SAC) contempla un Arancel Externo Común (AEC) con un rango arancelario entre 5% y 15%. El AEC está dividido en tres partes. La primera abarca aproximadamente 95% de las partidas arancelarias y es común a los cinco integrantes del MCCA. (se autoriza un sobrecargo de 5% a Nicaragua y Honduras). La segunda comprende un 3% de las partidas y sus aranceles debían ser equiparados progresivamente hasta 1999. El 2% restante está constituido por partidas que no serán equiparadas. Se aplican salvaguardas intrarregionales. Sin embargo, en junio de 1997 se decidió postergar la plena aplicación del AEC al año 2005.

Existe libre comercio entre todos los países, excepto Costa Rica, país que se está incorporando gradualmente. Se aplica un régimen de excepción para servicios y productos agropecuarios considerados vulnerables. Es posible imponer salvaguardas intrarregionales cuando un país se considera afectado por prácticas de comercio desleal. Para la solución de controversias se cuenta con un cuerpo arbitral compuesto por un representante de cada país miembro.

El comercio intrasubregional se había deteriorado fuertemente durante la década de los ochenta cuando cayó de un nivel de \$1.100 millones en 1980 a sólo \$ 450 millones en 1986. Sólo en 1993 se recuperó el nivel anterior a la crisis. En términos proporcionales, sin embargo, aún no se ha recuperado totalmente pues ha alcanzado un 20% de las exportaciones totales, mientras que hasta 1982 representaba alrededor de un 25%.

3.5 MAPA 2: MERCADO COMÚN CENTROAMERICANO



Fuente: www.agrocadenas.gov.co

4. EVOLUCIÓN COMERCIAL DEL MERCADO COMÚN CENTROAMERICANO DURANTE EL PERIODO DE 1990 – 2000

Siguiendo con la metodología de análisis propuesta, en este apartado se analiza la evolución de las principales variables comerciales del Mercado Común Centroamericano en la serie (1990 – 2000), determinando y analizando principalmente el comportamiento presentado por las exportaciones, importaciones y la balanza comercial de todos los países miembros del Bloque Centroamericano.

El análisis se fundamenta en el análisis descriptivo – explicativo de las tasas de variación, porcentaje de participación, media aritmética y la sumatoria de todas las variables en la serie de estudio que permite identificar la dimensión del comercio internacional del Mercado Común Centroamericano con el resto del mundo, su evolución y las características de las tendencias y las fluctuaciones.

4.1 ANÁLISIS DE LAS EXPORTACIONES²¹

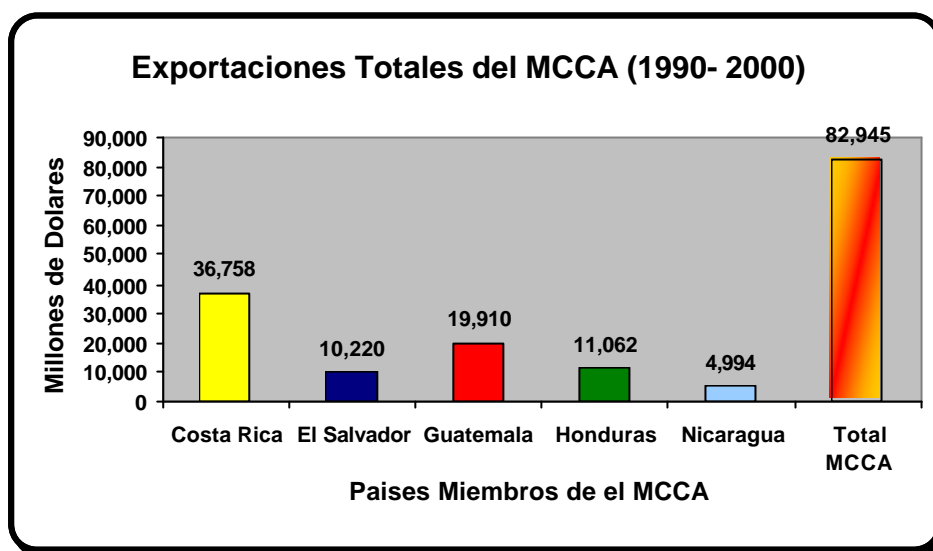
Se inicia el análisis evolutivo del comercio internacional del Mercado Común Centroamericano, con el estudio detallado de todas las exportaciones de los países miembros al resto del mundo, identificando el aporte de cada uno en las exportaciones totales de la serie de estudio.

En el gráfico 1 se sintetiza las exportaciones del MCCA efectuadas durante el periodo de 1990 – 2000, mediante la sumatoria en millones de dólares de los valores FOB (Free on board, es decir, libre o puesto a bordo). Los resultados

²¹ Se entiende por exportaciones, todas las mercancías que legalmente salen del país a través de aduanas con destino a otros países y los servicios que prestan los residentes del país en el exterior. Se exceptúan los bienes salidos en tránsito hacia otros países, las muestras sin valor comercial, los impresos remitidos por correos y los efectos personales de los pasajeros que salen al exterior. Concepto extraído de: DANE – Anuario de Comercio Exterior 1999, p.11.

muestran, que el total de las exportaciones del Bloque Centroamericano, ascendieron a **82.945 millones de dólares**. (Gráfico 11).

Gráfico 11



Fuente: Análisis de los autores con base al Sistemas de Estadísticas de Comercio de Centroamérica -SEC-

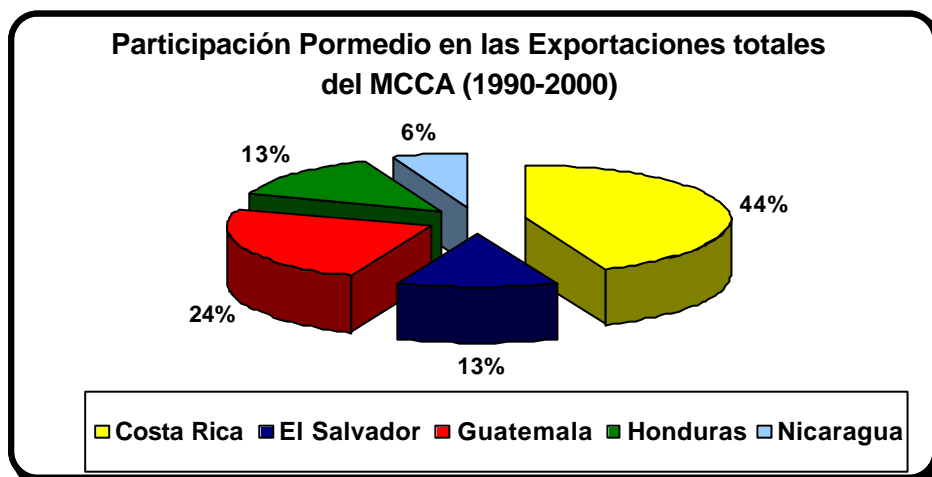
Los resultados revelan que Costa Rica fue el país del Bloque Centroamericano con mayores niveles de exportaciones con un total de 36,758 millones de dólares, le siguen en orden de importancia, Guatemala con un total de exportaciones de 19,910 millones de dólares, Honduras con un total de 11,062 millones de dólares, El Salvador con un total de 10,220 millones de dólares y en último lugar se encuentra Nicaragua con unas exportaciones totales que ascendieron a 4,994 millones de dólares.

Es importante resaltar que los bajos niveles de exportaciones que presentó Nicaragua, obedece a una situación económica difícil, donde en los años de 1999 y 2000, el PIB per cápita ascendió a solo 477 y 473 dólares respectivamente, evidenciando de esta forma un bajo nivel de desarrollo que comparado con la situación de Costa Rica, con un PIB por habitantes de 4,094 dólares, se confirma

una situación difícil de pobreza, que le impide avanzar en su dinámica exportadora.

El análisis de la estructura exportadora del MCCA se complementa con el estudio de las participaciones de cada uno de los países miembros, lo que nos indica con mayor claridad la importancia y vocación exportadora de cada uno y su aportación en las exportaciones totales de Centroamérica al Mundo. (Gráfico 12).

Gráfico 12



Fuente: Análisis de los autores con base al Sistemas de Estadísticas de Comercio de Centroamérica -SEC-

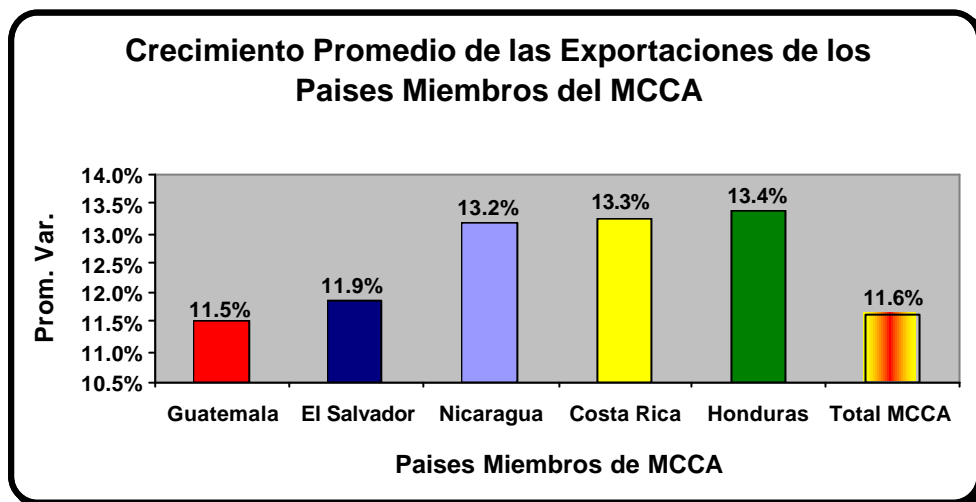
Se puede evidenciar en el gráfico 12 que Costa Rica tiene la mayor participación en la estructura exportadora del MCCA, con un porcentaje de participación del 44% que confirma la vocación exportadora de este país, al concentrar aproximadamente la mitad de las exportaciones totales del Bloque Centroamericano. Siguen en orden de importancia, Guatemala con un porcentaje de participación del 24%, Honduras y Salvador equiparan su participación con un porcentaje del 13% y finalmente se encuentra Nicaragua con un porcentaje de participación del 6%.

Después de haber analizado los volúmenes de exportación y las participaciones de cada país, es pertinente estudiar a continuación el crecimiento o tasa de

variación²² de las exportaciones totales, que permitirá identificar tendencias y fluctuaciones y los crecimientos promedio en la serie propuesta en la presente investigación.

El crecimiento promedio de las exportaciones de los Países miembros del MCCA se registra en el gráfico 13, donde se resume la evolución de cada uno de los años mediante la estimación de la media aritmética de cada una de las tasas de variación. (Gráfico 13)

Gráfico 13



Fuente: Análisis de los autores con base al Sistemas de Estadísticas de Comercio de Centroamérica -SEC

Los resultados indican que los países del Bloque Centroamericano tuvieron un promedio de crecimiento análogos, donde presentan en la serie de estudio tasas entre el 11.5 y el 13.4%. Específicamente, el país que presentó un mayor crecimiento de las exportaciones fue Honduras con un promedio del 13.4%, le sigue muy de cerca Costa Rica con el 13.3% y Nicaragua con el 13.2%, el Salvador y Guatemala presentaron los promedios de crecimientos mas bajos, con el 11.9% y el 11.5% respectivamente. Como resultado de cada uno de los crecimientos de los países miembros, el Mercado Común Centroamericano

²² El análisis evolutivo de las variables de estudio se analiza mediante la tasa de variación durante el periodo de 1990 – 2000, que se halla mediante la formula VAR. % = (X fin – X inici) / X inici.

presentó un promedio de crecimiento del 11.6% en el periodo de estudio, crecimiento que muestra una situación favorable y de progreso en las exportaciones, con un crecimiento importante después de una situación desfavorable enfrentada en los años ochenta²³.

Como síntesis conclusiva del comportamiento de las exportaciones del Mercado Común Centroamericano, se presenta en el siguiente gráfico la tasa de crecimiento de las exportaciones totales del bloque en estudio, donde se evidencia claramente las tendencias y fluctuaciones experimentada en le periodo de 1990 – 2000. (Gráfico 14).

Gráfico 14



Fuente: Análisis de los autores con base al Sistemas de Estadísticas de Comercio de Centroamérica -SEC

El gráfico 14 indica un comportamiento con tendencia creciente en el periodo de 1991-1995, donde se alcanza en 1995 un satisfactorio crecimiento de las exportaciones con una tasa del 32.7%, se resalta el hecho que en este periodo solo se presentó un comportamiento decreciente en 1993, además, el resultado de la primera década de los noventa, fue el que permitió un balance positivo en la

²³ En la década de los ochenta se presentó en la mayoría de los países de América Latina un fenómeno de estancamiento y recesión, conocido con la Década Perdida.

serie total de estudio. Sin embargo, la situación a partir de 1996 fue desfavorable, porque se presentó un cambio sostenido en la evolución y comenzaron a presentarse tendencias decrecientes hasta alcanzar en el último año un crecimiento negativo del orden -1%.

La situación presentada en la segunda mitad de la década de los noventa, muestra una desaceleración de la dinámica exportadora de los países pertenecientes al MCCA, que reflejó un fenómeno de carácter estructural y sostenido al finalizar el periodo de estudio. Por consiguiente, los buenos resultados presentados al inicio de la década fueron minimizados por la recesión exportadora, que tuvo su punto mas bajo en el año 2000, donde se presentó el único periodo de crecimiento negativo.

Como síntesis conclusiva del análisis del comportamiento de las exportaciones, se puede afirmar que estas se encuentran concentradas principalmente en Costa Rica y Guatemala, en donde se concentraron el 78% de las exportaciones totales de MCCA, sin embargo, el crecimiento promedio fue similar en todos los países miembros, lo cual indica un avance importante en materia de exportación del bloque Centroamericano en la serie de estudio. No obstante, los resultados positivos han venido disminuyendo por la tendencia decreciente presentada al finalizar el periodo, lo que permite sugerir la adopción de política comerciales eficaces que permita dinamizar la exportaciones totales y de esta manera fomentar el crecimiento y desarrollo de estos países clasificados como tercermundistas.

Siguiendo con la metodología de análisis propuesta en la presente investigación, se realiza a continuación un estudio detallado de las importaciones del Mercado Común Centroamericano provenientes del resto del mundo, que permitirá analizar de forma integral la evolución comercial de este importante Bloque Centroamericano en el marco de un modelo de carácter aperturista donde la desregulación arancelaria, los tratados de libre comercio, las uniones aduaneras y

los demás mecanismos de integración, facilitan la adopción de un modelo económico que propende por el crecimiento económico y el desarrollo humano, aunque en la práctica, los mejores resultados los han obtenidos las economías desarrolladas por presentar altos niveles de tecnificación y avances tecnológicos que permite aumentar su competitividad frente a los países menos desarrollados, los cuales, no tienen la oportunidad de competir con la producción de los países desarrollados y por lo tanto no han podido incrementar ostensiblemente su producto interno bruto. Hay que recordar que en muchos casos, los países en vía de desarrollo, su dinámica de comercio internacional se caracteriza por presentar balanzas comerciales negativas y por ser exportadores de materias primas e importadores de bienes finales de alto nivel de transformación y de valor agregado.

4.2 ANÁLISIS DE LAS IMPORTACIONES²⁴

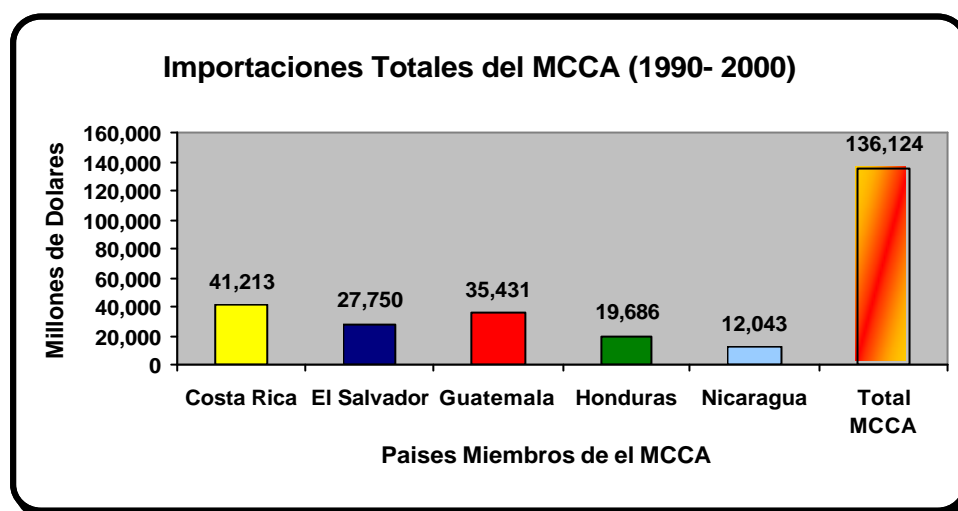
Las relaciones de comercio internacional que establecen un país, una región o un bloque económico, no solo consiste en tratar de vender la producción local en el ámbito mundial, implica además, abrir las fronteras para que la producción internacional penetre fácilmente el territorio nacional y se puedan consumir bienes y servicios provenientes de cualquier lugar del mundo. En ese orden de ideas, las importaciones juegan un papel fundamental en la consolidación de procesos de integración y permite fortalecer intercambios comerciales entre países y regiones, además, ha sido una constante a través del tiempo, que los procesos de apertura económica en los países en vías de desarrollo han incrementado el comercio internacional por la vía de las importaciones.

Las importaciones por consiguiente, es la variable económica que junto a las exportaciones, permite conocer la dinámica y dimensión del comercio internacional

²⁴ Se entiende por importaciones, a todas las mercancías que legalmente entran al país a través de aduanas y los servicios que prestan los residentes de otros países en el territorio nacional. Se exceptúan los bienes que entran por tránsito, las muestras sin valor comercial, los impresos remitidos por correos y los efectos personales de los pasajeros que proviene del exterior. Concepto extraído de: DANE – Anuario de Comercio Exterior 1999, p.11

y sus efectos en el crecimiento y desarrollo económico. Por tal razón se analiza a continuación la dimensión y evolución de las importaciones totales del Mercado Común Centroamericano y la participación que tuvieron cada uno de los países miembros.

Gráfico 15



Fuente: Análisis de los autores con base al Sistemas de Estadísticas de Comercio de Centroamérica -SEC

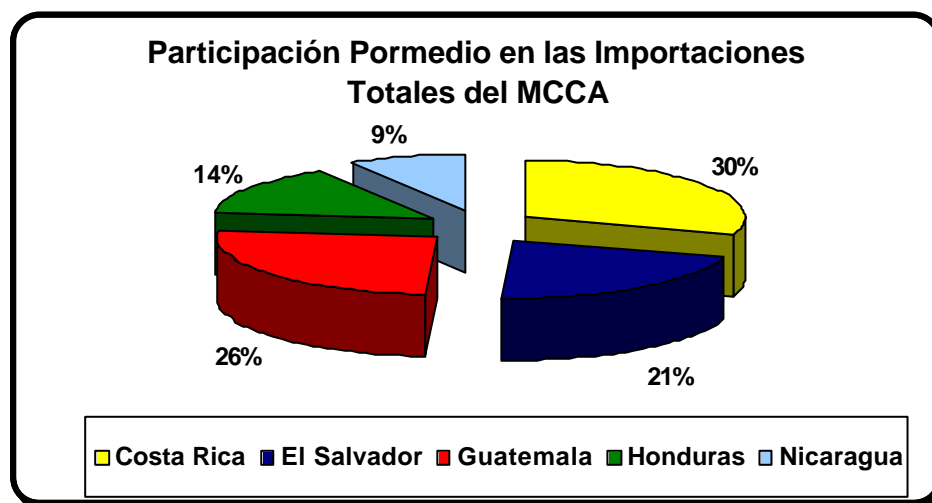
El gráfico 15 indica el total de importaciones de los países miembros del Mercado Común Centroamericano, en este se puede apreciar que en la serie de comprendida desde 1990 hasta el año 2000, las importaciones totales ascendieron a 136,124 millones de dólares, siendo Costa Rica el mayor importador de Bloque Centroamericano con un total de 41,213 millones de dólares, le sigue en orden de importancia Guatemala con un total de 35,431 millones de dólares, El Salvador con un total de 27,750 millones de dólares, Honduras 19,686 millones de dólares y por ultimo se encuentra Nicaragua con 12,043 millones de dólares.

Es importante destacar que Costa Rica se convierte en el país más importante en materia comercial del Bloque centroamericano, sus montos totales de importaciones duplican ampliamente a Honduras y Nicaragua, además se convierte en el país que lidera las exportaciones e importaciones como se puede confirmar

en los resultados de estas dos últimas secciones de la investigación. Guatemala por su monto total, ocupó el segundo puesto en materia de importación, Honduras y Salvador ocupan lugares intermedios y Nicaragua ocupó la última posición confirmando que es el país con menos volúmenes de comercio exterior del Bloque Centroamericano.

Con el objetivo de apreciar claramente la importancia de los países miembros del Mercado Común Centroamericano, se analiza en el gráfico 6 las participaciones porcentuales promedio en la series de estudio. En este se observa que Costa Rica obtuvo la mayor participación con un porcentaje del 30%, le siguen en orden descendente de participación Guatemala con el 26% de participación, El Salvador con el 21% de participación y Honduras y Nicaragua con el 14% y el 9% respectivamente. (Gráfico 6).

Gráfico 16



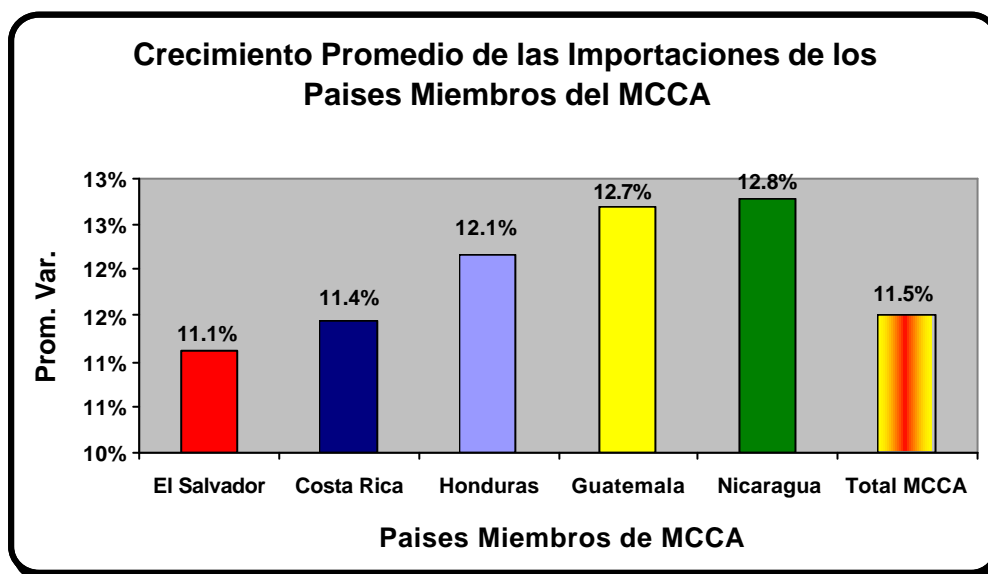
Fuente: Análisis de los autores con base al Sistemas de Estadísticas de Comercio de Centroamérica -SEC

De igual forma se puede apreciar en la ilustración, que las importaciones del Mercado Común Centroamericano se encuentran menos concentrada que las exportaciones totales estudiadas anteriormente, es decir, que dentro de la estructura total del MCCA, no existe diferencias tan marcadas en los totales de

importaciones, al no presentarse un porcentaje superior al 30% en los cinco países miembros, sin embargo Costa Rica y Nicaragua divergen en sus participaciones al obtener Costa Rica los porcentajes más altos tanto en exportaciones como en importaciones y Nicaragua presenta la otra cara de la moneda al presentar porcentaje inferiores que lo dejan como el país menos importante desde la óptica comercial.

Siguiendo con la metodología de análisis de la investigación, se estudia a continuación el crecimiento o tasa de variación²⁵ de las importaciones totales, que complementará el análisis de participación realizado anteriormente y de esta forma se identificarán las tendencias y fluctuaciones y los crecimientos promedio en la serie de 1990 – 20000.

Gráfico 17



Fuente: Análisis de los autores con base al Sistemas de Estadísticas de Comercio de Centroamérica -SEC

El gráfico 17 permite ilustrar que los crecimientos promedios observados en el periodo de estudio no son muy distantes y oscilan entre el 11% y el 12.8%. Esta

²⁵ El análisis evolutivo de las variables de estudio se analiza mediante la tasa de variación durante el periodo de 1990 – 2000, que se halla mediante la formula VAR. % = (X fin – X inici) / X inici.

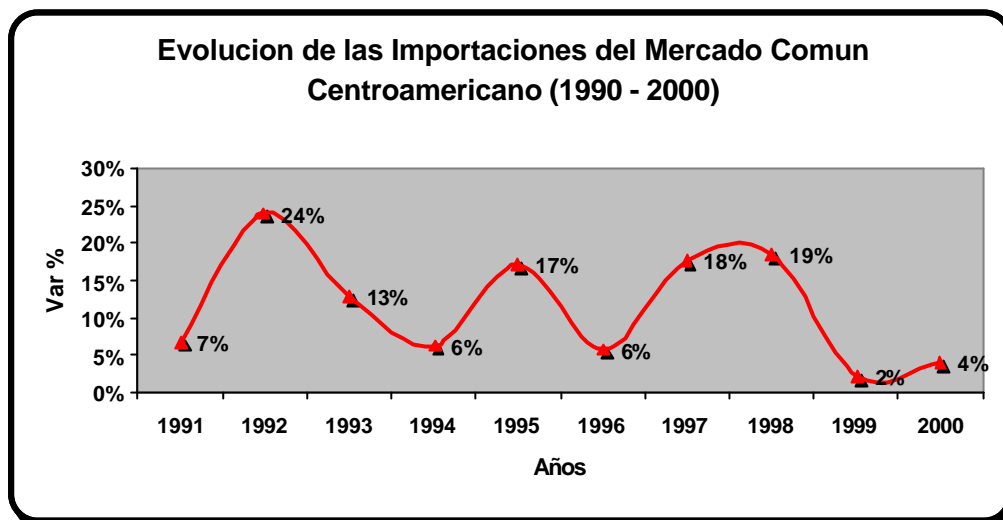
situación permite afirmar que la década de los noventa originó un crecimiento en las importaciones parecido en todos los países miembros del Mercado Común Centroamericano, además, el porcentaje representa una avance importante en la integración de esta zona del continente Americano con el resto del mundo, después de una época difícil, donde las confrontaciones políticas y económicas desestabilizaron la región.

Específicamente, el gráfico muestra que Nicaragua obtuvo el mayor promedio de crecimiento con el 12.8%, Guatemala y Honduras obtuvieron respectivamente el 12.7% y el 12.1%, que reflejó un balance prácticamente similar en estos tres países; Costa Rica y el Salvador obtuvieron respectivamente el 11.4% y el 11.1%. como balance final del crecimiento de las importaciones totales del Mercado Común Centroamericano, se resumen en un promedio del 11.5% que indica un balance satisfactorio en el resumen de la evolución durante la serie de estudio,

Es pertinente resaltar la evolución comercial de Nicaragua, que fue el país que participa en una menor proporción en las importaciones totales, sin embargo fue el que más creció en sus importaciones, lo que permite inferir que dada su baja participación en los mercados internacionales, se puede estar consolidando en este país un mayor proceso de apertura que puede conllevar a un equiparamiento comercial con los demás países del Mercado Común Centroamericano.

No obstante, que los crecimientos promedios nos ilustraron sobre la evolución de las importaciones en el MCCA, se necesita determinar su comportamiento detallado año por año, con el objetivo identificar tendencias y fluctuaciones que permitan identificar ciclos e inferir sobre las crisis y los auges en el periodo de estudio. La evolución detallada se presenta a continuación en donde se ilustra el comportamiento año por año de todas las importaciones de los países miembros del Bloque centroamericano. (Gráfico 18).

Gráfico 18



Fuente: Análisis de los autores con base al Sistemas de Estadísticas del SEC

Se identifica claramente en las tasas de variación de las importaciones, periodos de gran variabilidad, donde se presentaron grandes crecimientos en los años de 1992, 1995, 1997 y 1998. Sin embargo, no se presentaron tendencias sostenidas crecientes y decrecientes, su evolución se caracterizó por fluctuaciones que originaron tres ciclos de auge y recesión a lo largo de la serie de estudio. La tasa de variación mas alta se obtuvo en el año de 1992, donde las importaciones crecieron el 24%, en contraste de los buenos resultados de este año, se dieron en 1999 y 2000, bajas tasas de variación con un porcentaje del 2% y el 4% respectivamente.

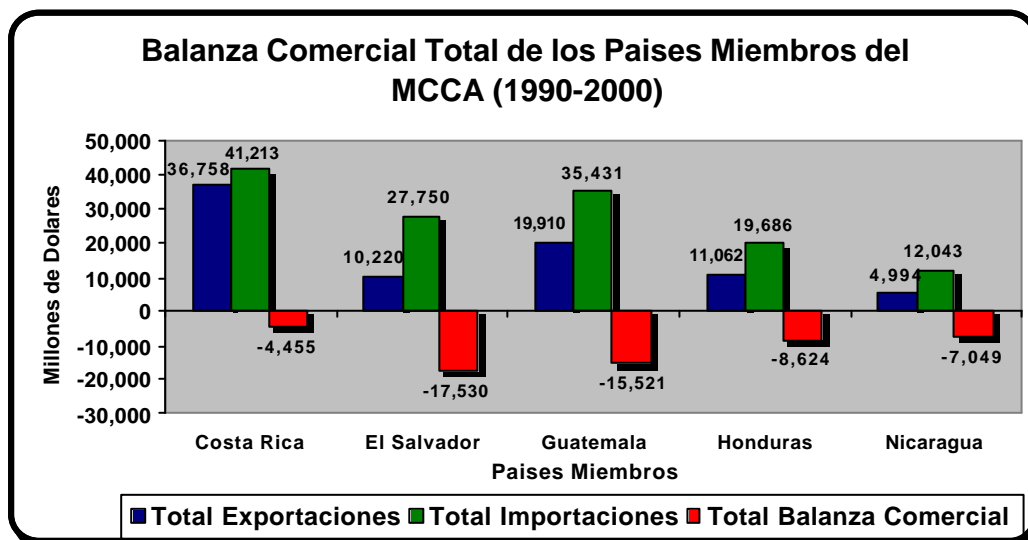
El análisis concluyente de las importaciones, indica que estas tuvieron un crecimiento del 11.5% a lo largo del periodo, que muestra un balance similar al presentado por las exportaciones. En cuanto a su distribución por países, el mayor porcentaje lo obtuvo Costa Rica con un porcentaje del 30% y Nicaragua obtuvo la menor participación con un porcentaje del 9%. Estas características revelan un avance significativo en materia de importación, sin embargo, por presentar grandes diferencias con los bajos niveles de exportación, la situación genera balanzas comerciales negativas que se analizaran a continuación.

4.3 ANÁLISIS DE LA BALANZA COMERCIAL²⁶

La evolución de la balanza comercial se constituye en uno de los indicadores más importantes para determinar los resultados de las relaciones comerciales de una región con el resto del mundo, por tal razón su análisis es de suma importancia para establecer déficit, superávit o equilibrio comercial entra las importaciones y la exportaciones de bienes y servicios en una economía.

Por lo anterior, se estudia en esta sección la evolución de la balanza comercial de todos los países miembros del MCCA, después de haber realizado el análisis detallado de los volúmenes de importaciones y exportaciones. El análisis permitirá evaluar la situación comercial de cada uno de los países en el marco de un modelo de apertura comercial, que promueve la eliminación de todo tipo de barreras, con el objetivo de incrementar los niveles de exportaciones e importaciones.

Gráfico 19



Fuente: Análisis de los autores con base al Sistemas de Estadísticas de Comercio de Centroamérica -SEC

²⁶ La balanza comercial es la diferencia entre las exportaciones (valor FOB) y las importaciones (valor CIF). La balanza comercial es favorable o positiva cuando las exportaciones superan las importaciones y es desfavorable negativa cuando se presenta el fenómeno contrario. Concepto extraído de: DANE – Anuario de Comercio Exterior 1999, p.11

El Análisis final de Bloque Centroamericano se inicia con Costa Rica, el cual presentó unas exportaciones totales de US\$ 36.758 millones frente a unas importaciones de US\$ 41.213 millones, por lo tanto su balanza comercial ascendió a US\$ -4,455 millones. Este déficit comercial es el de menor proporción entre todos los países de Mercado Común Centroamericano, debido a que este país es el que presento mayores niveles de exportación, sin embargo la balanza comercial negativa indica que sus importaciones fueron mas significativas.

Nicaragua, es el segundo país que obtuvo el menor déficit comercial, pero la mencionada situación no fue originada por sus grandes volúmenes de exportaciones e importaciones, su causa radica en los volúmenes inferiores de bienes y servicios transados en el exterior en comparación con los otros países del Mercado Común Centroamericano. Es preciso recordar que este país obtuvo la menor participación dentro de la estructura total del comercio internacional del MCCA.

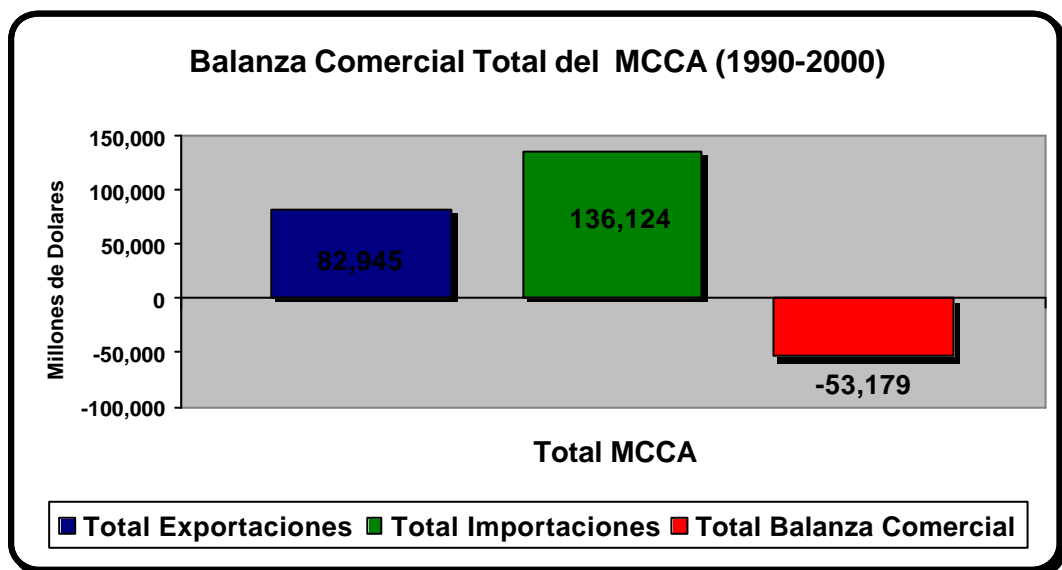
Honduras ocupó el tercer lugar en lo concerniente al menor déficit comercial, con un total de US\$ -8,624 millones, superando a países como El Salvador y Guatemala, que obtuvieron un mayor déficit comercial, sus exportaciones fueron US\$ 19,686 y sus importaciones ascendieron a US\$ 11,062.

El segundo mayor déficit comercial lo obtuvo Guatemala, sus importaciones ascendieron a US\$ 35,431 millones y sus exportaciones fueron de US\$ 19,610 millones, lo que originó déficit comercial de US\$ -19,910 millones.

Por ultimo se encuentra la economía de el Salvador, este país obtuvo el mayor déficit comercial entre todos los países del MCCA, sus exportaciones ascendieron a un total de US\$ 10,220 millones y sus importaciones fueron de US\$ 27,750, lo que se tradujo en un déficit de US\$ -17,530 millones. Esta situación evidencia que en la economía Salvadoreña, las importaciones con escasa diferencia triplican las exportaciones totales, por lo tanto es un país netamente importador.

El resultado final y concluyente de la dimensión comercial del Mercado Común Centroamericano, se presenta en el gráfico 20, en donde se resumen las variables comerciales como resultado de la sumatoria de todos los países miembros en el periodo de estudio. En la ilustración se indica que las exportaciones totales ascendieron a US\$ 82,945 millones, mientras que las importaciones fueron de US\$ 136,124 millones de dólares, que generó una balanza comercial negativa de US\$ -53,179 millones. Este escenario indica una relación 1.64 a favor de las importaciones, es decir, que por cada dólar de bienes y servicios que vende el Bloque Centroamericano al resto del mundo, se compran US\$1.64 dólares a los demás países.

Gráfico 20



Fuente: Análisis de los autores con base al Sistemas de Estadísticas de Comercio de Centroamérica -SEC

El Mercado Común Centroamericano, por su estructura comercial, se caracteriza por ser un Mercado importador, donde todos sus países presentaron balanzas comerciales negativas que reflejan un comportamiento deficitario a lo largo de toda la década de los noventa. Sin embargo tanto las exportaciones como las importaciones presentaron promedios de crecimientos satisfactorios que indica

que en estos países, los procesos de integración y de apertura consolidados al principio de la década de los noventa,²⁷ cimentaron una mayor dinámica de comercio internacional que ha permitido mejorar un poco la difícil situación económica enfrentada durante muchos años. No obstante, la mayoría de estos países siguen enfrentando una difícil situación económica que les impide avanzar en un verdadero crecimiento económico sostenido que redunde en un mejor desarrollo humano en estos países. Esta situación es originada principalmente por el modelo neoliberal imperante, donde se concentra la riqueza, la producción y los medios de producción en los países desarrollados, generando de esta forma grandes disparidades económicas, políticas y sociales y el aspecto comercial del Mercado Común Centroamericano es una prueba fehaciente de la tesis planteada.

²⁷ En las postrimerías de la década de los noventa, se implanto en la mayoría de los países de América Latina, un modelo de liberación económica, donde se adoptaron una serie de reformas estructurales planteadas principalmente en el Consenso de Washington.

5 ANÁLISIS COMPARATIVO DE LA EVOLUCIÓN COMERCIAL ENTRE LA COMUNIDAD ANDINA DE NACIONES (CAN) Y EL MERCADO COMÚN CENTROAMERICANO (MCCA)

Las motivaciones para estudiar la evolución y los resultados comerciales de los bloques económicos regionales subyacen en la necesidad de evaluar si realmente se cumplieron los objetivos planteados al adoptarse y consolidarse los mismos, en la búsqueda de estrategias de crecimiento económico basado en el aumento ostensible de las exportaciones.

Los países de la Comunidad Andina de Naciones y del Mercado Común Centroamericano, se la han jugado por la adopción de una estrategia de carácter extrospectivo, “esta establece un crecimiento basado en las exportaciones, donde se establece un vínculo entre la economía nacional y la economía mundial, en lugar de perseguir el crecimiento mediante la protección de industrias nacionales que padecen una desventajas comparativas y competitivas”²⁸.

Después de haber realizado el análisis de los resultados comerciales de cada uno de los bloques, se aborda a continuación un estudio comparativo de la situación presentada en el periodo de 1990 – 2000, etapa donde se adoptaron e intensificaron las reformas plateadas anteriormente y que generaron grandes impactos en el comercio exterior de los países de centro y sur América, que por su génesis y estructura, los unen una característica en común, ser países tercermundistas que necesitan lo más pronto posible estrategias que conlleven a un crecimiento y un desarrollo sostenido.

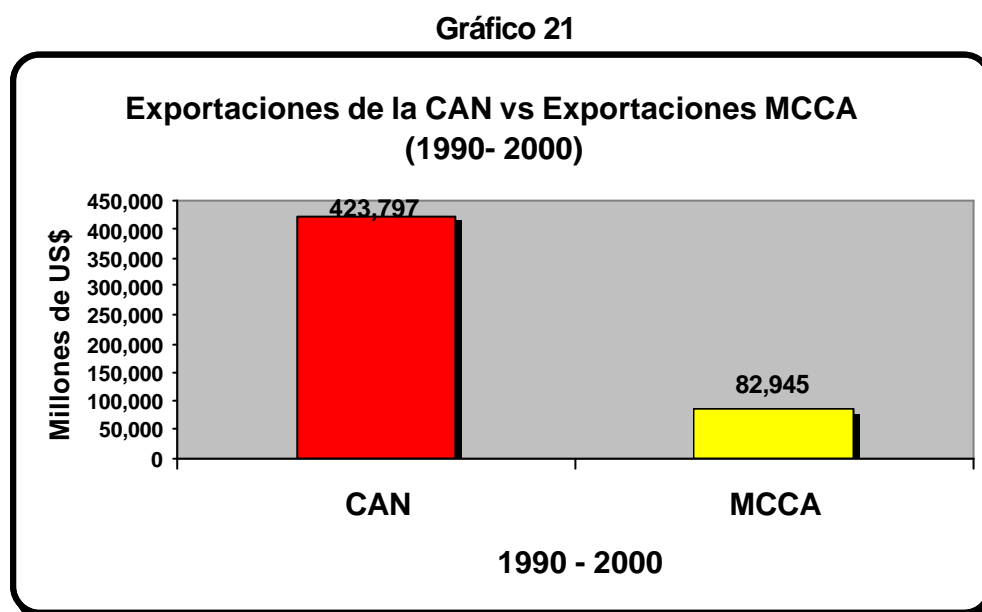
Con la metodología de análisis propuesta, se realiza a continuación el análisis comparativo de las exportaciones, importaciones y la balanza comercial, que

²⁸ CARBAUGH, Robert J. Economía Internacional, Sexta Edición. International Thomson Editores. Estados Unidos, 1999. p 230.

permitió establecer convergencias y divergencias y comparar los resultados obtenidos por cada uno de los bloques económicos.

5.1 EXPORTACIONES DE LA CAN VS MCCA

Se da inicio al análisis comparativo con el estudio de las exportaciones, donde se identifica los montos totales, la evolución y el crecimiento de cada uno de los Bloques en el periodo de estudio y se establecen las conclusiones relevantes de la situación presentada.



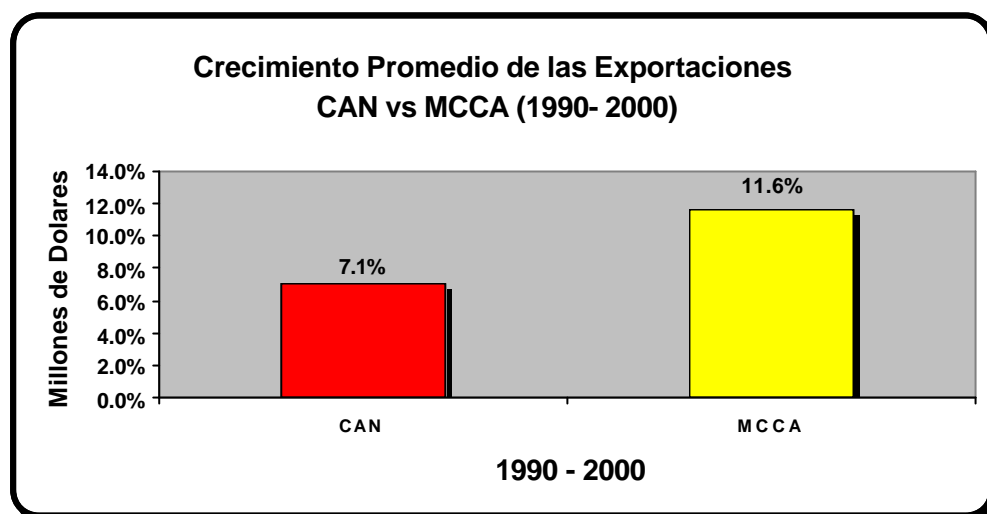
FUENTE: Análisis de los Autores con base a la información del SIECA y los Bancos Centrales de los Países

El gráfico 21 muestra una gran diferencia entre los montos totales de exportaciones de los bloques en estudio, mientras las exportaciones totales en la Comunidad Andina ascendieron a US\$ 423,797 millones la de el Mercado Común Centroamericano fueron de US\$ 82,945 millones. Es decir que el total de exportaciones de los países miembros del MCCA representa el 19,5% de las exportaciones de la CAN, quedando de manifiesto una gran diferencia en cuanto a los volúmenes totales de exportación que ubican a Centroamérica a un nivel muy bajo desde la óptica de los montos totales.

La gran diferencia entre los totales de exportación de los dos bloques, se explica por los contrastes que existe entre la dimensión de los países y las economías de Centroamérica y Sur América. Los primeros se caracterizan por ser países pequeños, de menor población y la mayoría con un menor grado de desarrollo en comparación con los países de la CAN. No obstante, que los miembros de lo dos bloque están considerados como países en vías de desarrollo. Además, es pertinente recordar que en la mayoría de los casos, los volúmenes de exportaciones esta directamente relacionado con el tamaño de los países, la dimensión de sus economías y su capacidad productiva que conllevan a obtener grandes niveles de producción interna, por lo tanto las diferencias exportadoras entra la CAN y el MCCA comprueban el anterior postulado.

Uno de los principales objetivos de la apertura económica y la integración, era el de obtener un crecimiento sostenido de las exportaciones que dinamizara el crecimiento interno de los piases, por lo tanto, para evaluar los resultados desde esta perspectiva, el crecimiento promedio de los dos bloques, con el objetivo de avaluar cual de ellos obtuvo un mayor crecimiento durante el periodo de estudio que se caracterizó por la profundización de los procesos de apertura e integración económica y comercial. (Gráfico 22).

Gráfico 22



FUENTE: Análisis de los Autores con base a la información del SIECA y los Bancos Centrales de los Países

Los resultados indican que en materia de crecimiento, el Mercado Común Centroamericano presentó un mejor balance, al obtener un promedio de variación del 11.6% durante toda la serie, que en comparación con los resultados de la Comunidad Andina de Naciones el cual presentó promedio de variación del 7,1%, refleja una mayor dinámica exportadora al superar el crecimiento de la CAN en un 4,5%.

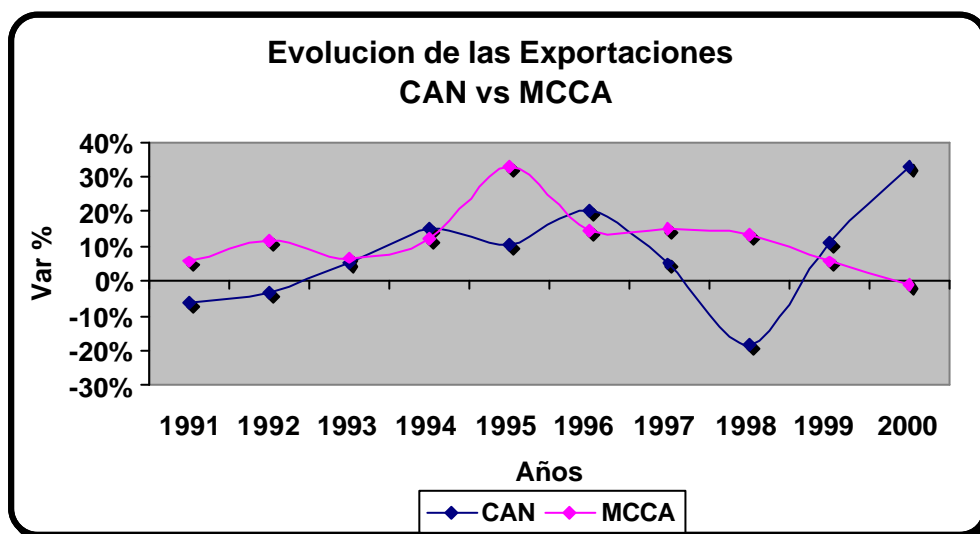
El mejor crecimiento presentado por los países miembros del MCCA, responde a una gran recuperación económica obtenida en la década de los noventas, después de enfrentar en décadas pasadas profundas confrontaciones políticas y sociales que fueron en detrimento de la producción y el crecimiento económico y por lo tanto el de su desempeño exportador. No obstante, el crecimiento presentado por la CAN, es importante, al lograr un crecimiento aceptable, después de enfrentar una década de estancamiento recesión.

Sin embargo, a demás de la comparación en los promedios de crecimiento, es necesario analizar con detenimiento la tasa de variación año por año que permita identificar las convergencias y divergencias, y de esta forma identificar relaciones

existentes entre las tendencias presentadas por cada uno de los bloques económicos.

El gráfico 23 indica los ciclos presentados en el periodo de estudio, que nos ayuda a comprender las diferencias entre las dinámicas exportadoras y las similitudes en periodos donde convergen las tasas de crecimientos. Los resultados muestran que en los dos primeros años (1991 y 1992) el crecimiento del MCCA fue superior al de la CAN, sin embargo los dos comportamientos presenta una tendencia creciente, en 1993 y 1994 los crecimientos obtenidos fueron muy similares, indicando que en ese periodo los bloques presentaron un desempeño exportador que prueba las relaciones existentes entre la características de los dos bloques. (Gráfico 23).

Gráfico 23



FUENTE: Análisis de los Autores con base a la información del SIECA y los Bancos Centrales de los Países

En 1995 se presenta un distanciamiento entre los comportamientos, originado principalmente por el gran crecimiento presentado por el MCCA alcanzando un crecimiento superior al 30%; en los años de 1996, 1997 y 1998 se presenta una divergencia en el comportamiento, mientras que el MCCA presentó una estabilidad, en la CAN se presentó una fuerte recesión hasta alcanzar un

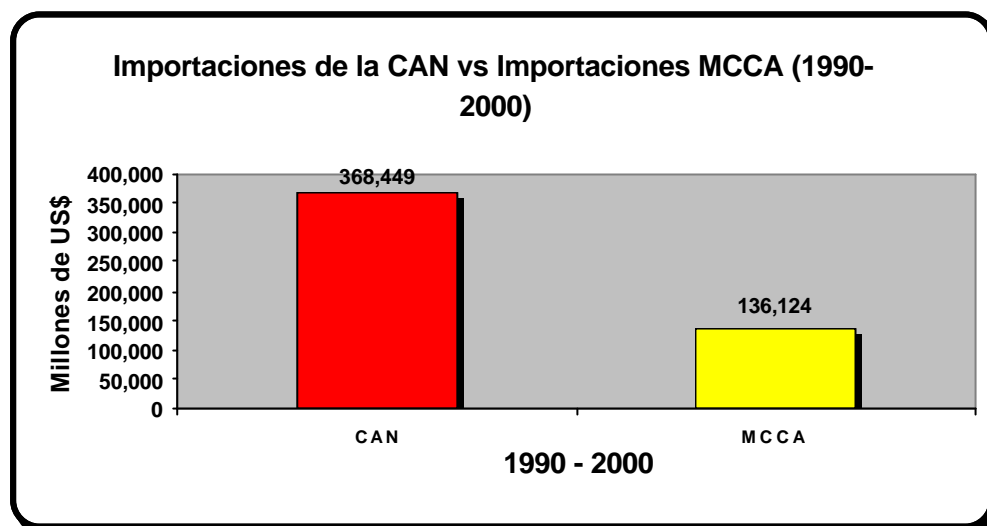
crecimiento negativo de -18% y fue por esta gran depresión que la Comunidad Andina presentó un balance menos satisfactorio, finalmente en los años de 1999 y 2000 se presentó un cambio de tendencia en ambos comportamientos, al presentarse en la Comunidad Andina una gran recuperación y presentarse en el MCCA fenómenos recesivos hasta llegar a un crecimiento negativo de -1%.

Como síntesis final del análisis comparativo de las exportaciones, se puede concluir que aunque existieron diferencias en los comportamientos, existieron periodos de dinámicas similares y fluctuaciones propias de los ciclos económicos la cual generó un balance satisfactorio en términos promedios, donde el Mercado Común Centroamericano obtuvo un redimiendo de mayor dimensión.

5.2 IMPORTACIONES DE LA CAN VS MCCA

Después de realizado el análisis comparativo de las exportaciones, es pertinente abordar el análisis comparativo de las importaciones identificando de igual forma los montos totales, la evolución y el crecimiento de cada uno de los Bloques en el periodo de estudio, para dar pleno cumplimiento a las objetivos planteados en la investigación.

Gráfico 24



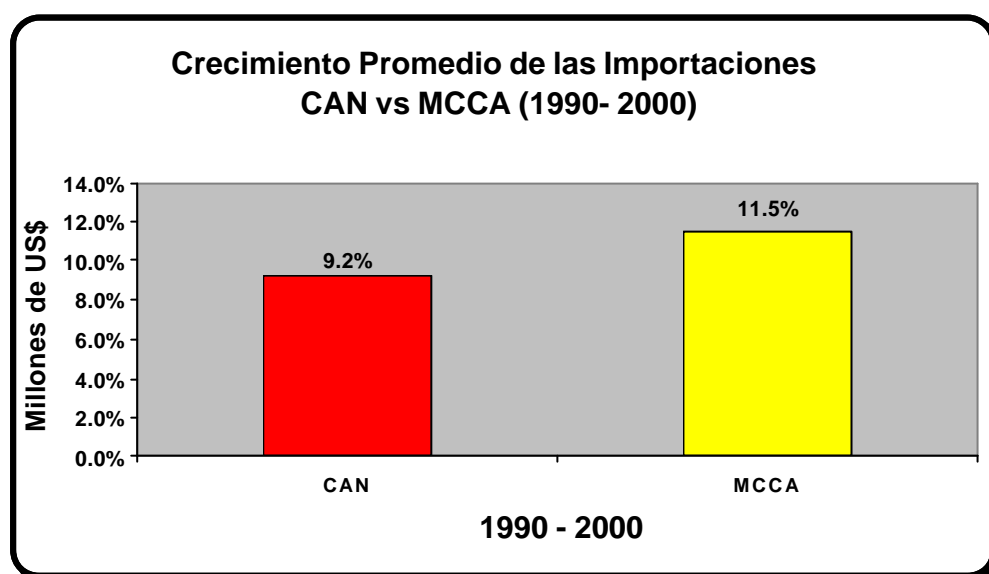
FUENTE: Análisis de los Autores con base a la información del SIECA y los Bancos Centrales de los Países

Al igual que los resultados de las exportaciones, los montos totales de importaciones de la Comunidad Andina superan ampliamente los presentados por el Mercado Común, sin embargo la diferencia es de menor proporción al representar las importaciones del MCCA el 37% de las importaciones de la CAN. Esta diferencia se explica con en el hecho de que los países miembros de la Comunidad Andina tienen una mayor población, mayores niveles de producción e ingresos y por lo tanto tiene una mayor capacidad de demanda lo cual se traduce en mayores niveles de consumo de bienes y servicios tanto de productos nacionales como de productos extranjeros representados por las importaciones.

La adopción de un modelo de carácter aperturista y la creación y fortalecimiento de acuerdos de integración económica y comercial, se fundamenta en la teoría de las ventajas comparativa y competitiva, que consiste en establecer relaciones comerciales que permitan exportar aquellos productos de los cuales un país, dadas sus características geográficas, tecnológicas y productivas, pueda producirlo eficientemente y bajo los principios de la economía de escala e importar aquellos productos de los cuales el país presente desventaja en las características planteadas.

En este orden de ideas, la apertura y la integración económica facilita el crecimiento tanto de las exportaciones como el de las importaciones, dependiendo de la estructura económica interna de cada país, por tal razón se analiza de manera conjunta el crecimiento promedio presentado por las importaciones de los bloques en estudio. En el gráfico 25 se muestra las tasas de variación obtenidas durante toda la serie de estudio.

Gráfico 25



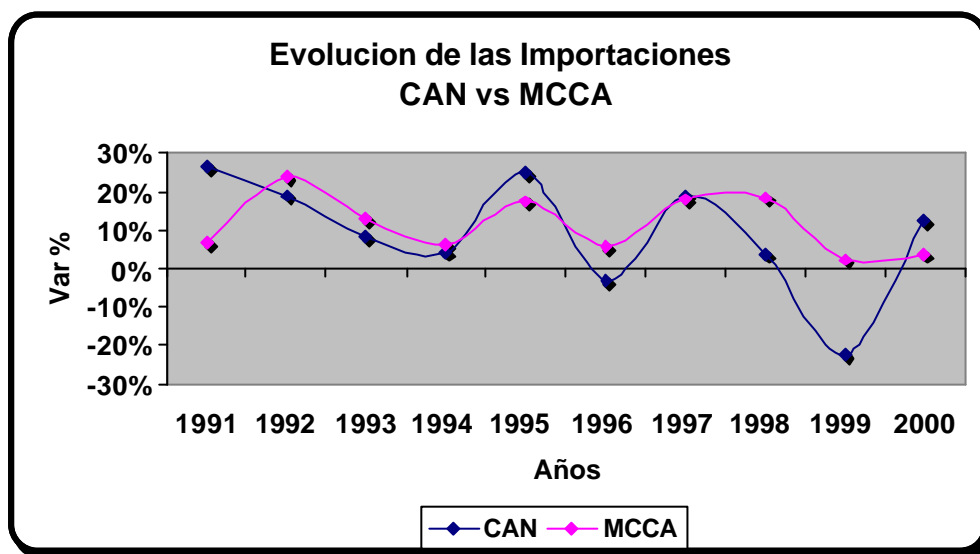
FUENTE: Análisis de los Autores con base a la información del SIECA y los Bancos Centrales de los Países

Los resultados indican que el Mercado Común Centroamericano obtuvo un mayor crecimiento en las importaciones al presentar una tasa promedio del 11,5% en comparación a los resultados obtenidos por la Comunidad Andina de Naciones quien presentó una tasa promedio de 9,2%. Sin embargo, la diferencia presentó una menor proporción a la registrada por el crecimiento de las exportaciones, ascendiendo a solo el 2,3%. Estos resultados permiten concluir que la dinámica importadora de los dos bloques presentó grandes similitudes en cuanto a lo concerniente al crecimiento promedio alcanzado en la serie.

Con el objetivo de dimensionar con mayor precisión la dinámica importadora de los dos bloques comerciales y las divergencias y convergencias existentes, se

analiza las tasas de variación anuales, que permite identificar las fluctuaciones o variaciones del comportamiento y las tendencias que muestra que tanta sostenibilidad tuvieron los crecimientos y decrecimientos. El gráfico 26 ilustra lo planteado, donde se puede evidenciar con detenimiento las relaciones existentes entre el comportamiento importador de países de Sur América y Centroamérica.

Gráfico 26



FUENTE: Análisis de los Autores con base a la información del SIECA y los Bancos Centrales de los Países

En 1991 se presentó una diferencia marcada entre el crecimiento de las importaciones de la CAN y el MCCA, el primero obtuvo un gran crecimiento al presentar una tasa del 27% que comparado con el 7% obtenido por el Bloque Centroamericano, evidencia impactos diferentes al iniciar el periodo, en la subserie comprendida entre 1992 – 1994 se presentó un comportamiento similar en las tendencias, presentando el MCCA una tasa de crecimientos levemente mayor, posteriormente en el periodo de 1995 – 1997 se presenta en ambos bloques un ciclo de igual tendencia, en donde la Comunidad Andina en 1996 presenta una recesión mas aguda, alcanzando un crecimiento negativo de -3%, en 1997 – 1999 ambas curvas presentan tendencias decrecientes, obteniendo el MCCA mayores tasa de crecimiento en cuanto a la CAN presentó en 1999 el mayor crecimiento negativo de la serie alcanzado un porcentaje del -23%, originado por las crisis

interna y la contracción de la demanda de muchos países de Suramérica, finaliza el año 2000 con una recuperación en la CAN y un comportamiento sostenido en el MCCA.

Queda manifiesto en el análisis anterior que se ilustra en el gráfico 26, que existió y existe una gran similitud en la dinámica importadora de los países miembros de la Comunidad Andina y el Mercado Común Centroamericano, el análisis evolutivo presentó constantes convergencias mostrando grandes semejanzas en materia de importación. La mayoría de los miembros de los dos bloques, tienen una característica en común, “son naciones en desarrollo que dependen en extremo de las países avanzados, donde la mayoría de sus exportaciones tienen como destino las naciones avanzadas y sus importaciones provienen principalmente de las mismas”²⁹. Por lo tanto la profundización de la apertura económica trajo consigo efectos similares en los dos bloques económicos, en donde la diferencia radica en que los países miembros de la Comunidad Andina presentan mayores volúmenes de exportaciones en términos absolutos y como proporción de los montos totales de importación, presentando un mejor balance comercial al ostentar una balanza comercial positiva como se analizará a continuación.

5.3 BALANZA COMERCIAL DE LA CAN VS MCCA

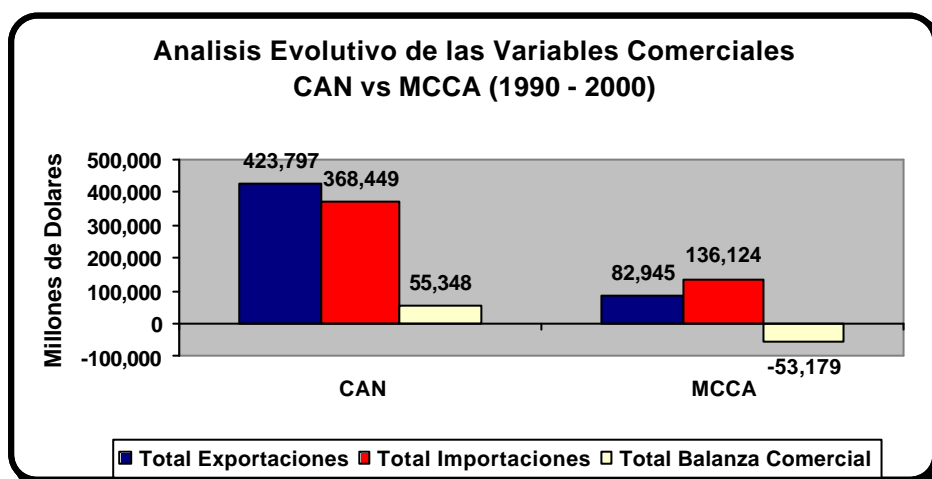
La balanza comercial se constituye en la variable que permite evaluar los resultados finales de los intercambios comerciales de un país o región con el resto del mundo, por consiguiente como análisis final de la comparación de los resultados comerciales de los bloques, se finaliza con la contraste de las balanzas comerciales en cuanto a sus montos totales como a sus evolución año tras año.

El gráfico 27 muestra los totales de exportación, importación y las balanzas comerciales en donde se observa claramente un balance totalmente diferente desde la óptica de la balanza comercial, es decir, que a pesar de que las variables

²⁹ Op. Cit. CARBAUGH, Robert J. p. 212.

presentaron algunas similitudes en sus comportamiento, los montos totales de el ajuste de las exportaciones e importaciones, posiciona a la Comunidad Andina como el bloque que obtuvo un mejor impacto económico proveniente del comercio internacional, ya que al presentar saldos positivos indica que la demanda internacional favoreció el crecimiento económico, aportando recursos necesario para satisfacer las necesidades interna. Aunque, como lo observado en capítulo dos, este resultado fue originado principalmente por la balanza comercial positiva de Venezuela y Ecuador y balanza negativas menores de los demás países

Gráfico 27



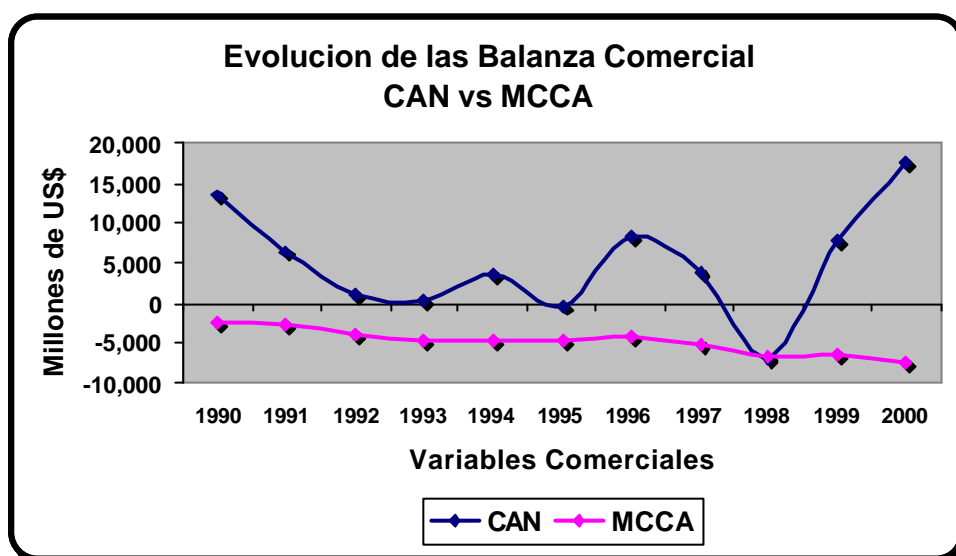
FUENTE: Análisis de los Autores con base a la información del SIECA y los Bancos Centrales de los Países

Específicamente, los resultados muestran que la CAN obtuvo una balanza comercial favorable o positiva de US\$ 55,348 millones mientras que el MCCA presentó una balanza comercial negativa de US\$ - 53,179 millones, es decir, que la proporción que la comunidad Andina obtuvo como saldo positivos de sus relaciones comerciales, no es muy distante al saldo negativo que obtuvo el Mercado Común Centroamericano y que implicó seguramente una mayor salida de recursos para sus importaciones.

Las diferencias presentadas por las balanzas comerciales de los dos bloques se aprecian con mayor claridad en el gráfico 28, se observa que la Balanza comercial en millones de dólares del Mercado Común Centroamericano presentó

en toda la serie saldos negativos, presentando además una prolongada tendencia de estancamiento que permite afirmar que es un fenómeno de carácter estructural en las economías Centroamericanas y que en el mediano plazo no existe indicios que cambie la tendencia.

Gráfico 28



FUENTE: Análisis de los Autores con base a la información del SIECA y los Bancos Centrales de los Países

Mientras la evolución de la Balanza Comercial del MCCA fue deficitaria, la Balanza Comercial de la Comunidad Andina, se caracterizó por presentar diferentes fluctuaciones, donde la mayoría de los periodos presentó saldos positivos. De 1990 – 1993 se presentó decreciente que evidenciaba un disminución entre el margen de exportaciones sobre importaciones, de 1993 – 1997 se presentaron dos fenómenos cíclicos, hasta caer en 1998 con la mayor balanza comercial negativa, donde curiosamente converge con la balanza comercial del MCCA; en los años finales de la serie se presentó una importante recuperación, alcanzando en el año 2000 el saldo positivo más alto en todo el periodo.

Después de abordar todos los elementos comparativos de los dos bloques, se puede afirmar que los dos presentaron sus propias características comerciales,

refirmando que cada región económica tiene estructuras comerciales particulares que están determinados principalmente por las situaciones políticas, económicas y sociales de cada uno de sus países miembros, no obstante, que los resultados globales de las balanzas comerciales difieren, existe una situación específica en la CAN, que es el poder exportador de Venezuela que esconde las grandes similitudes que presentan todos estos países, es decir, si se excluyera las exportaciones de petróleo de Venezuela, se podría palpar con mayor claridad ciertas similitudes propias de la mayoría de los países Latinoamericanos. La mejor prueba de lo planteado, son las grandes convergencias presentadas por la evolución de las importaciones en ambos bloques económicos.

En cuanto a los resultados de la adopción del modelo de apertura económica que conllevó a la creación y fortalecimiento de bloques económicos regionales, se puede concluir que se han dado avances importantes en cuanto al crecimiento de los volúmenes comerciales (exportaciones e importaciones), sin embargo, falta mucho camino que recorrer, principalmente en lo concerniente a un avance significativo de las exportaciones que conlleve a lograr un crecimiento económico sostenido que rompa las disparidades y desigualdades existentes entre las naciones desarrolladas y las naciones tercermundistas.

5.4 COMERCIO BILATERAL ENTRE LA CAN Y EL MCCA

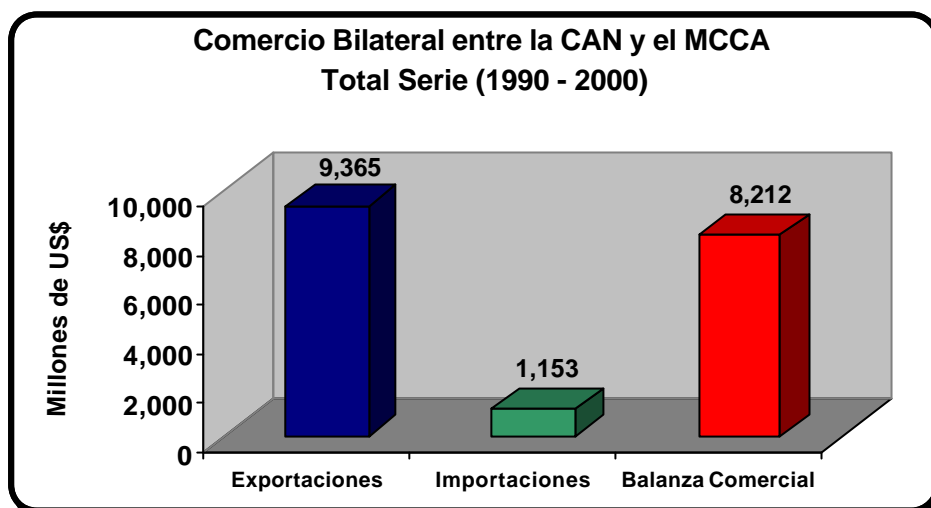
Como objetivo final de la presente investigación, se aborda a continuación todo lo concerniente a la evolución del comercio Bilateral entre la CAN y el MCCA, análisis concluyente que permite determinar la dimensión de las relaciones comerciales entre los dos bloques de objeto de estudio.

Para efectos de análisis se estudiará la evolución del intercambio Bilateral desde la óptica de la Comunidad Andina de Naciones, debido a que nuestro país pertenece a este importante bloque Suramericano, por lo tanto, a criterio de los investigadores, proporciona información estratégica fundamental para que

nuestras empresas Colombianas exploren, incursionen y fortalezcan intercambios comerciales con los países miembros del Mercado Común Centroamericano. No obstante, es necesario resaltar que los resultados comerciales desde la óptica de la CAN corresponden inversamente a los resultados comerciales desde la óptica del MCCA, es decir, que el análisis de la evolución de las exportaciones de la CAN al MCCA, explica el comportamiento de las importaciones del MCCA, ya que lo que las exportaciones totales de la CAN se convierten en las importaciones totales del Mercado Común Centroamericano.

5.4.1 Intercambio Comercial Durante el Periodo (1990 – 2000). Durante todo el periodo de estudio, el intercambio comercial entre los dos bloques ascendió a 10,518 millones de dólares cifra que resulta de la sumatoria de todas las exportaciones e importaciones durante toda la serie de estudio. En el gráfico 29 se explica con mayor precisión los resultados comerciales descritos, donde se delimita claramente los totales de exportaciones, importaciones y los resultados de la balanza comercial de la Comunidad Andina de Naciones respecto al Mercado Común Centroamericano.

Gráfico 29



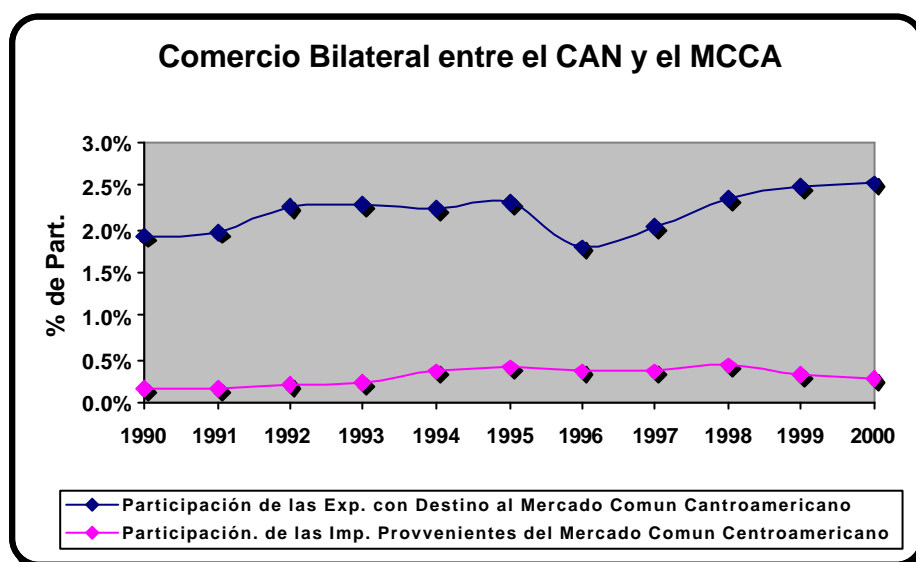
FUENTE: Análisis de los Autores con base a la información del SIECA.

En el periodo de análisis, las exportaciones totales que realizaron los países miembros de la CAN con destino de los países del MCCA ascendieron a 9,365 millones de dólares, cifra muy inferior a las importaciones provenientes del MCCA, que alcanzaron un total de 1,153 millones de dólares. Esta situación pone en manifiesto un superávit comercial de la CAN del orden de los 8,212 millones que refleja a su vez, un déficit comercial del Mercado Común Centroamericano, al presentar mayores niveles de importación con respecto a las exportaciones.

Esta situación pone en manifiesto que las relaciones comerciales de la CAN con el MCCA son mas intensas por el lado de las exportaciones, ya que los niveles de importaciones provenientes de estos países son ocho veces menores al total de productos que le compran los centroamericanos a la CAN. Por consiguiente hay motivaciones para seguir incrementando los volúmenes de exportaciones a Centroamérica debido a que ellos no son grandes productores de bienes manufacturados y presentan cierta preferencia por producción andina, ya que a pesar de sus grandes dependencias y cercanía con los países miembros del TLC, la CAN posee un aceptable porcentaje de participación dentro del total de sus exportaciones.

5.4.2 Importancia del Intercambio Comercial de la CAN con el MCCA. Para poder establecer la importancia de las relaciones bilaterales entre dos países o en este caso, entre dos bloques económicos, es necesario analizar las participaciones que tienen sus volúmenes comerciales dentro de los totales registrados en un periodo determinado. Es así como se estudia a continuación la evolución de los porcentajes de participaciones que tuvieron las exportaciones e importaciones con relación al MCCA dentro de los volúmenes comerciales totales de la Comunidad Andina.

Gráfico 30



FUENTE: Análisis de los Autores con base a la información del SIECA.

Los resultados indican que existe una baja participación y en consecuencia, de importancia, en las relaciones comerciales de la CAN con respecto a al Mercado Común Centroamericano. Tanto las exportaciones como las importaciones presentaron bajos porcentajes de participación, los cuales no superaron en ningún año de la serie el 3% de participación (Gráfico 30). En la serie de estudio, los resultados promedio de participación fueron de 0,3% en las importaciones y 2,2% en las exportaciones.

Con respecto a la situación de las importaciones de la CAN proveniente del MCCA, se puede concluir que son insignificantes ya que no superan, ni siquiera el 0,5%, esto refleja que existe debilidades exportadoras del MCCA con respecto a la

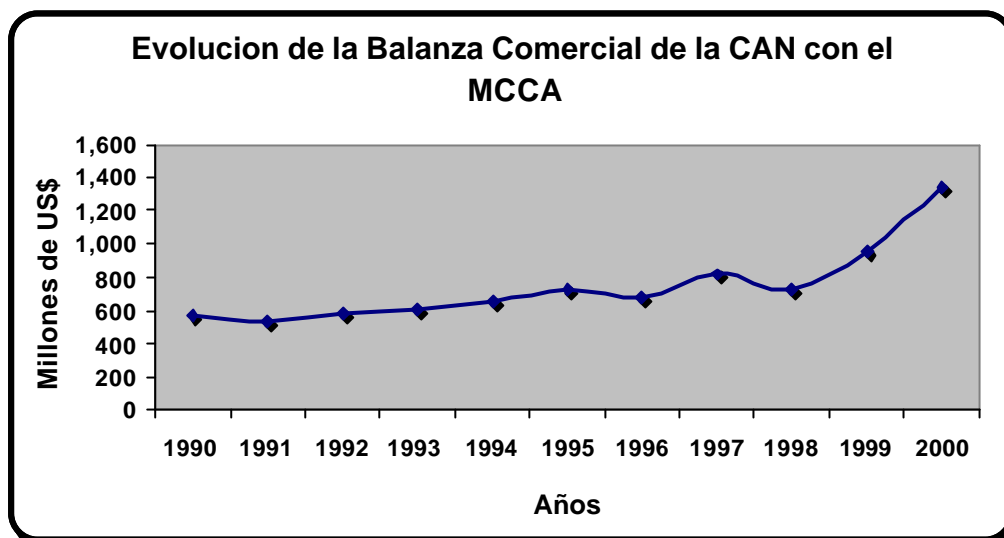
CAN, en donde se muestra además que los volúmenes de importación son mínimos con respecto a los grandes volúmenes que importados por la CAN. Además, la curva de participación presentó un estancamiento a lo largo de la serie que sonde no se refleja un cambio estructural en el comportamiento.

En cuanto a las exportaciones, estas presentan un mayor porcentaje de participación comparado con las importaciones, sin embargo este porcentaje sigue siendo mínimo ante los volúmenes totales que se comercian en la CAN. No obstante, la curva de participación presenta un comportamiento más dinámico donde es importante resaltar que a partir de 1997 se ha mostrado una tendencia creciente que indica una mayor presencia de la CAN en los Países miembros del MCCA

5.4.3 Balanza Comercial de la CAN con el MCCA. Como síntesis de las relaciones bilaterales se finaliza con el estudio de la balanza comercial CAN – MCCA, en donde se analiza año por año los saldos comerciales, identificando claramente las tendencias y fluctuaciones durante todo el periodo.

Los resultados indican que la balanza comercial de la Comunidad Andina con el Mercado Común Centroamericano ha sido favorable a la Comunidad en los diez años de la serie, con una tendencia creciente en todo el período. Situación que demuestra que año tras año, los países miembros de la Comunidad Andina han incrementados en mayor proporción sus exportaciones a Centroamérica con respecto a las importaciones y que la tendencia sostenible muestra que se puede seguir incrementando los niveles de exportación y de esta forma beneficiarse de las relaciones bilaterales con los centroamericanos (gráfico 31).

Gráfico 31



FUENTE: Análisis de los Autores con base a la información del SIECA.

El Balance comercial positivo desde la óptica de la Comunidad Andina es totalmente contrario desde la visión centroamericana, ya esta situación demuestra que la balanza comercial MCCA – CAN fue totalmente negativa, en las mismas proporciones de los valores positivos registrado en le gráfico 31, por consiguiente los países Centroamericano tiene motivaciones por fortalecer relaciones comerciales en busca de aumentar las exportaciones en la CAN y estas se convierten en una oportunidad de seguir aumentando los niveles de exportaciones hacia esa zona con base las ventajas competitivas y comparativas que se tiene y que son muy escasas en los bloques económicos más desarrollados.

5.4.4 Principales Productos Comercializados. El país andino que más exportó en promedio al Mercado Común Centroamericano es Venezuela, seguido de Colombia, Ecuador, Perú y en menor medida Bolivia. Los principales productos que exportaron estos países durante la serie de estudio, fueron los siguientes:

- Aceites crudos de petróleo (32,8 por ciento).
- Derivados del petróleo (31,4 por ciento).
- Productos laminados de hierro (4,5 por ciento).
- Hulla bituminosa (0,9 por ciento).

- Fungicidas (0,9 por ciento).
- Zinc en bruto (0,8 por ciento).
- Medicamentos para uso humano (0,7 por ciento).
- Libros y folletos (0,6 por ciento).
- Alambre de aluminio.
- Semillas de ajonjolí.
- Poliestireno no expandible
- Aluminio en bruto (0,5 por ciento cada uno),
- Otros en proporciones mínimas.

Por el lado de las importaciones, el país andino que más compró al Mercado Común Centroamericano fue Venezuela, seguido de Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia. Los principales productos comprados al Mercado Común Centroamericano son los siguientes:

- Azúcar de caña (11,8 por ciento).
- Medicamentos varios para uso humano (9,6 por ciento).
- Látex (4,3 por ciento).
- Hojas y tiras delgadas de aluminio (3,4 por ciento).
- Fungicidas (3 por ciento).
- Desperdicios y desechos de papel (3 por ciento).
- Demás depósitos, barriles, latas (2,7 por ciento).
- Sacos y bolsas de polímeros de etileno (2,6 por ciento).
- Pitrato de amonio (2,4 por ciento).

- Preparaciones tensoactivas para lavar (2,4 por ciento).
- Árboles y plántones (2,1 por ciento).
- Chicles y gomas de mascar (1,9 por ciento).
- Demás formas de caucho natural (1,7 por ciento).
- Semillas oleaginosas para la siembra y dentífricos (1,3 por ciento cada uno).
- Otros en proporciones mínimas.

CONCLUSIONES

- A pesar de la difícil situación económica que enfrentó América Latina durante la década de los noventa, durante este periodo los países miembros del MCCA y la CAN, al igual que la mayoría de las regiones en el mundo, se acogieron a un modelo globalizado, implantando reformas estructurales que buscaron consolidar un modelo de carácter aperturista, donde se consolidaron los bloques económicos regionales existentes, a través de diferentes mecanismos de integración, convirtiéndose esta en la mejor estrategia para lograr los beneficios comerciales por intermedio de las exportaciones e importaciones y generar un crecimiento económico sostenido.
- Las exportaciones e importaciones de la Comunidad Andina presentaron promedios de crecimiento de 7,1% y 9,2% respectivamente que muestra un balance aceptable de dinámica comercial, como resultado de la consolidación del modelo de apertura económica que trae consigo acuerdos de integración y de libre comercio. No obstante, hay mucho camino que recorrer para lograr un mayor impacto positivo como resultado de la integración y la apertura económica.
- Venezuela obtuvo el mejor desempeño exportador entre los países miembros de la CAN, seguido de Colombia ocupa el segundo lugar de importancia, Perú y Ecuador son los países que representan respectivamente el tercer y cuarto lugar de jerarquía y finalmente se encuentra Bolivia que se convirtió en el país de menos importancia exportadora dentro de la CAN.

- En cuanto a las importaciones, Venezuela y Colombia obtuvieron las mayores participaciones con porcentaje del 36,14% y 31,88% Respectivamente, Perú obtuvo el 17,35% de participación, ocupando el tercer lugar de importancia entre todos los países miembros, Ecuador participa con el 10,19% lo que lo ubica en el cuarto lugar en materia de importación y por último se encuentra Bolivia con un porcentaje de participación del 4,44%.
- La Comunidad Andina de Naciones, por su estructura comercial, se caracteriza por ser un mercado de mayores niveles de exportación, principalmente por el gran aporte que realiza Venezuela al presentar una balanza comercial positiva del orden de los US\$ 81,823 millones, situación que fue originada principalmente por las grandes exportaciones de petróleo, sin embargo, exceptuando el caso de Ecuador, los tres países restantes (Bolivia, Perú y Colombia) presentaron balanzas comerciales negativas que reflejan un comportamiento deficitario a lo largo de toda la década de los noventa que reflejan las desventajas competitivas frente a los factores productivos avanzados que poseen las Naciones desarrolladas, presentándose muchas veces competencias desiguales que van en detrimento de las industrias locales. Además, muchas veces los acuerdos de integración con las potencias económicas están viciados a favor de los intereses de las economías desarrolladas.
- Costa Rica tiene la mayor participación con un porcentaje de 44% que confirma la vocación exportadora de este país, al concentrar aproximadamente la mitad de las exportaciones totales del Bloque Centroamericano. Siguen en orden de importancia, Guatemala con un porcentaje de participación del 24%, Honduras y Salvador equiparan su participación con un porcentaje del 13% y finalmente se encuentra Nicaragua con un porcentaje de participación del 6%. Además, el crecimiento promedio fue 11,6%, lo cual indica un avance importante en

materia de exportación del bloque Centroamericano en la serie de estudio. No obstante, los resultados positivos han venido disminuyendo por la tendencia decreciente presentada al finalizar el periodo.

- El análisis concluyente de las importaciones, indica que estas tuvieron un crecimiento del 11.5% a lo largo del periodo, que muestra un balance similar al presentado por las exportaciones. En cuanto a su distribución por países, el mayor porcentaje lo obtuvo Costa Rica con un porcentaje del 30% y Nicaragua obtuvo la menor participación con un porcentaje del 9%.
- El Mercado Común Centroamericano, por su estructura comercial, se caracteriza por ser un Mercado importador, donde todos sus países presentaron balanzas comerciales negativas que reflejan un comportamiento deficitario a lo largo de toda la década de los noventa. Sin embargo tanto las exportaciones como las importaciones presentaron promedios de crecimientos satisfactorios que indica que en estos países, los procesos de integración y de apertura consolidados al principio de la década de los noventa, cimentaron una mayor dinámica de comercio internacional que ha permitido mejorar un poco la difícil situación económica enfrentada durante muchos años. No obstante, la mayoría de estos países siguen enfrentando una difícil situación económica que les impide avanzar en un verdadero crecimiento económico sostenido que redunde en un mejor desarrollo humano en estos países.
- Existe una gran diferencia entre los montos totales de exportaciones e importaciones de la CAN y el MCCA, estas grandes diferencias se explican por las diferencias que existe entre la dimensión de los países y las economías de Centroamérica y Sur América. Los primeros se caracterizan por ser países pequeños, de menor población y la mayoría con un menor grado de desarrollo en comparación con los países de la CAN. No obstante, que los miembros de los dos bloques están considerados como países en vías de

desarrollo. Además, es pertinente recordar que en la mayoría de los casos, los volúmenes de exportaciones esta directamente relacionado con el tamaño de los países, la dimensión de sus economías y su capacidad productiva que conllevan a obtener grandes niveles de producción interna., por lo tanto las diferencias comerciales entre la CAN y el MCCA comprueban el anterior postulado.

- En cuanto al crecimiento de las exportaciones e importaciones, el MCCA presentó un mejor desempeño al obtener crecimientos promedios de 11,6% y 11,5% respectivamente, mientras que la CAN obtuvo unos promedios inferiores, alcanzando un 7,1% en las exportaciones y un 9,2% en las importaciones totales.
- En cuanto a los resultados de la saldos comerciales, la CAN obtuvo una balanza comercial favorable o positiva de US\$ 55,348 millones mientras que el MCCA presentó una balanza comercial negativa de US\$ - 53,179 millones, es decir, que la proporción que la comunidad Andina obtuvo como saldo positivos de sus relaciones comerciales, no es muy distante al saldo negativo que obtuvo el Mercado Común Centroamericano y que implico seguramente una mayor salida de recursos para pagar sus importaciones.
- Después de abordar todos los elementos comparativos de los dos bloques, se puede afirmar que los dos presentaron sus propias características comerciales, refirmando que cada región económica tiene estructuras comerciales particulares que están determinados principalmente por las situaciones políticas, económicas y sociales de cada uno de sus países miembros, no obstante, que los resultados globales de las balanzas comerciales difieren, existe una situación especifica en la CAN, que es el poder exportador de Venezuela que esconde las grandes similitudes que presentan todos estos países, es decir, si se excluyera las exportaciones de

petróleo de Venezuela, se podría palpar con mayor claridad ciertas similitudes propias de la mayoría de los países Latinoamericanos.

- En cuanto a los resultados de la adopción del modelo de apertura económica que conllevó a la creación y fortalecimiento de bloques económicos regionales, se puede concluir que se han dado avances importantes en cuanto al crecimiento de los volúmenes comerciales (exportaciones e importaciones), sin embargo, falta mucho camino que recorrer, principalmente en lo concerniente a un avance significativo de las exportaciones que conlleve a lograr un crecimiento económico sostenido que rompa las disparidades y desigualdades existentes entre las naciones desarrolladas y las naciones tercermundistas.
- En cuanto a las relaciones comerciales bilaterales entre la CAN y el MCCA son más intensas por el lado de las exportaciones, ya que los niveles de importaciones provenientes de estos países son ocho veces menores al total de productos que le compran los centroamericanos a la CAN. Por consiguiente hay motivaciones para seguir incrementando los volúmenes de exportaciones a Centroamérica debido a que ellos no son grandes productores de bienes manufacturados y presentan cierta preferencia por producción andina.
- Los resultados concluyen que existe una baja participación y en consecuencia, de importancia, en las relaciones comerciales de la CAN con respecto a al Mercado Común Centroamericano. Tanto las exportaciones como las importaciones presentaron bajos porcentajes de participación, los cuales no superaron en ningún año de la serie el 3% de participación (gráfico 30). En la serie de estudio, los resultados promedio de participación fueron de 0,3% en las importaciones y 2,2% en las exportaciones. Esta situación confirma la oportunidad que tienen los países

miembros de la Comunidad Andina en incrementar el comercio bilateral con el Mercado Común Centroamericano.

RECOMENDACIONES

- Para poder obtener beneficios reales de los procesos de apertura e integración, es necesario que cada país fortalezca internamente su economía y adopte las políticas necesarias que conlleve a dinamizar la producción interna, para poder enfrentar con competitividad los retos de un mundo globalizado.
- Se deben crear mecanismo de cooperación entre los países miembros de los bloques para propender por el mejoramiento económico regional que fortalezca cada uno de lo bloques y de esta forma avanzar a un nivel superior de integración.
- Hay que tomar las medidas necesarias para que en la Comunidad Andina de Naciones y en el Mercado Común Centroamericano continúe incrementando sus exportaciones y de esta manera jalonar el crecimiento económico regional.
- En todos los países miembros de la CAN y el MCCA, se debe propender por la diversificación de las exportaciones que permita aumentar los flujos comerciales y de desconcentrar la estructura exportadora de los bloques económicos. Por ejemplo, Venezuela y Costa Rica, poseen altos porcentajes de participación dentro total de exportaciones de la CAN y el MCCA respectivamente.
- Es imperiosa la necesidad de adoptar políticas y acuerdos comerciales entre el MCCA y la CAN, tendientes a incrementar el comercio bilateral que propenda por el incremento de las exportaciones e importaciones en los países con base a las ventajas comparativas y competitivas que tenga cada bloque económico.

- Es necesario revisar y diversificar las relaciones comerciales con todos los países del mundo, con el objetivo de disminuir la alta dependencia que tienen los países de Latinoamérica con bloques y naciones desarrolladas como Estados Unidos y de esta forma tener más estabilidad comercial al no depender específicamente de las políticas unilaterales que tomen las naciones desarrolladas.
- Existe la necesidad de buscar estrategias adicionales de integración con los demás países de América latina y que a través de acuerdos de libre comercio se pueda consolidar un solo bloque latinoamericano que permita avanzar económicamente y lograr un verdadero crecimiento económico sostenido en toda América Latina.

BIBLIOGRAFÍA

AGROCARDENAS, Inteligencia de Mercado. Perfil del Mercado Común Centroamericano. 2001.

AGROCARDENAS, Inteligencia de Mercado. Perfil de la Comunidad Andina de Naciones. 2001.

COMUNIDAD ANDINA DE NACIONES. Intercambio comercial entre la Comunidad Andina y el Mercado Común Centroamericano 1990-2000.

COMUNIDAD ANDINA DE NACIONES. Estadística - Intercambio comercial entre la Comunidad Andina y el Mercado Común Centroamericano. Agosto del 2001.

CHACHOLIADES, Mitiades. Economía Internacional. 2da Edición. 1992.

DANE, Metodología de las Estadísticas de Comercio Exterior. 1986.

DANE – Boletín de Estadísticas Abril de 2002, “Especial Comercio Exterior Colombiano Década de los Noventa”.

KRUGMAN R., Paul. Economía Internacional, Teoría y Política. 4ta Edición 1999.

MINCOMEX. Revista Sin Fronteras. Enero 1998.

PROEXPORT. Guía del Plan exportador a Centroamérica y el Caribe. 2002.

Guía del Plan Exportador a la Comunidad Andina. 2002.

ROMEUF, Jean. Diccionario de Ciencias Económicas. Editorial Labor S.A. 1996.

SALVATORE, Dominick. Economía Internacional. 4ta Edición. 1998

STANLEY, Fischer, Rudriger Dornbush. Macroeconomía. 6ta Edición. 1994

SACHS D. Jeffrey, LARRAIN B. Felipe. Macroeconomía en la Economía Global. 1ra. Edición. 1994.

TUGORES, Juan. Economía Internacional, Globalización e Integración regional

Paginas Web:

www.comunidadandina.org

www.parlamentoandino.org

www.proexport.com

www.dane.gov.co

www.banrep.gov.co

www.mincomex.gov.co

www.dnp.gov.co

www.sice.oas.org

www.geocities.com/luisdallanegra/integra/mcca.

www.proexport.com.co

www.cieca.org

www.agrocadenas.gov.co

www.elcato.org/mercant_salinas