

**EL COMERCIO LATINOAMERICANO: RECUESTO DE UNA DECADA  
(2000 – 2010)**

**EDGAR JOSE RODRIGUEZ MEZA**

**Artículo de Mínor presentado para obtener el grado de**

**FINANZAS Y NEGOCIOS INTERNACIONALES**

**MINOR EN INTERNACIONALIZACION DE NEGOCIOS Y COMERCIO**

**RAÚL ACOSTA MESA**  
**Asesor**

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE BOLÍVAR  
FACULTAD DE ECONOMIA Y NEGOCIOS  
PROGRAMA DE FINANZAS Y NEGOCIOS INTERNACIONALES  
CARTAGENA DE INDIAS – BOLÍVAR**

## TABLA DE CONTENIDO

	<b>PAG.</b>
<b>Resumen .....</b>	<b>3</b>
<b>Abstract.....</b>	<b>3</b>
<b>1. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>4</b>
<b>2. MARCO TEÓRICO – CONCEPTUAL.....</b>	<b>5</b>
<b>2.1 Las nuevas políticas: el camino al éxito .....</b>	<b>5</b>
<b>2.2 La integración de las regiones .....</b>	<b>6</b>
<b>2.3 El caso centroamericano .....</b>	<b>6</b>
<b>2.4 El caso suramericano.....</b>	<b>7</b>
<b>2.4.1Brasil.....</b>	<b>10</b>
<b>2.4.2Otros casos.....</b>	<b>11</b>
<b>3. COMERCIO LATINOAMERICANO (2000 – 2010).....</b>	<b>13</b>
<b>3.1 PIB.....</b>	<b>13</b>
<b>3.2 Exportaciones.....</b>	<b>15</b>
<b>3.3 Importaciones.....</b>	<b>18</b>
<b>3.4 Balanza Comercial.....</b>	<b>20</b>
<b>4. CONCLUSIONES.....</b>	<b>22</b>

## **BIBLIOGRAFIA**

## **RESUMEN**

Latinoamérica ha venido evolucionando como un importante mercado internacional en niveles de producción, exportaciones, importaciones. Asimismo, el comportamiento de su inflación, producto interno bruto, después de la abrupta caída de 2009, la economía de estos países está enmarcada por las nuevas perspectivas hacia el desarrollo, por lo tanto se analiza el patrón de crecimiento que ha tenido durante la década de 2000 - 2010.

**Palabras claves:** Acuerdo, Comercio, Economía, Crisis

## **ABSTRAC**

Latin America has evolved as an important international market in levels of production, exports and imports. Furthermore, the behavior of inflation, gross PIB, after the sharp fall of 2009, the economy of these countries is framed by new perspectives to development therefore analyzed the pattern of growth seen in the decade from 2000 to 2010.

**Keywords:** Agreement, Competitiveness, Economics, Crisis

## INTRODUCCION

En un contexto de crisis económica y financiera a nivel global, los países latinoamericanos han logrado consolidar sus economías; proceso que atravesó más o menos tres décadas pero que hoy es una realidad. Para muchos analistas y expertos, la economía latinoamericana ha crecido aún más que la de países con economías más fuertes, conocidos como países desarrollados; pero ¿Qué condiciones hicieron esto posible? ¿Existe una voluntad política en la región? , o quizás fue el empeño de estas naciones por crecer y establecerse en el mercado internacional para disminuir su dependencia de otros países con economías de clase mundial.

Antes de la década del 2000 los países latinoamericanos parecían casi que desconectados del sistema financiero global y se debía a que los países de la región necesitaban compensar el déficit y para ello refinanciaban sus deudas. Por otro lado estaban los tipos de interés y la prima de riesgo. Cuánto más alta era esta última, más cara era la financiación y por tanto, más alta la relación entre PIB y la deuda. Esta integración, que diferentes analistas califican como fragmentada, afectó especialmente a Brasil y Argentina. (latinoamericana, 2013)

## 1. MARCO TEORICO - CONCEPTUAL

### ***2.1 Las nuevas políticas: el camino al éxito.***

En los diferentes estudios se desprenden numerosos contrastes en esta década respecto a los anteriores 30 años, que fueron los primeros en los que el continente se vio inmerso en la globalización económica y financiera (latinoamericana, 2013) . Políticas como el fomento de empleo, se convierte en una de las mejores armas de nuestros gobiernos y fomentando a la vez, crecimiento y estabilidad financiera.

A pesar de estas nuevas políticas es necesario resaltar nuevas condiciones que generan la nueva situación global en la que muchos gobiernos ya trabajan y le apuestan: la educación como única ventaja real a largo plazo, la iniciativa privada como principal generadora de riqueza y la libertad e integración abierta como medios para alcanzar el máximo potencial humano (Cordeiro, 2007).

El impacto de las nuevas políticas macroeconómicas calificadas por muchos como buenas, transformaron el panorama de países como Brasil y Argentina en el caso del cono sur y México en Centroamérica. Luego de un tiempo parecían revertir el proceso de desarrollo, pero el gobierno Argentino logro anotar en periodo de 2002 entre 2007, con la reducción de la inflación disminuir sus niveles de pobreza.

## ***2.2 La integración de las regiones***

A partir de los años noventa, dentro de un contexto de globalización creciente, los procesos de integración entre países de una misma región han tomado fuerza en el mundo y América latina no ha sido la excepción. En los últimos veinte años los países suramericanos y centroamericanos han consolidado una serie de esquemas de integración nacidos en décadas anteriores cómo son el MERCOSUR (Mercado Común del Sur), la CAN (Comunidad Andina de Naciones) y el SICA (Sistema de Integración Centroamericano) o han creado nuevos ejes de integración como el ALBA (Alternativa Bolivariana para América Latina).

“Con todas sus imperfecciones y retrasos, el proceso de integración regional ha logrado importantes avances institucionales, la profundización de acuerdos y compromisos, y novedosos programas de cooperación para impulsarlo en diversos campos” (Banuet, 2010). A continuación desglosaremos y analizaremos las perspectivas de integración de Centroamérica y Suramérica

## ***2.3 El caso centroamericano***

Los intentos por lograr una integración centroamericana se remontan a 1824, escaso tiempo después de alcanzada la independencia política en la región, con la Constitución de la República Federal, hasta su disolución en 1848.

En la época moderna, la región centroamericana fue pionera en cuanto a procesos de integración al constituir el Mercado Común Centroamericano en la década de los sesenta.

Desde el año de creación del MCCA (1960) hasta el año 2011, el comercio intrarregional de mercancías ha mostrado un comportamiento muy dinámico, el cual es solamente interrumpido en el quinquenio de 1981 a 1985, producto de la crisis mundial de 1980 y de problemas a lo interno de los países centroamericanos, así como en el año 2009 como consecuencia de la crisis financiera internacional que afectó el comercio mundial (SIECA, 2012)

#### ***2.4 El caso Suramericano.***

En 1960 se inicia en América del Sur el proceso de integración con la creación de la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC), convertida veinte años después en la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI). Son miembros de este acuerdo, Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, México, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela. Dentro de este marco es importante resaltar países con un fuerte liderazgo tanto político y económico como: Venezuela y Brasil, la primera muy criticada por los analistas políticos y económicos pero muy alabada por los seguidores del socialismo del siglo XXI, los analistas alegan la existencia de estadísticas imprecisas que demuestren el estado de la economía muy alejado de la realidad.

Según el profesor de la Universidad del Norte ( De, Corso, Giuseppe, 2013)“La economía venezolana no ingresa en una estación de declive en este último decenio y medio, como muchos analistas mal intencionados e improvisados, en Venezuela, alegan. Todo lo contrario, el PIB per cápita creció en promedio del 2% interanual. No es un crecimiento exorbitante si se piensa que solamente por exportaciones petroleras el país recibió durante esos años 675.026 millones de dólares.

Por cierto, en medio del auge de los precios del petróleo, entre 1999 y el 2012, el bolívar se devaluó de 570 Bs. a 6.300 bolívares por dólar (bolívares de los de antes con los tres ceros, que fueron eliminados al crear el bolívar fuerte) y en el mercado negro el dólar se cotiza en 20.000 bolívares. Que en pesos colombianos equivale a 12 bolívares de los viejos. El crecimiento del ingreso real por habitante de Colombia, con muchos menos recursos, en el mismo periodo, fue de 2,2% “de igual manera De Corso sostiene que Venezuela es un país que actualmente se encuentra estancado desde hace tres décadas “La realidad es que desde 1977, cuando el PIB per cápita de Venezuela alcanzó 9.5261—4 dólares de 1990—, el más alto en aquel momento de la región y superior al español, la riqueza no crece. El PIB per cápita del 2012, si los datos oficiales son ciertos, es de 8.967,08 dólares de 1990. Venezuela es un país económicamente estancado desde hace tres décadas. Y lo peor es que la sociedad venezolana no percibe cabalmente este entorno dramático”.



## ¿Por qué se estancó?

Algunas de las razones señaladas por ( De, Corso, Giuseppe, 2013) “se encuentran enmarcadas en una cultura rentista divorciada de la ética del trabajo, políticas económicas populistas siempre más radicales y estatizantes, la masiva fuga de capitales que superó los 140 mil millones de dólares, solamente, en los últimos 14 años y el éxodo del país del capital humano, muchos de origen europeo, desde principios de los años ochenta, a raíz de la devaluación de la moneda el fatídico viernes negro de 1983.

Sumado a esto se encuentra el turbulento ambiente económico y político que enfrenta el país que para el profesor de la Universidad del norte ( De, Corso, Giuseppe, 2013) no es nueva “La coyuntura económica que enfrenta hoy Venezuela no es nueva, si se enmarca en el largo plazo. El 2012 fue un año electoral y el gasto fiscal se elevó a 51% del PIB; la media de América Latina es de 30%. Esto produjo un déficit fiscal de entre 15 y 18 puntos del PIB y el Gobierno Bolivariano no encontró quien le prestara un dólar; hasta los chinos se negaron, el barril de petróleo a 100 dólares, sencillamente, es insuficiente para costear el creciente gasto del gobierno y se recurrió entonces a la tradicional devaluación para cubrir el déficit del sector público. Concomitantemente al gasto fiscal desbordado, y financiado, en parte, con emisión de dinero inorgánico, la inflación se catapultó a 3,5% en diciembre del 2011 y 3,3% en enero del 2012”.

Desencadenado así en el 2013 una recesión económica, que al analizar la historia minuciosamente vemos que se convierte en un ritornelo que se repite cíclicamente desde hace tres décadas, pero los venezolanos lo aprecian siempre como una circunstancia excepcional, cuando en realidad es la norma de su desenvolvimiento económico y social desde hace ya mucho tiempo. Lo cual podría afectar a su vez países del ALBA, de cuyo bloque es líder y ha facilitado las “inversiones” de Venezuela en esos países.

#### **2.4.1 Brasil**

Según el artículo The History Channel “República Federativa de Brasil: Brasil: La historia de un gigante”(2012) El éxito de la economía más grande de América Latina comienza gracias al ex ministro de economía de Franco, Fernando Enrique Cardoso, quien fue electo presidente gracias al éxito de su plan de estabilización económica conocido como Plan Real. La inflación fue por fin contenida, y comenzó un lento desarrollo de la economía, aún sin llegar a los sectores más carenciados, gran parte de la población. Sumado a esto, en 1995 el noroeste del país sufrió una de las sequías más terribles del siglo. Cardoso logró la reelección en 1998. Diseñó un plan económico en conjunto con el Fondo Monetario Internacional, que, puesto en práctica, ocasionó un importante aumento de la desocupación. Cardoso fue sucedido en 2002 por el líder del Partido de los Trabajadores, Luis Ignacio “Lula” Da Silva, un antiguo dirigente gremial de dilatada carrera en el campo progresista, devenido en el primer Presidente de izquierda de la historia del país.

La presidencia de “Lula” se caracterizó por la protección a las inversiones y un programa de redistribución de la renta que le permitieron llegar al final de su mandato en 2010 con un inédito índice de apoyo en la población. En el comienzo del siglo XXI, Brasil se ha convertido en una de las economías mundiales de mayor crecimiento y aspira a traducir su peso productivo en protagonismo político en el escenario mundial y regional liderando escenarios para la integración política y económica como La UNASUR, MERCOSUR entre otras.

#### **2.4.2 Otros casos:**

Dentro de este marco podemos analizar los casos de países con similares pensamientos político económicos como Perú, Colombia y Chile que viven un buen momento atravesando los obstáculos de las turbulencias económicas internacionales con varios periodos seguidos de crecimiento gracias a la seguridad de inversión económica , las acciones de los estados para realizar reformas que faciliten la inversión y sobre todo por los llamados “comodities” que son los minerales como el acero , cobre , oro , carbón entre otros consumidos por la economía China .

América latina como tal a pesar de sus diferencias políticas y económicas vive un momento admirado por Europa y U.S.A los cuales han sido muy golpeados, por la crisis económica que empezó desde el año 2008.

Muchos analistas señalan que se han integrado un poco más en busca de intereses en común Creando escenarios nuevos de integración como la UNASUR, ALBA y ahora le apuestan a la alianza del pacifico integrada por países con mucho potencial como Chile, Perú, Colombia y México para ingresar con más fuerza hacia Asia.

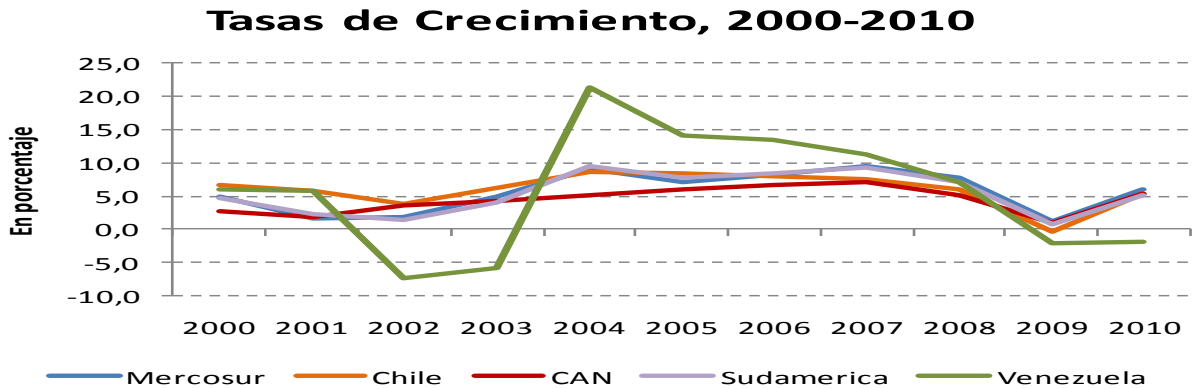
En otros casos buscan mejorar escenarios como Mercosur integrado por Argentina, Uruguay, Brasil, ahora Venezuela y Paraguay que temporalmente se encuentra fuera por la inestabilidad política vivida hace pocos meses.

Se puede decir entonces que América Latina vive un momento de reingeniería de éxitos pero aún falta mucho trazo, se necesita diversificar la producción y los mercados, mejorar la brecha de la inequidad social y sobre todo invertir en educación para crear una mano de obra calificada y poco a poco salir de la barrera del subdesarrollo una tarea difícil pero no imposible de cumplir.

### 3. COMERCIO LATINOAMERICANO (2000 – 2010)

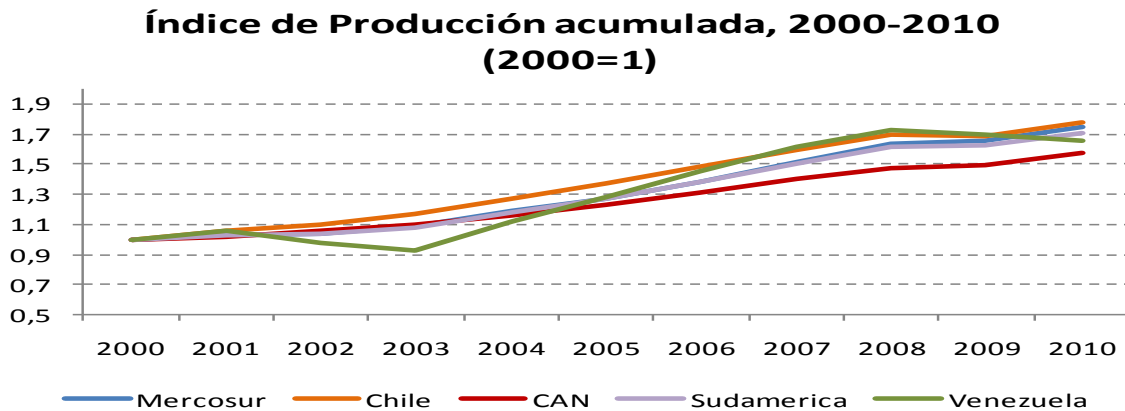
#### 3.1 PRODUCTO INTERNO BRUTO

**Grafico 1. Evolución de las tasas de crecimiento del PIB Sudamérica y otros (2000 – 2010)**



Fuente: Comunidad Andina, Secretaria General

**Grafico 2. Producción acumulada (2000 – 2010)**

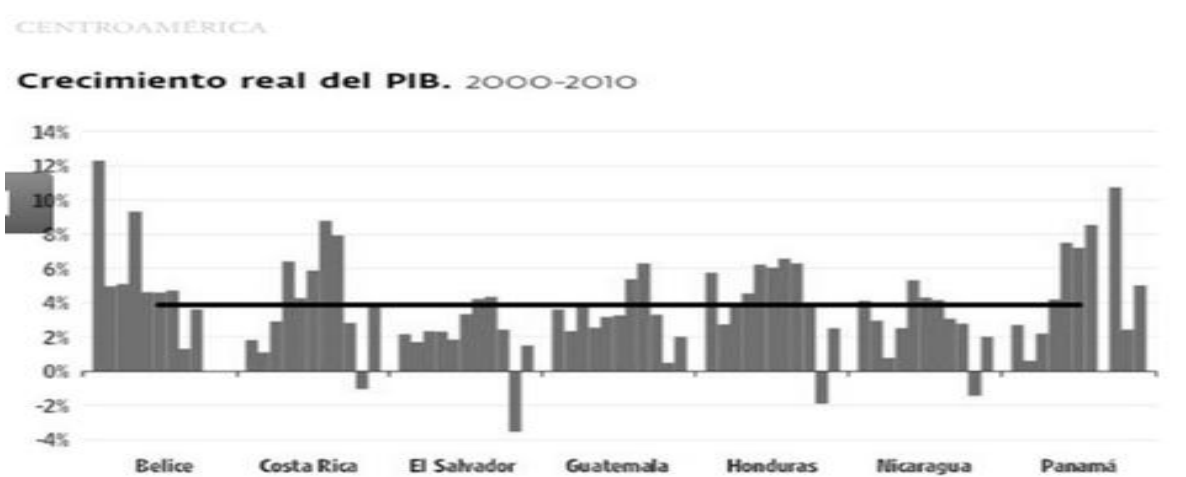


Fuente: Comunidad Andina, Secretaria General

Los índices de producción observados en la gráfica 2, tomando como base al año 2000, muestra que Sudamérica crece hacia el 2010, 70,5% respecto al año base, siendo fuente Colombia y Brasil, como algunos de los proyectores de tal crecimiento, sin embargo dentro de la región, Chile muestra una mayor velocidad de crecimiento con un 77% y por lo tanto mayor proyección hacia años futuros, seguido por MERCOSUR que creció 74,7%. Por su parte, la Comunidad Andina, y Venezuela crecieron en 56,9 y 65,8 por ciento respectivamente, el menor crecimiento lo presento Venezuela como observamos en el grafico 1, debido a su gran volatilidad en sus tasas de crecimiento, atribuidas en gran medida a las condiciones sociopolíticas del país, que en instancias han sido la hecatombe del freno de crecimiento de la nación en cuestión.

En cuanto a Centroamérica en el grafico 3, se ve la recuperación de todos los países después de la crisis del 2009, que al compararlos con el resto de Latinoamérica solo panamá llega a igualar tal recuperación con los países sudamericanos en cuanto al PIB.

**Grafico 3. Evolución de las tasas de crecimiento del PIB de Centroamérica  
(2000 – 2010)**



Fuente: Rosales, 2010b, con cifras de los bancos centrales de los países

### 3.2 EXPORTACIONES

Las exportaciones sudamericanas se han recuperado, luego de la drástica caída en 2009. En el año 2010, las ventas al Mundo alcanzaron 500 mil millones de dólares, creciendo en 18 por ciento con respecto al año anterior.

Todos los países de la región, a excepción de Venezuela, aumentaron sus ventas al Mundo en el 2010, destacando el incremento de las exportaciones de Brasil en 27 por ciento con respecto al año anterior, seguido de Perú y Chile con un incremento de 27 por ciento y 23 por ciento respectivamente, en comparación del año anterior.

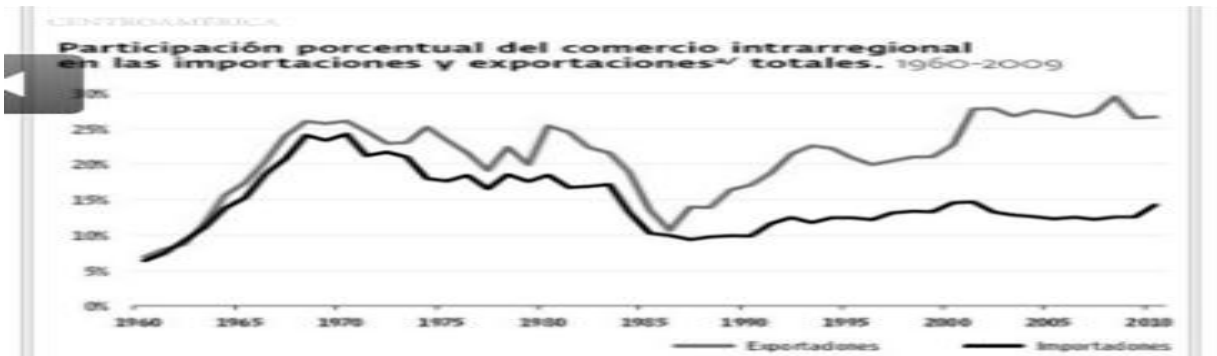
Estos resultados muestran una reacción positiva del comercio sudamericano post-crisis.

**Gráfico 4. Exportaciones sur Americanas (2000 – 2010)**



Fuente: Comunidad Andina, Secretaria General

**Gráfico 5. Exportaciones Centroamericanas (2000 – 2010)**



Fuente: Rosales, 2010b, con datos de la Sieca

En términos de velocidad de crecimiento, en el 2010, Sudamérica llega a triplicar las exportaciones registradas en el año 2000. (Comunidad Andina, 2010)



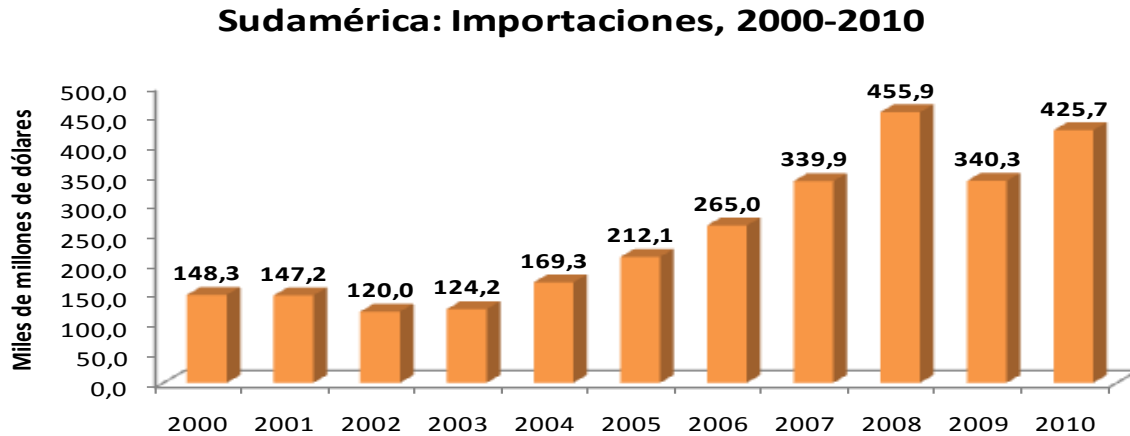
Podemos decir que en comparación con toda Latinoamérica, se resalta a Sudamérica como sobreviviente de la crisis comercial atravesada en el 2009 y se empieza a denotar el comercio latinoamericano como fuente estable de negociaciones internacionales, países como Colombia, Chile registraron las mayores exportaciones hacia el mundo, liderando el segundo con 66,1 millones de dólares en el 2010. (Comunidad Andina, 2010)

En el caso de Centroamérica solo representan el 25% de los exportadores de la región aproximadamente, donde lo apreciamos en el gráfico 5, para esta fecha sin embargo sigue con cierto grado de crecimiento exponencial, aunque mínimo es considerable.

Hay que reconocer que las economías de estos países están menos estructuradas que países como Brasil, Chile, Colombia, siendo Panamá el mayor exportador y representante de tal porcentaje, como país líder del comercio centroamericano.

### 3.3 IMPORTACIONES

**Grafico 6. Importaciones sudamericanas (2000 – 2010)**



Fuente: Comunidad Andina, Secretaria General

Además de las caídas del 2002 y la abrupta en el 2009 , el crecimiento en cuanto a las importaciones de los países sur Americanos ha sido exponencialmente crecientes, que si al hacer un estudio de regresión lineal, se observara que ira y tiene perspectivas de seguir aumentando tras la recuperación.

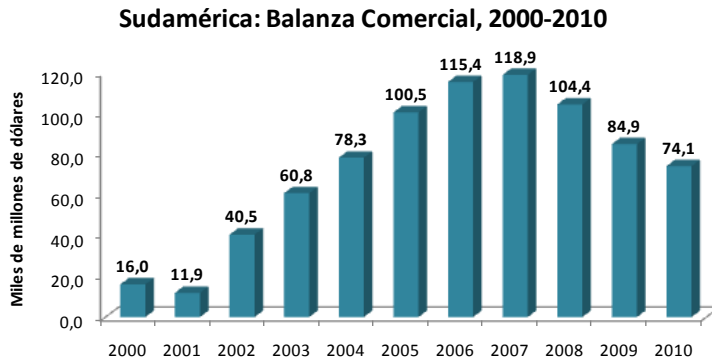
Chile se caracterizó, también, por un significativo incremento de sus importaciones (35 por ciento respecto al año anterior) registrando un monto de 54 mil millones de dólares en el 2010. Durante el período 2000-2010 las importaciones chilenas crecieron a una tasa acumulada promedio anual de 12%.

Los resultados indican también que Chile es el tercer país que más importó en el año 2010 después de Brasil (179 mil millones de dólares) y Argentina (55 mil millones de dólares), se provee que esta sea una economía emergente, debido al gran incremento que ha tenido durante la década.

Tomando como referencia el crecimiento de las importaciones , a raíz de acuerdos nacientes, y de necesidades dependientes para la producciones nacionales de estos países y mercados que necesitan de las mismas, Sur América al poseer la mayor concentración no solo poblacional, sino de requerimientos de producción, posee un mayor porcentaje en el importe neto de América latina, dejando rezagados a los países centroamericanos, exceptuando en gran medida a panamá, si observamos el grafico 5, la participación de esta porción latinoamericana no alcanza ni el 15% en la participación de importaciones netas, por lo cual hay que resaltar la gran labor naciente de Sur América en un impulso para superar el subdesarrollo, no dejando de lado el crecimiento centroamericano, aunque en menor proporción, sigue en picada. (Comunidad Andina, 2010)

### 3.4 BALANZA COMERCIAL

Grafico 7. **BALANZA COMERCIAL SUDAMERICANA (2000 – 2010)**



Fuente: Comunidad Andina, Secretaria General

Desde el año 2000 la Balanza Comercial fue favorable a Sudamérica con tendencia a aumentar en forma positiva, sin embargo en el período 2007-2010 los importes han decrecido, pero siguen siendo positivos. (Comunidad Andina, 2010).

Tabla 1. *Balanza comercial sudamericana*

PAISES	BALANZA COMERCIAL (Millones de dólares)										
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010p/
<b>Argentina</b>	1 061	6 289	16 719	15 732	12 105	11 700	12 396	11 273	12 598	16 888	13 500
<b>Brasil</b>	- 739	2 650	13 126	24 831	33 708	44 785	46 457	40 028	24 746	25 301	16 000
<b>Paraguay</b>	-1 181	- 999	- 560	- 624	-1 031	-1 564	-3 342	-2 721	-4 043	-3 306	-1 100
<b>Uruguay</b>	-1 164	-1 000	- 106	18	- 181	- 457	- 817	-1 113	-3 120	-1 521	- 900
<b>MERCOSUR</b>	<b>-2 023</b>	<b>6 940</b>	<b>29 180</b>	<b>39 957</b>	<b>44 600</b>	<b>54 464</b>	<b>54 693</b>	<b>47 466</b>	<b>30 180</b>	<b>37 362</b>	<b>27 500</b>
<b>Chile</b>	<b>2 119</b>	<b>1 843</b>	<b>2 386</b>	<b>3 723</b>	<b>9 585</b>	<b>10 775</b>	<b>22 780</b>	<b>23 941</b>	<b>8 848</b>	<b>13 982</b>	<b>12 300</b>
<b>Venezuela</b>	<b>14 392</b>	<b>5 239</b>	<b>11 630</b>	<b>17 958</b>	<b>22 971</b>	<b>31 417</b>	<b>31 457</b>	<b>42 288</b>	<b>66 890</b>	<b>30 873</b>	<b>27 300</b>
<b>Bolivia</b>	- 520	- 356	- 457	32	367	448	1 373	1 357	1 676	831	400
<b>Colombia</b>	1 511	- 526	- 707	110	- 268	- 272	-1 776	-2 910	-2 043	- 114	1 900
<b>Ecuador</b>	1 253	- 875	-1 594	- 661	- 637	356	615	102	- 509	-1 661	- 800
<b>Perú</b>	- 607	- 251	73	- 151	1 573	3 478	6 490	6 749	- 159	3 577	5 500
<b>COMUNIDAD ANDINA</b>	<b>1 637</b>	<b>-2 009</b>	<b>-2 685</b>	<b>- 671</b>	<b>1 035</b>	<b>4 010</b>	<b>6 703</b>	<b>5 299</b>	<b>-1 035</b>	<b>2 634</b>	<b>7 000</b>
<b>Guyana</b>	- 83	- 97	- 72	- 70	- 69	- 239	- 326	- 244	- 516	11	...
<b>Surinam</b>	- 13	- 8	28	- 65	130	34	138	172	27	75	...
<b>SUDAMERICA</b>	<b>16 028</b>	<b>11 910</b>	<b>40 466</b>	<b>60 832</b>	<b>78 252</b>	<b>100 460</b>	<b>115 446</b>	<b>118 921</b>	<b>104 395</b>	<b>84 937</b>	<b>74 100</b>

(...) Dato no disponible

p/ Cifras preliminares

Fuente: Sistema Subregional de Información Estadística (Decisión 511), Centro Económico Internacional de Argentina (CEI) y Fondo Monetario Internacional (FMI)

Elaboración: Secretaría General de la Comunidad Andina. Estadística

Fuente: Comunidad Andina, Secretaria General

Si observamos la tabla 1, nos daremos cuenta que en Sudamérica los países que se destacan son, Brasil, Argentina, Venezuela, Chile y Colombia, sin embargo, podemos denotar que para Centroamérica Panamá es el fuerte constitutivo de la misma, naciones que poco a poco van dejando el yugo del subdesarrollo y a excepción de Venezuela, van en camino a alcanzar estabilidades mínimas económicas netas de influencia de cualquier agente externo que pueda influir.

## 4 CONCLUSION

Gracias a “lecciones aprendidas” tras haber sufrido un fuerte estancamiento económico en el siglo pasado y un renacer económico en el siglo XXI con fuertes turbulencias económicas (recesión económica) la cual comenzó a mediados del año 2008 y no se sabe cuándo toque techo, las economías latinoamericanas han logrado mantenerse en pie y con indicadores positivos por encima de otras regiones, lo cual es un reflejo de efectivos signos de crecimiento económico estable en los países de nuestra región .

Según la Oficina para América Latina y el Caribe de la Organización para el Desarrollo Económico, OCDE los mayores riesgos económicos son la inflación y un recalentamiento económico aunque en su informe semestral “**Perspectivas Económicas Mundiales**” del segundo periodo del 2011 afirmó que la economía crecería un 4,3%. Para el año siguiente. (Garcia,Vilma, 2011)

Cabe resaltar la importancia de factores positivos externos e internos como: Capacidad de acción contra – cíclica, medidas de acciones monetarias y fiscales, nuevas políticas comerciales las cuales han ayudado a diversificar el mercado de exportación e importación y que a su vez ha ayudado a la integración de nuestras economías las cuales han optado crear bloques económicos para entrar a competir en el complejo mercado asiático del cual hace parte el mayor comprador de la región China por su compra de commodities.

Tal situación es criticable por algunos analistas puesto que la economía latinoamericana no solo debe depender de commodities y de China como tal si no que debe buscar alternativas para el fortalecimiento de otros productos para no generar una posible enfermedad holandesa más adelante y a futuro buscar otros mercados para no sufrir un gran impacto con una posible desaceleración China.

## BIBLIOGRAFIA

Banuet, J. R. (2010). 50 AÑOS DE INTEGRACIÓN DE AMÉRICA LATINA Y EL nuevo mundo revista de estudios latinoamericanos, 20.

Cordeiro, J. L. (2007). El desafío latinoamericano. En J. L. Cordeiro, *El desafío latinoamericano* (pág. 10). Colombia: McGraw-Hill Interamericana.

De Corso, Giuseppe. (16 de febrero de 2013). La economía de Venezuela: "anatomía de un fracaso". *El Heraldo*, Recuperado el 27 de febrero de 2013 de <http://www.elheraldo.co/noticias/economia/la-economia-de-venezuela-anatomia-de-un-fracaso-100288>

latinoamericana, f. r. (26 de febrero de 2013). <http://www.fodema.com.ar>. Recuperado el 27 de febrero de 2013, de <http://www.fodema.com.ar>: <http://www.fodema.com.ar/economia-latinoamericana/la-evolucion-de-la-economia-latinoamericana-en-la-ultima-decada/>

García, Vilma. (23 de febrero de 2011). Países latinos con mayor crecimiento económico: Análisis y Perspectivas. *Coyuntura económica*, recuperado el 27 de febrero de 2013, de <http://coyunturaeconomica.com/economia-latinoamerica/paises-latinos-con-mayor-crecimiento-economico>

SIECA. (octubre de 2012). <http://www.iadb.org>. Recuperado el 26 de febrero de 2013, de <http://www.iadb.org>: <http://www.iadb.org/intal/intalcdi/PE/2012/10365.pdf>



